

Afdeling	: Griffie	Raadsvoorstel: DJ-573553
Naam opsteller voorstel	: M.H.R.M. (Madeleine) Wolfs-Corten m.wolfs@weert.nl / 0495-575206	Zaaknummer: 620334
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Agendapunt: 13

Onderwerp

Reglement van Orde raad 2019.

Voorstel

Vast te stellen het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Weert 2019 (bijlage 5).

Inleiding

Elke nieuwe gemeenteraad stelt zijn eigen Reglement van Orde (RvO) vast. Het huidige RvO is op 27 januari 2016 vastgesteld.

Op 28 juni 2018 heeft de nieuwe raad besloten zijn vergadersystematiek op onderdelen te wijzigen. Deze wijzigingen worden nu verwerkt in het nieuwe RvO en in een nieuwe Verordening op de raadscommissies, die in een separaat raadsvoorstel aan uw raad ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Bij aanvang van een nieuwe raadsperiode brengt de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een nieuw model-RvO uit. Dit model is gebruikt bij het actualiseren van het RvO.

Daarnaast zijn enkele afspraken die in de afgelopen raadsperiode in het fractievoorzittersoverleg (FVO) inzake de wijze van vergaderen zijn gemaakt in voorliggend RvO gecodificeerd.

In december 2016 is over de vergadersystematiek een uitgebreide enquête gehouden onder raadsleden, commissieleden, collegeleden, griffie en vertegenwoordigers uit de ambtelijke organisatie. De resultaten daarvan zijn, voor zover deze hun weerslag moeten vinden in het RvO, eveneens in voorliggend RvO verwerkt.

Tot slot zijn enkele tekstuele verbeteringen, al dan niet het gevolg van wetswijzigingen, en vernummeringen doorgevoerd.

Het concept-RvO, dat na het aanbrengen van wijzigingen op grond van het bovenstaande voorlag, is door een raadswerkgroep, bestaande uit één vertegenwoordiger van elke fractie, tegen het licht gehouden.

U vindt van het RvO de volgende versies als bijlagen:

- 1) het huidige RvO uit 2016;
- 2) het model-RvO 2018 van de VNG;
- 3) het RvO met daarin met kleur aangegeven waar de betreffende wijziging zijn oorsprong vindt:
 - Wijzigingen overgenomen uit het model-RvO 2018 van de VNG: geel gearceerd.

- Wijzigingen als gevolg van de bij raadsbesluit van 28 juni 2018 vastgestelde vergadersystematiek: grijs gearceerd.
 - Wijzigingen op grond van afspraken gemaakt in het FVO: groen gearceerd.
 - Wijzigingen n.a.v. de evaluatie van de vergaderstructuur (enquête 2016): roze gearceerd.
 - Tekstuele verbeteringen en vernummeringen: blauw gearceerd.
- 4) het RvO met daarin geel gearceerd de wijzigingen van de raads werkgroep en het FVO op de versie sub 3.
- 5) het RvO met alle wijzigingen daarin verwerkt zoals het komt te luiden na vaststelling.

Beoogd effect/doel

Het actualiseren van het RvO van de raad van de gemeente Weert.

Argumenten

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het RvO 2016 zijn:

- Ter verduidelijking van de status van het FVO is in **artikel 2 RvO** aangegeven dat het FVO een commissie in de zin van artikel 84 van de Gemeentewet is. Dit is van belang met het oog op de mogelijkheid om in het FVO geheimhouding op te leggen. Daarnaast vallen de leden van het FVO hierdoor onder het wettelijke verschoningsrecht van artikel 22 Gemeentewet.
- In de **toelichting bij artikel 3 RvO** over de agendacommissie is tot uitdrukking gebracht dat de raad meer zijn eigen agenda gaat bepalen. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de beleidskalender actief als sturingsinstrument te gaan gebruiken, maar ook door zelf initiatiefvoorstellen in te dienen en prioriteiten aan het college mee te geven. Ook is hier aangegeven hoe de concept-raadsagenda tot stand komt.
- In de **toelichting bij artikel 3 RvO** is ook een passage uit het model-RvO toegevoegd die ziet op de afstemming tussen de vergadercycli van de raden en van de gemeenschappelijke regelingen waaraan zij deelnemen. Dit zal verder worden uitgewerkt in het kader van het regionale project "Grip op Regionale Samenwerking".
- In de **toelichting bij de artikelen 4, 9 en 10 RvO** is aangegeven dat bij het beschikbaar stellen van de vergaderstukken de eisen van de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in acht worden genomen.
- De rondvraag wordt afgeschaft (**artikel 15 RvO 2016**). Deze is in 2016 ingevoerd voor vragen die moesten voldoen aan de criteria "actueel en urgent", zulks ter beoordeling van de voorzitter en de griffier. In de praktijk is gebleken dat deze criteria verschillend geïnterpreteerd kunnen worden en vaak tot discussies leiden. Omdat er in de informatiebijeenkomsten, de raadscommissies en via de informele en de schriftelijke weg voldoende mogelijkheden zijn om vragen te stellen wordt de rondvraag in de raad afgeschaft.
- In **artikel 15 RvO** is een afspraak opgenomen, die in het verleden ook in het RvO stond, maar met het oog op deregulering later is verwijderd. Het betreft de afspraak dat de voorzitter op enig moment met de raad overlegt of de raadsvergadering diezelfde avond wordt afgerond of vanwege het late tijdstip op een andere avond wordt voortgezet.
- In **artikel 16 RvO** is analoog aan de regeling bij de raadscommissies opgenomen dat de raad korte, verhelderende vragen kan stellen aan degenen die gebruik maken van het spreekrecht.
- Er ontstaan regelmatig discussies over waar de eerste en tweede termijn bij de behandeling van een voorstel voor zijn bedoeld. Enerzijds is er behoefte om ook in de tweede termijn nog vragen aan het college te kunnen stellen. Anderzijds wordt het onwenselijk geacht als er na de uitgebreide behandeling van een voorstel in de raadscommissie en vaak daarvoor al in een informatiebijeenkomst in de raad nog

veel vragen aan het college worden gesteld en er geen raadsdebat tot stand komt. In de toelichting bij **artikel 17 RvO** is aangegeven hoe de termijnen worden ingevuld. Belangrijk verschil met de huidige werkwijze is dat een portefeuillehouder ook in de tweede termijn kan reageren wanneer hij dat zelf nodig vindt of wanneer hij door de raad daartoe wordt uitgenodigd. Die flexibiliteit dient er te zijn. Daarnaast wordt als experiment ingevoerd dat de portefeuillehouder vóór de behandeling van een voorstel in de raad dit voorstel middels een korte 'pitch' neerzet. Vervolgens wordt het voorstel in twee termijnen behandeld, waarbij de raad bij aanvang van de eerste termijn de gelegenheid krijgt om resterende technische vragen te stellen.

- In **artikel 21 RvO** is bepaald dat de voorzitter na het sluiten van de beraadslagingen en voor de besluitvorming de gedane toezeggingen vermeldt.
- In de toelichting bij de **artikelen 27 en 33 RvO** is aangegeven hoe het streamen en archiveren van geluids- en video-opnames van vergaderingen van raadscommissies en raadsvergaderingen zich verhoudt tot de AVG.
- In de **toelichting bij artikel 28 RvO** is tot uitdrukking gebracht dat het aan de raadsleden beschikbaar stellen van de lijst van ingekomen stukken en de ingekomen stukken zelf geschiedt met inachtnaam van de AVG.
- Voor amendementen was al geregeld dat deze alleen kunnen worden ingediend door raadsleden die ter vergadering aanwezig zijn. Voor moties was dat nog niet bepaald, hetgeen tot onduidelijkheid leidde. Eenzelfde bepaling is nu ook voor moties opgenomen (**art. 35 lid 4 RvO**).
- In de artikelen over (burger-)initiatiefvoorstellen (**artt. 36 en 37 RvO**) is verduidelijkt hoe deze voorstellen op de raadsagenda belanden.
- In **artikel 39 RvO** is bepaald dat een interpellatiedebat in twee termijnen wordt gevoerd. Dit gebeurde voorheen in één termijn, maar dit acht de raad vanwege de zwaarte van het instrument niet wenselijk. In de toelichting bij artikel 39 RvO is de aard van het interpellatiedebat uitvoeriger beschreven.
- Uw raad heeft op 28 juni 2018 besloten om door het college beantwoorde **artikel 40 RvO**-vragen als een agendapunt op de raadsagenda te zetten, zodat de vragensteller en eventuele andere raadsleden het college over de gegeven antwoorden kunnen bevragen. In het verleden was het al eens op deze manier geregeld. In het vorige RvO was echter bepaald dat vragen over deze antwoordbrieven in raadscommissievergaderingen werden gesteld. Vanwege het zwaardere belang van artikel 40 RvO-vragen en de vaak politieke lading oordeelt de raad dat deze vragen en antwoorden in de raadsvergadering besproken moeten kunnen worden.

Kanttekeningen en risico's

De belangrijkste afwijkingen t.o.v. het model-RvO 2018 van de VNG zijn:

- Niet overgenomen is de bepaling uit het model dat de agendacommissie het vergaderschema en de vergadercyclus vaststelt. In Weert is het gebruikelijk dat deze taak bij het FVO ligt (**artikel 2 RvO**).
- Het model bevat geen artikel over spreekrecht in raadsvergaderingen. De VNG vindt het spreekrecht in de raad niet de goede manier om burgers te betrekken bij de besluitvorming. De raadsvergadering is het sluitstuk van het besluitvormingsproces dat lang daarvoor al is gestart. De kans is klein dat het spreekrecht in de raad nog leidt tot een ander besluit. Er zijn voor de inwoners andere mogelijkheden om de besluitvorming te beïnvloeden die beter werken, aldus de VNG. De raad van Weert is van mening dat het spreekrecht in de raadsvergadering voorziet in een behoefte, naar tevredenheid functioneert en daarmee een duidelijke meerwaarde heeft voor zowel inwoners als raadsleden. **Artikel 16 RvO** blijft daarom gehandhaafd.
- In het model-RvO zijn geen bepalingen meer opgenomen over herstemming over personen en beslissing door het lot bij het benoemen van personen. In het

voorliggend RvO zijn deze bepalingen wel nog opgenomen. De **artikelen 25 en 26 RvO** vormen een uitwerking van artikel 31 leden 2 en 3 van de Gemeentewet. Een herstemming en een eventuele beslissing door het lot doen zich slechts zeer zelden voor en dan is het goed om procedureel houvast te hebben in de vorm van een praktische uitwerking van de wettelijke regeling.

- Het model-RvO bevat geen bepalingen over het burgerinitiatief. De gemeente Weert kent vanaf 2004 de mogelijkheid tot een burgerinitiatief. In het RvO zijn de noodzakelijke procedurele koppelingen aangebracht tussen de verordening op het burgerinitiatief en de werkwijze van de raad (**artikel 37 RvO**).
- Het model bevat een facultatieve bepaling over een vragenuur. In Weert wordt er niet voor gekozen een vragenuur in te voeren.
- Het model-RvO bevat geen bepalingen over het voortzetten van de vergadering op een andere dag vanwege het late tijdstip.
- Het model bevat ook geen koppeling met de AVG.

Financiële gevolgen

Geen.

Uitvoering/evaluatie

Elke vergadercyclus wordt in de agendacommissie en het FVO geëvalueerd. Indien aanpassingen in het RvO noodzakelijk worden geacht, wordt een raadsvoorstel ter zake aan uw raad voorgelegd.

Communicatie/participatie

Uw besluit tot vaststelling van het RvO 2019 is een besluit dat algemeen verbindende voorschriften inhoudt. Ingevolge artikel 139 van de Gemeentewet wordt dit besluit bekend gemaakt in de gemeentebled. Dit gebeurt elektronisch via de GVOP (Gemeenschappelijke Voorziening Officiële Publicaties).

Op grond van artikel 140 Gemeentewet wordt een geconsolideerde versie van het RvO gepubliceerd via de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR).

Het RvO wordt daarnaast voor een ieder beschikbaar gesteld in het bestuurlijk informatiesysteem op de website, in het themadossier 'vademecum'.

Advies raadscommissie

De commissie Middelen & Bestuur acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

Bijlagen

- 1) het huidige RvO uit 2016;
- 2) het model-RvO 2018 van de VNG;
- 3) het RvO met daarin met kleur aangegeven waar de betreffende wijziging zijn oorsprong vindt:
 - Wijzigingen overgenomen uit het model-RvO 2018 van de VNG: geel gearceerd.
 - Wijzigingen als gevolg van de bij raadsbesluit van 28 juni 2018 vastgestelde vergadersystematiek: grijs gearceerd.
 - Wijzigingen op grond van afspraken gemaakt in het FVO: groen gearceerd.
 - Wijzigingen n.a.v. de evaluatie van de vergaderstructuur (enquête 2016): roze gearceerd.
 - Tekstuele verbeteringen en vernummeringen: blauw gearceerd.
- 4) het RvO met daarin geel gearceerd de wijzigingen van de raads werkgroep en het FVO op de versie sub 3.
- 5) het RvO met alle wijzigingen daarin verwerkt zoals het komt te luiden na vaststelling.
- 6) de vergadersystematiek door de raad vastgesteld op 28 juni 2018.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Het fractievoorzittersoverleg,

FVO

Nummer raadsvoorstel: DJ-573553

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van het fractievoorzittersoverleg van 13 februari 2019,

besluit:

Het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Weert 2019 vast te stellen (bijlage 5).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 april 2019.

De griffier,	De voorzitter,
Mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten	A.A.M.M. Heijmans