GEMEENTE WEERT

VVD-fractie Weert
t.a.v. de heer J. Wiezer

Weert, 21 NOV. 2019

onderwerp : beantwoording vragen ex. art. 40 RvO; veldweg achter Grensweg 11
Ons kenmerk : 867296 / 682786

Beste heer Wiezer,

Op 16 oktober 2019 heeft u schriftelijke vragen gesteld over de afsluiting van een veldweg achter Grensweg 11 en de brief die daarover is gestuurd naar de eigenaar van de weg. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Waarom wordt er in de brief geëist dat de weg over de percelen openbaar toegankelijk moet zijn voor verkeer, terwijl geen publiekrechtelijke beperkingen opgelegd zijn door de gemeente en deze niet kadastraal geregistreerd zijn?

Antwoord:
In brieven van 26 september 2019 is aan de eigenaren van de veldweg Laagheideweg achter Grensweg 11 te Stramproy gevraagd om de wegafsluitingen met palen, draad en klappoortje binnen vier weken te verwijderen. De veldweg is voor een deel in eigendom bij een particulier en voor een deel bij de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten.
De vraag aan de eigenaren is gebaseerd op de openbaarheid van de veldweg als bedoeld in de Wegenwet en de Wegenverkeerswet. De afsluitingen zijn dan in strijd met de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Het openbare karakter van de weg is in feite een beperking die op de percelen rust.
Bepaalde publiekrechtelijke beperkingen kunnen/moeten door de gemeente worden ingeschreven bij het Kadaster op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb). Voor de openbaarheid van wegen of paden is dat niet mogelijk. Wel voor bijvoorbeeld beschermde monumenten en de vestiging van de Wet voorkeursrecht gemeenten.
Bij de kadastrale informatie over de beide percelen waarop de veldweg ligt staat: 'Wegen'. Verder rust er op de beide percelen een beperking in de vorm van de geldende enkelbestemming 'Verkeer' in het door de raad vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2011.

2. Is het college bekend met het feit dat de betreffende percelen in 2014 zelf door de gemeente verkocht zijn zonder publiekrechtelijke beperkingen?

Antwoord:
De kadastrale percelen gemeente Stramproy sectie G nummers 35 en 38, waarop de veldweg is gelegen, zijn door de gemeente bij akte van 12 maart 2014 op verzoek van

Wilhelminasingel 101
Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
Telefoon: (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
Website: www.weert.nl – Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

Stichting ARK aan deze stichting verkocht en geleverd. De beide percelen zijn in de akte aangeduid als 'het perceel weg gelegen aan de Grensweg'. De privaatrechtelijke verkoop van de grond brengt geen wijziging aan in de openbaarheid van een weg als bedoeld in de Wegenwet.
Het perceel sectie G nummer 35 is in 2017 door Stichting ARK aan de particulier geleverd als 'een perceel grond met weg'.

3. Waarom kan er niet volstaan worden met de klaphekjes die doorgang voor voetgangers en fietsers mogelijk maken, aangezien dit al een extra voorziening is op deze particuliere gronden?

Antwoord:
De veldweg stond gedurende vele tientallen jaren open voor het verkeer. Omstreeks 2013/2014 heeft de gemeente aan beide zijden verkeersborden geplaatst: 'gesloten voor motorvoertuigen' met onderbord: 'uitgezonderd bestemmingsverkeer'. Dat was de feitelijke en juridische situatie. Als gevolg van de afsluitingen zonder toestemming staat de veldweg eigenlijk nog open voor voetgangers. Andere weggebruikers kunnen of zullen de veldweg niet meer gebruiken en/of zullen de klappoort als hindernis ervaren. Er is geen sprake van een extra voorziening; het betreft een afsluiting voor bepaalde weggebruikers, zoals mountainbikers, ruiters, bespannen wagens (menners).

4. Wie is de belanghebbende partij die eist dat deze weg openbaar toegankelijk gemaakt moet worden dan wel een handhavingsverzoek heeft ingediend? Waarom wordt deze eiser ontvankelijk geacht?

Antwoord:
Er is geen handhavingsverzoek ingediend om de weg open te stellen. Er is derhalve geen ontvankelijkheidstoets aan de orde. Een raadsfractie heeft bij brief van 20 februari 2019 aandacht gevraagd voor de wegafsluitingen. Verder is er in de commissievergaderingen van 3 april 2019 en 11 september 2019 navraag gedaan omtrent de stand van zaken.
Er is door de gemeente contact opgenomen met de particuliere eigenaar, maar het lukte niet om tot een afspraak te komen. Op 26 september 2019 zijn brieven uitgegaan naar de beide eigenaren van de weg. Deze brieven zijn toen geplaatst op de pagina 'Overzicht Vragen en (opgevraagde) antwoordbrieven'.

5. Waarom is het standpunt van het college omtrent de ontvankelijkheid in deze casus anders dan de situatie rondom de veeroosters in de Laurabossen?

Antwoord:
Zoals bij het antwoord op vraag 4 is aangegeven speelt er in deze geen ontvankelijkheidstoets.
Bij de behandeling van bezwaarschriften (zoals met betrekking tot omgevingsvergunning voor veeroosters) dient de ontvankelijkheid wel getoetst te worden. Men dient belanghebbende te zijn als bedoeld in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Daaronder wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Een bezwaarmaker op honderden meters afstand heeft doorgaans geen rechtstreeks belang. Voorafgaand aan de aanwijzing van de weggedeeltes tussen veeroosters waar wordt toegelaten vee zonder toezicht op de weg los te laten lopen, is overigens aan eenieder gelegenheid gegeven zijn zienswijze kenbaar te maken.

6. Waarom wegen de bezwaren tegen beperkte afsluiting zwaarder dan de door de Provincie Limburg in 2017 opgelegde kwalitatieve verplichting op de percelen om de vastgestelde natuurdoeltypen in stand te houden en te bevorderen?

Antwoord:
Er heeft (tot op heden) geen weging van die belangen plaatsgevonden. Vooralsnog is ook niet bekend of er sprake is van 'strijdigheid' tussen die belangen.

Er ligt ter plaatse al tientallen jaren een veldweg die open stond voor verkeer. Er stonden zelfs verkeersborden bij. De particuliere eigenaar heeft het perceel met weg gekocht waarop door de provincie in 2017 een privaatrechtelijk beding was gevestigd.
De koper was dus bekend met het gegeven dat het een (veld)weg betreft waarop de provincie een beding heeft gevestigd. Dit betreft een kwalitatieve verplichting voor wat betreft de wijze van beheer van het perceel.

7. Hoe kijkt het college aan tegen de vernielingen die regelmatig aan worden gebracht op dit terrein? Is hierover contact geweest met de eigenaar?

Antwoord:
Het toebrengen van vernielingen aan andermans eigendom wordt door het college afgekeurd. De particuliere eigenaar heeft melding gemaakt van het doorknippen van afrastering en andere vernielingen. Dat heeft men ook gemeld bij de politie.

Met vragen over deze brief kunt u zich wenden tot Henk Creemers van de afdeling Ruimte & economie via telefoonnummer (0495) 575217 of via h.creemers@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

i.o.

M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Van: Fractie Weerter VVD

Aan: College van B&W

Betreft: Grensweg 11 (vragen ex art. 40 RvO)

Weert, 16 oktober 2019

Geacht college,

Op 26 september heeft u een brief verstuurd aan de eigenaar van de percelen nabij Grensweg 11 omtrent de afsluiting van een weg in particulier eigendom met palen en draadafsluiting met klappoortjes. In deze brief wordt gesteld dat het plaatsen van deze afsluitingen in strijd is met de APV. De eigenaar wordt verzocht om deze afsluitingen te verwijderen.

Naar aanleiding van deze correspondentie met de eigenaar heeft de Weerter VVD-fractie de volgende vragen:

1. Waarom wordt er in de brief geëist dat de weg over de percelen openbaar toegankelijk moet zijn voor verkeer, terwijl geen publiekrechtelijke beperkingen opgelegd zijn door de gemeente en deze niet kadastraal geregistreerd zijn?
2. Is het college bekend met het feit dat de betreffende percelen in 2014 zelf door de gemeente verkocht zijn zonder publiekrechtelijke beperkingen?
3. Waarom kan er niet volstaan worden met de klaphekjes die doorgang voor voetgangers en fietsers mogelijk maken, aangezien dit al een extra voorziening is op deze particuliere gronden?
4. Wie is de belanghebbende partij die eist dat deze weg openbaar toegankelijk gemaakt moet worden dan wel een handhavingsverzoek heeft ingediend? Waarom wordt deze eiser ontvankelijk geacht?
5. Waarom is het standpunt van het college omtrent de ontvankelijkheid in deze casus anders dan de situatie rondom de veeroosters in de Laurabossen?
6. Waarom wegen de bezwaren tegen beperkte afsluiting zwaarder dan de door de Provincie Limburg in 2017 opgelegde kwalitatieve verplichting op de percelen om de vastgestelde natuurdoeltypen in stand te houden en te bevorderen?
7. Hoe kijkt het college aan tegen de vernielingen die regelmatig aan worden gebracht op dit terrein? Is hierover contact geweest met de eigenaar?

Met belangstelling zien wij de schriftelijke beantwoording van deze vragen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

J. Wiezer
Raadslid VVD

GEMEENTE WEERT

Aangetekend

Weert, 26 september 2019

Onderwerp : afsluiting veldweg nabij Grensweg 11
Ons kenmerk : 682786

Beste

Inleiding

Volgens de kadastrale gegevens bent u de eigenaar van een gedeelte van de veldweg achter/nabij de woning Grensweg 11 te Stramproy. Deze veldweg is afgesloten met palen en een draadafsluiting met daarin een klappoortje. In deze brief verzoeken wij u vriendelijk doch dringend om de afsluiting te verwijderen.

Wegafsluiting

De veldweg achter/nabij de woning Grensweg 11 te Stramproy is sedert enige tijd aan beide uiteinden afgesloten met palen en een draadafsluiting. Daarin is aan beide zijden een klappoortje geplaatst voor voetgangers. Deze veldweg vormt een onverharde verbinding tussen de Grensweg en de Leukerweg (weg tussen de Grensweg en de Lochtstraat).

De wegafsluiting nabij de Grensweg betreft het perceel kadastraal bekend gemeente Stramproy, sectie G nummer 35. De veldweg is over een lengte van circa 500 meter gelegen op dit kadastrale perceel. De veldweg is tevens over een lengte van circa 6 meter gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Stramproy, sectie G nummer 37. Beide percelen zijn volgens de kadastrale registratie bij u in eigendom.

Verder is er een wegafsluiting met palen en draad met daarin een klappoortje geplaatst op het perceel kadastraal bekend gemeente Stramproy, sectie G nummer 38 van de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland.

Tot voor enige tijd stond de veldweg open voor verkeer met uitzondering van motor-voertuigen. Bestemmingsverkeer was wel toegelaten.
Door de genoemde wegafsluiting met palen en draad is het voor bepaalde weggebruikers niet of niet goed mogelijk om gebruik te maken van deze veldweg.

Bestemming Verkeer

De veldweg is over de gehele lengte van circa 575 meter bestemd voor Verkeer in het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2011.

Wilhelminasingel 101
Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
Telefoon: (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
Website: www.weert.nl – Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

Openbare weg

De veldweg is een openbare weg in de zin van de Wegenwet.

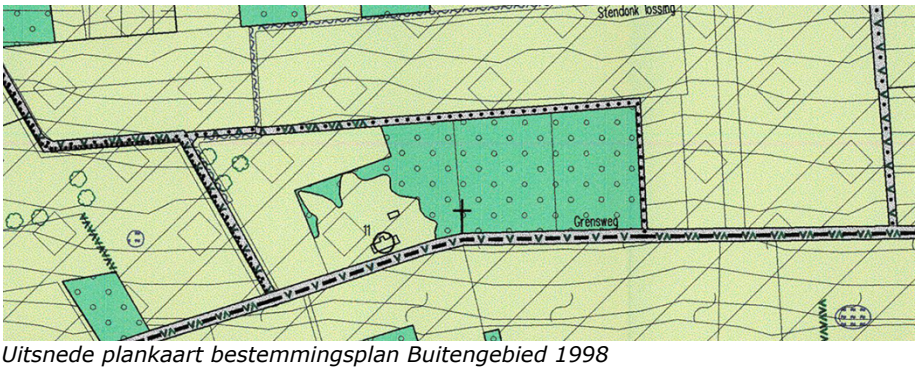
In de Wegenwet wordt in artikel 1 onder wegen mede verstaan: voetpaden, rijwielpaden, jaagpaden, dreven, molenwegen, kerkwegen en andere verkeersbanen voor beperkt gebruik en bruggen.

Deze veldweg is voor wat betreft het gedeelte in de richting oost – west (circa 450 meter) opgenomen in de geldende wegenlegger van Stramproy en daarin aangeduid als nummer 30, 'Laagheideweg'. Het gedeelte in de richting noord – zuid (circa 125 meter) was niet opgenomen in de wegenlegger en bestond destijds ook niet.

Uitsnede kaart Wegenlegger Stramproy

De hele veldweg (circa 575 meter) was niet opgenomen in het 'Plan van wegen en waterlopen' van 1986 in het kader van de Ruilverkaveling Weert - Stramproy. Op grond daarvan verloor de weg zijn openbaarheid, althans voor het gedeelte dat openbaar was (artikel 132 toenmalige Landinrichtingswet). Het weggedeelte in oost-westelijke richting is vervolgens echter niet feitelijk opgeheven en is sedertdien in gebruik gebleven.
Het huidige weggedeelte in noord-zuid richting is in het kader van de ruilverkaveling als perceel in eigendom aan de gemeente toebedeeld. Dat deel diende als vervanging van het vervallen deel van de Laagheideweg verder in oostelijke richting.

De gehele veldweg is door de gemeente aangewezen voor de bestemming Verkeers-doeleinden (onverharde weg) in het bestemmingsplan Buitengebied 1998. Daardoor werd de hele weg op 31 mei 2000 (weer) een openbare weg op grond van artikel 4 lid 1 onder III van de Wegenwet.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan Buitengebied 1998

Vervolgens kreeg de veldweg in het bestemmingsplan Buitengebied 2011 wederom de bestemming Verkeer.

Tevens heeft de weg inmiddels meer dan dertig achtereenvolgende jaren voor een ieder open gestaan. Op grond daarvan ontstaat er ook openbaarheid op grond van artikel 4 lid 1 onder I. van de Wegenwet).

De verkoop van het perceel met weg door de gemeente aan Stichting ARK in 2014 en de doorverkoop aan u in 2017, hebben geen gevolgen voor wat betreft de openbaarheid van de weg in het kader van de Wegenwet. De weg is overigens door de gemeente verkocht als weg/wegen en staat zo ook genoteerd in het kadaster.

Wegenverkeerswet

De veldweg is een weg in de zin van de Wegenverkeerswet 1994.

In de Wegenverkeerswet 1994 wordt in artikel 1 onder wegen verstaan: alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.
Dat er sprake is van een weg als bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994 blijkt ook uit het feit dat de gemeente omstreeks 2013/2014 verkeersborden heeft geplaatst: 'gesloten voor motorvoertuigen' met onderbord: 'uitgezonderd bestemmingsverkeer'.

Algemene Plaatselijk Verordening

Door het plaatsen van de wegafsluiting is er gehandeld in strijd met artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV): 'Voorwerpen op openbare plaatsen in strijd met de publieke functie ervan'. Het is namelijk verboden om zonder vergunning van het college een openbare plaats te gebruiken voor het plaatsen of aanbrengen van voorwerpen op of boven de openbare plaats als het voorwerp langer dan vijf dagen aanwezig zal zijn.

Verwijdering afsluiting

Uit het vorenstaande blijkt dat de veldweg 'Laagheideweg' een openbare weg is op grond van de Wegenwet en tot in elk geval 2018 feitelijk open stond voor het verkeer (met in achtneming van de geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer). Het zonder vergunning aanbrengen van voorwerpen op de openbare weg is dan niet toegestaan.

De afsluiting van de weg met palen en draad en poort is in strijd met deze regels.

Wij verzoeken u derhalve vriendelijk doch dringend om de wegafsluiting met palen, draad of andere obstakels op perceel sectie G nummer 35 binnen vier weken na dagtekening van deze brief te verwijderen en verwijderd te houden.

Voor de goede orde wijzen wij u daarbij op artikel 2:62 van de Algemene Plaatselijke Verordening: Loslopend vee: De rechthebbende op vee, dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein, dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen worden getroffen dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Informatie

Voor meer informatie omtrent deze brief kunt u contact opnemen met Henk Creemers via telefoonnummer (0495) 575217 of via h.creemers@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Weert,

Edwin Eggen,
hoofd afdeling Ruimte & economie

GEMEENTE WEERT

Aangetekend
Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten
in Nederland
[redacted]

Weert, 26 september 2019

Onderwerp : afsluiting veldweg nabij Grensweg 11
Ons kenmerk : 682786

Beste h[redacted],

Inleiding

Volgens de kadastrale gegevens is de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland eigenaar van een gedeelte van de veldweg achter de woning Grensweg 11 te Stramproy. Deze veldweg is afgesloten met palen en een draadafsluiting met daarin een klappoortje. In deze brief verzoeken wij u vriendelijk doch dringend om de afsluiting te verwijderen.

Wegafsluiting

De veldweg achter/nabij de woning Grensweg 11 te Stramproy is sedert enige tijd aan beide uiteinden afgesloten met palen en een draadafsluiting. Daarin is aan beide zijden een klappoortje geplaatst voor voetgangers. Deze veldweg vormt een onverharde verbinding tussen de Grensweg en de Leukerweg (weg tussen de Grensweg en de Lochtstraat).

De wegafsluiting aan de westelijke zijde (bij de Leukerstraat) betreft het perceel kadastraal bekend gemeente Stramproy, sectie G nummer 38. De veldweg is over een lengte van circa 68 meter gelegen op dit kadastrale perceel. Dit perceel is volgens de kadastrale registratie bij uw organisatie in eigendom.
De veldweg is tevens gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Stramproy, sectie G nummers 35 en 37 van een particuliere eigenaar.

Tot voor enige tijd stond de veldweg open voor verkeer met uitzondering van motor-voertuigen. Bestemmingsverkeer was wel toegelaten.
Door de genoemde wegafsluiting met palen en draad is het voor bepaalde weggebruikers niet of niet goed mogelijk om gebruik te maken van deze veldweg.

Bestemming Verkeer

De veldweg is over de gehele lengte van circa 575 meter bestemd voor Verkeer in het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2011.

Wilhelminasingel 101
Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
Telefoon: (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
Website: www.weert.nl – Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

Openbare weg

De veldweg is een openbare weg in de zin van de Wegenwet.

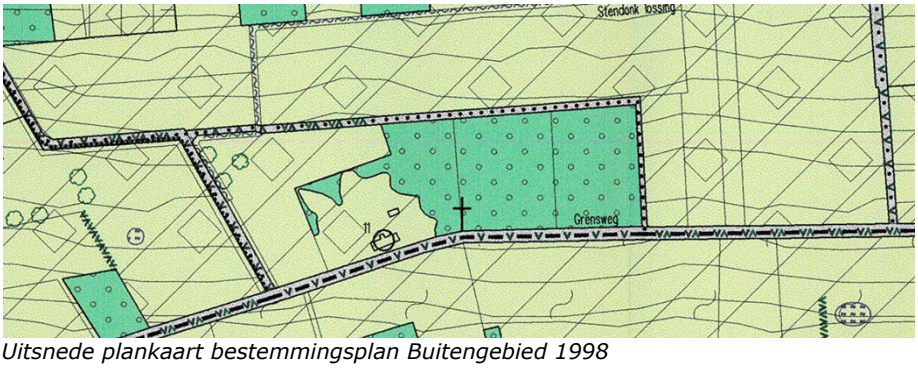
In de Wegenwet wordt in artikel 1 onder wegen mede verstaan: voetpaden, rijwielpaden, jaagpaden, dreven, molenwegen, kerkwegen en andere verkeersbanen voor beperkt gebruik en bruggen.

Deze veldweg is voor wat betreft het gedeelte in de richting oost – west (circa 450 meter) opgenomen in de geldende wegenlegger van Stramproy en daarin aangeduid als nummer 30, 'Laagheideweg'. Het gedeelte in de richting noord – zuid (circa 125 meter) was niet opgenomen in de wegenlegger en bestond destijds ook niet.

Uitsnede kaart Wegenlegger Stramproy

De hele veldweg (circa 575 meter) was niet opgenomen in het 'Plan van wegen en waterlopen' van 1986 in het kader van de Ruilverkaveling Weert - Stramproy. Op grond daarvan verloor de weg zijn openbaarheid, althans voor het gedeelte dat openbaar was (artikel 132 toenmalige Landinrichtingswet). Het weggedeelte in oost-westelijke richting is vervolgens echter niet feitelijk opgeheven en is sedertdien in gebruik gebleven.
Het huidige weggedeelte in noord-zuid richting is in het kader van de ruilverkaveling als perceel in eigendom aan de gemeente toebedeeld. Dat deel diende als vervanging van het vervallen deel van de Laagheideweg verder in oostelijke richting.

De gehele veldweg is door de gemeente aangewezen voor de bestemming Verkeers-doeleinden (onverharde weg) in het bestemmingsplan Buitengebied 1998. Daardoor werd de hele weg op 31 mei 2000 (weer) een openbare weg op grond van artikel 4 lid 1 onder III van de Wegenwet.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan Buitengebied 1998

Vervolgens kreeg de veldweg in het bestemmingsplan Buitengebied 2011 wederom de bestemming Verkeer.

Tevens heeft de weg inmiddels meer dan dertig achtereenvolgende jaren voor een ieder open gestaan. Op grond daarvan ontstaat er ook openbaarheid op grond van artikel 4 lid 1 onder I. van de Wegenwet).

De eigendomsovergang van het perceel met weg sectie G nummer 38 in 2014 heeft geen gevolgen voor wat betreft de openbaarheid van de weg in het kader van de Wegenwet. Ook de verkoop van het perceel met weg sectie G nummer 35 door de gemeente aan Stichting ARK in 2014 en de doorverkoop aan een particulier in 2017 heeft geen gevolgen voor wat betreft de openbaarheid van de weg in het kader van de Wegenwet.

Wegenverkeerswet

De veldweg is een weg in de zin van de Wegenverkeerswet 1994.

In de Wegenverkeerswet 1994 wordt in artikel 1 onder wegen verstaan: alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.
Dat er sprake is van een weg als bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994 blijkt ook uit het feit dat de gemeente omstreeks 2013/2014 verkeersborden heeft geplaatst: 'gesloten voor motorvoertuigen' met onderbord: 'uitgezonderd bestemmingsverkeer'.

Algemene Plaatselijk Verordening

Door het plaatsen van de wegafsluiting is er gehandeld in strijd met artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV): 'Voorwerpen op openbare plaatsen in strijd met de publieke functie ervan'. Het is namelijk verboden om zonder vergunning van het college een openbare plaats te gebruiken voor het plaatsen of aanbrengen van voorwerpen op of boven de openbare plaats als het voorwerp langer dan vijf dagen aanwezig zal zijn.

Verwijdering afsluiting

Uit het vorenstaande blijkt dat de veldweg 'Laagheideweg' een openbare weg is op grond van de Wegenwet en tot in elk geval 2018 feitelijk open stond voor het verkeer (met in achtneming van de geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer). Het zonder vergunning aanbrengen van voorwerpen op de openbare weg is dan niet toegestaan.

De afsluiting van de weg met palen en draad en poort is in strijd met deze regels.

Wij verzoeken u derhalve vriendelijk doch dringend om de wegafsluiting met palen, draad of andere obstakels op perceel sectie G nummer 38 binnen vier weken na dagtekening van deze brief te verwijderen en verwijderd te houden.

Voor de goede orde wijzen wij u daarbij op artikel 2:62 van de Algemene Plaatselijke Verordening: Loslopend vee: De rechthebbende op vee, dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein, dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen worden getroffen dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Informatie

Voor meer informatie omtrent deze brief kunt u contact opnemen met Henk Creemers via telefoonnummer (0495) 575217 of via h.creemers@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Weert,

Edwin Eggen,
hoofd afdeling Ruimte & economie

CDA Weert

Gemeente Weert
College van B&W

Weert, 20 februari 2019

Afsluiting openbare weg

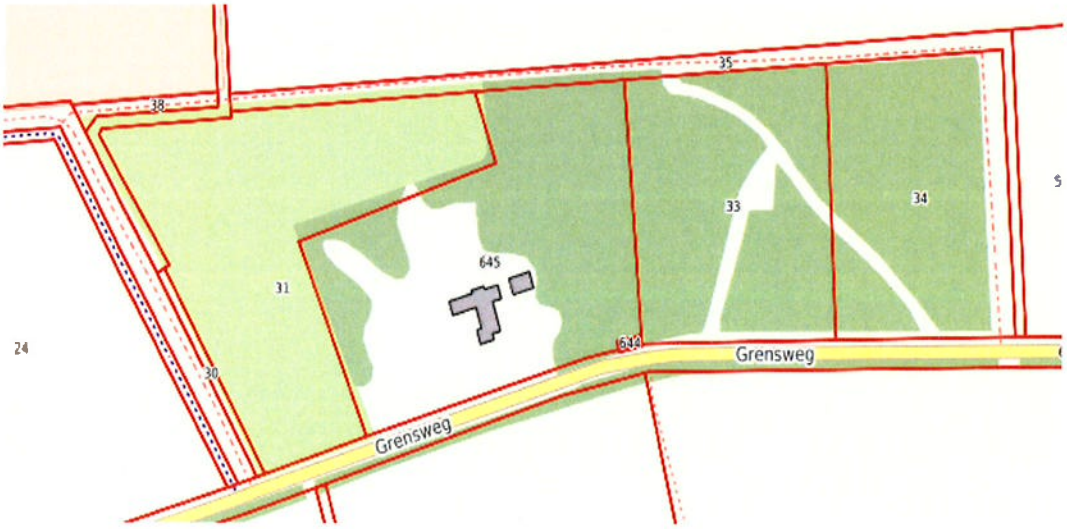
Geacht college,

Enige tijd geleden is in Stramproy een tot dan vrij toegankelijke veldweg aan het begin en het eind afgesloten met klaphekken. Bij beide hekken is een camera geplaatst. De weg heeft de sectienummers G35 en G38. Hij heeft een aansluiting op de Grensweg, ongeveer 250 meter ten oosten van het adres Grensweg 11. Aan de westkant komt deze weg uit op de verbinding tussen de Grensweg en de Lochtstraat. Het kaartje verduidelijkt de situatie.
De percelen G35 en G38 zijn tot februari 2014 eigendom van de gemeente geweest. Ze zijn toen verkocht aan ARK. In de overeenkomst met ARK zijn de percelen aangeduid als weg. ARK heeft perceel G35 in 2017 verkocht aan een particulier. Perceel G38 is eigendom van Vereniging Natuurmonumenten.
De beperking van de toegang tot deze openbare weg en de plaatsing van de camera's zijn naar onze mening niet toegestaan. Ik verzoek u zo spoedig mogelijk maatregelen te nemen die leiden tot de volledige openstelling van de weg en de verwijdering van de camera's.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

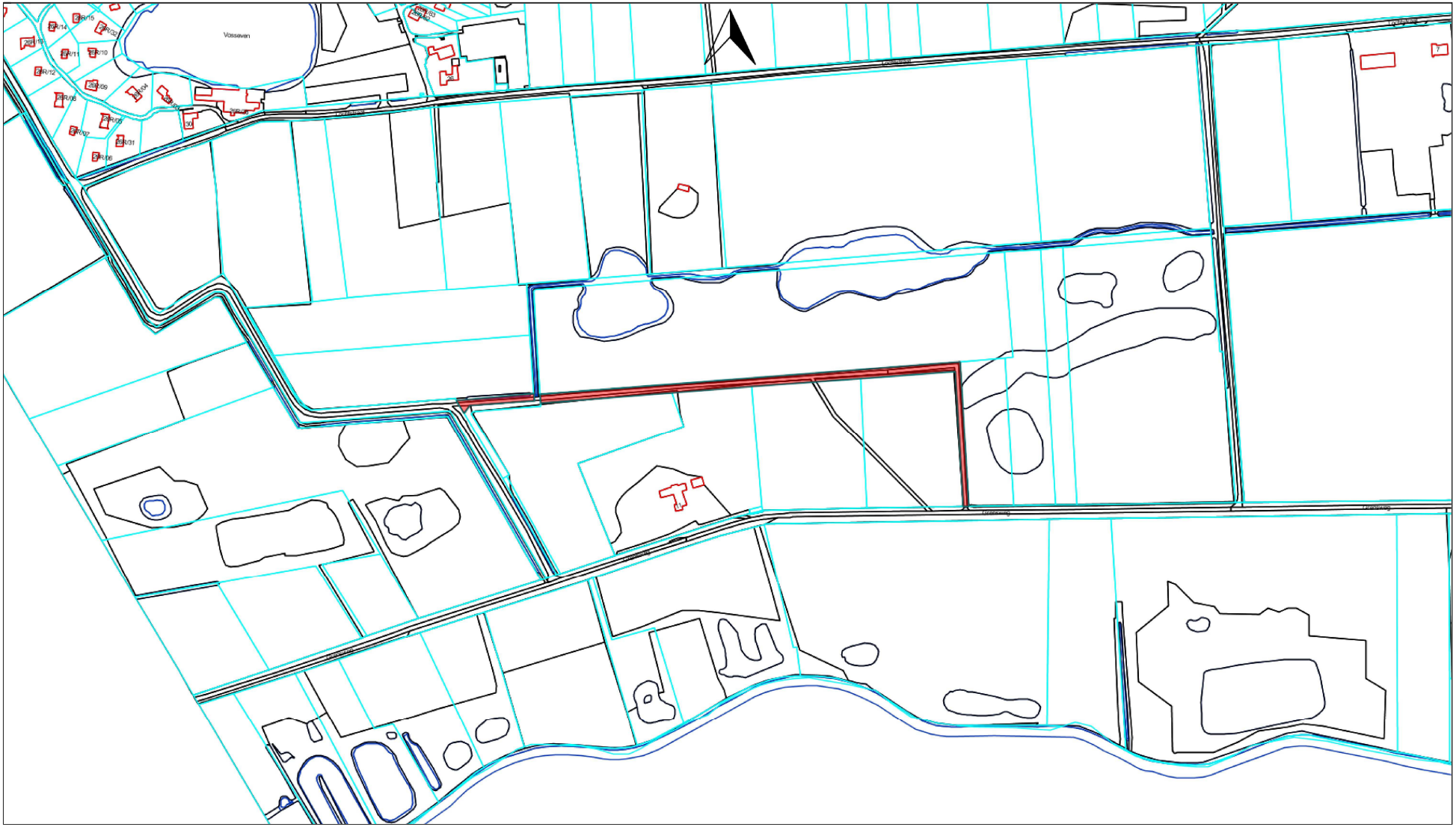
Hoogachtend,

H. Stals



GEMEENTE WEERT

veldweg 'Laagheideweg'



Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend GEO-informatie

Schaal 1:5000

0 100 200 300m

31 Oktober 2019

GEMEENTE WEERT

veldweg 'Laagheideweg' luchtfoto

Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend GEO-informatie

Schaal 1:5000

0 100 200 300m

31 Oktober 2019