

Afdeling	: Griffie	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: M.H.R.M. (Madeleine) Wolfs-Corten (0495-575206)	DJ-1021226
Portefeuillehouder	: drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls	Zaaknummer: 878955
		Publicatie: Openbaar

### Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding, opgelegd in de afgelopen raadsocyclus op stukken die aan de raad zijn overgelegd.

### Voorstel

De geheimhouding te bekrachtigen op de volgende stukken die in de afgelopen raadsocyclus aan de raad zijn overgelegd:

- de niet-openbare besluitenlijsten van de vergaderingen van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 03-03-2020, 10-03-2020, 17-03-2020, 24-03-2020, 31-03-2020, 03-04-2020, 07-04-2020, 14-04-2020;
- de samenvattende grondexploitatie Sportstraat;
- bijlage met financiële aspecten en kostenraming bij raadsvoorstel herinrichting stadspark;
- verslag monumenten-welstandscommissie d.d. 04-07-2019;
- niet-openbaar B&W-besluit 18-02-2020, nr. 5;
- niet-openbaar B&W-besluit 17-03-2020, nr. 4;
- niet-openbaar B&W-besluit 31-03-2020, nr. 4;
- niet-openbaar B&W-besluit 31-03-2020, nr. 5.

### Inleiding

Als geheimhouding niet is opgelegd aan individuele, met name genoemde raadsleden en feitelijk alle leden van de raad over het stuk (kunnen) beschikken, is aan alle raadsleden oftewel aan de raad als geheel geheimhouding opgelegd. De raad dient deze geheimhouding dan in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen. Gebeurt dat niet, dan is deze van rechtswege komen te vervallen.

### Beoogd effect/doel

Beoogd wordt te voorkomen dat op documenten opgelegde geheimhouding komt te vervallen doordat deze na het beschikbaar stellen erylant aan de (leden van de) raad niet door de raad wordt bekrachtigd.

### Argumenten

Het in de inleiding gestelde is gebleken uit twee rechterlijke uitspraken (Gerechtshof 's-

Weert, 30 april 2020	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
  Niet akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
  Gewijzigde versie  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 5 mei 2020

Nummer: 14

De secretaris,



Hertogenbosch 24 april 2017 en Rechtbank Noord-Holland 21 juni 2019). Het is niet wenselijk als de opgelegde geheimhouding vervalt doordat deze niet wordt bekrachtigd. De raad dient een bewust besluit ter zake te nemen, met inachtneming van de gevolgen ervan. Als geheimhouding later niet meer noodzakelijk is, kan de raad deze opheffen.

#### **Kanttekeningen en risico's**

Bekrachtiging van de geheimhouding op bij raadsvoorstellen behorende niet-openbare bijlagen die in de eerste raadsvergadering na het opleggen van de geheimhouding in de raad worden behandeld blijft verlopen zoals thans het geval is: dit wordt geregeld in het betreffende raadsvoorstel.

Als de geheimhouding van rechtswege is vervallen omdat deze niet is bekrachtigd, betekent dat dat de raads- en commissieleden de betreffende informatie in openbare vergaderingen mogen gebruiken, tenzij evident is dat zij daardoor onzorgvuldig handelen en het belang van de gemeente schaden. De geheimhoudingssystematiek ziet echter alleen op de relatie tussen de gemeentelijke bestuursorganen. Als er geen geheimhouding meer op een document rust, betekent dat nog niet dat de stukken voor een ieder openbaar zijn. Er dient altijd nog een toets o.g.v. de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur plaats te vinden om te bepalen of stukken aan derden beschikbaar kunnen worden gesteld.

#### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Geen.

#### **Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

#### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

#### **Communicatie/participatie**

Niet van toepassing.

#### **Overleg gevoerd met**

Intern: Bestuurssecretaris mw. M. Nagel.

Extern:

Niet van toepassing.

#### **Bijlagen:**

Raadsvoorstel.