

Leden van de gemeenteraad
Via de griffier

Weert, 25 juni 2020

Onderwerp : Beantwoording vraag m.b.t. Enexis
Ons kenmerk : MAn

Geachte leden van de gemeenteraad,

In aanvulling op de beantwoording van het college op de vragen over het raadsvoorstel over Enexis informeer ik u bij deze over het antwoord dat we van Enexis hebben ontvangen op de vraag van de VVD n.a.v. artikel in De Limburger, 12 juni 2020: in Weert een proef waarbij energie zonnepark Altweeterheide overdag wordt opgeslagen in een batterij en 's avonds op het elektriciteitsnet wordt gezet. Als proef slaagt en in Nederland navolging krijgt kan twee keer zoveel duurzame energie worden geproduceerd zonder extra investeringen in elektriciteitsnet. Weet portefeuillehouder hiervan? Mening Enexis?

Enexis heeft ons het volgende laten weten:

Enexis is bekend met en betrokken bij het zonnepark Altweeterheide en de opslagbatterij die daarbij is ingezet.

De mening van Enexis hierin is ingewikkeld/ technisch.

Het kan zo zijn dat je met opslag twee keer zoveel energie op het netwerk kwijt kan, maar het probleem is complexer.

Productie van elektriciteit gebeurt in conventionele centrales 8760 uur per jaar. Bij opwek van zonnestroom is dat in 950 uur per jaar, bij wind in Limburg ca. 2500 uur. Willen we hiermee 100% van de jaarlijkse behoefte dekken (en dat willen we als maatschappij) dan komen er grote tekorten en overschotten.

Die tekorten en overschotten voltrekken zich in twee ritmes:

Dag/nacht: zonnepanelen produceren overdag, de vraag is 's morgens en 's avonds, dat wordt sterker naarmate we van het aardgas afgaan en elektrisch gaan rijden. Hierin kan batterijopslag verlichting bieden. De vraag is wel wie het initiatief neemt, de kWh prijs is nog vrij statisch, SDE subsidie wordt uitbetaald, ongeacht of die stroom wel of niet nodig is. Er is dus amper een (financiële) prikkel voor opslag. Zelfs met het afschaffen van de saldering is die prikkel onvoldoende om een thuisbatterij aan te schaffen, batterijen zijn nu nog te kostbaar. Ook op de schaal van Altweeterheide kan het nu nog niet uit zonder financiële steun van de samenwerkende partijen.

Zomer/winter: Opwek met zonnepanelen gebeurt voornamelijk in de zomer, de meeste vraag naar energie is in de winter, nu nog is dat aardgas, dat wordt steeds meer elektrisch, willen we alle woningen van het gas af halen. Opslag in batterijen is daarvoor technisch niet haalbaar. Wellicht is opslag van warmte, zouthydraten, metal fuels, of moleculen (waterstof) voor de toekomst een mogelijkheid maar dan moet die elektriciteit toch naar de productielocatie daarvan worden gebracht en daarvoor heb je een netwerk nodig.

Conclusie: Opslag van zonnestroom in accu's kan voor een klein deel netinvesteringen voorkomen, biedt tijdelijk een oplossing, maar voor de energietransitie is evengoed een veel zwaarder netwerk nodig. Enkel zonne-energie als alternatief van de huidige opwekwijze geeft een veel zwaardere belasting op het netwerk omdat de hoeveelheid aan energie in een veel korter tijdsbestek op het netwerk wordt geplaatst (even grootte opwek in korter tijdsbestek is zwaardere belasting). Ook is opslag in batterijen op die schaal op dit moment nog veel kostbaarder dan een zwaarder netwerk en is er geen partij die die investering doet, omdat het nog niet uit kan. Netwerkbedrijven mogen alleen investeren in netwerken, niet in opslag. Daarom zet Enexis in op een robuust netwerk dat de energietransitie kan faciliteren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Miriam Andringa
Hoofd afdeling Financiën en Control