Spreekrecht ontwikkeling woongebied Laarveld in de commissievergadering van 23 juni 2020, door Jos van de Kerkhof.

Ik ben de Jos van de Kerkhof die jullie afgelopen zaterdag twee brieven heeft gestuurd.

Een op persoonlijke titel waarin ik uitleg op welke verkeersellende wij getrakteerd worden en welke consequenties dat heeft voor woonkwaliteit en veiligheid en wat het meest voor de hand liggende is dat er moet gebeuren.

En een brief die ik samen met Arjen Plomp heb geschreven, een nieuwe bewoner in de Rietstraat die dacht in een 30 km zone te komen wonen en ontdekte dat hij op een race circuit zat. Deze brief is namens nagenoeg alle aanwonenden aan de Rietstraat. Ze hebben er allen hun handtekening onder geplaatst.

Ik heb maar 5 minuten. Als ik een bloemlezing geef van alle frustraties bij nagenoeg alle ondertekenaars over een gemeente die onwillig op elk verzoek of klacht van hen reageert, dan is mijn spreektijd voorbij. Bijna iedereen gaf de molsgoot als voorbeeld waar al zeker 15 jaar over geklaagd wordt en die de gemeente weigert te repareren. Een recente reactie van een van u op de wens van Laar om een groene gordel te behouden tussen dorp en nieuwbouw zoals nu tussen Gertrudes straat en Goedenis: "dat twee tegen elkaar leggende achtertuinen ook een groene gordel zijn", dus de boel dichtbouwen, heeft kwaad bloed gezet.

Bij de mensen in Laar bestaat het beeld van een gemeente die met dedain naar hen kijkt en deze minachting niet onder stoelen of banken steekt. Die haar toezeggingen nooit na komt. Die onbetrouwbaar is. "Wij tellen bij hen eenvoudig niet mee". Dat is het algemene gevoel.

Nu is het moment voor jullie om een goede verbinding te maken tussen jullie ambitie om van Laarveld een mooie woonwijk te maken en daarin ook de belangen van Laar mee te nemen. Het kan niet zo zijn dat alles gebeurt ten behoeve van Laarveld en ten koste van Laar. Laat de Larenaar nu eens merken dat ze door jullie gehoord en ontvangen zijn.

Daarom nodig ik jullie met kracht uit om eerst een totaalverkeersplan te maken voor Laar, Laarveld, Hushoven, voorafgaande aan de verdere inrichting van fase 3 en 4. Immers, de keuzes daarin kunnen consequenties hebben voor die inrichtingen.

Daarin moeten mijn inziens twee zaken centraal staan:

Allereerst:

De Rietstraat is door jullie 30 km zone gemaakt alleen maar opdat jullie Laarveld tot de rand vol konden bouwen. En om van geluidshinder normen en procedures af te zijn.

Dan is nu het moment om deze weg daadwerkelijk in te richten als een 30 km zone weg.

Eerst met tijdelijke maatregelen om het sluipverkeer / doorgaand verkeer te ontmoedigen om erdoorheen te jakkeren en daarbij ook uitdrukkelijk te handhaven totdat ze andere wegen kiezen. Wellicht ook tegelijkertijd op de turborotonde, komend vanuit de richting Nederweert, de rechterbaan vrij te maken voor rechts afslaand verkeer naar Eindhoven door links in de middenberm de afslag naar links te maken. En dan een middenweg voor rechtdoor. Geeft betere doorstroming en helpt het doorgaand verkeer op de Rietstraat voor de Randweg te kiezen.

Tussentijd, samen met Dorpsraad Laar en Wijkraad Hushoven Laarveld, nadenken over een definitieve inrichting van Rietstraat en Laarderweg waar hoge snelheid niet meer mogelijk is en waarover alle ouders van Laar en Laarveld hun kinderen met gerust hart op de fiets naar school durven laten gaan. Dat lost dan meteen de verkeersdrukte om school op. Samen dus, niet voor ons, maar met ons.

Een inrichting dus van de Rietstraat en de Laarderweg die prioriteit geeft aan voetgangers en fietsers en waar de auto op het tweede plan staat. Zodat je als je de Rietstraat of Laarderweg oprijdt, weet dat je een wijk binnenrijdt en gebonden bent aan lage snelheid.

Als heel belangrijke tweede:

Laarveld 1 en 2 geven al veel druk op de Rietstraat. Ga dan maar na hoe hoog die druk wordt als ook 3 en 4 gerealiseerd zijn.

Volgens mij is het juridisch aanvechtbaar en getuigt het van bestuurlijke dwaling om een nieuwbouw wijk van 800 woningen exclusief te ontsluiten op twee 30 km zone wegen waarop ook nog schoolgaande kinderen tijdens de spitsmomenten naar school moeten fietsen en die ook nog zwaar misbruikt wordt door veel te hard rijdend sluipverkeer.

Terwijl deze nieuwbouwwijk langs een perfecte randweg ligt die volledig om de stad gaat, voor alle andere wijken direct toegankelijk is en waar Laarveld ook direct op aangesloten kan worden. En die aan de bewoners van Laarveld daarmee een snelle verbinding in alle richtingen geeft.
Exclusief ontsluiten via twee 30 km zone wegen: dan ben je als bestuurders niet goed bezig.

Ik heb de uitspraak naar een aantal van jullie gedaan: Het kan toch niet zo zijn dat jullie als partij de voorkeur uitspreken voor het mogelijk verongelukken van een schoolgaand kind op een 30 km weg met ernstige verkeersoverlast omdat jullie niet graag de doorstroming op de Randweg Noord willen verhinderen? Dat wil je als bestuurder toch niet op je geweten hebben?

Ik beveel jullie in jullie besluitvorming het boek: “Het recht van de snelste” van Thalia Verkade aan over onder andere het onnodig verongelukken van jonge kinderen op wegen die te zeer op doorstroming van verkeer zijn ingericht.

Laarveld behoort ontsloten te worden via de Randweg Noord en bij voorkeur op een kruising met de Wiekendreef. Mensen van Laarveld kunnen zo binnen rijden, de wijk verlaten en oversteken richting stad, ook op de fiets. Daarnaast geen ontsluitingswegen voor autoverkeer naar Laarderweg en Rietstraat behalve die die er nu zijn. Uiteraard wel enkele fietsverbindingen naar deze straten. Dan heeft ook Laarveld zijn eigen verbinding via de randweg naar buiten.

Ik ben hoopvol dat jullie daarin verstandige besluiten gaan nemen. Een aantal partijen heeft al naar mij aangeven deze centrale ontsluiting vanzelfsprekend te vinden en daarvoor te gaan. En een van de grootste partijen hier aan tafel blijkt inmiddels ook die richting uit te schuiven. Dan komt het goed voor alle inwoners van Laar en Laarveld.

Hou er rekening mee dat ons geduld op Laar op is. De actiebereidheid is groot. Er komt nog een en ander op jullie af om jullie te bewegen goede keuzes te maken voor iedereen die er woont. Voor ons zijn onze verzoeken niet meer vrijblijvend.

De ontsluiting van Laarveld op de Randweg moet bij jullie buiten kijf staan. Een vanzelfsprekendheid waar geen steekhoudende tegenargumenten voor te bedenken zijn. Evenals een afdoende inrichting tot 30 km zone weg van Rietstraat en Laarderweg.

Ik geef je hierboven de doorslaggevende argumenten. Het kan goed bestuurlijk niet anders uitpakken.

We hebben alle ondertekenaars toegezegd hen goed op de hoogte te houden over wat jullie met hun oproep doen. Over twee weken nemen jullie besluiten in een raadsvergadering. Wij ontvangen heel graag van elke partij tevoren jullie standpunten in deze en hoe jullie gaan stemmen.

Dan weten wij welke partijen wij lof kunnen toezwaaien en met welke we nog een noot te kraken hebben. Nogmaals: de tijd is voorbij dat alles ten behoeve van Laarveld gaat en ten koste van Laar.

Laar telt mee.

Laar, 23 juni 2020

Jos van de Kerkhof
Rietstraat 37