Commissievergadering Samenleving & Inwoners

Agendapunt 8 Langzaamverkeers oversteken Laarveld Ringbaan-Noord

Fractie Duijsters

Vraag
Wat is de exacte hoogte in meters van de fietsbrug in het ontwerp, gemeten vanaf het maaiveld van de Ringbaan?
Antwoord
De hoogte vanaf het wegdek tot onderkant brug varieert enigszins maar bedraagt minimaal 4,60 meter. De brug zelf is 1,20 meter hoog (onderkant dek tot leuning).

Vraag
Wat is de exacte lengte in meters van de fietsbrug in het ontwerp, gemeten vanaf beginpunt zijde Molenakker tot het aanlandingspunt Laarveld (dan wel vice versa)?
Antwoord
53,992 meter.

Vraag
Hoe en op welke wijze heeft het college de CROW richtlijn ' ontwerpwijzer fietsverkeer' van 13 juni 2016 bij het ontwerp in acht genomen?
Antwoord
Voor wat betreft de breedte van het fietspad (3,50 meter) wordt voldaan aan deze richtlijn.
Voor hellingspercentages van fietspaden gaat de CROW-richtlijn uit van de zogenaamde "zwaarte van de helling". De zwaarte van de helling geeft het verband aan tussen het te overbruggen hoogteverschil en de lengte van de helling c.q. het hellingspercentage. Bij een klein te overbruggen hoogteverschil is het meer aanvaardbaar om een steile helling toe te passen dan bij een groot hoogteverschil. In het geval van de fietsbrug Laarveld geldt voor beide hellingbanen dat de zwaarte van de hellingen lager is dan de door de CROW-richtlijn aangegeven bovengrens.

Vraag
Heeft, en zo ja, hoe en op welke wijze, het college IPV Delft betrokken bij de voorbereiding van haar besluitvorming over het ontwerp van de fietsbrug?
Antwoord
Ipv Delft heeft opdracht gekregen om een ontwerp te maken voor de fietsbrug en na uitwerking hiervan is dit ontwerp inclusief financiële onderbouwing voorgelegd aan het college.

Vraag
Is het college bij dit raadsvoorstel uitgegaan van de bestaande situatie in 2018 waarin doorontwikkeling van Laarveld 3 en 4 niet was voorzien, zo ja, waarom?
Vraag
Is het college uitgegaan van de huidige situatie van doorontwikkeling van Laarveld 3 en 4, zo ja hoe en op welke wijze, zo nee, waarom niet?
Antwoord
De beoogde locatie van de brug is gelegen in de route die voor zowel een situatie dat Laarveld in zijn geheel als gedeeltelijk (fase 1 en 2) wordt gerealiseerd de meest logische is om de stad te bereiken. Vanuit alle fasen van Laarveld, alsmede vanuit Hushoven en Laar, is de brug op deze positie goed bereikbaar. Hoe meer de positie van de route c.q. de brug wordt verschoven in de richting van Nederweert, des te slechter is deze bruikbaar voor de bewoners van Hushoven en fases 1 en 2 van Laarveld.

Vraag
Heeft het college ten aanzien van de huidige oversteek Hushoven aan de zuidzijde overwogen om deze te handhaven en te verbeteren d.m.v. bijvoorbeeld het realiseren van snelheidsbeperkende maatregelen, zoals het plaatsen van flitspalen en/of het realiseren van een verkeersdrempel en/of het verlagen van de snelheid voor het verkeer en/of plaatsing van verkeerslichten komende uit richting Nederweert - turborotonde, zo nee, waarom niet?
Antwoord
Op 25 juni 2019 is aan het college van burgemeester en wethouders voorgesteld om in te stemmen met de zogenaamde inrichtingsvariant 1 "huidige locatie" als oversteek van de Ringbaan-Noord bij de

Hushoverweg en om verbetervoorstellen uit te voeren volgens deze variant. Deze verbetervoorstellen bestaan uit het in rode kleur uitvoeren van het fietspad, het verhoogd aanleggen van het fietspad (plateau) ter plaatse van de oversteek, het aanbrengen van een verspringing van het fietstracé in de middenberm van de Ringbaan-Noord en het aanbrengen van signaleringen.
Het college heeft daarmee niet ingestemd en heeft ervoor gekozen om besluitvorming over de gelijkvloerse oversteek Hushoven aan te houden tot besluitvorming over de fietsbrug plaatsvindt. Het feit dat deze onveilige oversteek, ook na het treffen van verbeteringsmaatregelen waarmee een kostenpost van € 140.000,- is gemoeid, niet veilig kan worden gemaakt, is daarvan de reden.

Vraag
Heeft het college ten aanzien van de huidige oversteek Hushoven aan de zuidzijde overwogen om deze te handhaven en te verbeteren d.m.v. bijvoorbeeld het realiseren van een fiets/voetgangerstunnel, net zoals aan de zijde van Boshoven, zo nee waarom niet?
Antwoord
Deze variant was onderdeel van de variantenstudie die in 2018 door bureau Kragten is uitgevoerd. In september 2018 heeft de raad niet gekozen voor deze variant.

Vraag
Uitwerking van de bestaande situatie Wiekendreef zorgt voor een veilige en minder kostbare ontsluiting richting Laarveld 3 en 4 dan de voorgestelde fietsbrug. Waarom is de bestaande situatie Wiekendreef - met het realiseren van een verbinding naar Laarveld 3 en 4 voor zowel gemotoriseerd verkeer als fietsers en voetgangers - in het voorstel niet nader onderzocht c.q. uitgewerkt, wat zijn daarvan de redenen?
Antwoord
In september 2018 heeft de raad daar niet voor gekozen.

In het verleden heeft met de toenmalige wijk- en dorpsraden alsmede met andere belanghebbenden uitvoerig overleg plaatsgevonden over de ontsluiting van Laarveld. Dit proces heeft ca. 2 jaar geduurd. Uiteindelijk heeft de toenmalige gemeenteraad besloten om Laarveld te ontsluiten via de Laarderweg naar de Ringbaan-Noord en via de Rietstraat naar de Eindhovenseweg. Het alsnog realiseren van een aansluiting op deze plek zal leiden tot andere verkeersstromen. Deze leiden naar verwachting tot drukkere verkeersstromen in Laarveld dan is voorzien. De bewoners van Laarveld hebben een bepaalde verwachting bij de invulling en ontsluiting van Laarveld. Het definitief maken van de aansluiting zal zeker bij een deel van de inwoners op weerstand stuiten. Dit t.g.v . andere c.q. drukkere verkeersstromen in de wijk. Bovendien kan door het definitief maken van de aansluiting de geluidswerende voorziening niet worden doorgezet maar moet deze worden onderbroken. Dit heeft een negatief effect op een aantal woningen in het gebied. Ook heeft het maken van een aansluiting op deze plek een negatief effect op de doorstroming op de Ringbaan-Noord. Bovendien zijn 2 ontsluitingen voor een wijk in de omvang van Laarveld voldoende.

Vraag
Hoe en op welke wijze heeft het college rekening gehouden met de belangen en zienswijzen van direct belanghebbende bewoners, gelet op het annuleren van de informatieavond van 19 maart 2020?
Antwoord
Er is een enquête opgesteld en naar meer dan 500 adressen is een uitnodiging verzonden om deze in te vullen. De respons was groot: 224 reacties. Een samenvatting van de reacties in te vinden in GO. De reacties worden bestudeerd en een aantal aanbevelingen wordt overgenomen.

Vraag
Wat zijn de onderhoudskosten van de fietsbrug?
Antwoord
De "reserve civieltechnische kunstwerken" wordt opgehoogd met € 11.000 per jaar als gevolg van de realisatie van de fietsbrug. Dit is voor het uitvoeren van klein onderhoud. Jaarlijks wordt bekeken of er onderhoudswerkzaamheden nodig zijn.
Voor beheer en onderhoud van verhardingen, maaien taluds etc. is jaarlijks € 5.500 benodigd. Deze kosten worden vanaf het begrotingsjaar 2021 meegenomen in het budget voor beheer en onderhoud.

Vraag
Zijn er periodieke kosten voor speciaal onderhoud buiten het reguliere onderhoud?
Antwoord
Nee, deze worden niet verwacht.