

De heer J. Goubet
Raadsfractie Weert Lokaal

Weert, **12 MAART 2020**

Onderwerp : vragen artikel 40 RvO - Wet Damocles
Ons kenmerk : 957520

Beste meneer Goubet,

In uw brief van 13 februari 2020 met schriftelijke vragen conform artikel 40 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Weert 2019 (RvO) richt u zich tot het college van burgemeester en wethouders. Het gaat bij uw vragen over toepassing van artikel 13b Opiumwet (Wet Damocles) over een bevoegdheid van de burgemeester. Uw brief is om die reden, gelet op de doorzendplicht in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), dan ook doorgezonden naar de burgemeester. Daarover bent u in de ontvangstbevestiging reeds geïnformeerd.

In uw brief schrijft u, namens Weert Lokaal, het volgende: "Het valt ons op dat in omliggende gemeenten, zoals Leudal en Cranendonck, de Wet Damocles regelmatig wordt toegepast en dat dit in Weert minder het geval lijkt te zijn. Dit beeld wordt bevestigd door een anonieme bron binnen één van de handhavende instanties."

Naar aanleiding daarvan stelt u een aantal vragen. Ik herhaal die vragen hieronder en geef daarbij op elke afzonderlijke vraag mijn antwoord.

1. Bent u het met WEERT Lokaal eens dat het sluiten van drugspanden de veiligheid voor mens en milieu altijd per direct verbeterd en dat het de kans op herhaling verkleint?

Antwoord:

Deels ben ik het met u daarover eens.

De echt directe beveiliging voor mens en milieu wordt meer bereikt door opsporing van een drugspand en dan in het bijzonder de fysieke opruiming van de aangetroffen zaken, die veelal onmiddellijk daarop volgt.

De mogelijke sluiting op grond van artikel 13b Opiumwet is een herstelsanctie (bestuursdwang). Die sanctie werkt in het algemeen minder direct dan de hiervoor genoemde onmiddellijke fysieke ruiming. Dit als gevolg van de daartoe te volgen voorbereidingsprocedure (voornemen, zienswijze, besluit). De sluiting van een drugspand is echter wel gericht op het herstel van de illegale situatie, zoals die wordt veroorzaakt door de handel in drugs (of voorbereidingen

daartoe), én heeft ook als doel het behoud van de herstelde situatie zonder de negatieve gevolgen van de handel in drugs voor de toekomst.

2. En bent u het met WEERT Lokaal eens dat het sluiten van drugpanden een krachtig signaal aan de bevolking en de criminelen zelf afgeeft dat dit soort activiteiten niet worden getolereerd?

Antwoord:

Ja.

In dit verband kan ik ter aanvulling nog aangeven dat er in de loop van het afgelopen jaar gestart is om via externe communicatie meer aandacht te schenken aan sluitingen van drugspanden. Dit wordt gedaan via persberichten en het aanbrengen van opvallende borden en posters aan de gesloten drugspanden.

3. Klopt het beeld dat er in Weert minder vaak dan in omliggende gemeenten wordt overgegaan tot het toepassen van de Wet Damocles?

Antwoord:

Dat is moeilijk te zeggen.

Van elke bestuurlijke rapportage betreffende de opsporing van een drugspand (of strafbare voorbereidingshandelingen) wordt op basis van het geldende gemeentelijke Damoclesbeleid actie ondernomen. Dat kan zijn het geven van een waarschuwing (uitgangspunt bij eerste maal overtreding bij woningen) of (het in gang zetten van de procedure tot) sluiting van het pand (bij lokalen).

Het aantal keren dat toepassing wordt gegeven aan de Wet Damocles is afhankelijk van het aantal keren dat een drugspand wordt opgespoord en daarover wordt gerapporteerd. Wat vervolgens mogelijk is, waarschuwen of sluiten, is afhankelijk van het gemeentelijke Damoclesbeleid (en dat kan per gemeente verschillen) én de concrete feiten en omstandigheden in elk afzonderlijk gerapporteerd geval.

Omdat er per gemeente en per situatie verschillen bestaan tussen een aantal factoren die voor de wijze van toepassing van de Wet Damocles bepalend zijn, is het moeilijk aan te geven of het door u geschetste beeld klopt.

4. Zo ja, wat is of zijn hiervoor de achterliggende reden(en)?

Antwoord:

Zie onder 3: moeilijk te zeggen.

In verband met de bescherming van het woonrecht, zoals bepaald in artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EVRM), en gelet op de tot standkomingsgeschiedenis van de Wet Damocles, geldt volgens het gemeentelijke Damoclesbeleid bij woningen als uitgangspunt dat er eerst gewaarschuwd wordt (bij een eerste overtreding). Bij herhaling is sluiting mogelijk.

5. Zo ja, bent u bereid de Wet Damocles vaker en wellicht ook sneller toe te passen?

Antwoord:

In die gevallen, (die opgespoord worden en waarover gerapporteerd wordt en) waarin sluiting van drugspanden op grond van de geldende wettelijke regels, actuele jurisprudentie en geldend beleid mogelijk is, zullen drugspanden gesloten worden. Of dat in de toekomst vaker of sneller dan nu zal zijn kan niet goed met zekerheid aangegeven worden. Dat is mede afhankelijk van een aantal factoren, waarop geen of nauwelijks invloed bestaat.

Met vriendelijke groet,



W.P.J. van Eijk
loco-burgemeester

