

**Verzonden per e-mail  
aan griffie@weert.nl**

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Weert  
P/a mw. mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten, raadsgriffier  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

**betreft:** – aanbiedingsbrief buurtcomité  
– voorgenomen uitbreiding woonwagenstandplaatsen

**ons kenmerk:** bc-lzw/2a

**Plaats / datum:** Weert, 13 januari 2021

Geachte Raad,

Op 15 december 2020 hebben we formeel kennis genomen van het voorgenomen principebesluit tot uitbreiding van het aantal woonwagenstandplaatsen binnen de gemeente. Op 3 februari aanstaande zal u zich over dit vraagstuk buigen. Als nabije burens van de woonwagenlocatie Weijerbeemd, willen wij graag in een vroeg stadium onze bezwaren kenbaar maken tegen verdere uitbreiding zoals die nu wordt voorgesteld. Bijgesloten vindt u onze pleit- ofwel inspraaknotitie. Wij verzoeken u om deze ernstig te willen meewegen in alle komende besluitvorming. Zoals u ziet plegen wij onze inspraak anoniem. Op uitdrukkelijk verzoek daartoe van het College van Burgemeester en Wethouders en onder voorwaarden zullen wij uitsluitend het College inzage geven in de samenstelling van ons buurtcomité. We zullen dit schrijven ook doen toekomen aan de Raadscommissie Ruimte & Economie.

Wij hopen op uw begrip voor deze wijze van burgerparticipatie en zouden het zeer op prijs stellen als u de ontvangst van onze brieven nog even aan ons zou willen bevestigen. Alvast onze hartelijke dank daarvoor.

Met vriendelijke groeten,

Buurtcomité Leuken Zuid-west

Voor correspondentie:  
buurtcomite.leuken.zw@gmail.com

Kopie:  
Raadscommissie Ruimte & Economie, commissiegriffier dhr. A. van Beerendonk,  
a.van.beerendonk@weert.nl

**Verzonden per e-mail  
aan griffie@weert.nl**

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Weert  
P/a mw. mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten, raadsgriffier  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

**betreft:** – principebesluit voorgenomen uitbreiding woonwagendstandplaatsen  
– geplande raadsvergadering van 3 februari 2021  
– inspraak/pleitnotie

**ons kenmerk:** bc-lzw/2b

**Plaats / datum:** Weert, 13 januari 2021

Geachte Raad,

Naar we begrijpen zal aan u op 3 februari 2021 verzocht worden om een principebesluit te nemen ten aanzien van het voorgenomen traject tot uitbreiding van woonwagendstandplaatsen binnen de gemeentegrenzen. In aanloop hiernaar werd eerder vorig jaar al een behoefteonderzoek uitgevoerd waaruit naar voren komt dat er op korte termijn behoefte is aan 26 extra standplaatsen, verdeeld over zes bestaande lokaties.

Als (nabije) buurtgenoten van de woonwagendbewoners aan de Weijerbeemd willen wij graag onze visie geven op het voorgenomen traject en u verzoeken om onze visie te laten meewegen in uw principe- en toekomstige besluitvorming.

1. Het woonwagendbeleid is sinds 1999 ingrijpend veranderd. Met het advies van het College voor de Rechten van de Mens en het daaropvolgende beleidskader van het Rijk, zijn woonwagendstandplaatsen onderdeel geworden van ons ‘cultureel erfgoed’ en dienen als zodanig behandeld te worden. Dat – gelet op het behoefteonderzoek – uitbreiding nodig is valt hier niet te betwisten. En dat doen we ook niet.

2. Zowel het *advies* van het College voor de Rechten van de Mens als het *beleidskader* van het Rijk geven suggesties en richting aan hoe gemeenten de huisvesting van woonwagendbewoners zouden kunnen realiseren. De gemeente behoudt daarbij de nodige vrijheid om in te spelen op de lokale situatie en rekening te houden met redelijkheid, billijkheid en beginselen als proportionaliteit, subsidiariteit en evenredigheid.

3. In de jaren '70 en '80 kende Weert een groot, regionaal woonwagencentrum aan de Roeventerpeelweg dat in zijn hoogtijdagen zo'n 52 ingevulde standplaatsen telde. Grote concentraties van woonwagengezinnen leidden toen tot structurele problemen. Hier in Weert en in andere toenmalige centrumgemeenten. Eén en ander gaf in 1977 al aanleiding tot het invoeren van een landelijk deconcentratiebeleid (dat overigens pas jaren later ten uitvoer werd gebracht door de afzonderlijke centrumgemeenten, waaronder Weert). Ook met het oog op een betere inburgering en 'normalisatie'. De lokatie Weijerbeemd telt momenteel 11 standplaatsen. De intentie bestaat om deze met nog eens 10 standplaatsen uit te breiden. Met 21 standplaatsen naderen we de *halve omvang* van het voormalige regionale woonwagencentrum! Ons inziens wordt de buurt daarmee onevenredig belast.

Als we kijken naar de huidige, voorgenomen spreiding over bestaande lokaties, kunnen we concluderen dat lokatie Weijerbeemd *met stip op 1* zal staan:

	bestaand	gepland	streefgetal
Weijerbeemd	11	+10	21
Achtkant	6	+5	11
Uilenweg	5	+5	10
Vijverhof	5	+3	8
Poortershof	10	+2	12
Kraanheuvel	8	+1	9

De top 5 van grootste standplaatsen in Weert zal dan worden aangevoerd door lokatie Weijerbeemd. Merk daarbij ook het verschil op in omvang tussen posities 1 en 2:

1. Weijerbeemd (21)
2. Huygenshof en Poortershof (beide 12)
3. Achtkant (11)
4. Uilenweg en Watersnip (beide 10)
5. Kraanheuvel (9)

En daarbij moeten we er rekening mee houden dat dit een *eerste* uitbreiding is en dat er meerdere kunnen volgen: een '*sneeuwbal-effect*' kan hierbij heel gemakkelijk optreden. Met toename van het aantal woonwagengezinnen op één lokatie zal de behoefte aan uitbreiding blijven groeien. En de levensverwachting in Nederland is in de afgelopen jaren beduidend toegenomen met daaraan gekoppeld het beleid dat we zo lang mogelijk thuis moeten blijven wonen, al dan niet met maatwerkvoorzieningen. Het College houdt daar zelf ook al rekening mee wanneer het stelt dat er (nog eens) extra standplaatsen nodig zullen zijn voor mantelzorgers! (Wat ons ergens bevreedt als je als familie al dicht bij elkaar woont).

4. In het rapport Integrale Woonvisie Leuken 2013 wordt opgemerkt dat de woonwagenebewoners ‘volledig’ in de wijk zijn ‘geïntegreerd’ (paragraaf 2.1 ruimtelijke analyse, p. 14). Rest voor ons de vraag wat hier precies bedoeld wordt met ‘volledig geïntegreerd’. Wij denken dat ‘volledig gedoogd’ de waarheid dichterbenedert. De meeste buurtbewoners houden bij voorkeur gepaste afstand. Het aangrenzende Kiwanisbos zou een leuk speelterrein kunnen zijn voor de kinderen uit de woonwijk maar die zie je daar niet. Het Kiwanisbos ‘voelt’ ook niet meer als volledig open en publiek toegankelijk terrein.

5. Als uitbreiding van woonwagenestandplaatsen op een en dezelfde lokatie gaat plaatsvinden op geleide van ‘natuurlijke aanwas’ waar eindigt dit principe dan? Wat is of wordt de limiet? Uitbreiding van standplaatsen zonder concreet onderliggend beleid – waarin ook voorwaarden en limieten ondubbelzinnig zijn gedefinieerd – levert ons inziens een grote mate van rechtsonzekerheid op voor alle betrokken partijen. Wij zouden daarom graag per omgaande kennis nemen van dit onderliggende beleid en de bijbehorende considerans.

6. Voorts menen we dat met behoud van het culturele erfgoed door Rijk en College voor de Rechten van de Mens nooit beoogd is om getto’s te creëren. En gettovorming is ons inziens een reëel risico indien het beleidskader, respectievelijk advies, rigide worden geïnterpreteerd en toegepast. Indien dat laatste u voor ogen staat willen wij u – vooruitlopend op de nadere uitwerking van de plannen – als een eerste alternatieve uitbreidingsmogelijkheid voorstellen om het oude regionale woonwagenecentrum aan de Roeventerpeelweg te heropenen en in ere te herstellen. Dan kunnen alle woonwagenefamilies weer dicht bij elkaar wonen, kunnen cultuur en identiteit weer optimaal beleefd worden en daarmee ook het ‘anderszijn’ en de traditioneel gekoesterde afstand tot de gevestigde orde en burgerij.

7. In de achterliggende maanden heeft het College uitvoerige keukentafelgesprekken gehad met de woonwagenebewoners om hun woonwensen te inventariseren in het kader van een mogelijke uitbreiding van standplaatsen. Dat mag chic en zorgvuldig genoemd worden. Nòg chiquer en zorgvuldiger zou het naar onze mening zijn geweest als het College meteen ook de buurtbewoners had gevraagd naar hun wensen en verwachtingen hieromtrent. Rijst bij ons de vraag: Wat heeft het College weerhouden om het onderzoek breder te trekken en het draagvlak in de buurt te onderzoeken?

8. Tot slot, misschien nog wel het belangrijkste argument tegen uitbreiding van de lokatie Weijerbeemd: wij willen als buurt graag het vrije landelijke uitzicht aan de Achterstestraat blijven genieten. Er is nu nog sprake van een mooie groene zone en landbouwgebied grenzend aan de Achterstestraat. Dat zouden we graag zo willen behouden. Om die reden willen wij niet nog meer bebouwing, zoals standplaatsen, aan de Achterstestraat. Begrijpt u goed: we willen er ook geen ‘burgerwoningen’, loodsen, fabrieks- of sporthallen of wat dan ook.

Gelet op voorgenoemde punten willen wij u verzoeken om bij uw principe- en toekomstige besluitvorming ernstig te overwegen om de uitbreiding van standplaatsen ten aanzien van de lokatie Weijerbeemd *elders binnen de gemeentegrenzen* vorm te geven. Niet aan de Achterstestraat. Met al het respect dat de doelgroep toekomt: het behouden van je cultureel erfgoed is ook goed mogelijk wanneer je 15 minuten moet fietsen om naar een naburige lokatie te reizen. Ook dan kun je de gewenste contacten goed onderhouden en je cultuur beleven. Wij zijn van mening dat zowel het advies van het College van de Rechten van Mens als het beleidskader van het Rijk die ruimte bieden.

Wij zullen onze visie separaat ook aan het College van Burgemeester en Wethouders kenbaar maken. Afschrift van deze brief zullen we ook doen toekomen aan de Raadscommissie Ruimte en Economie. Wij hopen dat u bij de besluitvorming óók de belangen van de buurtbewoners ernstig zult meewegen. We zien uit naar uw besluit en eventuele reactie.

Met vriendelijke groet,

Buurtcomité Leuken Zuid-west

Voor correspondentie:  
buurtcomite.leuken.zw@gmail.com

Kopie:  
Raadscommissie Ruimte & Economie, commissiegriffier dhr. A. van Beerendonk,  
a.van.beerendonk@weert.nl

P.S. Als buurtcomité Leuken Zuid-west kiezen wij ervoor om onze inspraak langs deze weg te plegen. Namen van de afzonderlijke leden van het comité worden niet vrijgegeven tenzij – en alleen nadat – het College van Burgemeester en Wethouders een schriftelijke garantie heeft afgegeven aan het buurtcomité dat de namen niet in de openbaarheid worden gebracht, nu niet en in de toekomst niet. De namen zullen – onder volledig embargo – uitsluitend verstrekt worden aan en voor het College.