

CDA-fractie Weert
t.a.v. de heer H. Stals

Weert, **16 DEC. 2020**

onderwerp : vragen ex. art. 40 RvO; afsluiting veldweg achter Grensweg 11
Ons kenmerk : 1160769

Beste heer Stals,

Op 5 oktober 2020 heeft u schriftelijke vragen gesteld over de afsluiting van een veldweg achter Grensweg 11 in Stramproy.

Op 30 oktober 2020 hebben wij u laten weten dat de beantwoording van de brief meer tijd vraagt.

Burgemeester en wethouders hebben inmiddels een standpunt ingenomen met betrekking tot de aangebrachte afsluiting van de weg. Wij zien af van handhaving ten aanzien van de aangebrachte afsluiting. De overwegingen daartoe zijn in deze brief opgenomen.

situatie

Begin 2019 is, na schriftelijke vragen van uw zijde, geconstateerd dat de Laagheideweg in Stramproy aan de beide uiteinden deels is afgesloten met palen en draad. Aan beide zijden is daarbij een klappoortje aangebracht voor voetgangers. Op 26 september 2019 zijn brieven gestuurd naar de eigenaren van deze veldweg met het verzoek de op de weg geplaatste afsluitingen te verwijderen. Daar is niet aan voldaan.

De Laagheideweg vormt een onverharde verbinding (veldweg) tussen de Grensweg en de Leukerweg (weg tussen de Grensweg en de Lochtstraat). De veldweg is circa 575 meter lang en was voorzien van het verkeersbord: 'gesloten voor motorvoertuigen' met onderbord: 'uitgezonderd bestemmingsverkeer'. De weg heeft inmiddels gedurende vele jaren nagenoeg enkel een functie voor recreatief verkeer (wandelaars, mountainbikers, menners en ruiters).

De gemeente heeft de weg in 2014 verkocht aan Stichting ARK en geleverd via inbreng in een kavelruil. Daarbij zijn de twee percelen waarop nagenoeg de gehele weg ligt aangeduid als 'weg' of 'wegen'.

Circa 70 meter weglengte (aan de westzijde) is in 2014 door Stichting ARK overgedragen aan de Vereniging Natuurmonumenten.

In 2017 is de resterende weg (circa 505 meter) met naastliggende percelen door Stichting ARK verkocht aan een particulier.

De afsluiting met een klappoortje aan de westzijde staat op eigendom van Natuurmonumenten. De afsluiting met een klappoortje aan de oostzijde staat nabij de Grensweg op eigendom van de particulier.

Door de afsluiting en het aanbrengen van klappoortjes is het voor bepaalde groepen verkeersdeelnemers niet of niet goed meer mogelijk de veldweg te gebruiken. Het betreft dan ruiters, menners en fietsers (mountainbikers). Voetgangers kunnen via het klappoortje passeren.

overwegingen

Het staat niet vast dat de gehele veldweg een openbare weg is als bedoeld in de Wegenwet.

Om te kunnen handhaven ten aanzien van de aangebrachte afsluiting dient er sprake te zijn van een openbare weg als bedoeld in de Wegenwet.

De Laagheideweg (circa 575 meter) was niet opgenomen in het 'Plan van wegen en waterlopen' van 1986 in het kader van de Ruilverkaveling Weert - Stramproy. Op grond daarvan verloor het oost-west gedeelte van de weg (circa 450 meter) toen zijn openbaarheid. Het noord-zuid deel van de weg (circa 125 meter) bestond destijds nog niet.

Het weggedeelte in oost-westelijke richting is vervolgens echter niet opgeheven en is sedertdien toegankelijk gebleven voor een ieder. In het kader van die ruilverkaveling is voorzien in de realisering van het noord-zuid deel van de weg, door een verbinding te maken van de bestaande Laagheideweg naar de Grensweg, als vervanging van het vervallen deel van de Laagheideweg verder in oostelijke richting. Daarmee werd voorkomen dat er een doodlopende weg ontstond.

Een weg is openbaar volgens de Wegenwet indien de weg:

- a. gedurende 30 achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest, of
- b. gedurende 10 achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest en tevens gedurende die tijd door de gemeente is onderhouden.

Het oost-west deel van de weg voldoet aan het gestelde onder a. en zou op grond daarvan als openbare weg kunnen worden aangemerkt. Voor het noord-zuid deel staat voorts nog niet vast dat de weg gedurende 30 jaren voor een ieder open stond. Dat deel is bijvoorbeeld pas in 1993 bij de gemeente in eigendom gekomen, maar de weg is daar wel eerder gerealiseerd.

Dat er in de periode vóór 2014 (verkoop door gemeente) gedurende minimaal 10 jaren door de gemeente onderhoud is verricht aan de veldweg (zoals bedoeld onder b.) staat onvoldoende vast c.q. is niet goed aan te tonen. Uitgevoerd incidenteel onderhoud werd destijds niet in onderhoudsprogramma's opgenomen.

Tevens dient bij de beoordeling of het een openbare weg betreft een verkeersbelang aanwezig te zijn. Openbare wegen worden namelijk geacht een functie te hebben voor de afwikkeling van het verkeer en de ontsluiting van percelen. Als de functie van een weg of pad beperkt is tot recreatief gebruik (denk aan bospaden e.d.) wordt dat niet snel aangemerkt als in het belang van (de afwikkeling van) het openbare verkeer.

De veldweg heeft in de loop der tijd een andere functie gekregen.

In het verleden liep de Laagheideweg lange tijd enkel in oost-westelijke richting over een totale afstand van 1.200 meter. De weg had toen vooral een functie voor de ontsluiting van een groot aantal aanliggende (agrarische) percelen. Als gevolg van de ruilverkaveling in de jaren tachtig is die functie grotendeels vervallen en bleef de huidige veldweg over voor de ontsluiting van enkele aanliggende percelen. Door de herinrichting van het aangrenzende gebied ten noorden en ten oosten van de huidige weg voor natuur is ook die ontsluitingsfunctie vervallen. Dan resteert de recreatieve functie.

De weg / het pad kan gebruikt worden door wandelaars door de natuur.

Het aangrenzende gebied is omgevormd van agrarisch naar natuur en daarmee heeft ook de Laagheideweg een andere functie gekregen. Vooral wandelaars maken er gebruik van. Daarbij kunnen zij nu ook het naastgelegen natuurgebied doorkruisen.

De weg / het pad kan vanwege de afsluiting niet meer gebruikt worden door menners en ruiters. Daarbij wordt opgemerkt dat de uitgezette menroute niet over de Laagheideweg gaat, maar via de Grensweg.

Ook mountainbikers worden door de afsluiting gehinderd. Er is wel een mountainbikeroute via de Laagheideweg aangegeven (Routebureau Noord- en Midden-Limburg).

ontvangen reacties

Stichting ARK heeft bij brief van mr. Van Kessel van 13 januari 2020 gereageerd met betrekking tot de verkoop van de grond en het genoemd verzoek van de gemeente. Stichting ARK is echter niet rechtstreeks partij bij de afsluiting van de weg.

De Dorpsraad Stramproy heeft haar standpunt kenbaar gemaakt dat de weg open zou moeten blijven.

artikel-40 vragen

Naar aanleiding van de gestelde vragen kunnen wij u het volgende laten weten.

- 1. Waarom heeft u nog geen vervolg geven aan uw brieven van 26 september en waarom heeft u nog geen reactie gegeven op de brief van Van Rooy Van Kessel Advocaten?*

Het verzamelen van gegevens en de beoordeling of de Laagheideweg een openbare weg betreft heeft meer tijd gevraagd. Inmiddels hebben we een standpunt ingenomen met betrekking tot de aangebrachte afsluiting van de weg.

- 2. De rol van ARK is opmerkelijk. ARK heeft de weg, samen met andere percelen, in 2014 gekocht van de gemeente voor 1 euro. In 2017 heeft ARK een deel van de weg verkocht aan een particulier en het andere deel aan Natuurmonumenten. Nu reageert ARK – geen eigenaar meer – op de actie van de gemeente tegen de afsluiting. Wat is uw mening over de rol van ARK in deze zaak?*

De gemeente heeft de weg in 2014 verkocht aan Stichting ARK en in 2014 geleverd via inbreng in een kavelruil. Daarbij zijn de twee percelen waarop nagenoeg de gehele weg ligt aangeduid als 'weg' of 'wegen'. De overeengekomen verkoopprijs bedroeg inderdaad € 1 per perceel. De verkoop van de percelen en ook de latere overdracht aan derden heeft geen invloed op het al of niet openbare karakter van een weg als bedoeld in de Wegenwet. In zoverre is Stichting ARK niet rechtstreeks betrokken bij de discussie omtrent de afsluiting van de weg.

3. *Van Rooy Van Kessel Advocaten schrijft onder meer: "Het was bij de Gemeente Weert ook genoegzaam bekend dat ARK een aantal wegen en paden wilde aankopen, om deze vervolgens toe te voegen en om te zetten naar natuurgebieden." Is dit juist?*

Het zal duidelijk zijn geweest dat Stichting ARK de diverse percelen, waaronder de Laagheideweg, wenste aan te kopen ten behoeve van natuurontwikkeling. Dat was immers een belangrijke opgave voor Stichting ARK. Echter in natuurgebieden lopen ook wegen en paden. Dus de eigendomsoverdracht behoeft niet te leiden tot (volledige) opheffing van een weg.

Over een grote lengte gaat het om een perceel van 7,5 meter breed, waarbinnen enkel een karrespoor ligt. Er is dus nog veel ruimte voor bermbegroeiing / natuur.

4. *Hoe gaat u deze zaak verder aanpakken?*

Zoals hiervoor is aangegeven hebben wij inmiddels een standpunt ingenomen ten aanzien van de aangebrachte afsluiting.

Voor meer informatie omtrent deze brief kunt u contact opnemen met Henk Creemers via telefoonnummer (0495) 575217 of via h.creemers@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris



C.C. Leppink-Schuitema
burgemeester