

## Vragen agendapunt Raadsvoorstel Cultuurbeleid 2021-2024

### Nav raadsvoorstel

Bij Onderwerp staat Cultuurbeleid 2021-2024, bij Voorstel staat Cultuurroute 2024 vast te stellen. Bijlage heet Cultuurroute 2024. Kan verwarrend zijn.

Pg 1

- In het Cultuurbeleid staat geen beleid over cultuurhistorie, erfgoed(-educatie), archeologie en monumenten. Hiervoor volgt een apart beleidsdocument. Zijn de budgetten voor deze onderwerpen wel uit budget cultuur gehaald? En hoe hoog zijn deze budgetten?
- Waarom focus op alles i.p.v. focus op enkele kunstdisciplines?

Pg 2

- € 70.000,-- voor oa popcoördinator, communicatie? Waarom communicatie? Hier is toch gemeentebreed budget voor?
- Hoeveel bedraagt het deel van € 70.000,-- bestemd voor vrije ruimte? En waarom voor externe partijen?
- Verwezen wordt naar de RIB 10 mrt 2020. Is dit de RIB van 12 maart 2020, inzake subsidieverstrekking RICK?
- In de RIB staat een verwijzing naar een advies van de cultuurmakelaar in mei 2020. Waar is dit advies?

Pg 3

- Wat als subsidies uit Fonds Cultuurparticipatie en Prov Limburg (CMK) wegvallen? Hoe lang zijn deze toegezegd? Hoe hoog is bedrag?

Pg 4

- Waarom is het bedrag voor Culturele innovatie, waarden en lef €77.833,-- in 2021 en €70.000,-- va 2022? In 2021 10% hoger?
- Stadslab0495 va 2022 ca €82.000,-- p jr? Was €78.000,-- Ku+CU. In Cultuurbeleid staat €80.000,-- voor Stadslab. Waarom als bedrag klopt, een stijging van 5%?

### Cultuurbeleid 2021-2024

Pg 3

- Aangegeven staat dat Fondsen en het Rijk Weert als centrumstad zien. Waar wordt dat op gebaseerd? Enkel verstrekking subsidies?

Pg 8

- Genoemd als nieuwe activiteit: Ondersteuningsmogelijkheden onder de aandacht brengen? Waarom?

Pg 10:

- Is een inschatting te maken van de aantallen extra bezoekers aan Weert voor en door kunst en cultuur?
- Waarom is positionering van cultuur en kunst een gezamenlijke verantwoordelijkheid? Anders gezegd: kunnen kunst en cultuur op eigen benen staan (evt ondersteund door private partijen) of is permanente ondersteuning vanuit overheid nodig?

Pg 14

- Waarom wil Weert een actieve rol behouden als het gaat om begeleiden van organisaties terwijl ook de wens er is dat deze zelfstandig(er) zijn, worden?
- Doel 1 luidt: Toekomstbestendige sector met goed voorzieningenniveau. Onderaan pg 14 wordt dit vertaald naar Nieuwe creatieve talenten aan GW binden? Hoe verhoudt zich dit?

Pg 15

- Inwoners en bezoekers wensen meer kunst en cultuur, kunst en cultuur voor beleving in en van de stad. Is ook gevraagd of zij bereid zijn hiervoor te betalen?

Meer overkoepelende rollen, functies als Stadslab0495, popcoördinator: zijn bedrijven, organisaties bereid te betalen voor hun activiteiten zodat zij op zichzelf kunnen staan? En bij regionale/provinciale inzet: worden bijdrages van andere gemeentes en provincie gevraagd? Is hier onderzoek naar gedaan?

Pg 27

- Is monitoren een taak van de gemeente of van de instelling, kunstenaar zelf? Vergelijk dit met bijv monitoring van aantal kopers in een winkel. Dit doet de gemeente niet.
- Kan het Jeugd en Volwassenfonds Cultuur en Sport een vervanging zijn van de meedoen bijdrage die Weert verstrekt?

Pg 28

- Zijn activiteiten van Cultuur in Bedrijf Limburg dubbel op met inzet Weert? Zo ja, dan kan de inzet van Weert vervallen?

Pg 29

- Genoemd wordt een agenda voor culturele activiteiten. Weert kent al een digitale evenementenkalender, verenigingen/organisaties moeten hun activiteiten daar melden. Is dit dubbel op?
- Wat wordt bedoeld met toekomstige Citymarketingorganisatie? Gaat Weert hier een apart team, aparte afdeling voor opzetten?

Pg 30

- aangegeven wordt dat niet alle concrete acties uit te drukken zijn in geld. Als het gaat om de actieve lobbypositie van Weert kan dit toch in bijv # uren inzet ambtenaren? Inschatting hiervan?

Pg 31

- in genoemde cultuurroute wordt enkel gesproken over ca €152.000,--. In het raadsvoorstel staat bij Onderwerp Cultuurbeleid 2021-2024. Het totale cultuurbeleid in Weert omvat mi meer. Is een totaaloverzicht budgetten culturele sector beschikbaar? Uitgesplitst in subsidies voor instellingen als RICK, Munttheater, Bosuil, Bibliocenter, Stadslab0495, Theater de huiskamer, voor evenementen als Bospop, Cultureel Lint, voor culturele verenigingen en stichtingen, voor ondersteuning vanuit oa Punt Welzijn (cultuurcoaches, leescoaches, etc) (als ik dit ergens zelf kan vinden, hoor ik het graag!)

### **Bijlage 3, Resultaten RPC**

- Pg 3, partijen hebben interesse in exploiteren Annex: hebben zij dan subsidie nodig?
- Pg 4, er is behoefte aan ontmoeten cultuurmakers onderling, maar zij tonen weinig initiatief. Hoe groot is die behoefte dan?
- Pg 5 Waarde van pop blijkt uit meting 2013. Is een actuelere meting beschikbaar?
- Pg 6 scholen hebben vrij volle programma's. Is overleg geweest met de scholen in hoeverre cultuur en pop daar nog bij kunnen? Of is dit al in hun programma's opgenomen en wordt het dubbel op? Geldt voor bo en vo.

Pg 7

- Stadslab ziet komende jaren kansen voor zichzelf. Heeft een onafhankelijk bureau hier ook naar gekeken?
- Taak Stadslab: activeren cultuur en creatieve sector. Wat doen de culturele instellingen zelf, de kunstenaars, cultuurmakelaar, popcoördinator, cultuurcoaches, culturele verenigingen etc?

Pg 8

- Wie betaalt de kwartiermaker samenwerking Noord-Limburg? Hoeveel zijn de kosten?

## **Bijlage 2 Opbrengsten vooronderzoek en participatie**

Pg 6

- hoe rijmt advies meer richten op lokale omgeving zich met wens Museum W meer (inter)nationale collectie?

Meer algemeen: de diverse culturele instellingen geven hun activiteiten en doelen aan. Er lijkt overlap te zitten in o.a. kennis laten maken met kunst en cultuur, cultuureducatie, sociale aspecten en verbinding met sociale en maatschappelijke instellingen (overlap ook met Weerter armoedebeleid, Punt Welzijn?). Worden zaken op elkaar afgestemd?

Pg 13

- wie betaalt de genoemde prestatieboxmiddelen?

Pg 19

- verenigingen zelf geven aan minder ondersteuning vanuit gemeente Weert te ontvangen, maar wel subsidies. Hoe rijmt de vraag om minder ondersteuning zich met de wens van de gemeente dit wel te doen?