

Afdeling	: OG - Openbaar Gebied	B&W-voorstel: DJ-1366134
Naam opsteller voorstel	: Lusan Korten (06-47774977)	Zaaknummer: 696007
Portefeuillehouder	: M.J. (Martijn) van den Heuvel Msc.	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Locatiekeuze Cruyff Court.

Voorstel

1. Kennis te nemen van het proces en de uitkomsten van het locatieonderzoek.
2. De raad voor te stellen om:
 - a) Op basis van het locatieonderzoek een Cruyff Court te realiseren aan de Beatrixlaan in de wijk Moesel;
 - b) Een investeringsbudget 2021 beschikbaar te stellen van € 179.500,- met een afschrijvingstermijn van 15 jaar voor de realisatie van een Cruyff Court inclusief aanpassing omgeving;
 - c) De bijdrage van de Cruyff Foundation van € 18.711,- ten gunste van het investeringsbudget onder b) te brengen;
 - d) In 2021 € 13.950,- beschikbaar te stellen voor opbouw- en jongerenwerk Cruyff Court;
 - e) Met ingang van 2022 € 4.000,- per jaar te storten in de reserve gemeentelijk vastgoed voor onderhoud Cruyff Court;
 - f) Met ingang van 2022 € 20.775,- per jaar beschikbaar te stellen voor jongerenwerk Cruyff Court;
 - g) Met ingang van 2022 een aanvullend bedrag van € 548,- per jaar beschikbaar te stellen ten laste van het begrotingsresultaat 2022 e.v.;
 - h) De financiële gevolgen onder b tot en met f te dekken uit bestaande budgetten zoals opgenomen in de financiële paragraaf;
3. Akkoord te gaan met de concept raadsinformatiebrief.

Inleiding

De aanleg van een Cruyff Court is als wens opgenomen in het programma 'Weert koerst op verbinding' om dagelijks bewegen te bevorderen. Op 24 september 2020 heeft de raad de opdracht gegeven om een locatieonderzoek uit te voeren naar de meest geschikte locatie voor een Cruyff Court. De structurele middelen voor het programma op het Cruyff

Weert, 20 mei 2021	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit Raad (via College)

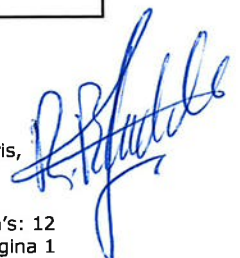
In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 1 juni 2021

Nummer: 16

De secretaris,



Court zijn middels een amendement ten laste gelegd van het begrotingsresultaat van 2022 en verder. In dit voorstel worden de resultaten van het locatieonderzoek voorgelegd.

Beoogd effect/doel

Het creëren van een veilige en agogische nieuwe ontmoetingsplek waar kinderen en jongeren leren om samen te werken, vriendschappen te sluiten, voor zichzelf en voor anderen op te komen op een locatie die hiervoor het meest geschikt is en die voldoende draagvlak van betrokkenen en belanghebbenden heeft. Met het Cruyff Court verruimen we de mogelijkheden voor sport en spel in de openbare ruimte en bevorderen we het meer dagelijks bewegen van kinderen/jongeren. Een Cruyff Court stimuleert de sociale cohesie in de buurt. Een Cruyff Court komt tegemoet aan de ambities op het gebied van 'opgroeien in een gezonde omgeving' die de gemeente Weert vanuit gezondheidsbeleid (Positieve Gezondheid) nastreven.

Argumenten

1.1 Algemene inventarisatie en Fysieke beoordeling

Op basis van desk- en fieldresearch en de opmerkingen van insprekers en schriftelijke reacties bij de eerdere behandeling van het voorstel voor de realisatie van een Cruyff Court is een zo volledig mogelijk overzicht gemaakt van potentiële locaties. Deze potentiële locaties zijn vervolgens beoordeeld op:

- Fysieke inpasbaarheid;
- Ligging t.o.v. school, verenigingen en woningen;
- Ligging voldoende ontsloten en in het zicht;
- Bereikbaarheid;
- Realisatietermijn in relatie tot subsidietermijn;
- Aanvullend op sport en ontspanning;
- Aanleg in relatie tot de gevolgen voor groenvoorziening;
- Mogelijk conflict met aanwezigheid kabels en leidingen, riolering en afwatering;
- Mogelijk conflict met lopende gebiedsontwikkelingen;
- Verkeers- en Veiligheidsaspecten.

Op de verschillende onderwerpen zijn scores toegekend op basis waarvan een eerste ranking is ontstaan. Voor sommige locaties heeft de beoordeling in een NO-GO geresulteerd waardoor deze locaties ook niet meer verder in het locatieonderzoek betrokken zijn geweest.

De fysieke beoordeling heeft plaatsgevonden door verschillende disciplines vanuit de afdelingen Openbaar Gebied en Ruimte en Economie. Een lijst met de locaties en de bijbehorende ranking is opgenomen als bijlage van dit voorstel. De afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn heeft een check op maatschappelijke thema's gedaan.

1.2 Beoordeling op verschillende expertise gebieden

Een Cruyff Court is meer dan een trapveldje alleen. Er zit een maatschappelijk en sociaal aspect aan. De geschikte locatie voor een Cruyff Court moet ook voldoen aan deze aspecten. Deze aspecten zijn ingedeeld op de volgende thema's:

- Buurt en Jongeren;
- Doelstellingen Cruyff Foundation;
- Sociale- en maatschappelijke thema's (veiligheid, sociale controle, draagvlak);
- Eigen inbreng vanuit kennis en ervaring.

Om te komen tot een goede beoordeling op deze aspecten is een werkgroep samengesteld met vertegenwoordiging uit verschillende disciplines, namelijk:

- Jongerenwerker;
- Opbouwwerker;

- Woningbouwcorporatie;
- Cruyff Foundation;
- Cruyff Foundation Coach;
- Wijkagent;
- Betrokken inwoner.

Aan deze werkgroep zijn zeven potentiële locaties voorgelegd die op basis van de fysieke beoordeling met de kennis en ervaring uit het eerdere traject voldoende potentie hebben. De locaties met de beoordeling vanuit de werkgroep is opgenomen als bijlage van dit voorstel.

1.3 Twee potentiële locaties vanuit de beoordeling

Alles opgeteld zijn vanuit de beoordeling twee potentiële locaties voor de realisatie van een Cruyff Court overgebleven.

- Serviliusstraat (wijk Keent);
- Locatie aan de Beatrixlaan (KEC) (wijk Moesel).

Op basis van de uitkomsten van de verschillende beoordelingsaspecten is de Beatrixlaan beoordeeld als de meest geschikte locatie voor de realisatie van een Cruyff Court.

1.4 Resultaten draagvlakonderzoek wijk- en dorpsraden, wijkagenten en onderwijs

Onderstaand de resultaten van het draagvlak onderzoek bij onderwijsinstellingen, wijk- en dorpsraden en wijkagenten. Dit globaal draagvlakonderzoek is meegenomen in de locatiebepaling.

Onderwijsinstellingen:

Basisschool Markeent

De directrice van de basisschool geeft te kennen dat beide locaties prima geschikt zijn voor een Cruyff Court. De snelheid van realiseren zou doorslag gevend moeten zijn in de keuze. Er is grote behoefte aan een Cruyff Court. Het succes van een Cruyff Court hangt samen met de manier waarop alle belanghebbenden, omwonenden, ouders, jongeren, wijkagenten, jongerenwerk, opbouwwerk en onderwijs, vanaf het begin betrokken worden. En ook gedurende de jaren betrokken blijven. De filosofie achter een Cruyff Court moet warm worden gehouden.

Kennis- en Expertise Centrum

Voor het Kennis- en Expertise Centrum (KEC) heeft een Cruyff Court een absolute meerwaarde t.a.v. de diversiteit aan spel- en bewegingsmogelijkheden voor de cliënten/leerlingen. Wanneer het Cruyff Court naast het KEC wordt gerealiseerd zal dit op diverse manieren onderdeel uitmaken van het curriculum en zal het court daarom zeer intensief gebruikt worden. Door haar centrale ligging zijn er daarnaast mogelijkheden tot samenwerking met de reguliere PO en VO scholen door de organisatie van kleinschalige voetbal- en andere sportactiviteiten. Deze activiteiten dragen bij aan minder stigmatisering van het speciaal onderwijs en meer samenwerking, acceptatie en sociale cohesie. Ook buiten de schooltijd zal een deel van de leerlingen gebruik maken van het JCC. Door het eigenaarschap van de leerlingen ontstaat er hierdoor extra sociale controle. Twee docenten van het KEC zullen de opleiding tot Cruyff Foundation Coach volgen, waarbij we verzekerd zijn van professionele ondersteuning bij de organisatie van activiteiten.

Brede school Moesel

Brede school Moesel is voor het bewegingsonderwijs afhankelijk van busvervoer naar sportlocaties binnen de gemeente Weert. Vanwege het verlies aan tijd wordt er voor gekozen om het bewegingsonderwijs in langere blokken 1x per week aan de leerlingen aan te bieden. Meer wenselijk is om 2x per week een korter blok aan bewegingsonderwijs aan te bieden. Om deze reden is men aan het oriënteren om samen met de combinatiefunctaris een blok bewegingsonderwijs in de directe omgeving (op

loopafstand van de school) te kunnen realiseren. Een Cruyff Court op de locatie aan de Beatrixlaan zou hier een hele goede oplossing voor kunnen zijn. Benadrukt wordt dat de wijkraad hierin wel een rol moet spelen. Het succes van een Cruyff Court is mede afhankelijk van de manier waarop de wijk er mee omgaat en het principe van een Cruyff Court omarmt.

Wijk- en dorpsraden:

Graswinkel en Moesel

De wijkraden Graswinkel en Moesel hebben beiden een sterke voorkeur voor een Cruyff Court bij het KEC. Het is een heel centrale plek in Weert Zuid en dus ook goed bereikbaar voor alle jongeren uit deze drie wijken. Ook het enthousiasme van het KEC maakt deze locatie uitermate geschikt. De locatie ligt aan een doorgaande route voor jeugd en is dus ook eenvoudig bereikbaar. Er is voldoende gelegenheid tot sociale controle. Het Cruyff Court ligt op deze locatie voldoende in het zicht om illegale activiteiten en vandalisme te beperken.

De locatie aan de Servilliusstraat is een goed alternatief maar ligt helemaal niet centraal in de wijk. Om het Cruyff Court voor alle jongeren uit Weert Zuid bereikbaar te laten zijn prevaleert de locatie aan de Beatrixlaan.

Keent

De wijkraad Keent geeft aan dat bepaalde buurten binnen de wijk Keent behoefte hebben aan een soort beloning voor alle overlast waarmee ze te maken hebben gehad. Overlast vanwege de werkzaamheden aan de riolering. Maar ook voor de toekomstige overlast als gevolg van de aanpak van de portiek-etage woningen. Bewoners hebben nu het idee dat hen alleen iets wordt afgepakt. Neem het voormalige Dalschool terrein dat nu is ingericht als wadi en daardoor niet meer / beperkt voor ander gebruik beschikbaar is. Een Cruyff Court zou voor deze wijk zeker als een beloning gezien en ervaren kunnen worden. De aanwezigheid van de doelgroep en de sociale controle worden door de wijkraad bevestigd. Kritische kanttekening is wel dat er mogelijk geen vrijwilligers beschikbaar zijn voor het organiseren van structurele activiteiten op het Cruyff Court.

De wijkraad geeft aan dat het belangrijk is dat de bewoners vanaf het begin goed betrokken worden in het traject. Een bewoner van de Servilliusstraat is lid van de werkgroep van experts en heeft ook aangegeven hier een rol in te willen vervullen.

Wijkagenten:

In zijn algemeenheid zijn de bedenkingen van de wijkagenten op de verschillende locaties geconcentreerd op twee onderwerpen: geluid en aanzuigende werking.

Geluidsoverlast is voornamelijk van toepassing wanneer een Cruyff Court tussen (hogere) bebouwing wordt gesitueerd. De muren werken als een klankkast waardoor het geluid moeizaam "opgaat" in de omgeving.

De wijkagenten geven aan dat een Cruyff Court ook een aanzuigende werking kan hebben op jongeren met minder goede bedoelingen. Wanneer een Cruyff Court gesitueerd wordt in een gebied waar op dit moment weinig tot geen overlast is van jongeren, is het niet uit te sluiten dat hierdoor wel overlast gaat ontstaan. Wijkagenten benoemen dit als risico maar niet als een NO GO. Goede communicatie met de direct omwonenden en de jongeren, goede samenwerking van verschillende professionele instanties en wijkgerichte aanpak kunnen in dit geval het verschil maken.

Specifiek over de voorgestelde locaties hebben de wijkagenten de volgende opmerkingen. Het KEC heeft voor de wijkagent uit de wijken Keent / Moesel een tweede plaats. Dit komt voornamelijk door de weerstand die vanuit de direct omwonenden naar voren is gekomen. Daardoor gaat de voorkeur van de wijkagenten uit naar het veldje achter het College bij sportpark Sint Theunis. Maar deze locatie valt op alle overige beoordelingen af. Voor wat betreft de locatie aan de Servilliusstraat geven de wijkagenten aan dat deze locatie minder geschikt is vanwege de geluidswerkaatsing op de muur van de flat en een mogelijke aanzuigende werking van onwenselijke personen. Vanuit de werkgroep van

experts is op basis van een locatiebezoek aangegeven dat het geluidsprobleem beperkt kan worden door goede positionering van het Cruyff Court op het terrein. De huidige afrastering van het speelterrein is meer geluidsgevoelig dan de voorgestelde afrastering van het Cruyff Court.

2.a.1 Positief advies Cruyff Foundation

Beide locaties voldoen aan de belangrijkste criteria van de doelstellingen van de Cruyff Foundation. Wat betreft de locatie aan de Beatrixlaan geldt dat deze heel centraal ligt in het gebied Weert-Zuid en is daardoor goed bereikbaar voor de doelgroep jongeren. Het Cruyff Court op deze locatie is zelfs goed bereikbaar voor jongeren uit de wijk Groenewoud en Weert-Centrum. De locatie ligt naast een school voor speciaal basisonderwijs en speciaal voortgezet onderwijs en op loopafstand van een basisschool. De naastgelegen school, het KEC, heeft het speelterrein al ingericht volgens de 14 regels van de Cruyff Foundation. Gedragsregels zijn bekend bij de leerlingen en de leerkrachten. De schoolleiding ondersteunt de komst van het Cruyff Court en ziet dit als een aanwinst voor de jongeren in de buurt.

2.a.2 Voldoende sociale controle

De locatie aan de Beatrixlaan ligt open en in het zicht van voorbijgangers. Er is geen mogelijkheid voor jongeren om zich "buiten het zicht" op te houden. De locatie nodigt dan ook niet uit tot vandalisme en ander ongewenst gedrag.

2.a.3 Behoeft uit de wijk

In de wijken Keent en Moesel wonen veel jongeren die passen binnen de doelgroep waarvoor een Cruyff Court bedoeld is. De jongeren zelf hebben aangegeven behoefte te hebben aan een voorziening waar sportiviteit en ontmoeten centraal staat. De jongeren uit deze wijken hebben de petitie voor de aanleg van een Cruyff Court massaal ondertekend.

2.a.4 Samenvattende matrix

Om de beoordeling zo objectief mogelijk te maken is er een matrix opgesteld met daarin de belangrijkste beoordelingsthema's. Op basis van deze matrix komt de locatie Beatrixlaan als voorkeurslocatie naar voren.

Zoals te zien in de matrix zijn de beoordelingen voor beide locaties nagenoeg aan elkaar gelijk. Het draagvlak van direct aanwonenden is hierbij buiten beschouwing gelaten omdat het draagvlak van direct aanwonenden aan de locatie Serviliusstraat nog niet gemeten is. Door dit wel mee te wegen zou een objectieve beoordeling niet mogelijk zijn. De verschillen zijn klein, maar de maatschappelijke thema's, de directe aansluiting met onderwijs en de centrale ligging van de locatie Beatrixlaan hebben ertoe geleid dat deze locatie als 1^e voorkeur is bestempeld.

	Beatrixlaan (KEC, Moesel)	Serviliusstraat (Keent)	Opmeking
Fysiek inpasbaar	+	+	Beiden plaats voor de kleinste maat
Geen aanwezigheid monumentale bomen	+	+	
Verhard terrein	-	-	Beide locaties zijn groen en worden verhard door de aanleg van Cruyff Court
Concrete plannen uit gebiedsontwikkeling	+	+	De aanleg van een Cruyff Court op beide locaties conflicteert niet
Sociale samenstelling wijk	++	++	Serviliusstraat ligt echt midden in de doelgroep. Beatrixlaan grenst er aan
Maatschappelijke thema's	++	+	Serviliusstraat is gekend probleemgebied. CC kan dit versterken of juist draaien. Aandachtspunt
Zichtbaarheid / Openheid	+	+	
Bereikbaarheid	+	+	
Bestemmingsplan	+	+	
Realisatie binnen subsidietermijn	+	+	
Nabijheid school	+	+	
Centrale ligging voor Weert	++	+	
Aanvullend op bestaand aanbod	+	+	Serviliusstraat is een bestaand trapveldje. Grasveld KEC heeft functie openbaar groen.
Beoordeling vanuit jongerenwerk	+	+	
Beoordeling vanuit onderwijs	++	+	
Beoordeling vanuit wijkagenten	+	+	
Beoordeling vanuit wijkraden	++	+	Voor Serviliusstraat wordt aangegeven dat er geen vrijwilligers beschikbaar zijn voor activiteiten CC
Beoordeling Cruyff Foundation	++	++	
Beoordeling werkgroep algemeen	++	++	
Draagvlak	-	??	Om objectief te beoordelen is het draagvlak voor de eerste keuze buiten beschouwing gelaten
Totaal	24 plussen 2 minnen	21 plussen 1 min 1 onbekend	

2.b.1P rioriteit

In de begroting 2021 is een prioriteit opgenomen voor de aanleg van een Cruyff Court. Dit voorstel geeft de concrete invulling van deze vetgedrukte prioriteit.

2.b.2 Extra werkzaamheden

Ten behoeve van de aanleg van een Cruyff Court moet de wadi mogelijk worden verlegd. Ook moet het gebied direct rondom het Cruyff Court deels worden heringericht. Aangezien de subsidie gebaseerd is op de aanleg van de grootste maat Cruyff Court, en in werkelijkheid de kleinste zal worden aangelegd, hebben deze extra kosten geen invloed op de beschikbare dekking uit kapitaallasten.

2.c.1 Toezegging Cruyff Foundation

De kosten voor de kunstgrasmat van € 18.711,- worden, bij een aanleg van het veld in 2020, gedoneerd door de Cruyff Foundation. Deze toezegging is door de Cruyff Foundation mee overgenomen naar 2021.

2.d.1 Inzet jongerenwerk voor optimalisatie potentieel Cruyff Court

Om het potentieel van het Cruyff Court zoveel mogelijk te benutten wordt er in de zomermaanden ingezet op 12 uur jongerenwerk per week vanuit Punt Welzijn. Hiermee wordt de mogelijkheid geboden om elke werkdag in de avond een 2-uur durende activiteit te organiseren met 2 uur voorbereidingstijd voor de hele week. Middels deze activiteiten en in aanwezigheid van een professional kan overlast gevend gedrag worden voorkomen en beperkt, zodat het Cruyff Court een veilige en agogische nieuwe ontmoetingsplek wordt en blijft. In de wintermaanden zal het aantal uur jongerenwerk op het Cruyff Court worden gehalveerd, omdat de weersomstandigheden en daarmee de opkomst van de jeugd bij buitengelegen vindplaatsen vermindert.

2.d.2 Positionering Cruyff Court in de wijk

De Cruyff Foundation stimuleert gemeenten om de omgeving van een Cruyff Court multifunctioneel in te richten omdat er op deze manier een sport- en speelplein wordt gecreëerd waardoor andere groepen gebruikers worden aangetrokken dan alleen de (jeugdige) voetballers. Bewoners zijn een belangrijke partner om de programmering op het court tot een succes te maken. Om deze ambitie te halen is het draagvlak in de buurt essentieel. Een taak van de Cruyff Coach en het opbouwwerk van Punt Welzijn is het betrekken van de buurt bij de aanleg van en de activiteiten op en rondom het Cruyff Court. Het opbouwwerk van Punt Welzijn gaat hiermee aan de slag door bewoners te

mobiliseren. Het oprichten van een bewonersgroep die betrokken is bij het Cruyff Court is het doel van het opbouwwerk, om hiermee de leefbaarheid in de wijk te verbeteren. Voorafgaand aan de realisatie van het Cruyff Court wordt een sociaal convenant opgesteld tussen de gemeente, maatschappelijke instellingen en gebruikers en aanbieders van sport- en beweegactiviteiten voor een periode van 10 jaar. Voor het eerste jaar zijn gemiddeld 4 uur per week nodig om bovenstaande te realiseren. Het opbouwwerk jaagt aan, ondersteunt, maar neemt daarna ook weer afstand wanneer blijkt dat de bewonersgroep verzelfstandigd is. Incidentele ondersteuningsvragen van de bewonersgroep worden in het tweede jaar opgepakt uit reguliere uren.

2.e.1 Onderhoud Cruyff Court

De kosten van beheer en onderhoud van het Cruyff Court is naast de kosten voor reguliere onderhoudsmaatregelen mede afhankelijk van onvoorziene omstandigheden zoals vandalisme. De kosten voor beheer en onderhoud van het Cruyff Court worden geschat op €4.000,- per jaar. Voorgesteld wordt dit ten laste van het begrotingsresultaat 2022 en verder te brengen en te storten in de onderhoudsreserve gemeentelijk vastgoed (R2156). Door het bedrag te storten in de onderhoudsreserve kan het onderhoud van het Cruyff Court worden opgenomen in de MJOP net als de overige buitensportaccommodaties van de gemeente Weert. Na tien tot twaalfjaar is een vervanging van de toplaag van het kunstgrasveld nodig. De kosten hiervan zijn €40.000,-. Dit bedrag wordt meegenomen in de meerjarige onderhoudsplanning. In de planningsperiode waarin vervanging volgens de cyclus van toepassing is wordt dit bedrag opgenomen in de onderhoudsuitgaven en vormt daarmee onderdeel van de structurele stortingen en onttrekkingen.

2.f.1 Structurele inzet jongerenwerk

Conform het amendement van 12 november 2020 zijn er structurele middelen beschikbaar gesteld voor jongerenwerk. Voor een motivatie voor de inzet van jongerenwerk wordt verwezen naar het argument genoemd onder 2.d.1.

2.g.1 Uitvoering amendement 12 november 2020

Conform het gestelde in het amendement van 12 november 2020 worden de extra structurele kosten ten laste van het begrotingssaldo gebracht.

2.h.1 Uitvoering amendement 12 november 2020

Conform het gestelde in het amendement van 12 november 2020 worden de structurele kosten voor de aanleg en de werking van het Cruyff Court zo veel als mogelijk gedekt middels beschikbare budgetten. Voor een specificatie hiervan wordt verwezen naar de toelichting in de financiële paragraaf.

3.1 Raad tijdig informeren

In opdracht van de raad is er opnieuw een locatieonderzoek uitgevoerd voor de realisatie van een Cruyff Court. Onderdeel van het locatieonderzoek is het draagvlak bij de jongeren en de direct omwonenden.

Een zorgvuldige afweging in het moment waarop direct betrokkenen geïnformeerd worden is hierbij van belang.

Om draagvlak te onderzoeken zonder onnodige onrust te creëren is er voor gekozen om in eerste instantie de betrokken wijkraden, onderwijsinstellingen en wijkagenten van de potentiële locaties op draagvlak te bevragen.

Middels de concept raadsinformatiebrief wordt de raad ingelicht over het standpunt van het college inzake de potentiële locaties en de voorgestelde voorkeurslocatie. In de tussenliggende periode zal het draagvlak verder getoetst worden waarover de raad geïnformeerd wordt voor de commissievergadering.

Kanttekeningen en risico's

Kanttekening

Draagvlak als onderdeel van de weging

Een Cruyff Court wordt niet zelden geassocieerd met overlast door jongeren. Deze associatie komt veelal voort uit onbekendheid. Draagvlak ontstaat niet alleen aan de voorkant. Draagvlak en kansen groeien en ontwikkelen in de loop van de tijd wanneer men bekend is met de werking en gewend is aan de aanwezigheid van een Cruyff Court. De bereidheid aan de voorkant om de kansen van een Cruyff Court te ervaren en de wil om dit samen met de jongeren en de belanghebbenden deze uitdaging aan te gaan zijn de sleutel tot succes.

In een eerder voorstel voor de realisatie van een Cruyff Court is er onrust ontstaan bij de omwonenden. Hierop heeft de raad beslist dat er wel een Cruyff Court in Weert moet komen maar dat er een nieuw locatieonderzoek moet plaatsvinden en dat het draagvlak meegenomen moet worden in het locatieonderzoek.

Er moet een afweging gemaakt worden tussen de onrust die een draagvlakonderzoek mogelijk veroorzaakt en de juiste volgordelijke tijdigheid van informeren van de verschillende belanghebbenden.

Het draagvlak kan in verschillende onderdelen worden opgedeeld:

- Draagvlak experts → onderdeel van het beoordelingsproces en dus meegenomen in de bepaling van de potentiële locaties en de voorkeurslocatie.
- Draagvlak jongeren → door de jongerenwerker en onderdeel van het beoordelingsproces en dus meegenomen in de beoordeling. Jongeren willen voornamelijk dat er een Cruyff Court in Weert komt, de locatie is van ondergeschikt belang. Omdat de Cruyff Court bedoeld is voor de jongeren zal, na het openbaar worden van de potentiële locaties, met de jeugd in gesprek worden gegaan. Tijdens gesprekken ter plaatse zal met de jongeren worden gesproken over de voor- en nadelen van de verschillende locaties. De resultaten hiervan worden meegenomen in het draagvlak onderzoek. Jongerenwerk coördineert dit en bezorgt de resultaten tijdig zodat deze nog door de raad kunnen worden meegenomen in de besluitvorming.
- Draagvlak onderwijs → telefonisch contact.
- Draagvlak wijk- en dorpsraden → digitale bijeenkomst.
- Draagvlak direct omwonenden → persoonlijke benadering.

In een juiste afweging tussen gevoeligheid en juiste volgorde van communicatie over de mogelijke komst van een Cruyff Court is er voor gekozen om het draagvlak van de direct omwonenden pas te onderzoeken nadat door het college de potentiële locaties zijn vastgesteld en de voorkeurslocatie is bepaald.

Om het college in de gelegenheid te stellen een indicatie van het draagvlak mee te nemen in de besluitvorming is er, in overleg met afdeling communicatie, besloten om de betrokken wijk- en dorpsraden, de wijkagenten en de onderwijsinstellingen te informeren over de potentiële locaties. Tijdens deze gesprekken is niet ingegaan op de potentiële voorkeurslocatie aangezien deze nog niet door het college is vastgesteld. De resultaten van het globale draagvlakonderzoek zijn meegenomen in de argumenten behorende bij beslispunt één van dit voorstel.

Risico's

Provinciale subsidie initiële aanlegkosten

Op 12 november 2020 heeft de raad middelen beschikbaar gesteld ten behoeve van de structurele lasten voor de aanleg van een Cruyff Court. De kapitaallasten voor de aanleg van een Cruyff Court zijn onderdeel van het programma "Weert koerst op verbinding". In het financieel overzicht op basis waarvan de middelen zijn aangevraagd, is bij de bepaling van de kapitaallasten rekening gehouden met een toegekende eenmalige provinciale subsidie van € 30.000,- voor de realisatie van een Cruyff Court. Aan de subsidie waren voorwaarden gekoppeld. Aan de door de provincie gestelde voorwaarden over de inrichting van een programma op het Cruyff Court en het opstellen van een sociaal convenant wordt

in de nieuwe situatie nog steeds voldaan. Ook wordt met deze voorkeurslocatie nog steeds een Cruyff Court in Moesel gerealiseerd en daarmee dezelfde doelgroep bereikt. Aan de voorwaarde betreffende de realisatietermijn kan niet meer voldaan worden. Op dit moment is nog onduidelijk of de subsidie onder de gewijzigde omstandigheden (afwijkende locatie en latere realisatie) behouden mag blijven. In de financiële paragraaf is geen rekening gehouden met deze subsidie. Zodra er duidelijkheid is over deze subsidie worden de voordelige financiële gevolgen verwerkt in de reguliere P&C-cyclus.

Provinciale subsidie sociale agenda

Vanuit de sociale agenda is voor de realisatie van een Cruyff Court in Weert een eenmalige provinciale subsidie toegekend van € 17.000,-. Aan de subsidie waren voorwaarden gekoppeld. Voorwaarden betreffende locatie en realisatietermijn. Aan deze voorwaarden is of wordt mogelijk niet voldaan. Op dit moment is nog onduidelijk of de subsidie onder de gewijzigde omstandigheden (afwijkende locatie en latere realisatie) behouden mag blijven. Na goedkeuring door de raad van de locatie kan gestart worden met de realisatie van het Cruyff Court. In de loop van het vierde kwartaal 2021 kan het Cruyff Court in gebruik worden genomen. De kosten van het jongerenwerk zijn hierdoor voor 2021 lager. Het eventueel wegvallen van de subsidie uit de provinciale sociale agenda kan hiermee worden gecompenseerd waardoor geen extra begrotingsdruk ontstaat. In de financiële paragraaf is geen rekening gehouden met deze subsidie. Zodra er duidelijkheid is over deze subsidie worden de voordelige financiële gevolgen verwerkt in de reguliere P&C-cyclus.

Dekking voor € 7.700,- amendement 12 november 2020

In de raadsvergadering van 12 november 2020 heeft de raad een amendement van de begroting aangenomen waarin de raad onder anderen het college opdraagt om in 2021 dekking te vinden voor een bedrag van € 7.700,- in plaats van deze ten laste van het begrotingssaldo te brengen.

De dekking kan gevonden worden in de besparing op de kosten van jongerenwerk in het eerste jaar doordat realisatie aan het eind van 2021 plaatsvindt. Voorwaarde is wel dat de provinciale subsidie uit de sociale agenda van € 17.000,- behouden mag blijven.

De Serviliusstraat kent zorgpunten op diverse maatschappelijke thema's

De buurt waarin de Serviliusstraat ligt staat bekend om de omvang en diversiteit van sociaal- en maatschappelijke vraagstukken. Door een Cruyff Court in deze buurt te lokaliseren bestaat de kans op een versterking van de problematieken. Voor een goede werking van een Cruyff Court is de medewerking en inzet van een buurt heel belangrijk. De kracht en kennis van de wijk op dit vlak is op dit moment onvoldoende helder in beeld.

Beperkt draagvlak voor locatie KEC

De locatie KEC voldoet aan alle eigenschappen en kwaliteiten waaraan een Cruyff Court volgens de Cruyff Foundation moet voldoen. Uit een eerder traject voor de realisatie van een Cruyff Court op deze plek is echter gebleken dat het draagvlak van de direct omwonenden beperkt is. De bewoners direct grenzend aan deze locatie behoren niet tot de doelgroep. In een poging deze bewoners tegemoet te komen is de optie bekeken om het Cruyff Court meer richting parkeerplaats te verplaatsen. Vanwege de gebiedsontwikkeling en het aspect (verkeers)veiligheid wordt hiervan afgezien. Realisatie van een Cruyff Court op deze locatie vraagt om een zeer intensief traject waarbij de omwonenden mee worden genomen in de doelstellingen van een Cruyff Court en de kansen die dit voor een wijk met zich meebrengt.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Bij het opstellen van het financieel overzicht is uitgegaan van het amendement van 12 november 2020, vastgesteld door de raad.

Klein formaat Cruyff Court (CC) (bij vestiging voorkeurslocatie KEC) excl. provinciaal subsidie, incl aanpassing omgeving

Investeringsbudget		
Investeringsbudget o.b.v. klein formaat CC (afs. 15 jaar, 0,5% rente)	156.000,00	11.180,00
Investeringsbudget aanpassing omgeving CC (afs. 15 jaar, 0,5% rente)	23.500,00	1.684,00
Bijdrage Cruyff Foundation (CF) kunstgras	-18.711,00	-1.341,00
Investeringsbudget na aftrek bijdrage CF	160.789,00	11.523,00

Lasten 2021 en dekking		
Lasten 2021:		
Inzet jongeren-/opbouwwerk		13.950,00
Totaal		13.950,00
Dekking lasten 2021:		
Inzet uit bestaand budget armoedebeleid		5.000,00
Inzet stelpost o.b.v. amendement CC begroting 2021*		8.950,00
Totaal		13.950,00
* in 2021 staat tegenover deze stelpost een te realiseren taakstelling die wordt ingevuld door vrijval van de kapitaallasten van de vetgedrukte prioriteit 2020 CC.		

De financiële gevolgen voor 2021 worden in een aparte begrotingswijziging bij dit voorstel verwerkt.

Lasten 2022 e.v. en dekking		
Lasten 2022 e.v.:		
Kapitaallasten investeringsbudget (€ 179.500) na aftrek bijdrage CF (€ 18.711)		11.523,00
Jaarlijkse extra storting reserve gemeentelijk vastgoed t.b.v. onderhoud		4.000,00
Inzet jongerenwerk		20.775,00
Totaal		36.298,00
Dekking lasten 2022 e.v.:		
Inzet uit bestaand budget armoedebeleid		5.000,00
Inzet stelpost o.b.v. amendement CC begroting 2021 (t.l.v. begrotingsresultaat)		20.000,00
Inzet beschikbare kapitaallast o.b.v. vetgedrukte prio 2020 CC		10.750,00
Restant aanvullend t.l.v. begrotingssaldo 2022 e.v.		548,00
Totaal		36.298,00

De financiële gevolgen voor 2022 e.v. worden in de begroting 2022 verwerkt.

Zodra er duidelijkheid is over het provinciale subsidie worden de (voordelige) financiële gevolgen daarvan ingeval van toekenning verwerkt in de reguliere P&C-cyclus.

Duurzaamheid

Niet van toepassing op dit voorstel.

Uitvoering/evaluatie

Punt Welzijn

De uitvoering van de activiteiten ten behoeve van het opbouwwerk en jongerenwerk wordt jaarlijks geëvalueerd. Hierbij wordt ook gekeken of de geschatte uren daadwerkelijk noodzakelijk zijn. Op termijn kan blijken dat de bijdrage van andere partijen uit het sociaal covenant groot genoeg is om de inzet van Punt Welzijn en daarmee ook de kosten en hiermee de financiële bijdrage van de gemeente omlaag te brengen. Voor de jaren 2021 en 2022 zal de financiering lopen via een incidentele subsidiëring op basis van artikel 4:23 derde lid onder d. (max. 4 jaar). Medio 2022 wordt geëvalueerd wat er structureel nodig is en gekeken welke financiering vanaf 2023 het meest passend is (subsidie met een structurele juridische grondslag of inkoop van een dienst).

Cruyff Foundation

Er vindt in samenspraak met de Cruyff Foundation jaarlijks een evaluatie plaats van het gebruik en de ervaringen op het Cruyff Court. Daarnaast is er ook een jaarlijks evaluatiemoment met partners uit het sociaal convenant.

Communicatie/participatie

De raad wordt geïnformeerd middels ingesloten concept raadsinformatiebrief.

De direct omwonenden worden geïnformeerd middels concept bewonersbrief.

In week 22 (3 en 4 juni) gaat Punt Welzijn de direct omwonenden bezoeken. De direct omwonenden worden zo in de gelegenheid gesteld vragen te stellen en kanttekeningen te plaatsen. Punt Welzijn levert een verslag aan wat vervolgens aan de raad zal worden aangeboden als aanvulling op het raadsvoorstel.

Direct omwonenden die niet thuis zijn of die een persoonlijk bezoek niet op prijs stellen, worden in de gelegenheid gesteld telefonisch of per mail contact op te nemen met Punt Welzijn.

Nadat de raad en omwonenden in de gelegenheid zijn gesteld om de RIB en brief te lezen, wordt bijgevoegd persbericht verzonden.

Sociaal convenant

Voor de realisatie van het Cruyff Court wordt een sociaal convenant opgesteld. Het convenant heeft als doel het opzetten van een sport-, beweeg- en participatieaanbod en activiteiten rondom veiligheid en maatschappelijke thema's die bijdragen aan de kwaliteit en het gebruik van het veld.

Dit sport-, beweeg- en participatieaanbod richt zich op verschillende doelgroepen in de wijk om het gebruik van het court in balans te brengen met de behoefte van de buurt. Het programma is een duurzame samenwerking tussen gemeente, maatschappelijke instellingen, gebruikers en aanbieders van sport- en beweegactiviteiten voor een periode van 10 jaar.

De activiteiten rondom veiligheid en maatschappelijke thema's richten zich op de betrokkenheid van buurtbewoners in samenwerking met onder andere BOA's, wijkagenten en buurtwerkers.

Overleg gevoerd met

Intern:

Ambtelijk opdrachtgevers:

Hans Jansen, Afdelingshoofd Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn

Harold Stultiens, Afdelingshoofd Openbaar Gebied

Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn:

Juul van Cruchten

Tanja van Duuren

Monique Poell

Openbaar Gebied:

Dirk Franssen

Lieselotte Rossen

Robert Smid

Patrik Trines

Communicatie:

Lieke Houkes

Dirk Küsters

Financiën:

Loet Koppen
Patricia Vos

Ruimte & Economie:
Marianne Arts
Werner Mentens

Extern:

Joran Bijl (Punt Welzijn)
Marlies van Elderen, Cruyff Foundation
Michael Grein, Cruyff Foundation Coach
Tavinho Karg, betrokken inwoner
Lieke Weling, Wonen Limburg
Wijkagenten

Bijlagen:

1. Raadsvoorstel locatie Cruyff Court
2. Bijlage overzicht onderzochte locaties
3. Bijlage overzicht beoordeelde locaties werkgroep
4. Concept raadsinformatiebrief
5. Brief aan bewoners
6. Persbericht