

Afdeling	: OG - Openbaar Gebied	Raadsvoorstel: DJ-1384027
Naam opsteller voorstel	: Lusan Korten - Kavelaars l.korten@weert.nl / 06-47774977	Zaaknummer: 696007
Portefeuillehouder	: M.J. (Martijn) van den Heuvel Msc.	Agendapunt: 15

## Onderwerp

Locatiekeuze Cruyff Court.

## Voorstel

1. Kennis te nemen van het proces en de uitkomsten van het locatie- en draagvlakonderzoek.
2. Akkoord gaan met:
  - a) Het realiseren van een Cruyff Court aan de Serviliusstraat in de wijk Keent;
  - b) Een investeringsbudget 2021 beschikbaar stellen van € 179.500,- met een afschrijvingstermijn van 15 jaar voor de realisatie van een Cruyff Court inclusief aanpassing omgeving;
  - c) De bijdrage van de Cruyff Foundation van € 18.711,- ten gunste van het investeringsbudget onder b) brengen;
  - d) In 2021 € 13.950,- beschikbaar stellen voor opbouw- en jongerenwerk Cruyff Court;
  - e) Met ingang van 2022 € 4.000,- per jaar storten in de reserve gemeentelijk vastgoed voor onderhoud Cruyff Court;
  - f) Met ingang van 2022 € 20.775,- per jaar beschikbaar stellen voor jongerenwerk Cruyff Court;
  - g) Met ingang van 2022 een aanvullend bedrag van € 548,- per jaar beschikbaar stellen ten laste van het begrotingsresultaat 2022 e.v.;
  - h) De financiële gevolgen onder b tot en met f dekken uit bestaande budgetten zoals opgenomen in de financiële paragraaf.

## Inleiding

De aanleg van een Cruyff Court is als wens opgenomen in het programma 'Weert koerst op verbinding' om dagelijks bewegen te bevorderen. Op 24 september 2020 heeft u de opdracht gegeven om een locatieonderzoek uit te voeren naar de meest geschikte locatie voor een Cruyff Court. Voldoende draagvlak van de omwonenden moet integraal worden meegenomen in het locatieonderzoek. De structurele middelen voor het programma op het Cruyff Court zijn middels een amendement ten laste gelegd van het begrotingsresultaat van 2022 en verder. In dit voorstel worden de resultaten van het locatie- en draagvlakonderzoek voorgelegd.

## Beoogd effect/doel

Het creëren van een veilige en agogische nieuwe ontmoetingsplek waar kinderen en jongeren leren om samen te werken, vriendschappen te sluiten, voor zichzelf en voor anderen op te komen op een locatie die hiervoor het meest geschikt is en die voldoende draagvlak van betrokkenen en belanghebbenden heeft. Met het Cruyff Court verruimen we de mogelijkheden voor sport en spel in de openbare ruimte en bevorderen we het meer

dagelijks bewegen van kinderen/jongeren. Een Cruyff Court stimuleert de sociale cohesie in de buurt. Een Cruyff Court komt tegemoet aan de ambities op het gebied van 'opgroeien in een gezonde omgeving' die de gemeente Weert vanuit gezondheidsbeleid (Positieve Gezondheid) nastreven.

## **Argumenten**

### *1.1 Algemene inventarisatie en Fysieke beoordeling*

Op basis van desk- en fieldresearch en de opmerkingen van insprekers en schriftelijke reacties bij de eerdere behandeling van het voorstel voor de realisatie van een Cruyff Court is een zo volledig mogelijk overzicht gemaakt van potentiële locaties. Dit resulteerde in een 23-tal potentiële locaties. Voor een totaaloverzicht van deze lijst wordt verwezen naar bijlage 1 van dit voorstel.

Deze potentiële locaties zijn vervolgens beoordeeld op:

- Fysieke inpasbaarheid;
- Ligging t.o.v. school, verenigingen en woningen;
- Ligging voldoende ontsloten en in het zicht;
- Bereikbaarheid;
- Realisatietermijn in relatie tot subsidietermijn;
- Aanvullend op sport en ontspanning;
- Aanleg in relatie tot de gevolgen voor groenvoorziening;
- Mogelijk conflict met aanwezigheid kabels en leidingen, riolering en afwatering;
- Mogelijk conflict met lopende gebiedsontwikkelingen;
- Verkeers- en Veiligheidsaspecten.

Op de verschillende onderwerpen zijn scores toegekend op basis waarvan een eerste ranking is ontstaan. Voor sommige locaties heeft de beoordeling in een NO-GO geresulteerd waardoor deze locaties ook niet meer verder in het locatieonderzoek betrokken zijn geweest.

De fysieke beoordeling heeft plaatsgevonden door verschillende disciplines vanuit de afdelingen Openbaar Gebied en Ruimte en Economie. Een lijst met de locaties en de bijbehorende ranking is opgenomen als bijlage van dit voorstel. De afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn heeft een check op maatschappelijke thema's gedaan.

Om de beoordeling zo objectief mogelijk te maken is er een matrix opgesteld met daarin de belangrijkste beoordelingsthema's. Uit de algemene inventarisatie en fysieke beoordeling zijn de zeven hoogst scorende potentiële locaties naar voren gekomen. Deze zeven potentiële locaties zijn voorgelegd aan een werkgroep ter beoordeling vanuit verschillende disciplines.

### *1.2 Beoordeling op verschillende expertise gebieden*

Een Cruyff Court is meer dan een trapveldje alleen. Er zit een maatschappelijk en sociaal aspect aan. De geschikte locatie voor een Cruyff Court moet ook voldoen aan deze aspecten. Deze aspecten zijn ingedeeld op de volgende thema's:

- Buurt en Jongeren;
- Doelstellingen Cruyff Foundation;
- Sociale- en maatschappelijke thema's (veiligheid, sociale controle, draagvlak);
- Eigen inbreng vanuit kennis en ervaring.

Om te komen tot een goede beoordeling op deze aspecten is een werkgroep samengesteld met vertegenwoordiging uit verschillende disciplines, namelijk:

- Jongerenwerker;
- Opbouwwerker;
- Woningbouwcorporatie;
- Cruyff Foundation;
- Cruyff Foundation Coach;

- Wijkagent;
- Betrokken inwoner.

Aan deze werkgroep zijn zeven potentiële locaties voorgelegd die op basis van de fysieke beoordeling met de kennis en ervaring uit het eerdere traject voldoende potentie hebben. De 7 locaties die ter beoordeling aan de werkgroep zijn voorgelegd, met de beoordeling vanuit de werkgroep is opgenomen als bijlage 2 van dit voorstel.

### 1.3 Twee potentiële locaties vanuit de beoordeling

Uit de fysieke beoordeling samen met de beoordeling van de werkgroep zijn twee potentiële locaties voor de realisatie van een Cruyff Court overgebleven.

- Serviliusstraat (wijk Keent);
- Locatie aan de Beatrixlaan (KEC) (wijk Moesel).

In onderstaand schematisch overzicht worden de verschillen tussen de beide hoogst scorende potentiële locaties weergegeven. Het draagvlak van direct aanwonenden is hierbij buiten beschouwing gelaten omdat het draagvlak van direct aanwonenden aan de locatie Serviliusstraat bij deze beoordeling nog niet gemeten is. Door dit wel mee te wegen zou een objectieve vergelijking tussen beide hoogst scorende potentiële locaties niet mogelijk zijn.

	Beatrixlaan (KEC, Moesel)	Serviliusstraat (Keent)	Opmerking
Fysiek inpasbaar	+	+	Beiden plaats voor de kleinste maat
Geen aanwezigheid monumentale bomen	+	+	
Verhard terrein	-	-	Beide locaties zijn groen en worden verhard door de aanleg van Cruyff Court
Concrete plannen uit gebiedsontwikkeling	+	+	De aanleg van een Cruyff Court op beide locaties conflicteert niet
Sociale samenstelling wijk	+	++	Serviliusstraat ligt echt midden in de doelgroep. Beatrixlaan grenst er aan
Maatschappelijke thema's	++	+	Serviliusstraat is gekend probleemgebied. CC kan dit versterken of juist draaien. Aandachtspunt
Zichtbaarheid / Openheid	+	+	
Bereikbaarheid	+	+	
Bestemmingsplan	+	+	
Realisatie binnen subsidietermijn	+	+	
Nabijheid school	++	+	
Centrale ligging voor Weert	++	+	
Aanvullend op bestaand aanbod	+	+	Serviliusstraat is een bestaand trapveldje. Grasveld KEC heeft functie openbaar groen.
Beoordeling vanuit jongerenwerk	+	+	
Beoordeling vanuit onderwijs	++	+	
Beoordeling vanuit wijkagenten	+	+	
Beoordeling vanuit wijkraden	++	+	Voor Serviliusstraat wordt aangegeven dat er geen vrijwilligers beschikbaar zijn voor activiteiten CC
Beoordeling Cruyff Foundation	++	++	
Beoordeling werkgroep algemeen	++	++	
Draagvlak	-	??	Om objectief te beoordelen is het draagvlak voor de eerste keuze buiten beschouwing gelaten
Totaal	24 plussen 2 minnen	21 plussen 1 min 1 onbekend	

### 1.4 Resultaten draagvlakonderzoek wijk- en dorpsraden, wijkagenten en onderwijs

Onderstaand de resultaten van het draagvlak onderzoek bij onderwijsinstellingen, wijk- en dorpsraden en wijkagenten. Dit globaal draagvlakonderzoek is meegenomen in de locatiebepaling.

#### Onderwijsinstellingen:

##### *Basisschool Markeent*

De directrice van de basisschool geeft te kennen dat beide locaties prima geschikt zijn voor een Cruyff Court. De snelheid van realiseren zou doorslag gevend moeten zijn in de keuze. Er is grote behoefte aan een Cruyff Court. Het succes van een Cruyff Court hangt samen met de manier waarop alle belanghebbenden, omwonenden, ouders, jongeren, wijkagenten, jongerenwerk, opbouwwerk en onderwijs, vanaf het begin betrokken worden. En ook gedurende de jaren betrokken blijven. De filosofie achter een Cruyff Court moet warm worden gehouden.

### *Kennis- en Expertise Centrum*

Voor het Kennis- en Expertise Centrum (KEC) heeft een Cruyff Court een absolute meerwaarde t.a.v. de diversiteit aan spel- en bewegingsmogelijkheden voor de cliënten/leerlingen. Wanneer het Cruyff Court naast het KEC wordt gerealiseerd zal dit op diverse manieren onderdeel uitmaken van het curriculum en zal het court daarom zeer intensief gebruikt worden. Door haar centrale ligging zijn er daarnaast mogelijkheden tot samenwerking met de reguliere PO en VO scholen door de organisatie van kleinschalige voetbal- en andere sportactiviteiten. Deze activiteiten dragen bij aan minder stigmatisering van het speciaal onderwijs en meer samenwerking, acceptatie en sociale cohesie. Ook buiten de schooltijd zal een deel van de leerlingen gebruik maken van het Cruyff Court. Door het eigenaarschap van de leerlingen ontstaat er hierdoor extra sociale controle. Twee docenten van het KEC zullen de opleiding tot Cruyff Foundation Coach volgen, waarbij we verzekerd zijn van professionele ondersteuning bij de organisatie van activiteiten.

### *Brede school Moesel*

Brede school Moesel is voor het bewegingsonderwijs afhankelijk van busvervoer naar sportlocaties binnen de gemeente Weert. Vanwege het verlies aan tijd wordt er voor gekozen om het bewegingsonderwijs in langere blokken 1x per week aan de leerlingen aan te bieden. Meer wenselijk is om 2x per week een korter blok aan bewegingsonderwijs aan te bieden. Om deze reden is men aan het oriënteren om samen met de combinatiefunctaris een blok bewegingsonderwijs in de directe omgeving (op loopafstand van de school) te kunnen realiseren. Een Cruyff Court op de locatie aan de Beatrixlaan zou hier een hele goede oplossing voor kunnen zijn. Benadrukt wordt dat de wijkraad hierin wel een rol moet spelen. Het succes van een Cruyff Court is mede afhankelijk van de manier waarop de wijk er mee omgaat en het principe van een Cruyff Court omarmt.

### Wijk- en dorpsraden:

#### *Graswinkel en Moesel*

De wijkraden Graswinkel en Moesel hebben beiden een sterke voorkeur voor een Cruyff Court bij het KEC. Het is een heel centrale plek in Weert Zuid en dus ook goed bereikbaar voor alle jongeren uit deze drie wijken. Ook het enthousiasme van het KEC maakt deze locatie uitermate geschikt. De locatie ligt aan een doorgaande route voor jeugd en is dus ook eenvoudig bereikbaar. Er is voldoende gelegenheid tot sociale controle. De vertegenwoordiging van de wijkraad Graswinkel / Moesel geven aan dat de Serviliusstraat een goed alternatief is. Deze locatie ligt echter minder centraal in de wijk. Om het Cruyff Court voor alle jongeren uit Weert Zuid bereikbaar te laten zijn prevaleert voor de wijkraad Graswinkel / Moesel de locatie aan de Beatrixlaan.

#### *Keent*

De wijkraad Keent geeft aan dat bepaalde buurten binnen de wijk Keent behoefte hebben aan een soort beloning voor alle overlast waarmee ze te maken hebben gehad. Overlast vanwege de werkzaamheden aan de riolering. Maar ook voor de toekomstige overlast als gevolg van de aanpak van de portiek-etage woningen. Bewoners hebben nu het idee dat hen alleen iets wordt afgepakt. Neem het voormalige Dalschool terrein dat nu is ingericht als wadi en daardoor niet meer / beperkt voor ander gebruik beschikbaar is. Een Cruyff Court zou voor deze wijk zeker als een beloning gezien en ervaren kunnen worden. De aanwezigheid van de doelgroep en de sociale controle worden door de wijkraad bevestigd. Kritische kanttekening is wel dat er mogelijk geen vrijwilligers beschikbaar zijn voor het organiseren van structurele activiteiten op het Cruyff Court. De wijkraad geeft aan dat het belangrijk is dat de bewoners vanaf het begin goed betrokken worden in het traject. Een bewoner van de Serviliusstraat is lid van de werkgroep van experts en heeft ook aangegeven hier een rol in te willen vervullen.

### Wijkagenten:

In zijn algemeenheid zijn de bedenkingen van de wijkagenten op de verschillende locaties geconcentreerd op twee onderwerpen: geluid en aanzuigende werking.

Geluidsoverlast is voornamelijk van toepassing wanneer een Cruyff Court tussen (hogere) bebouwing wordt gesitueerd. De muren werken als een klankkast waardoor het geluid moeizaam "opgaat" in de omgeving.

De wijkagenten geven aan dat een Cruyff Court ook een aanzuigende werking kan hebben op jongeren met minder goede bedoelingen. Wanneer een Cruyff Court gesitueerd wordt in een gebied waar op dit moment weinig tot geen overlast is van jongeren, is het niet uit te sluiten dat hierdoor wel overlast gaat ontstaan. Wijkagenten benoemen dit als risico maar niet als een NO GO. Goede communicatie met de direct omwonenden en de jongeren, goede samenwerking van verschillende professionele instanties en wijkgerichte aanpak kunnen in dit geval het verschil maken.

Specifiek over de voorgestelde locaties hebben de wijkagenten de volgende opmerkingen. Het KEC heeft voor de wijkagent uit de wijken Keent / Moesel een tweede plaats. Dit komt voornamelijk door de weerstand die vanuit de direct omwonenden naar voren is gekomen. Daardoor gaat de voorkeur van de wijkagenten uit naar het veldje achter het College bij sportpark Sint Theunis. Maar deze locatie valt op alle overige beoordelingen af.

Voor wat betreft de locatie aan de Serviliusstraat geven de wijkagenten aan dat deze locatie minder geschikt is vanwege de geluidsweerkaatsing op de muur van de flat en een mogelijke aanzuigende werking van onwenselijke personen. Vanuit de werkgroep van experts is op basis van een locatiebezoek aangegeven dat het geluidsprobleem beperkt kan worden door goede positionering van het Cruyff Court op het terrein. De huidige afrastering van het speelterrein is meer geluidsgevoelig dan de voorgestelde afrastering van het Cruyff Court.

### *1.5 Resultaten draagvlakonderzoek direct omwonenden*

#### Beatrixlaan wijk Moesel:

- 20 woningen rondom de Beatrixlaan hebben een brief ontvangen;
- van 10 woningen zijn de bewoners gesproken;
- hiervan waren 2 huishoudens voor de aanleg van een Cruyff Court op de beoogde locatie aan de Beatrixlaan;
- 8 huishoudens gaven te kennen tegen de aanleg van een Cruyff Court op de beoogde locatie aan de Beatrixlaan te zijn.

#### *Algemene indruk naar aanleiding van de gevoerde gesprekken:*

Uit de gesprekken met de bewoners van de Beatrixlaan blijkt dat een Cruyff Court op de aangegeven locatie niet gewenst is door de directe omwonenden en bij hen op weinig draagvlak kan rekenen. Een belangrijke toevoeging is dat deze bewoners positief tegenover een Cruyff Court staan, enkel niet op de aangegeven locatie. Slechts twee huishoudens van de tien direct aanliggende woningen geven aan er geen probleem mee te hebben. De overige acht huishoudens geven aan sterk tegen de aanleg te zijn van het Cruyff Court op de aangegeven locatie. Helaas is het niet gelukt om iedereen te spreken. De huishoudens die niet aanwezig waren op het moment hebben een brief ontvangen met daarin de contactgegevens en het verzoek om, desgewenst, alsnog in gesprek te gaan. Op het moment van het opstellen van dit raadsvoorstel (10 juni 2021) heeft niemand zich gemeld.

#### Serviliusstraat wijk Keent:

- 43 woningen rondom de Serviliusstraat hebben een brief ontvangen;
- van 22 woningen zijn de bewoners gesproken;
- hiervan waren 20 huishoudens voor de aanleg van een Cruyff Court op de beoogde locatie aan de Serviliusstraat;
- 1 huishouden heeft aangegeven tegen de aanleg van een Cruyff Court op de beoogde locatie aan de Serviliusstraat te zijn;
- 1 huishouden heeft aangegeven over dit onderwerp geen mening te hebben.

#### *Algemene indruk naar aanleiding van de gevoerde gesprekken:*

De bewoners rondom de Serviliusstraat staan positief tegenover de komst van een Cruyff Court. De meest genoemde reden is de mogelijkheid voor kinderen om te sporten en te spelen. Ook wordt aangegeven dat het huidige speelveldje in slechte staat verkeerd en opgeknapt moet worden. Het speelveldje wordt al veel gebruikt door kinderen en de buurt is gewend aan de reuring die spelende kinderen met zich meebrengen.

Een aantal bewoners geeft aan dat professioneel georganiseerde activiteiten gewenst zijn, omdat iedereen dan mee kan doen en er wat meer controle is. Met een professionele organisatie is er voor de buurt ook een aanspreekpunt voor vragen of opmerkingen. Door de overwegend positieve reacties kan geconcludeerd worden dat er een groot draagvlak is vanuit de buurt.

Helaas is het niet gelukt om iedereen te spreken. De huishoudens die niet aanwezig waren op het moment hebben een brief ontvangen met daarin de contactgegevens en het verzoek om, desgewenst, alsnog in gesprek te gaan.

Op het moment van het opstellen van dit raadsvoorstel (10 juni 2021) heeft niemand zich gemeld.

#### *2.a.1 Draagvlak is belangrijk voor de succesbepaling van een Cruyff Court*

Een Cruyff Court is meer dan een luxere versie van een trapveldje. De Cruyff Foundation streeft met de realisatie van een Cruyff Court sociale en maatschappelijke doelen na. Sport en spel bereikbaar voor ieder kind. Het samen spelen, samen bewegen, sociale vaardigheden verder ontwikkelen.

Het draagvlak bij de direct omwonenden is in de realisatie van deze doelen van belang. Bij een ruimtelijke en sociaal/maatschappelijke beoordeling is de locatie aan de Beatrixlaan de locatie met de beste kaarten. Met name de centrale ligging in de wijk ten opzichte van de doelgroep jongeren en de scholen is hierin doorslaggevend. Voor wat betreft het draagvlak zijn de kaarten anders geschud en heeft Serviliusstraat de ruime voorkeur. Gezien het belang van draagvlak en het minimale verschil op ruimtelijk en sociaal/maatschappelijk gebied is de Serviliusstraat de eerste voorkeurslocatie.

#### *2.a.2 Positief advies Cruyff Foundation*

Beide locaties voldoen aan de belangrijkste criteria van de doelstellingen van de Cruyff Foundation. Echter, de Cruyff Foundation heeft aangegeven draagvlak zeer belangrijk te vinden. Op basis van de weerstand bij de direct omwonenden van de Beatrixlaan geeft de Cruyff Foundation het advies te kiezen voor de locatie aan de Serviliusstraat.

#### *2.a.3 Voldoende sociale controle*

Hoewel de Serviliusstraat en directe omgeving bekend staat als aandachtsgebied is er een hoge mate van sociale controle. De locatie aan de Serviliusstraat ligt in een gebied waar de bewoners elkaar kennen. Men spreekt elkaar aan op niet wenselijk gedrag. De buurt geeft aan dat er vaak vanuit verveling onrust ontstaat. Een Cruyff Court met een professioneel activiteitenprogramma geeft jongeren een doel en een kans om samen actief bezig te zijn.

#### *2.a.4 Behoeft uit de wijk*

In de wijken Keent en Moesel wonen veel jongeren die passen binnen de doelgroep waarvoor een Cruyff Court bedoeld is. De jongeren zelf hebben aangegeven behoefte te hebben aan een voorziening waar sportiviteit en ontmoeten centraal staat. De jongeren uit deze wijken hebben de petitie voor de aanleg van een Cruyff Court massaal ondertekend.

#### *2.a.5 Voorkeurslocatie*

Op basis van de verschillende objectieve beoordelingsaspecten vanuit fysiek domein, sociaal domein, maatschappelijke thema's en relevante expertisegebieden, zou de Beatrixlaan in de wijk Moesel beoordeeld zijn als de meest geschikte locatie voor de realisatie van een Cruyff Court.

De verschillen tussen de locatie Beatrixlaan en de locatie Serviliusstraat zijn niet groot. Het draagvlakonderzoek onder de direct omwonenden geeft aanleiding om de Serviliusstraat als voorkeurslocatie aan te duiden.

#### *2.b.1 Prioriteit*

In de begroting 2021 is een prioriteit opgenomen voor de aanleg van een Cruyff Court. Dit voorstel geeft de concrete invulling van deze prioriteit.

#### *2.b.2 Extra werkzaamheden*

Ten behoeve van de aanleg van een Cruyff Court moet het gebied direct rondom het Cruyff Court deels worden heringericht. De aanwezige voorzieningen zijn sterk verouderd. Voor een optimale werking van het Cruyff Court is het wenselijk dat er rondom het Cruyff Court ook zogenaamde side-activiteiten mogelijk zijn. Aangezien de financiële uitgangspunten gebaseerd zijn op de aanleg van de grootste maat Cruyff Court, en in werkelijkheid een kleiner formaat zal worden gerealiseerd, hebben deze extra kosten geen invloed op de beschikbare dekking uit kapitaallasten.

#### *2.c.1 Toezegging Cruyff Foundation*

De kosten voor de kunstgrasmat van € 18.711,- worden, bij een aanleg van het veld in 2020, gedoneerd door de Cruyff Foundation. Deze toezegging is door de Cruyff Foundation mee overgenomen naar 2021.

#### *2.d.1 Inzet jongerenwerk voor optimalisatie potentieel Cruyff Court*

Om het potentieel van het Cruyff Court zoveel mogelijk te benutten wordt er in de zomermaanden ingezet op 12 uur jongerenwerk per week vanuit Punt Welzijn. Hiermee wordt de mogelijkheid geboden om elke werkdag in de avond een 2-uur durende activiteit te organiseren met 2 uur voorbereidingstijd voor de hele week. Middels deze activiteiten en in aanwezigheid van een professional kan overlast gevend gedrag worden voorkomen en beperkt, zodat het Cruyff Court een veilige en agogische nieuwe ontmoetingsplek wordt en blijft. In de wintermaanden zal het aantal uur jongerenwerk op het Cruyff Court worden gehalveerd, omdat de weersomstandigheden en daarmee de opkomst van de jeugd bij buitengelegen vindplaatsen vermindert.

#### *2.d.2 Positionering Cruyff Court in de wijk*

De Cruyff Foundation stimuleert gemeenten om de omgeving van een Cruyff Court multifunctioneel in te richten omdat er op deze manier een sport- en speelplein wordt gecreëerd waardoor andere groepen gebruikers worden aangetrokken dan alleen de (jeugdige) voetballers. Bewoners zijn een belangrijke partner om de programmering op het court tot een succes te maken. Om deze ambitie te halen is het draagvlak in de buurt essentieel. Een taak van de Cruyff Coach en het opbouwwerk van Punt Welzijn is het betrekken van de buurt bij de aanleg van en de activiteiten op en rondom het Cruyff Court. Het opbouwwerk van Punt Welzijn gaat hiermee aan de slag door bewoners te mobiliseren. Het oprichten van een bewonersgroep die betrokken is bij het Cruyff Court is het doel van het opbouwwerk, om hiermee de leefbaarheid in de wijk te verbeteren. Voorafgaand aan de realisatie van het Cruyff Court wordt een sociaal convenant opgesteld tussen de gemeente, maatschappelijke instellingen en gebruikers en aanbieders van sport- en beweegactiviteiten voor een periode van 10 jaar. Voor het eerste jaar zijn gemiddeld 4 uur per week nodig om bovenstaande te realiseren. Het opbouwwerk jaagt aan, ondersteunt, maar neemt daarna ook weer afstand wanneer blijkt dat de bewonersgroep verzelfstandigd is. Incidentele ondersteuningsvragen van de bewonersgroep worden in het tweede jaar opgepakt uit reguliere uren.

#### *2.e.1 Onderhoud Cruyff Court*

De kosten van beheer en onderhoud van het Cruyff Court is naast de kosten voor reguliere onderhoudsmaatregelen mede afhankelijk van onvoorziene omstandigheden zoals vandalisme. De kosten voor beheer en onderhoud van het Cruyff Court worden geschat op

€4.000,- per jaar. Voorgesteld wordt dit ten laste van het begrotingsresultaat 2022 en verder te brengen en te storten in de onderhoudsreserve gemeentelijk vastgoed (R2156). Door het bedrag te storten in de onderhoudsreserve kan het onderhoud van het Cruyff Court worden opgenomen in de MJOP net als de overige buitensportaccommodaties van de gemeente Weert. Na tien tot twaalf jaar is een vervanging van de toplaag van het kunstgrasveld nodig. De kosten hiervan zijn €40.000,-. Dit bedrag wordt meegenomen in de meerjarige onderhoudsplanning. In de planningsperiode waarin vervanging volgens de cyclus van toepassing is wordt dit bedrag opgenomen in de onderhoudsuitgaven en vormt daarmee onderdeel van de structurele stortingen en onttrekkingen.

#### *2.f.1 Structurele inzet jongerenwerk*

Conform het amendement van 12 november 2020 zijn er structurele middelen beschikbaar gesteld voor jongerenwerk voor een motivatie voor de inzet van jongerenwerk wordt verwezen naar het argument genoemd onder 2.d.1.

#### *2.g.1 Uitvoering amendement 12 november 2020*

Conform het gestelde in het amendement van 12 november 2020 worden de extra structurele kosten ten laste van het begrotingssaldo gebracht.

#### *2.h.1 Uitvoering amendement 12 november 2020*

Conform het gestelde in het amendement van 12 november 2020 worden de structurele kosten voor de aanleg en de werking van het Cruyff Court zo veel als mogelijk gedekt middels beschikbare budgetten. Voor een specificatie hiervan wordt verwezen naar de toelichting in de financiële paragraaf.

### **Kanttekeningen en risico's**

#### Kanttekening

##### *Relatie met de gebiedsvisie Weert-Zuid*

De realisatie van een Cruyff Court aan de Serviliusstraat conflicteert niet met fysieke ontwikkelingen opgenomen in de gebiedsvisie Weert – Zuid.

De wijken Keent en Moesel kennen ook een sociale opgave die integraal onderdeel is van de gebiedsvisie Weert – Zuid. De realisatie van een Cruyff Court kan hieraan een bijdrage leveren vanwege het laagdrempelige karakter van een Cruyff Court. Het sociaal programma waarin scholen en Punt Welzijn samen met de buurt een professioneel programma organiseren voor een Cruyff Court biedt kansen voor de invulling van de sociale opgave van de wijk. Bij opstart van het realisatietraject van een Cruyff Court binnen het gebied Weert – Zuid wordt dit nader bekeken en uitgewerkt.

#### Risico's

##### *Provinciale subsidie initiële aanlegkosten*

Op 12 november 2020 heeft de raad middelen beschikbaar gesteld ten behoeve van de structurele lasten voor de aanleg van een Cruyff Court. De kapitaallasten voor de aanleg van een Cruyff Court zijn onderdeel van het programma "Weert koerst op verbinding". In het financieel overzicht op basis waarvan de middelen zijn aangevraagd, is bij de bepaling van de kapitaallasten rekening gehouden met een toegekende eenmalige provinciale subsidie van € 30.000,- voor de realisatie van een Cruyff Court. Aan de subsidie waren voorwaarden gekoppeld. Aan de door de provincie gestelde voorwaarden over de inrichting van een programma op het Cruyff Court en het opstellen van een sociaal convenant wordt in de nieuwe situatie nog steeds voldaan. Aan de voorwaarde betreffende de locatie en de realisatietermijn kan echter niet worden voldaan. Op dit moment is nog onduidelijk of de subsidie onder de gewijzigde omstandigheden (afwijkende locatie en latere realisatie) behouden mag blijven.



#### *Provinciale subsidie sociale agenda*

Vanuit de sociale agenda is voor de realisatie van een Cruyff Court in Weert een eenmalige provinciale subsidie toegekend van € 17.000,-. Aan de subsidie waren voorwaarden gekoppeld. Voorwaarden betreffende locatie en realisatietermijn. Aan deze voorwaarden is of wordt niet voldaan. De provincie is hiervan op de hoogte gesteld. In afwachting op het besluit van uw raad wordt de definitieve locatie en realisatie termijn aan de provincie meegedeeld. Op dit moment is nog onduidelijk of de subsidie onder de gewijzigde omstandigheden (afwijkende locatie en latere realisatie) behouden mag blijven. Na goedkeuring door de raad van de locatie kan gestart worden met de realisatie van het Cruyff Court. In de loop van het vierde kwartaal 2021 kan het Cruyff Court in gebruik worden genomen. De kosten van het jongerenwerk zijn hierdoor voor 2021 lager. Het eventueel wegvallen van de subsidie uit de provinciale sociale agenda kan hiermee worden gecompenseerd waardoor geen extra begrotingsdruk ontstaat.

#### *Dekking voor € 7.700,- amendement 12 november 2020*

In de raadsvergadering van 12 november 2020 heeft de raad een amendement van de begroting aangenomen waarin de raad onder anderen het college opdraagt om in 2021 dekking te vinden voor een bedrag van € 7.700,- in plaats van deze ten laste van het begrotingssaldo te brengen.

De dekking kan gevonden worden in de besparing op de kosten van jongerenwerk in het eerste jaar doordat realisatie aan het eind van 2021 plaatsvindt.

#### *De Serviliusstraat kent zorgpunten op diverse maatschappelijke thema's*

De buurt waarin de Serviliusstraat ligt staat bekend om de omvang en diversiteit van sociaal- en maatschappelijke vraagstukken. Door een Cruyff Court in deze buurt te lokaliseren bestaat de kans op een versterking van de problematieken. Voor een goede werking van een Cruyff Court is de medewerking en inzet van een buurt heel belangrijk. De kracht en kennis van de wijk op dit vlak is op dit moment onvoldoende helder in beeld.

### **Financiële gevolgen**

Bij het opstellen van het financieel overzicht is uitgegaan van het amendement van 12 november 2020, vastgesteld door de raad.

<b><u>Klein formaat Cruyff Court (CC) (bij vestiging voorkeurslocatie Serviliusstraat) excl. provinciaal subsidie, incl aanpassing omgeving</u></b>		
<b><u>Investeringsbudget</u></b>		
Investeringsbudget o.b.v. klein formaat CC (afs. 15 jaar, 0,5% rente)	156.000,00	11.180,00
Investeringsbudget aanpassing omgeving CC (afs. 15 jaar, 0,5% rente)	23.500,00	1.684,00
Bijdrage Cruyff Foundation (CF) kunstgras	-18.711,00	-1.341,00
Investeringsbudget na aftrek bijdrage CF	160.789,00	11.523,00
<b><u>Lasten 2021 en dekking</u></b>		
<i>Lasten 2021:</i>		
Inzet jongeren-/opbouwwerk	13.950,00	
Totaal	13.950,00	
<i>Dekking lasten 2021:</i>		
Inzet uit bestaand budget armoedebeleid	5.000,00	
Inzet stelpost o.b.v. amendement CC begroting 2021*	8.950,00	
Totaal	13.950,00	
* in 2021 staat tegenover deze stelpost een te realiseren taakstelling die wordt ingevuld door vrijval van de kapitaallasten van de vetgedrukte prioriteit 2020 CC.		
De financiële gevolgen voor 2021 worden in een aparte begrotingswijziging bij dit voorstel verwerkt.		
<b><u>Lasten 2022 e.v. en dekking</u></b>		
<i>Lasten 2022 e.v.:</i>		
Kapitaallasten investeringsbudget (€ 179.500) na aftrek bijdrage CF (€ 18.711)	11.523,00	
Jaarlijkse extra storting reserve gemeentelijk vastgoed t.b.v. onderhoud	4.000,00	
Inzet jongerenwerk	20.775,00	
Totaal	36.298,00	
<i>Dekking lasten 2022 e.v.:</i>		
Inzet uit bestaand budget armoedebeleid	5.000,00	
Inzet stelpost o.b.v. amendement CC begroting 2021 (t.l.v. begrotingsresultaat)	20.000,00	
Inzet beschikbare kapitaallast o.b.v. vetgedrukte prio 2020 CC	10.750,00	
Restant aanvullend t.l.v. begrotingssaldo 2022 e.v.	548,00	
Totaal	36.298,00	
De financiële gevolgen voor 2022 e.v. worden in de begroting 2022 verwerkt.		
Zodra er duidelijkheid is over het provinciale subsidie worden de (voordelige) financiële gevolgen daarvan ingeval van toekenning verwerkt in de reguliere P&C-cyclus.		

## **Uitvoering/evaluatie**

### ***Punt Welzijn***

De uitvoering van de activiteiten ten behoeve van het opbouwwerk en jongerenwerk wordt jaarlijks geëvalueerd. Hierbij wordt ook gekeken of de geschatte uren daadwerkelijk noodzakelijk zijn. Op termijn kan blijken dat de bijdrage van andere partijen uit het sociaal convenant groot genoeg is om de inzet van Punt Welzijn en daarmee ook de kosten en hiermee de financiële bijdrage van de gemeente omlaag te brengen. Voor de jaren 2021 en 2022 zal de financiering lopen via een incidentele subsidiëring op basis van artikel 4:23 derde lid onder d. (max. 4 jaar). Medio 2022 wordt geëvalueerd wat er structureel nodig is en gekeken welke financiering vanaf 2023 het meest passend is (subsidie met een structurele juridische grondslag of inkoop van een dienst).

### ***Cruyff Foundation***

Er vindt in samenspraak met de Cruyff Foundation jaarlijks een evaluatie plaats van het gebruik en de ervaringen op het Cruyff Court. Daarnaast is er ook een jaarlijks evaluatiemoment met partners uit het sociaal convenant.



## **RAADSBESLUIT**

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 juni 2021

besluit:

1. Kennis te nemen van het proces en de uitkomsten van het locatie- en draagvlakonderzoek.
2. Akkoord gaan met:
  - a) Op basis van het locatieonderzoek een Cruyff Court realiseren aan de Serviliusstraat in de wijk Keent;
  - b) Een investeringsbudget 2021 beschikbaar stellen van € 179.500,- met een afschrijvingstermijn van 15 jaar voor de realisatie van een Cruyff Court inclusief aanpassing omgeving;
  - c) De bijdrage van de Cruyff Foundation van € 18.711,- ten gunste van het investeringsbudget onder b) brengen;
  - d) In 2021 € 13.950,- beschikbaar stellen voor opbouw- en jongerenwerk Cruyff Court;
  - e) Met ingang van 2022 € 4.000,- per jaar storten in de reserve gemeentelijk vastgoed voor onderhoud Cruyff Court;
  - f) Met ingang van 2022 € 20.775,- per jaar beschikbaar stellen voor jongerenwerk Cruyff Court;
  - g) Met ingang van 2022 een aanvullend bedrag van € 548,- per jaar beschikbaar stellen ten laste van het begrotingsresultaat 2022 e.v.;
  - h) De financiële gevolgen onder b tot en met f dekken uit bestaande budgetten zoals opgenomen in de financiële paragraaf.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 juli 2021.

De griffier,	De voorzitter,
M.H.R.M. Wolfs-Corten	R.J.H. Vlecken