

Vergadering

Vergadering van Gemeenteraad

Datum: 06-10-2021 19:30 uur

Raadzaal		
	CONCEPT-BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE WEERT OP 6 OKTOBER 2021 OM 19:30 UUR IN RAADZAAL VAN HET STADHUIS.	0
	De beelden van de raadsvergadering kunt u terug zien via het "archief" op https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/ .	0
	<p>AANWEZIGEN</p> <p>VOORZITTER</p> <p>Mr. R.J.H. Vlecken CBM (burgemeester)</p> <p>GRIFFIER</p> <p>Mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten (raadsgriffier)</p> <p>AANWEZIG DE RAADSLEDEN:</p> <p>I.F.A.J. Beenders-van Dooren (DUS Weert), M.T.H. van den Bergh (VVD), J. Briels (Weert Lokaal), H.C.M. Duijsters (fractie Duijsters), P.H.A.M. Emans (Weert Lokaal), M.A. Engelen-Wijen (Weert Lokaal), dr. T.J.J. van Gemert (VVD), J.W.J. Goubet (Weert Lokaal), mr. C.G.E. Grijmans (CDA), J. Heesakkers (CDA), E.P.H.M. Henderikx (Weert Lokaal), drs. L.F.A. Heuvelmans (PvdA), R.H.M. Houben (Weert Lokaal), C.J.C. Jacobs-Verstappen (Weert Lokaal), J.C. Kleinmoedig (Weert Lokaal), P.A.M. Küsters (Weert Lokaal), mr. L.F.J.M. Lambers (VVD), M.J. Marechal-Wolter (DUS Weert), P.H.H.G. Mols (CDA), P.J.H. Sijben (CDA), M.A.J.M. Smolenaers (Weert Lokaal), L.A.W. Steinbach (D66), J.E.H.M. Stroek (CDA), P.G.M. Verhees-Vaessen (Weert Lokaal), J.H. Wiezer (VVD) en F. Yücel (Weert Lokaal).</p> <p>AANWEZIG DE PORTEFEUILLEHOUDERS:</p> <p>Mr. R.J.H. Vlecken (burgemeester), M.J. van den Heuvel MSc (Weert Lokaal), drs. W.P.J. van Eijk (VVD), T.E.C. Geelen MSc (CDA), drs. P.P.H. Sterk en H.J.W.M. van de Loo (Weert Lokaal).</p> <p>AFWEZIG DE RAADSLEDEN:</p> <p>R.F.J.W.M. van Dooren (DUS Weert), H. Stals (CDA) en S.A.M. Winters (Weert Lokaal).</p>	0
	ALGEMENE AGENDAPUNTEN	0

1.	<p>Opening.</p> <p>De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De raad herdenkt de heer A.W.M. Balemans, voormalig wethouder van de gemeente Weert, die op 22 juli jl. is overleden.</p>	0
2.	<p>Vaststellen van de agenda.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Er is een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend over KMS Lichtenberg. Deze is geagendeerd als agendapunt 23A. · De raad stemt niet in met het verzoek van de fractie Duijsters om agendapunt 12 (eindrapport rekenkamer onderzoek bezuinigingen) van de agenda af te halen. · Op verzoek van de burgemeester wordt een agendapunt als agendapunt 23B aan de agenda toegevoegd dat in een besloten deel van de raadsvergadering zal worden behandeld. · De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld 	1
3.	<p>Spreekrecht.</p> <p>Er is geen spreekrecht aangevraagd.</p>	0
4.	<p>Mededelingen.</p> <p>Er is bericht van verhindering ontvangen van de raadsleden R. van Dooren (DUS Weert), H. Stals (CDA) en S.A.M. Winters (Weert Lokaal).</p>	0
5A.	<p>Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 13 juli 2021.</p> <p>De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>	1
5B.	<p>Vaststellen van de besluitenlijst van de extra raadsvergadering van 8 september 2021. <i>VoorKennisgevingAangenomen</i></p> <p>De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>	1
	<p>RAADSVoorSTELLEN</p>	0
	<p>HAMERSTUKKEN</p>	0
6.	<p>Wijziging verordening werkgeverscommissie griffie.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>Vast te stellen de verordening tot wijziging van de Verordening werkgeverscommissie griffie.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>	3

7.	<p>Klanttarief Omnibuzz 2022.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Het klanttarief voor het Omnibuzz vervoer met ingang van 1 januari 2022 in lijn te brengen met het openbaar vervoer tarief door de klantbijdrage te verhogen naar €0,83 incl. btw. per vervoerszone.</p> <p>2. Het klanttarief jaarlijks te indexeren met de geldende Landelijke Tariefindex zoals toegepast in het openbaar vervoer.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>	4
8.	<p>Bestemmingsplan Molenweg 16a en Molenbroek 17.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Het bestemmingsplan 'Molenweg 16a en Molenbroek 17' met planidentificatie NL.IMRO.0988.BPMolenweg16a-VA01 ongewijzigd vast te stellen.</p> <p>2. Het bestemmingsplan 'Molenweg 16a en Molenbroek 17' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.</p> <p>3. Voor het bestemmingsplan 'Molenweg 16a en Molenbroek 17' geen exploitatieplan vast te stellen.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>	8
9.	<p>Bestemmingsplan Frans Strouxstraat 77 - 77a.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Het bestemmingsplan 'Frans Strouxstraat 77 en 77a' met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.BPFRstrouxstr77-VA01 ongewijzigd vast te stellen.</p> <p>2. Het bestemmingsplan 'Frans Strouxstraat 77 en 77a' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.</p> <p>3. Voor het bestemmingsplan 'Frans Strouxstraat 77 en 77a' geen exploitatieplan vast te stellen.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>	10

10.	<p>Vestiging voorkeursrecht door de gemeenteraad op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten op percelen in fase 4 Laarveld.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijze aangaande het vestigen van een voorkeursrecht.</p> <p>2. Besluiten om op grond van artikel 2 jo. artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten percelen aan te wijzen in fase 4 van Laarveld, waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van die wet van toepassing zijn.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>	6
11.	<p>Consolidatie poort Voorburcht Nijenborgh Biest 3.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Een budget van € 300.000,-- uit de algemene reserve beschikbaar te stellen voor consolidatie van de poort van de voorburcht Nijenborgh (Stadspark).</p> <p>2. De eventueel te verkrijgen subsidie te verrekenen met het beschikbaar gestelde budget (lagere onttrekking algemene reserve).</p> <p>3. De poort van de voorburcht Nijenborgh na consolidatie op te nemen in de vastgoedportefeuille, een beheer- en onderhoudsplan en een meerjaren onderhoudsinspectie conform NEN 2767 (monumentale gebouwen) op te laten stellen.</p> <p>4. De financiële consequenties inzake de onderhoudsinspectie op te nemen in de begroting en toe te voegen aan de meerjaren onderhoudsreserve.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>	6
	BESPREEKSTUKKEN	0
12.	<p>Eindrapport rekenkamer onderzoek</p> <p>VOORSTEL</p> <p>Kennis te nemen van en over te nemen de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer Weert naar aanleiding van onderzoek "Evaluatie bezuinigingen gemeente Weert".</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het amendement van de fracties VVD, CDA en D66 wordt met voorstemmen van de fracties VVD, CDA, Duijsters en D66 (11 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fracties Weert Lokaal, DUS Weert en PvdA (15 stemmen tegen) verworpen.</p> <p>Stemverklaring van de fractie VVD tegen het voorstel.</p> <p>De stemmen staken over het voorstel: voorstemmen van de fracties Weert Lokaal en PvdA (13 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fracties CDA, VVD, DUS Weert, Duijsters en D66 (13 stemmen tegen). Het voorstel wordt in de eerstvolgende raadsvergadering opnieuw in stemming gebracht.</p>	6

13.	<p>Uitvoeringsplan Thuis in een welkome wijk</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Het Uitvoeringsplan 'Thuis in een welkome wijk' vast te stellen conform bijgevoegd uitvoeringsplan. 2. Een structureel budget van € 77.000,- per jaar beschikbaar te stellen voor activiteiten in het kader van ambulantisering geestelijke gezondheidszorg en om dit bedrag in 2022 en 2023 in te zetten voor de uitvoering van het plan onder 1.</p> <p>3. Dit bedrag ten laste van de hiervoor in de conceptbegroting 2022 opgenomen prioriteit te brengen en deze daarmee, vooruitlopend op de vaststelling van de begroting 2022, te bestempelen tot harde prioriteit.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>	6
14.	<p>Programmaplan sociaal domein MLW 2021-2024.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Kennis te nemen van het 'Programmaplan sociaal domein MLW 2021-2024' (bijlage 1).</p> <p>2. De structurele meerkosten voor Weert op basis van het programmaplan voor 2022 en daarna (€ 110.000) ten laste te brengen van de hiervoor in de conceptbegroting 2022 opgenomen prioriteit en deze daarmee, vooruitlopend op de vaststelling van de begroting 2022, te bestempelen tot harde prioriteit.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>De motie van de fracties Weert Lokaal, DUS Weert en Duijsters wordt ter vergadering gewijzigd. De gewijzigde motie wordt met voorstemmen van de fracties Weert Lokaal, DUS Weert, Duijsters en PvdA (16 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fracties CDA, VVD en D66 (10 stemmen tegen) aanvaard.</p> <p>Het voorstel wordt unaniem aanvaard.</p>	8
15.	<p>Bestemmingsplan Pylsstraatje 2b.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Het bestemmingsplan 'Pylsstraatje 2b' met planidentificatie NL.IMRO.0988.BPPylsstraatje2b-VA01 ongewijzigd vast te stellen.</p> <p>2. Het bestemmingsplan 'Pylsstraatje 2b' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.</p> <p>3. Voor het bestemmingsplan 'Pylsstraatje 2b' geen exploitatieplan vast te stellen.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt met voorstemmen van de fracties Weert Lokaal, CDA, VVD, D66 en PvdA (23 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fracties Duijsters en DUS Weert (3 stemmen tegen) aanvaard.</p>	13

16.	<p>Bestemmingsplan Ittervoorterweg 76.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Het bestemmingsplan 'Ittervoorterweg 76' met planidentificatie NL.IMRO.0988.BPIttervoorterweg76-VA01 ongewijzigd vast te stellen.</p> <p>2. Het bestemmingsplan 'Ittervoorterweg 76' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.</p> <p>3. Voor het bestemmingsplan 'Ittervoorterweg 76' geen exploitatieplan vast te stellen.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt met voorstemmen van de fracties Weert Lokaal, CDA, VVD, D66 en PvdA (23 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fracties Duijsters en DUS Weert (3 stemmen tegen) aanvaard.</p>	12
17.	<p>Opgraving deel van de voormalige tussengracht kasteel Nijenborgh Stadspark.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>1. Kennis te nemen van de stand van zaken opgraving voorburcht kasteel Nijenborgh.</p> <p>2. Kennis te nemen van het herziene ontwerp van de voorburcht.</p> <p>3. Kennis te nemen van de kosten van € 298.650,- voor de uitvoering van extra archeologisch onderzoek naar de voormalige tussengracht kasteel Nijenborgh.</p> <p>4. In te stemmen de extra kosten ten behoeve van het archeologisch onderzoek ad. € 298.650,- ten laste te brengen van de algemene reserve.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt met voorstemmen van de fracties Weert Lokaal, CDA, VVD, DUS Weert, Duijsters en PvdA (25 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fractie D66 (1 stem tegen) aanvaard.</p>	5
18.	<p>Bekrachtiging geheimhouding, opgelegd in de afgelopen raadsclusus op stukken die aan de raad zijn overgelegd.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>De geheimhouding te bekrachtigen op de volgende stukken die in de afgelopen raadsclusus aan de raad zijn overgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de niet-openbare besluitenlijsten van de vergaderingen van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 22-07-2021, 31-08-2021, 07-09-2021, 14-09-2021 en 21-09-2021. <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>	2
	<p>RAADSCONSULTATIES</p>	0
	<p>HAMERSTUKKEN</p> <p>Liggen niet voor.</p>	0

		BESPREEKSTUKKEN	0
19.		<p>Concept Transitievisie Warmte Weert.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>Wensen en/of bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de concept Transitievisie Warmte Weert en het bijbehorende achtergrondrapport.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Het amendement van de fracties VVD, DUS Weert, PvdA en Duijsters wordt met voorstemmen van de fracties VVD, DUS Weert, PvdA, Duijsters, CDA en de raadsleden Briels, Emans, Goubet, Henderikx, Houben, Jacobs-Verstappen, Küsters, Smolenaers, Verhees-Vaessen en Yücel van de fractie Weert Lokaal (23 stemmen vóór) en tegenstemmen van de raadsleden Engelen-Wijen en Verhees-Vaessen van de fractie Weert Lokaal en de fractie D66 (3 stemmen tegen) aanvaard.</p> <p>De raad besluit tot het kenbaar maken van wensen en bedenkingen.</p> <p>De wensen en bedenkingen “energiemix” van de fracties DUS Weert, VVD en Duijsters worden met voorstemmen van de fracties DUS Weert, VVD, Duijsters, Weert Lokaal en CDA (24 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fracties D66 en PvdA (2 stemmen tegen) aanvaard.</p> <p>De wensen en bedenkingen “woonlastenneutraliteit” van de fracties DUS Weert en Duijsters worden met voorstemmen van de fracties DUS Weert, Duijsters, Weert Lokaal, VVD, CDA en PvdA (25 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fractie D66 (1stem tegen) aanvaard.</p> <p>De wensen en bedenkingen “energiearmoede” van de fracties DUS Weert, PvdA en Duijsters worden voorstemmen van de fracties DUS Weert, Duijsters, Weert Lokaal, VVD, CDA en PvdA (25 stemmen vóór) en tegenstemmen van de fractie D66 (1stem tegen) aanvaard.</p> <p>De wensen en bedenkingen “warmtenet” van de fracties DUS Weert, VVD en Duijsters worden met voorstemmen van de fracties DUS Weert, VVD, Duijsters, CDA, PvdA en de raadsleden Briels, Emans, Goubet, Henderikx, Houben, Jacobs-Verstappen, Küsters, Verhees-Vaessen, Yücel, Engelen-Wijen en Verhees-Vaessen (24 stemmen vóór) en tegenstemmen van raadslid Smolenaers van de fractie Weert Lokaal en de fractie D66 (2 stemmen tegen) aanvaard.</p>	15
		RAADSINFORMATIE	0
		BESPREEKSTUKKEN	0

20.	<p>Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert.</p> <p>a. Brief van de heer M. Smolenaers namens de fractie Weert Lokaal d.d. 27 mei 2021 inzake vragen aan het college over de inclusieve gemeente en eerlijke algoritmes.</p> <p>b. Brief van mevrouw M. van den Bergh namens de fractie VVD d.d. 7 juli 2021 inzake vragen aan het college over de netwerkcapaciteit van Enexis.</p> <p>c. Brief van de heer J. Wiezer namens de fractie VVD d.d. 23 augustus 2021 inzake vragen aan het college over Afghaanse vluchtelingen.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>Er zijn geen aanvullende vragen naar aanleiding van de ontvangen antwoorden</p>	9
21.	<p>Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 15 juni 2021 tot en met 31 augustus 2021. Kennisnemen van de lijst van ingekomen brieven.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>Kennisnemen van de lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode van 15 juni 2021 tot en met 31 augustus 2021.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>De raad heeft kennis genomen van de ingekomen brieven.</p>	2
22.	<p>Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen. Voor kennisgeving aannemen van voornoemde lijst.</p> <p>VOORSTEL</p> <p>Voor kennisgeving aannemen van de lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen.</p> <p>BESLUITVORMING</p> <p>De raad heeft de lijst voor kennisgeving aangenomen.</p>	1

