Zoals u van de vorige spreker heeft kunnen vernemen, kan de buurt het initiatief 'Stadsboerderij Hushoven' **niet** ondersteunen. Dit plan, en vooral de nevenactiviteiten, zijn **niet te verenigen** met een goede ruimtelijke ordening, een gezond woon- en leefklimaat en het bestemmingsplan. Daarover straks meer.

Eerst de participatie

De gemeente heeft aangegeven dat er sprake zou zijn van **een goede participatie** tussen de buurt en de initiatiefnemer. Op papier lijkt het een goede participatie. In praktijk hebben wij het anders ervaren. **Geen enkele suggestie** die wij hebben aangedragen, is overgenomen door de initiatiefnemer. Terwijl hij altijd heeft gezegd **de mening van de buurt belangrijk te vinden** want hij wilde **geen gedoe meer met de buurt** zoals in het verleden wel het geval was. Daarom spreken wij van een **participatie die niet prettig en niet constructief** verlopen is. Ik verwijs naar de brief die we tijdens de omgevingstafel van 17 juni jl. hebben aangeboden. Dan wordt duidelijk waarom onze weerstand tegen dit initiatief alleen maar is gegroeid.

De omgevingswet

Stadsboerderij Hushoven is gestart als pilot en onderdeel van de omgevingswet. Die wet staat voor: *"Een goed evenwicht tussen het benutten en beschermen van de leefomgeving*". Dat zou het uitgangspunt moeten zijn van de gemeente bij het beoordelen van ieder nieuw initiatief. Dit kan door te luisteren naar argumenten van bewoners én door het bestaande bestemmingsplan te respecteren.

We weten allemaal dat deze ondernemer bezig is om een groot gemengd bedrijf op te richten mét industriële vleesverwerking, productontwikkeling en een grote supermarkt. Realisatie hiervan is **niet** mogelijk binnen de landbouwvisie en het bestaande bestemmingsplan. Daarom hebben 175 buurtbewoners hun handtekening gezet; uit weerstand tegen dit initiatief.

De koelcel

De huidige koelcel op het terrein is geschikt voor de opslag van 16.000.000 eieren. Familie Lemmers heeft altijd volgehouden dat het initiatief **niet** rendabel kan worden **zonder** de inzet van de eieropslag. Terwijl de eieropslag al lang v**erboden** was door de Raad van State. Volgens de initiatiefnemer wordt de koelcel in het plan niet meer gebruikt voor eieropslag, maar krijgt het een gebruik dat **passend** is bij de stadsboerderij. Niemand weet wat hiermee bedoeld wordt.
Het bevreemdt ons dat de gemeente het schrappen van deze verboden activiteit benoemd als een belangrijk element om dit initiatief mogelijk te maken "met een reguliere herziening van het bestemmingsplan".

Wij pleiten voor handhaving van het huidige bestemmingsplan.

De supermarkt
De initiatiefnemer wil een supermarkt openen van 600m2. Die is net zo groot als de ALDI in Weert. Maar dat is wettelijk **niet** toegestaan. Bij een agrarisch bedrijf is een winkel tot maximaal 100m2 toegestaan voor verkoop van eigen producten. De initiatiefnemer wil een winkel van 600m2 en er is zelfs sprake van verkoop van producten van derden.

Naast de winkel wil de initiatiefnemer nog meer nevenactiviteiten
Bij een agrarisch bedrijf mag wettelijk maximaal een oppervlakte van 350m2 ingericht worden voor nevenactiviteiten. De initiatiefnemer heeft voor al zijn nevenactiviteiten een oppervlakte aangevraagd van ruim 5.100m2. Dat is 15x meer dan mogelijk is binnen het huidige bestemmingsplan.

Een bedrijf van deze omvang hoort op een industrieterrein, niet in het buitengebied.

<u>Enkele cijfers:</u>
2,1 miljoen eieren
29.000 kilo varkensvlees
222.000 vleeskuikens & haantjes
30.000 kg fruit

Hiervoor zijn **duizenden** klanten per week nodig. Het verwerken van deze aantallen **is géén kleinschalige stadsboerderij maar een industrieel bedrijf.**

Tot slot
Er staan te veel losse eindjes in het initiatief. We weten daardoor **niet** wat er in de toekomst nog op ons af dreigt te komen. Ons gevoel zegt dat dit plan nog maar het begin is omdat er op de locatie veel lege ruimtes zijn, veel meer dan de vergunde activiteiten. Denk aan de ruimte die vrij is gekomen door het wegvallen van de gigantische eieropslag.

Problemen ondervinden we nu al.
Er zijn geen dieren meer maar we hebben wel nog steeds verkeer van en naar de locatie, hoe kan dat? **Want de industriële activiteiten zijn verboden en volgens de buurt staat de locatie al jaren leeg.** Toch horen wij regelmatig het geluid van de koeling en rijden er vrachtauto's van en naar Koenderstraat 9? Ook in het weekend.

Wij wonen in een buitengebied en hebben géén problemen met 180.000 kippen, **mits** voldaan wordt aan de nieuwste milieueisen voor stank en geluid én de ondernemer zich nu wel houdt aan de benodigde verkeersaantallen.

De buurt kan het initiatief <u>niet</u> ondersteunen. Het zorgt voor een onaanvaardbare toename van verkeer, overlast voor omwonenden en het wijkt sterk af van het bestemmingsplan buitengebied.

Dank voor uw aandacht.