



**AGENDAPUNT-10:**

**Bestuursopdracht Beekstraatkwartier**

**VRAGEN:**

1. Klopt het dat er formeel eigenlijk sprake is van 4 scenario's; de genoemde 1, 2, en 3 plus een combinatie hiervan?
2. Waarom worden de kosten voor planvorming afgeschreven over 5 jaar en komen ze niet in een keer ten laste van de exploitatie?
3. Waarom worden de kosten voor inzet beleidsmedewerkers niet ten laste van het project geboekt? Zijn dit kosten voor extra inhuur?
4. Wie behoren tot de belanghebbenden die worden gevraagd om mee te denken over de invulling van het gebied en wat is hun belang in deze?
5. Gezien de genoemde risico's (*bestuursopdracht pag-8*), hoe schat men dan de kansen van succes in (kosten, realisatietijd, sociaal-maatschappelijke en economische impact).
6. **Beslispunt-3.** In het raadsvoorstel staat kennisnemen van functie- en behoefte onderzoek, maar het onderzoek wordt als bouwsteen meegenomen in de omgevingsvisie en geeft mede richting aan de invulling van het Beekstraatkwartier (*zie 3.1.*). Dat is dus meer dan alleen kennisnemen van. Feitelijk stel je het functie- en behoefte onderzoek daarmee vast. Is deze laatste constatering correct? Graag antwoord van de wethouder.
7. **Omgevingsvisie.** Wat is nu leidend de 'Omgevingsvisie' of de 'Visie op de Binnenstad' **inclusief** Beekstraatkwartier? M.a.w. wordt de ontwikkeling van het Beekstraatkwartier in de Omgevingsvisie gepropt **of** wordt het Beekstraatkwartier ontwikkeld op basis van de Omgevingsvisie? Kan de wethouder aangeven wat nu juist is?
8. **Communicatie en participatie.** Er wordt een plan opgesteld maar met het vaststellen van de bestuursopdracht tast de raad in het duister hoe dat zal gaan gebeuren. Is de wethouder bereid om een permanente -kwaliteitskring- in te stellen, bestaande uit belanghebbenden uit de binnenstad, bewoners en andere deskundigen, die gevraagd en ongevraagd advies kunnen geven?

Met vriendelijke groeten,

Peter Weekers

*Raadslid DUS Weert*