

De fractie van DUS Weert  
t.a.v. de heer Weekers

Weert, 6 juli 2022

Onderwerp: vragen Ontwikkeling woongebied Lewieze  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 1676155 / 1745254

Beste heer Weekers,

Op 5 juli 2022 heeft u vragen gesteld over het voorstel 'Ontwikkeling woongebied Lewieze'. Hieronder ontvangt u de antwoorden.

*Vraag 1:*

*Is er in dit plan getoetst aan de geurnorm volgens de geurverordening?*

Antwoord:

Het plan is getoetst aan de geurnorm die geldt voor uitbreidingslocaties in Weert, namelijk  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Volgens de geurverordening van de gemeente geldt hier een norm van  $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (buitengebied). Dit is gedaan om één lijn te trekken met andere ontwikkelingen in Weert, waarbij de norm van  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  is gesteld ten aanzien van het aspect geur, zoals in Laarveld en Vrouwenhof.

*Vraag 2:*

*Waarom wordt bij deze planontwikkeling afgeweken van de door de GGD geadviseerde norm van minimaal 250 meter afstand tot de dichtstbijzijnde veehouderij?*

Antwoord:

De norm die de GGD in haar advies afgeeft is een algemene adviesafstand tot veehouderijen, onafhankelijk van de emissies. Uit de berekeningen blijkt dat in dit geval aan de wettelijke normen en afstanden wordt voldaan.

*Vraag 3:*

*Er wordt maar gedeeltelijk voldaan aan de advieswaarden voor milieufactoren uit het GGD-rapport. Alleen voor het aspect fijnstof kan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat*

*worden gewaarborgd. Acht u dit voldoende voor verdere ontwikkeling van dit plan?*

Antwoord:

De GGD heeft in haar advies geen rekening gehouden met de bestaande situatie. Het betreft een overbelaste situatie qua geur en endotoxinen. Voor de bestaande omwonenden is daardoor sprake van een verbetering van de gezondheidssituatie vanwege het beëindigen van een veehouderij. De advieswaarden die de GGD hanteert wijken af van wetgeving. Het voldoen aan de wettelijke normen zorgt naar onze mening voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Verder is bij de toezending van de stukken aan de GGD abusievelijk onjuiste informatie verstrekt voor wat betreft het aspect endotoxinen. Het blijkt dat wel aan de afstandsnormen wordt voldaan voor wat betreft het aspect endotoxinen. Het raadsvoorstel is op dit punt aangepast.

De GGD geeft aan dat het woonconcept kan bijdragen aan positieve gezondheidseffecten. Er worden aanbevelingen/tips gegeven. Deze aanbevelingen/tips worden aan de initiatiefnemer overlegd met het verzoek deze door te geleiden naar de kopers van de bouw kavels. De conclusie van de gemeente is dat de ontwikkeling gewenst is vanuit een gezondheidsoogpunt van de inwoners van Stramproy.

*Vraag 4:*

*Is het mogelijk dat er in het goedkopere woningsegment ook een aantal woningen kunnen worden gerealiseerd en kan men dit als voorwaarde opnemen?*

Antwoord:

Dit is niet mogelijk. Het bestemmingsplan voorziet in 30 bouw kavels en 11 projectbouw woningen. Bouw kavels kunnen niet omgezet worden in goedkopere woningen, hiervoor dient het bestemmingsplan aangepast te worden. Aan de voorkant is overigens contact geweest met de corporatie om een eventuele wens voor de bouw van sociale huurwoningen in dit plan te peilen. Hieruit is gebleken dat deze wens er niet is. De corporatie heeft andere projecten in Stramproy onderhanden voor in totaal 21 sociale huurwoningen. De locaties liggen dicht bij het dorpscentrum en passen meer bij de behoefte van de doelgroep, zo is door de corporatie aangegeven. Bovendien voorziet het investeringsplan hier niet in. Voor wat betreft andere doelgroepen wordt met deze ontwikkeling ingezet op doorstroming. Bestaande woningen komen beschikbaar voor andere doelgroepen, waaronder voor starters.

*Vraag 5:*

*Worden de aanvullende aandachtspunten ten behoeve van het binnenklimaat, zoals genoemd in het GGD-rapport, overgenomen?*

Antwoord:

Zoals bij het antwoord op vraag 3 is aangegeven worden de aanbevelingen/tips van de GGD doorgeleid. Voor zover de wettelijke toetsingscriteria voor een Omgevingsvergunning hierin voorzien worden ze overgenomen, aangevuld met de voorwaarden die gesteld kunnen worden op basis van het beeldkwaliteitsplan.

*Vraag 6:*

*Kosten de 17 lichtmasten samen € 850 of zijn dit de kosten per lichtmast?*

Antwoord:

Het gaat om de kosten van jaarlijks onderhoud, het bedrag is voor de lichtmasten samen.

Met vriendelijke groeten,

Selma van Mensvoort

Hoofd afdeling Ruimte & Economie