

Fractie van Weert Lokaal
t.a.v. de heer P. Spruijt

Weert, 1 november 2022

Onderwerp: vragen raadsvoorstel prestatieafspraken
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 1740984 / 1858461

Beste heer Spruijt,

Op 31 oktober 2022 heeft u vragen gesteld over het raadsvoorstel over de prestatieafspraken. Hierbij ontvangt u het antwoord op de vragen.

Vraag 1:

Terecht wordt in de inleiding van het raadsvoorstel gesteld dat de raad wensen en bedenkingen mag kenbaar maken. Daarnaast heeft de raad een kaderstellende rol. Welke kaders hebben ten grondslag gelegen aan deze prestatieafspraken?

Antwoord:

Allereerst zijn er wettelijke kaders, vastgelegd in de Woningwet. Het gemeentelijk kader ligt vast in het woonbeleid, in casu de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025. Verder hebben corporaties ook eigen beleid dat doorwerking heeft in het bod en uiteindelijk in de prestatieafspraken. De Nationale prestatieafspraken zijn hier recentelijk aan toegevoegd.

Vraag 2:

Bij de kanttekeningen staat vermeld dat de afspraken een streven betreffen om bepaalde doelen te bereiken en dat het geen harde afrekenbare afspraken betreft. Terecht dat partijen elkaar niet kunnen afrekenen (zeker in deze ongewisse en dynamische tijd), maar worden ze zo ook niet te vrijblijvend? Aanspreken op uitblijven of achterblijven van prestaties is hopelijk wel mogelijk?

Antwoord:

De corporaties worden beschouwd als primaire maatschappelijke partners voor de gemeente. Wij zien de prestatieafspraken zeker niet als vrijblijvend, daarom maken we elk

jaar een evaluatie van de prestatieafspraken van het voorgaande jaar. En ja, het is mogelijk om elkaar aan te spreken op achterblijvende prestaties.

Vraag 3:

In het kader van het elkaar aanspreken op de te leveren aangegeven prestatieafspraken is het wellicht verstandig om per prestatieafpraak aan te geven of het handelt om resultaatgerichte, inspanningsgerichte of procesafspraken.

Antwoord:

De afspraken zijn geclusterd naar vijf thema's, te weten 'beschikbaarheid', 'betaalbaarheid', 'duurzaamheid', 'wonen, zorg en bijzondere bewonersgroepen', 'leefbaarheid' en 'organisatie en samenwerking'. Per thema zijn afspraken gemaakt. Per afspraak is ons inziens duidelijk wat de aard van de afspraak is (resultaatgericht, inspanningsgericht en procesmatig), mede op basis van de ervaringen die zijn opgedaan met de jaarlijkse evaluaties.

Vraag 4:

In hoeverre worden de gemaakte afspraken gemonitord? Een periodieke rapportage (bijv. halfjaarlijkse overzichtslijst) over de voortgang via een "stoplichtmodel" kan hierbij wellicht helpen en informatief voor de raad zijn. Dit mede in haar controlerende functie.

Antwoord:

Jaarlijks vindt monitoring plaats in de vorm van de evaluatie van de jaarschijf van het voorgaande jaar. De evaluatie van 2021 is bij de stukken gevoegd. Elke twee maanden vindt op ambtelijk niveau strategisch overleg met Wonen Limburg plaats.

Vraag 5:

In hoeverre zijn de recente Nationale Prestatieafspraken meegenomen? Zit er een strijdigheid tussen de lokale afspraken en de landelijke? Zijn de landelijke afspraken al vertaald in de lokale? Heeft hier een toets op plaatsvinden en kan zo nodig een overzicht van afwijkingen worden geformuleerd en mochten ze er zijn, de consequenties hiervan worden ingeschat?

Antwoord:

In de inleiding is een paragraaf opgenomen over de Nationale prestatieafspraken. De provincie heeft een bod gedaan op het woonbeleid en op 1 oktober 2022 zijn de afspraken door de provincie Limburg met het rijk ondertekend. Deze afspraken dienen echter nog te worden uitgewerkt in woondeals. Dit gebeurt per regio. Dat betekent dat voor Midden-Limburg een woondeal wordt gemaakt. Dit proces loopt nu. De corporaties zijn aangehaakt bij dit proces. De resultaten worden verwerkt in opvolgende prestatieafspraken. Daarvoor was het nu nog te vroeg.

Vraag 6:

Is de gehanteerde regionale woonvisie nog, ondanks recente vaststelling, actueel genoeg gezien de snelle geschetste ontwikkelingen? De regionale woonvisie heeft meer het karakter van een regionale woningbouwprogrammering i.p.v. een duidelijke visie op betaalbaarheid, beschikbaarheid, leefbaarheid, duurzaamheid en inclusiviteit. Nu wordt voornamelijk gesproken over een beperkte toevoeging van nieuwbouw en niet over de gehele voorraad. Dit terwijl je met beleid op de voorraad een veel grotere impact kunt hebben.

Antwoord:

In de regionale woonvisie is het aspect aanpassing van bestaande voorraad ook meegenomen. Het beleid op voorraad is wel degelijk aan de orde. De Gebiedsontwikkeling Keent & Moesel is wat dat betreft actueel. Vernieuwing van verouderde woningvoorraad

vindt al langere tijd plaats. We noemen als voorbeelden sloop en nieuwbouw in de Johanna van Meursstraat en wijkvernieuwing Fatima (sloop en nieuwbouw in de Spoorstraat en Nieuwstraat en hoog-niveau renovatie van woningen in de Looimolenstraat), Verduurzaming van woningen vindt op grote schaal plaats, verspreid over de wijken en kernen.

Vraag 7:

Is al voor het jaar 2023 vooruitgelopen op de wens van de rijksoverheid om de sectoren zorg en welzijn meer te betrekken bij de prestatieafspraken en de verplichting om in 2024 een verplichte woonzorgvisie te hebben? Deze zal in 2023 vorm moeten krijgen.

Antwoord:

Het proces om te komen tot een woonzorgvisie loopt. Dit gebeurt in nauw overleg met de zorgaanbieders. Land van Horne is er een van. Er vindt daarnaast intensief overleg plaats tussen Land van Horne, Wonen Limburg en de gemeente. De opgave is groot en krijgt zijn beslag in de woonzorgvisie. Hierbij is sprake van scheiden van wonen en zorg. In de praktijk komt het er op neer dat de zorgaanbieders geen vastgoed meer huren, dat doen de bewoners zelf. Het is heel wel mogelijk dat zorgaanbieders uiteindelijk partij worden in de prestatieafspraken.

Vraag 8:

Wordt al nagedacht om in het kader van de beschikbaarheid van huisvesting gebruikt te maken van de aanpassing van de Huisvestingswet (eigen burgers eerst)?

Antwoord:

Dit is onderwerp van regionaal overleg en loopt nog.

Met vriendelijke groeten,



Selma van Mensvoort
hoofd afdeling Ruimte & Economie

