

Vragen n.a.v. raadsvoorstel prestatieafspraken

De volkshuisvesting (ook in Weert) verkeert in een stroomversnelling. In dit kader vallen te noemen het toenemende woningtekort en de hieraan gekoppelde bouwopgave, de stijgende woonlasten, de extramuralisering van bepaalde doelgroepen, de energiecrisis en de bijbehorende armoede.

Ook de wet- en regelgeving zijn vanwege deze ontwikkelingen snel in verandering gekomen. Denk aan de Nationale Prestatieafspraken en aanpassing van de Huisvestingswet.

Reden te meer om kritisch te kijken naar de actualiteit van de voorliggende prestatieafspraken en het monitoren hiervan.

Bovenstaande roept een aantal vragen op:

1. Terecht wordt in de inleiding van het raadsvoorstel gesteld dat de raad wensen en bedenkingen mag kenbaar maken. Daarnaast heeft de raad een kaderstellende rol. Welke kaders hebben ten grondslag gelegen aan deze prestatieafspraken?
2. Bij de kanttekeningen staat vermeld dat de afspraken een streven betreffen om bepaalde doelen te bereiken en dat het geen harde afrekenbare afspraken betreft. Terecht dat partijen elkaar niet kunnen afrekenen (zeker in deze ongewisse en dynamische tijd), maar worden ze zo ook niet te vrijblijvend? Aanspreken op uitblijven of achterblijven van prestaties is hopelijk wel mogelijk?
3. In het kader van het elkaar aanspreken op de te leveren aangegeven prestatieafspraken is het wellicht verstandig om per prestatieafpraak aan te geven of het handelt om resultaatgerichte, inspanningsgerichte of procesafspraken.
4. In hoeverre worden de gemaakte afspraken gemonitord? Een periodieke rapportage (bijv. halfjaarlijkse overzichtslijst) over de voortgang via een "stoplichtmodel" kan hierbij wellicht helpen en informatief voor de raad zijn. Dit mede in haar controlerende functie.
5. In hoeverre zijn de recente Nationale Prestatieafspraken meegenomen? Zit er een strijdigheid tussen de lokale afspraken en de landelijke? Zijn de landelijke afspraken al vertaald in de lokale? Heeft hier een toets op plaatsvinden en kan zo nodig een overzicht van afwijkingen worden geformuleerd en mochten ze er zijn, de consequenties hiervan worden ingeschat?
6. Is de gehanteerde regionale woonvisie nog, ondanks recente vaststelling, actueel genoeg gezien de snelle geschetste ontwikkelingen? De regionale woonvisie heeft meer het karakter van een regionale woningbouwprogrammering i.p.v. een duidelijke visie op betaalbaarheid, beschikbaarheid, leefbaarheid, duurzaamheid en inclusiviteit. Nu wordt voornamelijk gesproken over een beperkte toevoeging van nieuwbouw en niet over de gehele voorraad. Dit terwijl je met beleid op de voorraad een veel grotere impact kunt hebben.
7. Is al voor het jaar 2023 vooruitgelopen op de wens van de rijksoverheid om de sectoren zorg en welzijn meer te betrekken bij de prestatieafspraken en de verplichting om in 2024 een verplichte woonzorgvisie te hebben? Deze zal in 2023 vorm moeten krijgen.

8. Wordt al nagedacht om in het kader van de beschikbaarheid van huisvesting gebruikt te maken van de aanpassing van de Huisvestingswet (eigen burgers eerst)?

P. Spruijt

Fractie Weert Lokaal