



Spreeknota gemeenschapsaccommodatie Laar.

Raadsvergadering 22-3-2023

Goedenavond dames en heren,

Mijn naam is Ton Timmermans,

Ik ben bestuurslid van de katholieke ouderenvereniging St Sebastiaan uit Laar. In voorbereiding op deze spreeknota is er overleg geweest met andere verenigingen in Laar. Ik spreek ook namens die verenigingen.

Waarom zijn we hier?

De exploitant van Bee-j Bertje heeft diverse malen aangekondigd dat de vergoeding die hij ontvangt niet toereikend is. Dit heeft geleid tot een aantal malen overleg tussen gemeente en dorpsraad en ook tussen gemeente en exploitant. In de loop van 2022 heeft de exploitant aangekondigd dat hij de deur moet sluiten voor verenigingen indien de vergoeding niet verhoogd gaat worden. Bij ons als dorpsbewoners wekt het verbazing dat de vergoeding vanuit de gemeente niet verhoogd kan worden, omdat wij van mening zijn dat de oplossing in Laar verreweg de goedkoopste is in vergelijking met andere kerkdorpen. Op 9 december 2022 is de ouderenvereniging aanwezig geweest bij een overleg tussen gemeente en dorpsraad. Daarbij is aangegeven dat de zaak besproken zal worden met de wethouder en dat daarover terugkoppeling zal plaatsvinden. Er is geen terugkoppeling geweest.

Argumenten die we te horen krijgen zijn:

- 1) We kunnen niet het ene kerkdorp meer geven dan het andere.
- 2) We nemen dit mee in een bredere beschouwing "herijking maatschappelijke voorzieningen structuur Weert Noord"
- 3) Een constructie met een commerciële exploitant is niet toekomstbestendig. De exploitant kan de samenwerking immers opzeggen.

Onderstaand kom ik puntsgewijs terug op deze argumenten.

Ad 1) In het openbare subsidieregister over het jaar 2022 treffen wij o.a. het volgende aan:

Punt 41 vermeldt een bedrag van € 12500,- voor "huisvesting maatschappelijk gebruik Bee-jBertje" Bij diverse stichtingen, die gehuisvest zijn in gebouwen van de gemeente (nrs. 208 e.v.) zien wij een bedrag van € 12500,- voor "Activiteiten die behoren tot het beheer van het gemeenschapshuis". Laar krijgt hiervoor geen vergoeding. De vergoeding voor huisvesting in Laar is minder dan het exploitatietekort van menig gemeenschapshuis. Laar krijgt dus € 12500,- minder dan anderen. Onder punt 209 zien wij dan nog een structurele bijdrage van ruim €11000,- voor groot onderhoud aan een gemeenschapsruimte! De manier van vergelijken met anderen dwingt ons om met de hier omschreven vergelijkingen te komen. We willen dat eigenlijk niet, het bevordert de sociale cohesie in de gemeente niet. Excuses aan de anderen hiervoor.

Ad2) De bredere beschouwing:

De huidige subsidieregulering is tot stand gekomen door een motie die werd aangenomen in de raad van 23 november 2016. Ruim 6 jaar geleden dus. In deze motie wordt een bedrag genoemd van € 12500,-



KATHOLIEKE OUDERENVERENIGING "ST. SEBASTIAEN" LAAR

,onder de voorwaarden van het convenant uit 2007. In dat convenant uit 2007, dat uitging van een beduidend hoger bedrag, is opgenomen dat er jaarlijks indexering zal plaatsvinden. Ook staat er in de aangenomen motie: De subsidie voor de accommodatie Bee-j Bertje wordt betrokken bij "de voorzieningenplannen Weert Noord en kerkdorp Laar, cq herziening accommodatiebeleid." In het verslag van het overleg tussen de wethouder en de SeniorenKoepelWeert (SKW) van 23 januari van dit jaar, lezen wij over dit onderwerp o.a.

- *het voorzien in/en behouden van goede en betaalbare huisvesting is onderdeel van het traject
- *gebruikers van accommodaties zullen bij het traject betrokken worden. Er wordt nog nagedacht over het tijdstip en de wijze waarop dit gebeurt.
- *het traject is in 2024 afgerond.
- *bij verenigingen met een acuut probleem zal de gemeente meedenken.
- *met de dorpsraad Laar en de ouderenvereniging heeft reeds een gesprek plaatsgevonden. (zoals in de inleiding aangegeven heeft geen terugkoppeling plaatsgevonden)

We hebben in Laar dunkt mij een acuut probleem.

Ad3) Een constructie met een commerciële exploitant is niet toekomstbestendig.

De constructie op Laar, waarbij de gemeente een bijdrage levert, loopt sinds eind vorige eeuw. De samenwerking met de huidige exploitant bestaat al 28 jaar. De toekomstbestendigheid van de gemeenschapshuizen die in bezit zijn van de gemeente is aanzienlijk minder gebleken. De Spil in Molenakker is een voorbeeld. Ook de zoektocht naar beheerders voor de MFA's van recentere datum laat hetzelfde beeld zien. Zo zagen we bij de wervingscampagne van één van de MFA's de vermelding dat het handelt over een goedkoop te huren accommodatie, gelegen aan een prachtige fietsroute en een natuurgebied in de nabijheid. In de motie die in deze vergadering voorligt lezen we dan nog dat de gemeente de huur van deze accommodatie met € 15000,- verlaagd heeft. (Wederom excuses aan de stichting die wij het beste gunnen)

Meer specifiek over de ouderen:

Door de raad van de ouderen, die in 2018 door-en op initiatief van toenmalige minister is ingesteld, is op 15 februari jl., een advies uitgebracht met de titel: "**preventie het nieuwe normaal in een ouder wordende omgeving**".

Eerste punt van dit advies:

Maak een kleinschalige basisstructuur (ontmoetingsplein vitale gemeenschap) mogelijk op een centrale **locatie in elke wijk of dorp**.

Er zijn allerlei goedbedoelde acties waaraan geld en aandacht wordt besteed, zoals het project "één tegen eenzaamheid". Indien de wijkaccommodatie verdwijnt zal ongeveer de helft van onze leden afhaken verwachten wij. Hierdoor zal eenzaamheid toenemen.

Het tijdsaspect is voor ouderen van een andere orde dan voor jongere mensen. Gaat u met mij tegen een 89 jarig lid van onze vereniging zeggen dat de accommodatie weliswaar nu verdwijnt, maar dat er over een jaar of 6 tot 8 iets prachtigs voor terugkomt?