

Geacht College en Raad,

Mijn naam is Grad Peeters , voorzitter van de wijkraad Rond de Kazerne. En ik sta hier namens **8 andere** wijk en dorpsraden van onze gemeente Weert. Om in te spreken over agenda punt 12 , de motie m.b.t. het verkeersonderzoek. We hebben u op 4 oktober j.l. een brief gestuurd , waarvan ik u de tekst nogmaals kort zal voor lezen.

*Geacht College en Raad,
De gezamenlijke wijk- en dorpsraden van de wijken;*

- | | |
|--|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>Rond de Kazerne</i>• <i>Boshoven</i>• <i>Laarveld Hushoven</i>• <i>Biest</i>• <i>Leuken</i>• <i>Keent</i>• <i>Moesel</i>• <i>Altweeterheide,</i> | <i>Niet noemen !</i> |
|--|----------------------|

uiten hun grote zorgen over de verkeersgevolgen door de voorgenomen vestiging van Warehouses op Kanaal zone II .

Wij voorzien een ontoelaatbare , niet meer terug te draaien overbelasting van de Randweg en aangrenzend wegennet binnen de wijken in Weert. Dit zal verregaande consequenties opleveren voor zowel de bereikbaarheid binnen de Gemeente als ook de leefbaarheid van onze wijken.

Wij vragen u met klem , om geen toestemming te verlenen voor deze plannen.

De Wijk- en Dorpsraden zijn van mening dat het aantal van dergelijke grote, logistieke dienstverleners binnen onze gemeentegrenzen , het verantwoorde maximum al heeft overschreden.

Graag gaan wij hierover het gesprek aan met het College en de Raad.

*Hoogachtend ,
De wijkraden.*

Inmiddels kan ik u melden dat ook de Dorpsraad Laar , deze brief ondersteund.

De algemene teneur ; van de inwoners van deze wijken is GEEN MEGA-DOZEN meer !

En Já ik zeg inwoners De wijkraden vertegenwoordigen wel degelijk in veel gevallen de mening van de inwoners. En ondanks nauwelijks ondersteuning van de gemeente, werken zij hard aan de leefbaarheid. Maar dat is een onderwerp dat bij punt 19 van deze vergadering vanavond aan de orde zal komen.

Terug naar de verkeerssituatie.

De Randweg is volgens de omgevingsvisie 2024 DÉ ontsluitingsweg voor Weert en de wijken. Iedereen weet dat 1200 vrachtwagenbewegingen dagelijks erbij onhoudbaar gaat worden. Niet alleen onze wijk Rond de Kazerne, maar ALLE wijken gelegen aan de Randweg gaan de overlast van dichtslibbing, sluipverkeer, geluidsoverlast en gevaarlijke situaties meekrijgen. Onacceptabel voor bereikbaarheid en leefbaarheid.

En dan kan de wethouder wel zeggen dat "de cijfers in een rapport verkeerd geïnterpreteerd worden" maar dat is theorie..... de praktijk is anders.

Feit is :

+ Er zijn 2 Warehouses gepland van resp. 70.000 m2 en 15000 m2 met 79 vracht-wagendocks. Weliswaar nog niet verhuurd, dus nog niet bekend wat de werkelijke aantallen zullen zijn. Ja het zou wat minder, maar ook méér kunnen zijn. De ambtenaar bedrijven van de gemeente Weert had het overigens in een eerder gesprek over 1500 bewegingen.

+ Feit is dat de initiatiefnemer met een nieuwe studie zal komen. Dat klinkt wel erg als een typisch geval van : "wij van WC-eend adviseren WC-eend" . Ik denk dat ik de uitkomst al weet. Overigens kan een vergelijkbaar "verkeers-onderzoek" destijds voor het HQ terrein ook weer in de prullenmand. Daarin werd rekening gehouden "met enige" verkeerstoename vanuit Kanaalzone II .

+ Feit is ook dat een ander, bestaand warehouse op de Oude graaf, vorige week een omgevingsvergunning heeft aangevraagd voor uitbreiding van het warehouse. En er ook op een ander gedeelte van Kanaalzone II, in de Hoolstraat bedrijfsruimtes gebouwd worden. Betekent dat nog meer verkeer ?

+ Feit is ook dat Weert op dit moment aangeeft een tekort te hebben aan bedrijfsterreinen. Daar waar we nauwelijks 7 jaar geleden ca. 100 ha. op Kampershoek erbij hebben gekregen. Waar zijn die gebleven ? Is dat een vorm van "vraatzucht" door grote megalodonsen ! En waar gaan we dan nieuwe bedrijventerreinen vinden ? en worden die ook weer volgebouwd met loodsen ?

+ Feit is ook dat er heel veel inwoners van Weert dagelijks op de A2 in de file staan richting Eindhoven. Inwoners die hun hoogwaardigere werkgelegenheid elders moeten zoeken. Die dat wellicht ook graag in Weert zouden willen vinden. Kleinschalige High Tech bedrijven, start-ups, en andere ondernemingen. Kanaalzone II is hier een ideale locatie voor.

Kortom de plannen zoals ze er nu liggen zijn niet echt een voorbeeld van goede Ruimtelijke ordening !

We hebben een Amerikaanse investeerder die de lusten heeft en zijn lasten in de "gemeente Weert dumpst". We schieten er als gemeente per saldo niets mee op ! Sterker ik denk dat het ons VEEL geld gaat kosten en daarbij nog een "groot litteken" oplevert.

Wie bepaalt de gewenste ruimtelijke ordening ? Wijzelf toch de gemeente ! Wij voeren de regie over onze leefomgeving. Niet een investeerder "ver-weg".

In een gesprek met een oud deputé, die onder andere de moeilijke dossiers rond stikstof in Limburg afhandelde, werd mij verteld, dat wanneer je als overheid beseft dat je "fout zit", dit

ook toe moet geven ! Vergissen is menselijk. Ook bij de overheid. Dat kan. Maar dan moet je je vergissing wel afkopen.....

We kennen niet alle achtergronden en feiten, maar wij gaan er voorsnog van uit dat alles in dit proces integer verlopen is

Dan zullen de Kosten van afkoop die je moet maken in dit geval niet opwegen , tegen de maatregelen en investeringen die je moet maken als gemeente om:

- deze buitenlandse investeerder te faciliteren,
- de infrastructuur in heel Weert aan te passen
- en te zorgen dat je de leefbaarheid in de wijken weer terug op peil brengt.
- om over de immateriële kosten van vermindering van Weert maar niet te spreken.

En als u van mening bent dat wij het te somber inzien. Toon het ons dan aan , onder andere met dit onafhankelijke onderzoek zoals dat in de motie verwoord is !

Om in verkeerstermen te blijven " BIJ TWIJFEL NIET INHALEN "

Steun de motie !