

Algemene beschouwing CDA Weert
Kadernota 2025
4 juli 2024

Inleiding

De kadernota is een van de belangrijkste documenten van de gemeenteraad. Hierin staat immers welke richting we op willen met onze gemeente. Het is dan ook extra belangrijk dat de gemeenteraad aan de hand van het voorstel van het college goed sturing geeft aan de plannen voor de toekomst. Wij kunnen ons niet vinden in een deel van de gepresenteerde plannen en ook niet in de richting die het college voor ogen heeft.

In deze kadernota wordt heel veel behandeld. We zien een woud van visies, ambities, doelen en effecten. Door deze programma indeling, waar wij tegen gestemd hebben, loopt alles kris kras door elkaar. Er is te veel ruimte voor interpretatie over de plannen die hier uit voort kunnen komen. Je kunt alle kanten mee op.

Het blijft voor de raad open welke voorstellen voor prioriteiten het college in de ontwerpbegroting voor 2025 uit de hoge hoed tovert.

In de kadernota opgenomen effecten en doelen

Telkens wordt geschreven dat we moeten versterken, toekomstbestendiger moeten worden, klimaatbestendiger moeten zijn, en ga zo maar door. Hiermee creëren we bewegende doelen: het lijkt erop dat wij ieder jaar iets harder moeten werken om nog beter, nog sterker, maar bovenal groter te worden. Wanneer is goed, goed genoeg?

Dan verder met onze opvatting over de richting die het college op wil. Het college heeft op pagina 5 de effecten en doelen geformuleerd, waarop het in 2025 met voorrang wil inzetten. Deze worden op geen enkele wijze inhoudelijk onderbouwd.

Het gaat om:

- 1: Weert vervult een centrumfunctie voor de omgeving, met als doel: anticiperen op de ontwikkelingen in de regio Eindhoven;
- 2: Weert heeft een aantrekkelijk woon- en leefklimaat, met als doel: sterkere sociale basis;
- 3: Weert is een betrouwbare, toegankelijke, integere en professionele gemeente, met als doel: meer integrale dienstverlening.

Vooraf het eerste is bepalend voor de toekomst van onze gemeente. Hieruit volgt wat ons betreft duidelijk de richting die het college op wil, namelijk inzetten op groei van Weert als gevolg van de ontwikkelingen in de gemeente Eindhoven. Dit in plaats van het verder verbeteren van onze gemeente voor de inwoners. Het college legt de nadruk op het zijn van een centrumgemeente, zodat meer mensen hier kunnen komen wonen. Maar hoe zit het dan met onze eigenheid? Groei zou een gevolg moeten zijn van een natuurlijke en demografische ontwikkeling die past bij de schaal van Weert. Zodat we die eigenheid zoveel mogelijk behouden. Groei dient wat ons betreft niet het gevolg te zijn van het gegeven dat onze gemeente toevallig dicht in de buurt van Eindhoven ligt. Het college stelt, waarschijnlijk ter geruststelling en om discussie te voorkomen, dat de eigenheid blijft. Maar op geen enkele manier wordt duidelijk gemaakt hoe dat kan.

We hebben het dan over de eigenheid in de sociale en culturele betekenis. Weert is een gemeente met stedelijke voorzieningen en met een – in de goede zin van het woord – dorps karakter. Dat maakt Weert voor veel inwoners aantrekkelijk. Het college gaat hieraan voorbij.

Het college lijkt bij eigenheid vooral te denken aan de kenmerken van de wijken en de fysieke structuur van Weert. Maar ook die zal sterk veranderen open ruimte moet worden opgeofferd. Hoogbouw op een on Weertse schaal zal nodig zijn.

Recent werd in de commissie Ruimte gesproken over de bouw van 80 woningen aan Rietstraat op Hushoven. Een commissielid was bezorgd over de grotere drukte als gevolg van dit plan. En dit gaat nog maar over 80 woningen. Ik wil maar zeggen: de gevolgen van wat het college wil, zijn veel groter dan het college de raad en de inwoners voorhoudt. Dit zijn de consequenties, wen er maar vast aan.

Nog een opvallend punt. Op pagina 4 van de kadernota staat: “Voor enkele gebiedsontwikkelingen ontstaan kansen voor een impuls op de verstedelijking van Weert. ”Waarom wil het college een impuls op de verstedelijking? Waar komt dit vandaan?

Tot slot van dit onderwerp, het college heeft gezegd dat het wat betreft de samenwerking met Eindhoven zijn verantwoordelijkheid neemt? Welke verantwoordelijkheid? Voor wat precies? Waarom? En voor wie?

De CDA -fractie vindt dat het gemeentebestuur van Weert – raad en college – eerst en vooral een verantwoordelijkheid hebben voor de inwoners van onze gemeente.

Wij horen graag de mening van het college hierover.

Wij hebben over elk van de drie hoofdpunten die het college voor 2025 zit een amendement gemaakt. Bij de behandeling daarvan komen we op deze onderwerpen terug.

Maatschappelijke accommodaties

Met het ontbreken ervan en de dreiging van opheffing, zijn een actueel en belangrijk thema.

Moesel, Boshoven, Altweerderheide hebben en verdienen NU de meeste aandacht. Maar in meer wijken is er een knelpunt. Het college schrijft in de kadernota (pagina 17): “Knelpunten in de maatschappelijke voorzieningenstructuur pakken we op.” Dat is erg mager.

De gemeenteraad heeft op 8 mei bepaald: *“Voor de uitvoering van het voorbereiden van voorstellen voor maatwerkoplossingen voor de knelpunten uit de Inventarisatienota en de actuele vraagstukken, te beginnen met de urgente vraagstukken die op korte termijn een besluit voor een oplossing vragen, een incidenteel budget van € 144.000,- beschikbaar te stellen.”*

Wij horen graag van het college wat er na 8 mei is gebeurd en hoe de verdere aanpak is.

Voor de maatschappelijke voorziening Boshoven dienen wij samen met DUS Weert een motie in.

Zorgen dat we de basis op orde hebben

Uit de kadernota blijkt, dat het college de basis op orde wil krijgen, door beleid te maken en uit te voeren. Ook hier zit voor ons een grote angel. Dit college is vooral bezig met beleid creëren in plaats van uitvoeren, én met denken in plaats van doen. Zo is het klaarblijkelijk nodig om een systeem te ontwikkelen, zodat we in 2030 proactief aan de slag kunnen en verkeersveilig zijn. Nee college, het is belangrijk dat er NU concrete maatregelen worden getroffen om een grotere verkeersveiligheid op bijvoorbeeld de Maaslandlaan (motie november 2021) en JW Frisolaan (motie april 2021).

En zo is het college eveneens van mening dat een beleidskader moet worden ontwikkeld, om maatwerk te kunnen leveren. Maar ook hiervoor geldt dat in wijken en dorpen, met een urgent accommodatieprobleem, moet worden gezorgd voor een structurele oplossing en het maken van een beleidskader niet kan worden afgewacht en bij maatwerk ook niet nodig is.

En zo vragen we al jaren om het groen, verkeersborden, openbare verlichting, wegen en trottoir in orde te brengen. Dat is voor ons de basis die op orde moet zijn.

Termen als pro-activiteit en maatwerk worden gekoppeld aan het maken van beleid, dit is een grote tegenstelling. Het is wat ons betreft overduidelijk dat het college hierin leiderschap en attitude mist. Het is niet voor niets dat wij regelmatig een oproep doen om aan de slag te gaan, dingen aan te pakken en direct te handelen. Deze actieve houding zien wij echter nog steeds onvoldoende terug in de keuzes die het college maakt.

Financieel gezond blijven

Voor het CDA is het huishoudboekje van de gemeente erg belangrijk. Het baart ons dan ook zorgen dat Weert geconfronteerd wordt met een meerjarig negatief perspectief en dat de financiële onzekerheden talrijk zijn. Hoewel het college aangeeft dat we moeten anticiperen op deze financiële onzekerheden, zijn we er nog niet van overtuigd dat de juiste maatregelen worden getroffen. Ook blijkt het college te concluderen dat het overhead percentage is gestegen en dat daardoor de kosten in de toekomst zullen stijgen. Wij missen daarin echter een proactieve houding om deze kosten terug te dringen.

Vitale organisatie

Een vitale organisatie betekent voor ons een organisatie waar beleid en uitvoering met elkaar in balans zijn. Wij zijn van mening dat de focus bij dit college te veel ligt op dromen, op beleid en plannen maken en te weinig op uitvoering. Zoals al vaker gezegd willen wij dat er dingen gebeuren en gerealiseerd worden: "garen op de klos".

Daarnaast willen wij een organisatie zien die er is voor haar inwoners, de ondernemers en verenigingen. We willen een gemeente die faciliteert en ondersteunt, een dienstbare overheid. Het resultaat en het te bereiken effect staan daarbij voor ons voorop. Als vrijwilligers nu iets organiseren op eigen kosten voor de gemeenschap, moeten ze de kosten van het ambtelijk apparaat betalen in de vorm van leges.

Meldingen over de openbare ruimte worden administratief afgedaan. Maar of de meldingen ook daadwerkelijk worden opgelost blijft de vraag. Het is het belangrijk dat dit wordt gecontroleerd.

Wij maken ook een kanttekening over het sturen op effecten. Het systeem lijkt het doel te worden, in plaats van het middel om het gewenste effect te bereiken.

Conclusie

Kortom het CDA is erg kritisch is op deze kadernota en de keuzes die daarin worden voorgelegd aan de raad. CDA Weert is niet overtuigd dat de keuzes die het college voor ogen, heeft passen bij de behoefte van onze inwoners, ondernemers en verenigingen. Wij missen het streven naar een gemeente met oog voor de sociale-cohesie en het ondersteunen van het rijke verenigingsleven.

CDA Weert