



Raad van de Gemeente Weert

Vergadering 18 december 2024

AIDE MEMOIRE

J.F.M.J. Mathijsen

Mijn dank en compliment aan de Griffie voor het mij, als inwoner van de gemeente Weert, erop attent maken dat de fractie van DUS Weert een motie ("Motie") heeft ingediend, met betrekking tot het onderwerp "Weerterheide en Defensie", om het maar kort samen te vatten.

Precies over het voornemen van Defensie zou ik wensen in te spreken. U kunt zien dat ik niet anti-militair ben; integendeel: ik ben als actief dienend reserve-officier een trots lid van de mobiele rechtbank, waarin ik de functie als lid van een kamer, dus rechter, bekleed.

Ik voel mij ten eerste met Defensie verbonden en kan slechts hopen dat die verbondenheid door velen en breed in Nederland wordt gevoeld.

Dat is hard nodig.

Mijn bekendheid met Defensie en haar organisatie maakt mij tegelijkertijd niet blind voor bedrijfsblindheid en tunnelvisies die, al dan niet als gevolg van de logica van het consequent volgen van militaire doctrines, besluitvormingsprocessen trechteren: daardoor kan er maar één oplossing zijn, zelfs als zou blijken dat dat niet de juiste is.

Precies dat is er aan de hand ten aanzien van "De Weerterheide".

Er is naar de conclusie 'toegeschreven'.

Vervelend is, dat Defensie zich niet toegankelijk toont voor het gesprek: sinds september was ik doende contact te leggen met de staf NPRD om aan tafel de problematiek aan te kaarten, die u terugvindt in de brief aan de minister van 22 november jl., die ik u op 25 november toestuurde.



U zult, indien u de brieven hebt gelezen, daarin zien dat niet slechts een (bot) “NEE” of “not in my backyard” verhaal is geschreven, maar in tegendeel een constructief alternatief, dat alles in zich verenigt:

- compleetheid oefening, inclusief verplaatsing;
- klimaat;
- vegetatie;
- passend theater van vermoedelijke werkelijke inzet urban warfare;
- financiën.

→ Zouden die alternatieven, onbegrijpelijke wijze, niet gekozen worden, dan zou binnen Nederland nog een alternatief aanwezig zijn: de Leusderheide: een gebied van plm. 9 vierkante Km, dus 900 Ha: de Luchtmobiele Brigade oefent er al (met Cheynooks en diverse explosieven) en een oefendorp kan daar makkelijk in geplaatst worden.

→ Zou desondanks toch na alle afwegingen Weert in aanmerking komen, dan is primair te denken aan voormalige Mobilisatiecomplexen en subsidiair het aanbrengen van een oefendorp in het bestaande militair Oefenterrein, dat daarvoor op zichzelf gesproken groot genoeg zou zijn.

→ Daarmee wordt (ook) de door Defensie verhuuld aangekondigde **onteigening** van 700 Ha extra om het bestaande oefenterrein heen, vermeden en voorkomen.

Want, leden van de Raad, dat is de kern van alle bezwaar:

als inwoner van de gemeente Weert wens ik niet **onteigend** te worden, *van huis en haard beroofd te worden*, terwijl dat niet hoeft, omdat de door Defensie te realiseren doelstellingen op andere manieren en locaties hun beslag kunnen krijgen.

Defensie maakte zich onbereikbaar, ook door een uiteindelijk gemaakte afspraak (op 29 oktober jl.) af te zeggen. Frappant detail daarbij is dat ik op die dag in precies hetzelfde gebouw (het Plein- Kalvermarktcomplex, waarin het ministerie van Defensie zich bevindt) aanwezig was, als waar de staf NPRD zich bevindt.

Misschien kwam het “too close” om aangenaam te zijn.



Wegens verdere “onbereikbaarheid” en het niet willen geven van reactie schreef ik de Minister een brief, die u kent, van 22 november jl.

Onze burgemeester heeft het Ministerie van zijn kant eveneens doen weten dat hij de afwezigheid van normale reacties op vragen bezwaarlijk acht.

De burgemeester verdient daarvoor een terecht compliment.

Er ligt thans, zoals ik u op 25 november en 12 december berichtte, een concrete taak op het bord van uw Raad.

Die taak is, mijns inziens, met alle respect voor de opstellers van de Motie, niet zozeer het College van B&W te verzoeken “duidelijkheid te verschaffen over de onderzoekslocatie”¹ maar om te vragen aan Defensie dat die alternatieven onderzoekt, en wel **serieus**².

Het mag bizar heten dat met het door mij via de Duitse Defensieattaché benaderde Duitse ministerie van Defensie méér (en sneller) contact is gelegd dan met het Nederlandse en via contacten langs Mars en Mercurius Polen kwamen al snel drie voormalige Sovjet bases “bovendrijven”, die minstens het onderzoek “waard” zijn.

De gemeente Weert en het buitengebied, de inwoners, ondernemers en natuur ervan zijn die inspanning eveneens waard.

Die inspanning van Defensie is de meest minimale voorwaarde voor het door uw Raad kunnen beginnen met nadenken over het toekennen van een ➔bestuurlijk draagvlak◀ voor de wensen van Defensie.

Mijn dank voor uw aandacht; gaarne wens ik u allen wijsheid toe.

¹ Het College van B&W kan dat niet, omdat alleen Defensie dat kan.

² Het is mij onduidelijk of het reglement van Orde van uw Raad het de indiener toe zou staan de Motie te dier zake aan te vullen; indien dat zou kunnen, zou ik hen dat willen aanbevelen.

NB: **serieus** onderzoek houdt, uiteraard, in dat overwegingen en afwegingen gedeeld en inzichtelijk gemaakt worden voor de Raad, zodat die zich – uiteindelijk – over bestuurlijk draagvlak, of het ontbreken ervan, kan uitspreken.