

DUS Weert

Weert, 2 juni 2025

Onderwerp:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 2912009 / 2932433

Beste heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de beantwoording op de vragen over het thema Ruimte voor Defensie. Daarnaast lezen wij het volgende: Voor Weert betekent dit oefenen in verstedelijkt gebied en uitbreiding oefenterreinen, laagvlieggebieden helikopters en oefenterreinen met graafmogelijkheden.

Hierbij willen wij benadrukken dat het gaat om de volgende vier ruimtebehoeften:

1. Uitbreiding oefenterrein Weeterheide
2. Oefenen in verstedelijkt gebied
3. Heropening Nassau Dietz kazerne
4. Uitbreiding mogelijkheden graafwerkzaamheden

De ruimtebehoefte voor Laagvlieggebieden voor helikopters is niet van toepassing op het grondgebied van Weert. Mogelijk kunnen er wel helikopters komen. Het aanvoeren van materialen en manschappen kan via de lucht plaatsvinden.

1. Op welke wijze is deze weging gemaakt. Weert heeft zich immers nog niet uitgesproken of er bestuurlijk draagvlak is. Dit geldt eveneens voor het maatschappelijk draagvlak want op welke wijze is dat gemeten? Op 18 maart 2025 is door de omwonenden aan de vaste kamercommissie van defensie 2012 handtekeningen aangeboden tegen de uitbreiding defensie Weeterheide.

Antwoord:

Deze zienswijze periode zal laten zien of er bestuurlijk- en maatschappelijk draagvlak is. Er heeft nog geen participatie met de omgeving plaatsgevonden. Wij nemen het belang van een goede participatie met de omgeving op in de zienswijze.

2. Dit betekent dat defensie meer ruimte kan gaan innemen. Wat betekent dit voor Weert en onze inwoners? Dit geeft onzekerheid met op de lange termijn toch risico op onteigening.

Antwoord:

Daar kunnen wij als gemeente geen antwoord op geven. Dit is afhankelijk van geopolitieke omstandigheden en besluiten van het Rijk.

3. Op welke wijze zijn bewoners en ondernemers meegenomen in de participatie?
Antwoord:
 Buiten de openbare bijeenkomsten die defensie heeft georganiseerd heeft er geen participatie plaatsgevonden.

4. Op welke wijze heeft defensie met bovengenoemde geluidssituatie rekening gehouden. Wat betekent dit concreet. De MER rapporten geven hier geen duidelijkheid over. Geluid is inherent gekoppeld aan de activiteiten als het gaat over jachtvliegtuigen, helicopters, ontploffingen of schieten. Piekbelasting is dat alle dagen een beetje overlast of twee dagen heel veel. Voorkeursrecht gaat hoogstwaarschijnlijk gevestigd worden op de percelen in het gebied Boshoven West en aan de Hulsterdijk. Dit dienst meegenomen worden in de zienswijzen en in het plan MER.
Antwoord:
 Ook wij lezen dit onvoldoende terug en dat er onvoldoende rekening is gehouden met de invloed van Kleine Brogel. Wij nemen dit mee in onze zienswijze.

5. Pagina 66 Ontwerp NPRD 7.3.43 Uitbreiding Weerterheide betreft een gebied van 322 ha in de deelgebieden B, C en D. Echter in de bijlage bundel detailkaarten voorkeursalternatieven Ontwerp NPRD 3.30 Behoeft 43 pagina 59 zijn hierop ook varianten mogelijk. Met name in gebied D als deze variant in zijn geheel wordt benut dan is uitbreiding in gebied C, (dus onteigening) niet nodig. Variant D raakt namelijk, als enige alternatief geen woningen, omdat dit volledig in aangrenzend natuurgebied gelegen is. Dit is terug te vinden in Bijlage AXIV Deelrapport locatiespecifieke behoeften pagina 336.
Antwoord:
 Waarvan akte.

6. Pagina 335 van bovengenoemd rapport Variant C ligt direct naast Oefenterrein Weerterheide. De Maarheezerhuttenijk doorkruist dit gebied. Het is een ontsluitingsweg. Gebied C ligt aan de andere zijde van deze weg en grenst niet aan het bestaand oefenterrein. Waarom heeft defensie deze extra ruimte dan juist op deze locatie nodig?
Antwoord:
 Het bestaande oefenterrein is te klein. Deze uitbreiding is nodig om het oefendorp vanuit meerdere kanten te kunnen benaderen.

7. In gebied C ligt historisch stukje Weert. Dit is met name benoemd in Ach lieve Tijd 1000 jaar Weert Prominente Weertenaren pagina 292 Erwin Russel oprichter van de NV Meelfabrieken Weert. In dit gebied ligt namelijk de Laathof gebouwd op de plaats waar vroeger de jachthut "De Keet" stond en in dit gebied ligt Hoeve Russels Brook. Door gebied C toe te voegen dreigt dit stukje Weert voor altijd verloren te gaan.
Antwoord:
 Het is aan uw raad om aan te geven of we dit punt meenemen in de zienswijze.

8. Weerterheide is als enige locatie zwaar negatief op het gebied van Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland. Waarom dan toch kiezen voor deze uitbreiding? De afweging omwille van de kosten lijkt ons geen juiste. Niet duidelijk uit de rapporten komt naar voren waar het oefendorp exact komt te liggen, de grootte ervan en welke activiteiten hier gaan plaatsvinden. Waarom wordt het oefendorp niet richting Nassau Diertz kazerne gesitueerd wat in eerste instantie de bedoeling was en zoals gepresenteerd tijdens de infoavond op 23 januari in Weert.
Antwoord:
 De voorkeursvariant van defensie ligt tegen de kazerne aan. Zie document: Bundel detailkaarten voorkeursalternatieven Ontwerp Nationaal Programma Ruimte voor Defensie blz. 11.

9. Hoe ziet defensie de uitbreiding nieuwe laagvliegzone verenigd met de F35 en de aanvliegroete over Nederweert en Weert-Noord. Wat is de definitie van een licht planalogisch regime en hoe gaat dit uitpakken voor Weert? Welk nummer in de tabel betreft het laagvlieggebied Nederweert/Weert? Dit is van belang voor het aantal uren (<125 of <500 uren) Zie tabel 7.2.1.

Antwoord:

Weert is geen zoekgebied en daarmee ook geen voorkeurslocatie voor laagvlieggebied voor helikopters. Mogelijk kunnen er wel helikopters komen. Het aanvoeren van materialen en manschappen kan via de lucht plaatsvinden.

10. Vraag en opmerking: Er bestaat dus het risico dat volledige ingebruikname van de kazerne niet mogelijk blijkt of ook niet gedeeltelijk in gebruik kan worden genomen. De weging van de alternatieven MER rapporten geven hier geen duidelijkheid over. Hoe kansrijk is de uitbreiding van de Weerterheide dan nog als bovengenoemde situatie zich voordoet. Het risico bestaat dus dat er in Weert onteigend gaat worden en ingebruikname van de kazerne niet doorgaat. Als voorbeeld de gemeente Vlissingen die alles in het werk had gesteld omdat marine hier zou landen. Echter kink in de kabel het ging niet door.

Antwoord:

Hier kunnen wij geen antwoord op geven, dit is aan defensie.

Met vriendelijke groet,



Selma van Mensvoort
Afdelingshoofd Ruimte, Economie & Vastgoed