

Fractie CDA

Pierre Sijben

Weert, 7 april 2025

Onderwerp: Beantwoording vragen raadsvoorstel Nieuwbouw IKC Boshoven 9 april 2025

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 1609575/2869665

Beste leden van fractie CDA,

Op 4 april 2025 zijn via de griffie vragen aangeleverd betreffende het raadsvoorstel Nieuwbouw IKC Boshoven. Dit ter voorbereiding op de behandeling van het raadsvoorstel op 9 april 2025. Met deze brief ontvangt u de beantwoording van de door u gestelde vragen.

Vraag 1:

Een nader voorbereidingskrediet is noodzakelijk voor de vervolg ambtelijke inzet op het project. Het betreft ambtelijke uren en eventuele externe advieskosten ten behoeve van de toetsing van de ontwerpen. Deze ambtelijke uren en overige te maken gemeentelijke kosten worden geraamd op € 190.000.

1a De kosten van reguliere ambtelijke uren zijn (2025) en worden (2026) toch via de raming van de salariskosten in de begroting opgenomen? Meerderweert is bouwheer en de kosten van het projectmanagement zijn in het grote krediet opgenomen. Waarom dan nog zoveel ambtelijke uren dat die niet uit de reguliere formatie en de reguliere personeelskosten kunnen worden gehaald?

1b Zijn de leges die Meerderweert voor de bouwvergunning betaalt niet bedoeld voor de dekking van de eventuele externe advieskosten ten behoeve van de toetsing van de ontwerpen en vergelijkbare kosten?

Antwoord vraag 1a:

De gemeente heeft voor de komende fase € 190.000 geraamd voor aanvullende inzet. Dit bedrag is nodig voor werkzaamheden die buiten de reguliere formatie vallen, zoals

projectleiding, juridische ondersteuning, toetsing van het ontwerp en afstemming over de aansluiting op de openbare ruimte.

Hoewel Meerderweert bouwheer is, blijft de gemeente vanuit haar publieke rol betrokken bij belangrijke inhoudelijke aspecten, waaronder toetsing aan gemeentelijke kaders.

Binnen de reguliere capaciteit wordt uiteraard zoveel mogelijk opgevangen. Alleen waar dit niet mogelijk is, wordt inzet toegerekend aan het project.

Antwoord vraag 1b:

De leges die Meerderweert voor de bouwvergunning betaalt, zijn in deze vervolgfase (ontwerpfase gebouw tot en met definitief ontwerp) niet bedoeld voor de dekking van de eventuele externe advieskosten ten behoeve van de toetsing van de ontwerpen en vergelijkbare kosten. Die toetsingskosten zijn opgenomen in het nadere voorbereidingskrediet (zie tevens antwoord vraag 1a). In deze vervolgfase betreft het de uren voor ambtelijke toetsing van de ontwerpen in de diverse stadia van schetsontwerp tot definitief ontwerp, en de afstemming tussen het gebouwoontwerp en het inrichtingsplan voor de openbare ruimte. Dus niet de ambtelijke uren voor daaropvolgende fase: toetsing van de omgeving vergunningaanvraag. Deze uren worden wél uit de leges gedekt.

Vraag 2:

In het kostenoverzicht in het geheime kastje staat een categorie extra eisen en/of wensen, die uitkomt op een flink bedrag. De onderdelen van deze categorie komen uit de programma's van eisen.

Waarom is hierover niets in het raadsvoorstel vermeld? Komt hiervoor nog een apart kredietvoorstel?

Antwoord vraag 2:

In het raadsvoorstel is niet nader ingegaan op deze eisen omdat pas bij de volgende stap door de architect in het ontwerpproces (om te komen tot een schetsontwerp en voorlopig ontwerp) onderzocht zal worden of deze extra wensen en eisen ook daadwerkelijk in het ontwerp opgenomen moeten en kunnen worden. Hier is op dit moment nog geen concreet inzicht in. Een en ander zal onder andere afhangen van de inzet op het van BENG (bijna energieneutraal) naar ENG (energie neutraal) brengen van het ontwerp. Daarbij is ook de gedachte dat investeren in dergelijke maatregelen kostenbesparend zal werken in de exploitatie van het gebouw (o.a. energielasten).

De raad krijgt te zijner tijd een voorstel voorgelegd voor het totaal benodigde investeringskrediet, dus inclusief alle maatregelen voor het van BENG naar ENG brengen van het ontwerp.

Dit laat onverlet dat voor andere extra wensen vanuit Meerderweert (bijvoorbeeld ten aanzien van het inrichten van de speelplaats) ook gekeken zal worden naar subsidiemogelijkheden.

Vraag 3:

In het voorstel staat dat de gemeente van Meerderweert een kostendekkende vergoeding krijgt voor de ruimte die Meerderweert aan Humankind kinderopvang verhuurt. Na de renovatie van basisschool De Kameleon blijft volgens het betreffende voorstel de vergoeding die de gemeente krijgt voor het gebruik van de ruimten in de school voor

kinderopvang en het Samenwerkingsverband Primair Onderwijs gelijk. De gemeente krijgt hiervoor dus geen kostendekkende vergoeding.
Waarom dit verschil?

Antwoord vraag 3:

Ten aanzien van kinderopvang in de gemeente Weert zijn tot op heden commerciële huurprijzen berekend. In deze huurprijzen zijn gedifferentieerde tarieven van toepassing. Tarieven, waar de gemeente voor ruimten kinderopvang volledig in oprichting heeft geïnvesteerd (denk aan kinderopvang bij de scholen de Firtel en De Duizendpoot, Aan de Bron en Moesel), zijn het hoogst. Daar waar kinderopvang is gehuisvest binnen de overcapaciteit van scholen is het tarief lager. En tenslotte, indien kinderopvang het karakter heeft van peuterspeelzaalwerk, dan is het tarief het laagst.

Binnen IKC Boshoven wordt specifiek vanuit de gemeente geïnvesteerd in ruimten voor kinderopvang. In het gebouw De Kameleon vindt verhuur plaats binnen normatieve overcapaciteit van onderwijs.

Dit maakt dat er verschillende tarieven worden gehanteerd tussen basisschool de Kameleon en IKC Boshoven.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met Lisette Thijssen. Zij is bereikbaar via telefoonnummer 06-25757077 of per e-mail l.thijssen1@weert.nl.

Met vriendelijke groet,

Trudy Janssen
Afdelingshoofd Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn

