

Inspreken raadsvergadering 12 Maart 2025

Agendapunt 9 – burgerinitiatief kleinschalige noodopvang vluchtelingen

Geachte raadsleden,

Met de commissieleden uit uw midden hebben we al gesproken over hoe moedig en ook sympathiek het burgerinitiatief van Mevrouw Geurts en meneer van der Heijden is. Het tweede burgerinitiatief dat ooit is ingediend in deze gemeente. Alleen al vanwege dat democratisch hoogtepuntje verdient het sympathie.

Maar daarom sta ik hier niet. Ik sta hier omdat dit verzoek, vier weken 12 mensen opvangen die anders op straat moeten slapen, een snaar raakte bij me. Het is zo klein, zo bescheiden, dat je eigenlijk niet tegen kan zijn, maar er zijn mensen die dat wel zijn en heel veel herrie maken en lelijke woorden gebruiken op social media.

Je zou bijna denken dat iedereen zo denkt en ik ben blij dat dit burgerinitiatief toont dat er in Weert mensen zijn die solidair willen zijn met wie op straat slaapt en met andere gemeenten die opvang bieden. Het toont dat er ook in Weert een stille meerderheid is. Een stille meerderheid die vindt dat we elkaar moeten helpen en die door dit initiatief een stem krijgt. Een stem die gehoord mag worden.

Maar u hoeft het er niet mee eens te zijn, dat is ook democratie, u bent de raad, u hebt onze stem gekregen en u mag kiezen wat te doen. Voor dat gesprek wil ik mijn oproep aan de commissie herhalen. Wilt u vanavond kleur bekennen? Als u vindt dat we niet solidair moeten zijn met mensen die anders op straat moeten slapen en met de gemeente in het noorden die crisisopvang doen, dan mag u dat vanavond gewoon zeggen. U bent raadleden, u gaat erover. Als u vindt dat we wel solidair moeten zijn, zegt u dat dan vooral ook, maar wilt u één ding niet doen vanavond? Wilt u niet zeggen hoe sympathiek dit initiatief is, hoe graag u iedereen zou willen helpen en dan een procedurele reden aanvoeren waarom u toch geen gehoor geeft aan deze oproep. Dat heet meestribbelen. Mooie en sympathieke woorden zeggen, maar onderaan de streep NIKS DOEN.

De zienswijze van het college, vertoont grote kenmerken van meestribbelen. Er is waardering voor de betrokkenheid en solidariteit. Maar er moet een evenwichtige verdeling zijn, de problematiek wordt integraal bekeken, zodat de totale druk op de asielketen vermindert. De gemeente Weert wil zich solidair opstellen en samen met de regio onderzoeken waar ze haar bijdrage kan leveren.

Prachtige teksten en meestribbelen eerste klas, want de spreidingswet is er al meer dan een jaar en wij vangen geen enkele asielzoeker op.

Wat me tijdens de commissievergadering opviel was nog iets anders, wat de behandeling van dit burgerinitiatief geen goed doet. Er ging veel aandacht naar randzaken die niet over het verzoek gaan.

Er werd opgemerkt dat Weert al veel Oekraïners opvangt, helemaal waar, maar dat is niet waar dit initiatief over gaat. Het gaat over kleinschalige noodopvang als er mensen in het gras moeten slapen.

Er werd gevraagd of als je dit voorstel niet steunt, of je dan niet solidair bent. Dat is een mooie vraag, want die drukt een behoefte uit om wel solidair te willen zijn, maar waaiert ook uit over waar je allemaal wel solidair mee bent, terwijl het gaat om deze eenvoudige, kleinschalige vraag. En daarnaast vroeg er nog iemand of één van de andere inspreeksters ook thuis asielzoekers had opgevangen, waarom dat relevant was ontging me, maar ook daar gaat dit initiatief niet over.

In ieder geval heeft dit initiatief iets wakker geroepen, geeft een stem aan mensen die wat minder hard roepen, ik ben er daarom van overtuigd dat wat de uitkomst van vanavond ook is, we zullen blijven vragen dat Weert zijn steentje bijdraagt.

Ik wens u veel wijsheid bij uw besluit, blijft u alstublieft bij het voorstel, zonder er allerlei zaken bij te halen die afleiden van de vraag. En als u toch het advies van het college zou willen volgen voor de integrale ketenoplossing, geef hen dan tenminste een deadline mee, dat als er deze zomer nog steeds gepraat wordt zonder oplossing, dan gaan we dit toch gewoon doen?

Dankuwel.