



College van B&W Weert
Postbus 950
6000 AZ Weert

Weert, 27 augustus 2025

Betreft: Wijzigen 50 parkeervoorzieningen (art. 40 RvO)

Geacht College van B&W,

In de openbare bekendmakingen gepubliceerd op 26 augustus 2025, <https://zoek.officiëlebezoekingen.nl/gmb-2025-370479.html>, is bekend gemaakt dat een verkeersbesluit is genomen op 23 juli 2025 inzake de wijziging van 50 parkeerplaatsen.

Het gaat om reguliere openbare parkeerplaatsen waar na uitvoering van het besluit alleen nog elektrische auto's mogen parkeren mits die zijn aangesloten op de laadvoorziening. Tegen dit besluit is bezwaar mogelijk binnen 6 weken.

DUS Weert heeft de volgende vragen:

1) Het besluit is genomen door het hoofd openbaar gebied daartoe gemachtigd inzake de mandaatregeling. Ons inziens heeft het besluit vergaande maatschappelijke impact. Hoe ver reikt het door u afgegeven mandaat om zulke ingrijpende besluiten te nemen zonder de raad in kennis te stellen?

2) In het besluit worden stellige uitspraken gedaan zoals ;

- 'oplaadvoorzieningen voor elektrisch vervoer maken onderdeel uit van klimaatdoelstellingen',

- '**verwacht** wordt dat de behoefte aan openbare laadvoorzieningen zal toenemen',

- 'een gebiedsdekkend netwerk van openbare oplaadvoorzieningen is essentieel voor het stimuleren van elektrisch vervoer'

- 'een elektrisch voertuig komt veelal in de plaats van een niet-elektrisch voertuig zodat de parkeerdruk in verhouding nagenoeg gelijk blijft'.

Staat het college achter deze uitspraken en is een uitspraak van de raad niet wenselijker nu de raad het eerdere behandelde raadsvoorstel inzake parkeernormen heeft terugverwezen naar het college?

3) Het advies van de politie,

<https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2025-31195/1/bijlage/exb-2025-31195.pdf>

vermeld dat m.b.t. de locatiekeuze dat het tot een toenemende mate van onbegrip en wrevel in de hand kan werken bij niet EV-bestuurders wanneer de EV-plaatsen op de meest ideale afstanden geplaatst worden (qua loopafstanden)

En m.b.t. handhaafbaarheid dat 'controle niet eenvoudig zal zijn omdat wanneer het voertuig gereed is (geladen) eigenlijk verplaatst zou moeten worden'.

In het genomen besluit staat dat geparkeerd mag worden waarbij de stekker aangesloten is **en** het laadproces actief is of dat 24 uur geleden was.

Hoe gaat het college/de politie handhaven en is dat in de praktijk haalbaar nu de politie aangeeft dat controle welhaast ondoenlijk is?

4) Voorafgaand aan de besluitvorming heeft een plankaart voor participatie opengestaan. De ingediende reacties zijn betrokken bij de integrale afweging.

Welke en hoeveel reacties zijn er geweest, en kan de raad inzage krijgen in die reacties.

5) In hoeverre zijn inwoners geïnformeerd in de wijzigingen in hun straat en parkeerplaatsen en zijn er meer mogelijkheden geweest voor inspraak?

6) Bent u het met DUS Weert eens dat het opofferen van 50 reguliere parkeerplaatsen in de verschillende straten zal leiden tot een direct toenemende parkeerdruk nu niet iedere autobezitter direct zal overstappen op een elektrische auto?

En hoe lost u dat op ?

7) DUS Weert is van mening dat met toenemende innovaties zoals 'solid state' batterijtechniek een toenemend rijbereik behaald zal worden, tot wel 1000 km op 1 lading. De noodzaak om dan op openbare parkeerplaatsen te laden zal juist afnemen, immers niet EV-rijders hebben nu ook geen brandstofpomp voor de deur.

DUS Weert is van mening dat openbare laadpalen de nieuwe telefooncellen zijn.

Met de komst van de mobiele telefoon zijn die uit het straatbeeld verdwenen.

Bent u het met DUS Weert eens dat besluiten die genomen worden op basis van verwachtingen (zoals gesteld in vraag 2) mogelijk niet de juiste besluiten zijn ?

8) Welke termijn mag gehanteerd worden om bezwaar te maken, die van publicatie of de datum van het besluit?

Vertrouwende op uw spoedige reactie binnen de daarvoor gestelde termijn,

Met vriendelijke groet,

Piet Scholten

Fractie DUS Weert