

Fractie van DUS Weert
Mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren



Weert, 30 september 2025

Onderwerp: vragen artikel 40 RVO naar aanleiding van RIB van 19 augustus 2025
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 3048934 / 3055329

Beste mevrouw Beenders-van Dooren,

Op 9 september 2025 heeft u vragen gesteld naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van 19 augustus 2025 over de huisvesting van internationale werknemers. Hieronder ontvangt u de antwoorden op uw vragen.

Vraag: Hoe slaagt u erin om de doelstelling: huisvesting in reguliere woningen, onder de genoemde strikte voorwaarden:

Max 5 personen per woning, max 10% van de woningen in dezelfde postcode en naleving van de parkeernormen, te handhaven?

Graag een overzicht van de woningen en het aantal gehuisveste personen?

Antwoord: Voor wat betreft de handhaving worden frequent controles uitgevoerd, meestal op basis van signalen. Deze controles kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op parkeeroverlast of op overlast anderszins. Bij deze controles wordt ook gekeken naar het aantal slaapplekken in een woning en naar het aantal mensen dat staat ingeschreven in de Basisregistratie Personen. Het aantal klachten dat wordt ingediend is beperkt.

Bij de vergunningaanvraag wordt getoetst aan de norm van 10% en het aantal personen dat wordt gehuisvest. Er zijn sinds 2015 in totaal bij 69 woningen vergunningen verleend voor kamerbewoning. Het betreft in totaal 309 personen. Niet in alle gevallen betreft het kamerbewoning voor internationale werknemers. Het gaat bijvoorbeeld ook over kamerverhuur bij een hospita of over begeleid wonen. Een overzicht van de adressen kunnen we helaas niet verstrekken in verband met de privacy.

Locatie Dr. Schaepmanstraat 45.

Vraag 1: Op basis van welke vergunning worden er 118 personen gehuisvest, 108 is onherroepelijk en tegen 264 personen loopt een beroepsprocedure?

Antwoord: Er is geen sprake van de huisvesting van 118 personen maar van 108 personen op basis van de onherroepelijke vergunning.

Vraag 2: Is er een aanpassing van de vergunning noodzakelijk om het aantal van 118 personen te kunnen huisvesten?

Antwoord: Ja, daarvoor is een aanpassing van de vergunning voor de huisvesting van 264 personen nodig. Dit is mogelijk omdat deze vergunning nog niet onherroepelijk is. Wij zullen een wijzigingsbesluit nemen dat dient ter vervanging van de tijdelijke omgevingsvergunning voor maximaal 264 internationale werknemers zodat deze gewijzigd wordt naar maximaal 118 internationale werknemers. Wij zullen dit besluit op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht aan de rechtbank doen toekomen waar de 3 beroepen aanhangig zijn gemaakt. Tegelijkertijd zullen wij het wijzigingsbesluit delen met degenen die beroep hebben ingesteld. Verder zal het wijzigingsbesluit gepubliceerd worden zodat belanghebbenden tegen de wijzigingen al dan niet beroep kunnen instellen. Ook worden de leden van de klankbordgroep hierover geïnformeerd.

Vraag 3: De huisvesting van internationale werknemers is op basis van een tijdelijke vergunning. Wat is de ingangsdatum van de vergunning en de looptijd?

Antwoord: Conform jurisprudentie vangt de termijn van 10 jaar aan zodra de eerste bewoner is ingeschreven in de BRP. De looptijd van de vergunning is 10 jaar.

Vraag 4: Voldoet de locatie aan de norm die de SNF stelt t.a.v. huisvesting internationale werknemers nu er 10 personen meer worden gehuisvest dan in de onherroepelijke vergunning van 2020?

Antwoord: Ja, er wordt voldaan aan de SNF normen.

Vraag 5: Welke extra (interne) faciliteiten komen er voor de internationale medewerkers?

Antwoord: In het gebouw komen een recreatieruimte op de verdieping met daarnaast een buitenruimte (op het dak van de begane grond).

Vraag 6: Waarom wordt er afgezien van de huisvesting van 264 personen? Welke argumenten en documenten liggen hieraan ten grondslag?

Antwoord: De initiatiefnemer heeft aangegeven het plan te willen wijzigen vanwege de toegenomen bouwkosten en vanwege de lange doorlooptijd om te komen tot een onherroepelijke vergunning. Er zijn enkel stukken ingediend met betrekking tot de voorgenomen wijziging, deze worden momenteel beoordeeld.

Vraag 7: Waarom start u pas met een omwonendenoverleg nadat de locatie operationeel is. Zijn de omwonenden nu geïnformeerd en hoe?

Antwoord: In het voortraject heeft het overleg via een klankbordgroep plaats gevonden. Conform uitgestippeld proces start het omwonendenoverleg als de huisvesting operationeel is. Alle mensen die zich ooit voor de klankbordgroep hebben aangemeld zijn/worden per mail op de hoogte gehouden.

Vraag 8: In de RIB geeft u aan dat op de begane grond ruimten voor opslag komen. Wat bedoelt u hier concreet mee en is dit toegestaan op deze locatie of moet de bestemming dan worden aangepast of is er een nieuwe vergunning noodzakelijk?

Antwoord: De locatie heeft een bedrijfsfunctie, opslag (self-storage) is rechtstreeks toegelaten. Het omgevingsplan hoeft hiervoor niet te worden aangepast. Wel wordt deze andere functie meegenomen in de wijziging op de verleende vergunning, waarvoor stukken zijn ingediend.

Vraag 9: Vervalt de vergunning om 264 personen te huisvesten op deze locatie zodra definitief 118 personen wordt vergund?

Antwoord: De verleende vergunning wordt gewijzigd, dat houdt in dat het nieuwe planvoornemen in de plaats komt van het eerdere planvoornemen voor de huisvesting van 264 personen.

Vraag 10: Zijn er voorschriften t.a.v. veiligheid als er boven opslag gewoond gaat worden?

Antwoord: Ten aanzien van veiligheid zijn er milieutechnische en bouwtechnische eisen. Het plan wordt hier momenteel aan getoetst.

Vraag 11: Deelt u de mening dat lopende het bezwaar tegen de vergunning voor 264 personen, het er niet duidelijker op wordt wat de ondernemer van plan is? En vind u dat de voorgenomen wijziging zonder dat vooraf met de omwonenden een gesprek heeft plaatsgevonden een goede manier is om draagvlak te creëren? U kent immers de gevoeligheid van dit dossier.

Antwoord: Wij kunnen ons voorstellen dat het voor de omwonenden onduidelijk is dat er twee vergunningen voor een locatie zijn, een onherroepelijke vergunning voor de huisvesting van 108 internationale werknemers en een vergunning voor de huisvesting van 264 internationale werknemers waartegen een beroepsprocedure loopt. De verbouwing kan echter maar conform een van beide vergunningen worden uitgevoerd. De vergunning van het plan dat wordt uitgevoerd is onherroepelijk. Er is geen bijeenkomst met de klankbordgroep geweest aangezien er sprake is van een formele juridische procedure. De leden van de klankbordgroep worden per mail op de hoogte gehouden en zijn per mail geïnformeerd over de stand van zaken en de voorgenomen wijziging.

Vraag 12: Kunt u aangeven wat de oorzaak is dat we al maanden moeten wachten voordat het complete dossier inzake deze vergunningen ter inzage wordt gelegd. Ons eerste verzoek dateert van 28 februari 2025, dat is al 7 maanden geleden.

Antwoord: De vraag was niet bekend bij de ambtenaren die bij dit dossier betrokken zijn. Het blijkt dat de teamleider niet in de mailing van de griffie was opgenomen en daardoor de lijst van losstaande vragen en verzoeken om documenten niet ontving. Dit is inmiddels rechtgezet.

Vraag 13: Waarom is niet eerder een informatieavond gehouden?

Antwoord: De laatste bijeenkomsten met de klankbordgroep hebben plaatsgevonden op 21 augustus 2023 en op 13 december 2023. Nadat de vergunning op 24 januari 2024 is verleend is er sprake van een juridische procedure en hebben een tijdlang geen fysieke werkzaamheden plaatsgevonden. De leden van de klankbordgroep beschikken over contactgegevens van de betrokken ambtenaren. Er zijn tussentijds maar heel beperkt vragen gesteld door omwonenden. De raadsinformatiebrief van 19 augustus 2025 is naar de leden van de klankbordgroep gemaild. Daarop hebben we ook maar heel beperkt reactie ontvangen. Wij zijn van mening dat de omwonenden in voldoende mate zijn geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris

mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

