

Weert, 23 september 2025

Onderwerp: Antwoordbrief raadsvragen Ruimtelijk Kwaliteitskader Weert
Uw kenmerk: Vragen raadsvoorstel ruimtelijk kwaliteitskader Weert, DUS Weert
Ons kenmerk: 2627406 / 3062190

Beste raadsleden,

Fractie DUS Weert heeft vragen gesteld aangaande raadsvoorstel Ruimtelijk Kwaliteitskader Weert. Via deze brief beantwoorden we de gestelde vragen.

1: Welke lokale stakeholders waren bij de stakeholdersbijeenkomst aanwezig?

- Platform Cultuurhistorie, uitgenodigd en aanwezig plus aanvullend bilateraal overleg
- Stichting De Aldenbogh, uitgenodigd en aanwezig
- Architectuurcafé Weert, uitgenodigd maar niet aanwezig geweest
- Limburgs geschied- en oudheidkundig genootschap, uitgenodigd en aanwezig
- Heemkundecomité Stramproy, uitgenodigd en aanwezig
- Erfgoed Tungelroy, uitgenodigd en aanwezig
- Streekarcheologie Peel, Maas en Kempen, uitgenodigd en aanwezig
- Mente et Malleo, uitgenodigd en aanwezig
- Stichting Groen Weert, uitgenodigd en aanwezig
- IVN Weert, uitgenodigd en aanwezig
- Molenstichting Weerterland, uitgenodigd en aanwezig
- Boeren van Weert, uitgenodigd en aanwezig
- Stichting Vastgoed Weert, uitgenodigd en aanwezig
- Natuur- en milieufederatie Limburg, uitgenodigd maar afgemeld

2: Zijn er burgers en natuurwerkgroepen uit betrokken deelgebieden uitgenodigd?

Burgers niet, gezien het doel van de inspraak individueel belang overstijgt. Daarom expliciet voor overkoepelende belangenorganisaties gekozen die wel lokaal geworteld zijn. Natuurnetwerken dus wel, zoals uit bovenstaande lijst met stakeholders blijkt.

3: Blijkbaar klopt de intekening en begrenzing van Natura2000 niet volledig, zo staat bijvoorbeeld de Kruispeel ingetekend als overgangszone maar is het officieel een Natura2000 gebied. Dat betekent dat op pagina 113 en ook op pagina 50 dit gebied fout staat aangegeven.

Klopt dit en kunnen deze kaarten aangepast?

De N2000 gebieden zijn overgenomen uit de vastgestelde Omgevingsvisie Weert (kaart zoneringen) en komt overeen met de landelijke aangewezen gebieden. We hebben de aanwijzing dus correct en in overeenstemming met vastgesteld beleid overgenomen. De verwarring komt mogelijk door de verschillende vlakken waarmee de N2000 is aangeduid (Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of beide richtlijnen samen).

4: Direct buiten onze gemeentegrens liggen ook een aantal Natura2000 gebieden, bijvoorbeeld het Sarsven en De Banen in Nederweert en het Stramproyerbroek in België. Omdat deze gebieden zo dicht op onze gemeentegrens liggen moeten we hier rekening mee houden bij gebiedsontwikkelingen. Kan er aan het stuk een kaart toegevoegd worden waar alle natura2000 juist op staan met overgangszones, ook die grenzend aan onze gemeente?

De N2000 gebieden buiten de gemeente zijn inderdaad niet opgenomen, zoals Sarsven en De Banen in Nederweert en N2000 in België. De afstand tot aan het Sarsven en De Banen is meer dan 500 meter vanaf de gemeentegrens, waardoor de overgangszone geen effect zou hebben op ons gemeentelijk grondgebied.

Het N2000 gebied vanuit België is niet opgenomen, omdat de Provincie Limburg in haar Ontwerp POVI voor deze gebieden geen overgangszone heeft opgenomen op ons grondgebied. Omdat we bovenliggend beleid volgen, is deze zone dan ook niet in het Ruimtelijk Kwaliteitskader opgenomen. Aanvullende zoneringen toevoegen kan, maar beperkt dan dus de ontwikkelruimte die vanuit de POVI wordt geboden.

5: Het Areven in Stramproy staat op het moment ingetekend als overgangszone en horend bij het deelgebied Stramproy, echter leven hier kamsalamanders en dat is een N2000 soort. Het gebied zelf is geen N2000 gebied maar het is wel degelijk een natuurgebied. Zou dit gebied niet beter bij deelgebied Wijffelterbroek betrokken kunnen worden zodat de status natuurgebied versterkt wordt?

De bepaling van de afbakening het deelgebied Stramproy en Tungalroy ligt in de positie van het eiland van Stramproy, de ligging van deze dekzandrug en de ligging van het Kampenlandschap. Vervolgens is gekozen om een logische vorm aan te houden, waardoor het natuurgebied Areven is opgenomen in het deelgebied Stramproy en Tungalroy. Zo liggen er meer (delen van) natuurgebieden over de grens van een deelgebied. Bijvoorbeeld het N2000 gebied nabij de Schietbaan tussen het spoor en de Eindhovense weg. Ook hier is de reden van de gebiedsindeling op basis van landschappelijke oorsprong, ondergrond en of infrastructuur.

Het van vorm veranderen van deelgebieden versterkt niet de status als natuurgebied. Die toewijzing wordt in het Ruimtelijk Kwaliteitskader niet gedaan. Wel erkennen we de natuurlijke waarde van het gebied. Op de beoordelingskaart is immers het gebied opgenomen binnen het Natuur Netwerk en beschermen we dus daarmee. Ook merken we op dat op pagina 15 van het rapport de volgende tekst is opgenomen "Hoewel de gebiedstypologieën ten behoeve van dit Ruimtelijk Kwaliteitskader begrensd zijn, moeten deze grenzen niet als 'absoluut' worden gezien. Dat wil zeggen, een gebiedstypologie kent altijd een relatie met een aangrenzende gebiedstypologie, zo zijn de velden bijvoorbeeld onlosmakelijk verbonden met de kampen en kent het bebouwde gebied een sterke samenhang met de directe omgeving." De ontwikkelingen die zich aan de rand van Stramproy voordoen, maar in de nabijheid van het Areven, dienen zich daarmee dus wel tot elkaar te verhouden.

Met vriendelijke groet,

Selma van Mensvoort
Afdelingshoofd Ruimte, Economie & Vastgoed