

Geachte gemeenteraadsleden,

Voor u ligt een nieuwe besluitvorming aangaande het Beekstraatkwartier.

Een belangrijk dossier voor de Weerter binnenstad. Het hart van onze stad. Dat hier iets moet gebeuren is al jaren duidelijk.

Hoe wij tegen de beide voorliggende visies aan kijken is beknopt terug te vinden in reactie 4 van de Reacties van Stakeholders.

Voldoende betaalbaar parkeren na realisatie (behoud aantallen exclusief toegevoegde functies) en **verbetering van routing/structuur** met versterking relatie met winkelgebied binnenstad is belangrijk op deze plek. Het gebied moet er beter op gaan worden.

Los van wat er gekozen gaat worden, daar komen we op een later moment nog over te spreken, zal op voorhand goed moeten worden uitgewerkt hoe middels onder andere fasering de overlast voor alle stakeholders in betreffende gebied en binnenstad zoveel mogelijk kan worden beperkt. Daarbij staat het verlies van bereikbaarheid en 525 parkeerplaatsen in onze ogen centraal.

Tijdens de fase van realisatie (sloop, nieuwbouw) zullen deze parkeerplaatsen zo dichtbij als mogelijk tijdelijk moeten worden voorzien. Het betreft namelijk een project van meerdere jaren waarbij de impact op de binnenstad immens is.

Deze uitgangspunten moeten bovenaan staan bij de uiteindelijke totstandkoming van de plannen, de invulling en besluitvorming. Hier is in de zogenoemde participatiebijekomsten (enkele passages zijn bijgevoegd aan het einde van dit stuk), elke keer duidelijk op gewezen. Een veel gehoorde reactie is dan telkens, hier wordt rekening mee gehouden. Voor deze punten wordt ook door diverse politieke partijen in de raad aandacht gevraagd.

Toch lijken deze woorden niet terugvertaald in de voorliggende stukken. Ik neem u even mee:

Raadsvoorstel:

Kanttekeningen en risico's (pag. 3)

“Het benodigd aantal parkeerplaatsen in het Beekstraatkwartier vergt nader onderzoek.

Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de locatie van het Beekstraatkwartier, maar naar de gehele binnenstad. Bijvoorbeeld of er elders in de binnenstad op piekmomenten restcapaciteit aanwezig is die kan worden ingezet.”

“niet te weinig parkeerplaatsen maar zeker ook niet te veel. Dit laatste zou de exploitatie van deze parkeervoorziening in gevaar kunnen brengen.”

Planning (pag. 4)

“Tevens is een verdiepingsslag noodzakelijk op het onderdeel parkeren. Zodra de uitkomsten van deze onderzoeken gereed zijn, naar verwachting in Q3 van 2025, kan het programma voor de drie varianten definitief worden gemaakt.”

Bereikbaarheid, fasering is niet terug te vinden. Aanwezige restcapaciteit op verdere afstand is niet voor niets aanwezig. Deze zijn te ver verwijderd van de plek waar men moet zijn. Anders zouden deze plekken altijd al bezet zijn. Bereikbaarheid op korte afstand is kenmerkend voor het voorzieningenniveau van Weert. Dit is een kurk die niet verloren mag gaan.

Concept verdiepingsonderzoek

Verdieping programma parkeren (pag. 11)

“Ook is verdieping op parkeren noodzakelijk ten behoeve van de definitieve besluitvorming in december 2025. Voor het definitieve verdiepingsonderzoek zijn met name de parkeernormen en de parkeertarieven van belang, en ook de vraag in hoeverre parkeren voor de gehele binnenstad moet worden opgelost, mede in relatie tot de parkeerbehoefte van de direct in het plangebied gelegen functies. Vanwege de ruimtelijke impact die parkeren heeft qua aantal parkeerplaatsen - hoewel het voor de stedenbouwkundige visie exacte aantal benodigde parkeerplaatsen per variant minder relevant is, omdat parkeren ondergronds is voorzien - maar vooral vanwege de financiële haalbaarheid van het realiseren van ondergrondse parkeerplaatsen. Vanwege de hoge stichtingskosten per parkeerplaats en de dekking van deze kosten. De financiële haalbaarheid van de bouw van een ondergrondse parkeervoorziening hangt voornamelijk samen met de parkeertarieven.”

Er wordt voorgesorteerd/ingezet om minimalisatie van het aantal parkeerplaatsen (middels lagere parkeernormen, nog vast stellen specifiek in dit gebied) en hoge(re) parkeertarieven (onbetaalbaar).

Een keuze voor onder maaiveld is duur, maar mag niet beperkend werken. Dat het financiële rekenmodel niet uitkomt verandert de behoefte aan parkeren op deze centrale plek voor het centrum niet. De mogelijkheid om zo centraal voldoende capaciteit te realiseren doet zich maar één keer voor.

(Tijdelijke) verplaatsing van functies (pag. 13)

“Om de huidige 525 parkeerplaatsen in het plangebied op te vangen tijdens de realisatiefase, zijn in het haalbaarheidsonderzoek de kosten meegenomen van de aanleg van een tijdelijke parkeervoorziening op een nader te bepalen locatie aan de rand van de stad. In het concept verdiepingsonderzoek wordt ervan uitgegaan dat deze tijdelijke parkeervoorziening niet nodig is. Bovendien is hiervoor ook niet direct ruimte beschikbaar. Er wordt nu vanuit gegaan dat deze parkeerbehoefte tijdelijk kan worden opgevangen in bestaande (gemeentelijke) parkeervoorzieningen.”

Uit deze stukken blijkt dat het belang van parkeren in ieder geval in tekst en daarmee ook in beleid niet belangrijk gevonden wordt. Dat er jarenlang 525 parkeerplaatsen niet beschikbaar zijn is niet relevant lijkt het. Het gemis van 525 en het belang daarvan voor de binnenstad wordt totaal niet onderkend.

Voordat het verdiepingsonderzoek moet plaatsvinden worden ook al conclusies getrokken over het parkeren tijdens de fase van sloop en nieuwbouw. De uitkomst van het verdiepingsonderzoek aangaande parkeren laat zich dan al raden. Deze zal niet aansluiten bij de werkelijkheid. Waarom wordt er van alles toegezegd maar zoals te lezen valt lijkt er niks mee te worden gedaan.

Het parkeren is essentieel, nu, straks en zeker ook tijdens de realisatie.

Houd daarom de stadsburglocatie vrij voor parkeren tijdens de fase van realisatie, deze plek is relatief dichtbij, dichterbij zijn er geen mogelijkheden en u heeft hierover de regie. Een grote broek aantrekken ontslaat je niet van zorgplicht voor de stakeholders in het gebied, de inwoners en bezoekers van Weert.

Het zijn alle keuzes aan u Raad. Volg hierbij wel de juiste weg met goede uitgangspunten.

Passages “Participatiebijeenkomsten”

Participatiebijeenkomst stakeholders Beekstraatkwartier 2 oktober 2023

Vraag:

Wanneer de Kasteelsingel wordt afgesloten voor verkeer betekent dit grote verliezen voor de ondernemers. Ondernemers merken dit al tijdens kermis of andere evenementen. Gemakkelijk parkeren is de grote kracht van Weert en moet gehandhaafd blijven. Verkeersluw maken is een goed alternatief.

Antwoord:

Op dit moment wordt een quickscan verkeer uitgevoerd. Dit is een onderzoek dat modelmatig aangeeft hoe het verkeer een andere route gaat nemen wanneer er voor bepaalde maatregelen wordt gekozen, zoals afsluiten Kasteelsingel, éénrichtingsverkeer instellen of verkeersluw maken. Op die manier worden de consequenties van maatregelen op de Kasteelsingel inzichtelijk gemaakt. In de scenario's die worden onderzocht voor het Beekstraatkwartier (1, 2 3A, 3B, 3C en 4) zijn parkeervoorzieningen opgenomen.

Vraag:

In de binnenstad is veel behoefte aan parkeren. Wanneer er nieuwe woningen worden gebouwd is er behoefte aan extra parkeerplaatsen.

Antwoord:

Op dit moment zijn er 525 parkeerplaatsen in het gebied aanwezig (parkeerdek en parkeergarage voormalige stadhuis en Kasteelplein). Wanneer wordt gekozen voor scenario 3 is de verwachting dat er in totaal ca. 800 parkeerplaatsen nodig zijn, welke voornamelijk ondergronds worden gerealiseerd. Momenteel loopt een parkeeronderzoek om te onderzoeken hoeveel parkeerplaatsen er daadwerkelijk nodig zijn bij scenario 3.

Participatiebijeenkomst stakeholders Beekstraatkwartier 2 september 2024 om 19.00 uur

Vraag: Wanneer het Munttheater en het Bibliocenter ook in het Beekstraatkwartier landen, zijn 500 parkeerplaatsen echt te weinig. Nu al staan de parkeerplaatsen op de Hoge Kei en Kasteelplein steeds vol. Dit bleek ook uit het parkeeronderzoek dat in 2008 is uitgevoerd. 800 parkeerplaatsen is realistischer.

Antwoord: *Uit een inventarisatieonderzoek van een adviesbureau op gebied van parkeren blijkt dat zelfs op een piekmoment op zaterdagmiddag, nog steeds parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het gebied. Bij deze telling is ook de parkeergarage meegenomen. Aangezien nagenoeg alle aanwezige stakeholders hierover hun twijfels hebben, wordt dit als aandachtspunt meegenomen.*

“Participatie” bijeenkomst stakeholders Beekstraatkwartier 13 mei 2025 om 19.00 uur

Vraag: Stel dat het plan wordt uitgevoerd, waar kan men dan tijdelijk parkeren gedurende de bouw? Dit is voor de ondernemers een groot probleem.

Antwoord: *In het haalbaarheidsonderzoek is in financiële zin gerekend met de aanleg van een tijdelijk parkeerterrein direct buiten de stad. Het vinden van een geschikte locatie is niet eenvoudig. Er is vanuit gegaan dat parkeren in de omgeving mogelijk is tijdens de bouwfase. De mogelijkheden moeten nader bestudeerd worden. Langs het spoor ligt bijvoorbeeld een grote parkeerplaats waarop vrijwel altijd plaats is, of wellicht op Centrum Noord. Dit is een belangrijk onderdeel en heeft onze aandacht.*