



Raad van de Gemeente Weert

Vergadering 25 juni 2025

AIDE MEMOIRE

J.F.M.J. Mathijsen

“Daar is hij weer”, zullen enige leden van uw Raad denken, nu zij mij weer zien inspreken bij uw vergadering.

Dat klopt en het belang is er ook naar. Tegelijk heeft het als voordeel ‘als je vaker op de koffie komt’ dat je niet iedere keer van NUL hoeft aan te vangen, u kent immers de eerdere inbreng alsook het Raadsadres aan uw Raad van 14 mei jongstleden, dat uw Raad blijkens mededeling van uw Griffier, mevrouw Wolfs, ter kennis heeft genomen.

’t Is jammer dat slechts van kennisneming sprake is, want er is in mijn optiek méér te doen, véél meer, zéker voor u als Raad van de gemeente Weert.

In de kern gaat het er – nu – om of u als Raad kunt besluiten een bestuurlijk draagvlak te verlenen aan de wensen van Defensie. De VVD en Groen Links/PvdA hebben zich positief daarvoor uitgesproken op gronden die op zichzelf bekeken valide zijn, laten we daar geen onduidelijkheden over laten bestaan.

De vraag, echter, is of die op zichzelf te respecteren keuzes wel de juiste zijn, voor WEERT, dan, wel te verstaan.

We komen nu meteen op het “Main Event” van vanavond, de redactie van de zienswijze die door de gemeente Weert zal worden ingereikt aan Defensie.

Het siert het college van B&W dat zij de redactie van de zienswijze door uw Raad wil laten vaststellen, temeer, nu zowel de burgemeester als de wethouder hebben verklaard dat de bevoegdheid tot het indienen van een zienswijze een eigen prerogatief van het college is.



Menige gemeente kan jaloers zijn op Weert, waar het college van B&W zich zó open stelt voor en verbindt met de Raad.

In uw vergadering van 2 juni is bepaald dat het college de concept zienswijze dient aan te scherpen.

Het college heeft aan die oproep, in mijn visie en dat – met alle respect – slechts deels en cosmetisch gevolg gegeven.

Dat is jammer, voor alle betrokkenen:

- voor Weert;
- voor belanghebbenden;
- voor Defensie zelf.

Immers: het is het (eigen) belang van Defensie: deze “moet goed uitleggen waarom ze de ruimte nodig heeft”.

→ Het citaat is de titel van het hoofdredactioneel commentaar van de NRC van 29 mei 2025,
→ waarvan voor het gemak van de Griffie een kopie wordt gehecht aan deze aantekeningen.

In rond Nederlands: “...leg éérst uit waarom je uitgerekend ons stukje Weert nodig hebt, en dus ook: waarom je níét ergens ànders terecht komt, dàn willen wij (als Wieert) een begin maken met nadenken over jouw wensen.”

→ “Maar let wel: éérst moet jij (als Defensie) wel je huiswerk maken!!!”

De “definitieve” zienswijze laat daar weinig van heel, legt zelfs de rode loper uit en gaat voorbij aan het huiswerk: **Defensie is welkom**, mits...

Voorafgaand aan uw vergadering van 2 juni was via de Griffie aan alle leden van uw Raad een amendement op de concept zienswijze ingediend:

De tekst van de vierde alinea (“ Wij hebben als gemeente ... t.a.v. het Ontwerp NPRD”) wordt vervangen door:



“Voordat wij als gemeente een positieve grondhouding in kunnen nemen t.a.v. het ontwerp NPRD, kunnen en mogen wij verwachten dat u aan ons tevredenstellend inzicht geeft *in het onderzoek naar alternatieven, ook die welke vanuit onze gemeenschap zijn geformuleerd. Slechts als onontkoombaar blijkt dat die geen bijdrage kunnen leveren aan de beoogde meta-doelstellingen van het Ontwerp NPRD, kunnen wij omtrent uw voorkeurswensen in Weert het afwegingsproces aanvangen.*

Wij kunnen u aangeven dat Weerter ruimte niet reeds daardoor ‘beschikbaar’ komt, indien Defensie uit kostprijsoverwegingen kiest voor de Weerterheide in plaats van een locatie elders.

Indien het daartoe komt, zal door u omvattend inzicht verschaft dienen te worden in de soorten van oefeningen en effecten daarvan op onze gemeenschap, nu nog bij gelegenheid van de informatiebijeenkomst in ‘t Blaakven op 27 mei door uw staf werd aangegeven niet te weten welke soort oefeningen op de Weerterheide plaatsvinden buiten het oefendorp (laagvliegen, helicopterlandingen, explosies?).

Onderstaand treft u aandachtspunten aan, waarin verdere voorbehouden worden weergegeven.”

De tekst van de concept zienswijze wordt daarna dan gevolgd door de bestaande tekst “1. Bestaande woningen” etc.

En wat zien we nu in de “Definitieve versie Zienswijze van het college?

’t Énige dat is overgenomen zijn de twee geel gearceerde passages!!

Het hele stuk omtrent de opdracht aan Defensie aan te tonen waaróm alternatieven elders, inclusief die als welke uit Weerter gemeenschap zijn voorgesteld, niét zouden “kunnen”, is weggehaald.

Dat, in rond Nederlands is: →kom maar binnen met je knecht, want we zitten allemaal even recht←!!!

Ik citeer de NRC: “Defensie moet goed uitleggen waarom ze de ruimte nodig heeft” (29 mei jl.)



De ambtenaren van het college lijken dat (die uitleg) nu, blijkens de voorgestelde tekst, niet nodig te vinden en dat is voor Weert minstens een gemiste kans.

Met respect wil ik memoreren dat Mevrouw van Grimbergen (VVD) zich in de vergadering van 2 juni jl. had uitgesproken vóór een, wat zij noemde, “afpel- model” als voorgesteld en ook Mevrouw Beenders (DUS) liet zich in die zin uit; de heer Emans (Weert Lokaal) riep het college op het voorstel als hierboven geciteerd integraal over te nemen.

Eén en ander kunt u in de notulen/video-opname van uw Raad nazien.

Mijn oproep aan de leden van uw Raad van vandaag is de op 1 juni ingediende tekst voor de inleidende 4^e alinea integraal over te doen nemen in de zienswijze en in de plaats te stellen van de uitgekleden en ter zake niets zeggende variant als thans opgenomen in het voorstel van de “aangescherpte zienswijze”.

Ik herhaal:

Politiek is de kunst van het afwegen en maken van verantwoorde keuzes.

Niet het heden maar de toekomst kijkt op uw schouders.

Mijn dank voor uw aandacht; gaarne wens ik u allen wijsheid toe.



[Wat vindt NRC | Defensie moet goed uitleggen waarom ze de ruimte nodig heeft - NRhttps://www.nrc.nl/nieuws/2025/05/29/defensie-moet-goed-uitleggen-waarom-ze-de-ruimte-nodig-heeft-a4895044?t=1750629489C](https://www.nrc.nl/nieuws/2025/05/29/defensie-moet-goed-uitleggen-waarom-ze-de-ruimte-nodig-heeft-a4895044?t=1750629489C)