



Aan: College van burgemeester en wethouders van Weert

Betreft: Schriftelijke vragen ex. artikel 40 RvO – situatie sloop voormalige tennisclublocatie

Geacht college,

De fractie van de Weertse VVD is benaderd door meerdere bezorgde omwonenden van het terrein van de voormalige tennisclub aan de Paulusstraat e.o. Zij signaleren dat de ontwikkelaar op zeer korte termijn sloopwerkzaamheden is gestart, zonder dat er sprake is geweest van adequate communicatie of participatie met de buurt. Daarbij zijn vragen gerezen over de rechtmatigheid van deze werkzaamheden, onder andere gezien het broedseizoen en juridische belemmeringen rond de ontsluiting van het terrein.

De situatie leidt tot onrust en onbegrip in de wijk. Als VVD-fractie vinden wij het belangrijk dat procedures transparant verlopen, dat bewoners op tijd worden betrokken en dat het college haar regierol pakt. Daarom stellen wij u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde de volgende vragen:

Participatie en communicatie

1. Aant het college dat er zorgvuldig invulling is gegeven aan participatie, zoals vereist onder de Omgevingswet, bij de voorbereiding van de sloopwerkzaamheden?
2. Wanneer is het college op de hoogte gesteld van het voornemen tot sloop door de ontwikkelaar?
3. Aant het college het acceptabel dat bewoners pas de avond voorafgaand aan de werkzaamheden per e-mail zijn geïnformeerd?

Sloopvergunning en bezwaar

5. Op welke datum is de sloopvergunning verleend en op welke wijze is deze vergunning bekendgemaakt?
6. Was er op enig moment mogelijkheid tot het indienen van bezwaar of een zienswijze op deze sloopvergunning?

Ecologische zorgvuldigheid

8. Is voorafgaand aan het verwijderen van de heggen en coniferen beoordeeld of sprake is van broedende vogels of beschermde diersoorten?

9. Zijn voor deze werkzaamheden in het broedseizoen ecologische toetsen uitgevoerd en/of ontheffingen verleend?
10. Aant het college dat het verwijderen van beplanting in deze periode rechtmatig heeft plaatsgevonden?

Handhaving en toezicht

11. Is op basis van meldingen van bewoners nog contact geweest met de ontwikkelaar of handhavers om de werkzaamheden stil te leggen of te controleren?
12. Heeft de gemeente inmiddels een controle uitgevoerd ter plaatse en wat waren de bevindingen?

Juridische onduidelijkheid over de inrit

13. Is het college op de hoogte van de claim dat het recht van overpad over de ventweg juridisch niet is toegestaan?
14. Heeft het college deze situatie getoetst of besproken met betrokken partijen?

Regierol gemeente

15. Hoe beoordeelt het college haar eigen regierol en procesbewaking in deze casus, waarbij bewoners zich onvoldoende gehoord en geïnformeerd voelen?

Wij zien uw beantwoording graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de Weerter VVD,

Lilian van Grimbergen

Fractievoorzitter