



ZWEMBAD DE IJZEREN MAN

VOORTGANG BEZUINIGINGEN

Onderwerpen

1. Bezuiniging op de exploitatiesubsidie
2. Onderzoek voortzetting schoolzwemmen
3. Onderzoek privatisering



Exploitatiesubsidie vanaf 2015

Voorstel B&W (september 2014)

- Budget exploitatiesubsidie verlagen van € 526.000,- naar € 366.000,-. Een verschil van € 160.000,-.
- Stoppen met schoolzwemmen (nadeel in exploitatie zwembad € 60.000,-).



Exploitatiesubsidie vanaf 2015

Reactie Stichting (november 2014)

- Geen redelijke termijn (september 2014 → 1 januari 2015)
- Zeer hoog bedrag
- Inspannen om de bezuiniging van € 160.000,- in te vullen
- Meer tijd nodig (niet zomaar tariefverhoging toepassen)
- Pleidooi behoud van schoolzwemmen
- Alternatieve invulling schoolzwemmen onderzoeken



Exploitatiesubsidie vanaf 2015

Besluit gemeenteraad (november 2014)

- Ruimte tot augustus 2015 voor invulling € 160.000,-
- Schoolzwemmen tot 1 augustus 2015 handhaven
Voor 1 mei 2015 alternatieve invulling onderzoeken



Exploitatiesubsidie vanaf 2015

Maart 2015

- Exploitatiesubsidie 2015 voorlopig bepaald op € 366.000,-
- Begroting zwembad bijgesteld naar € 443.000,-
- Verwachting € 398.000,- (maximaal haalbaar)



Exploitatiesubsidie vanaf 2015

Ontwikkeling prognose exploitatie 2015 en 2016

	<u>2015</u>	<u>2016</u>
• Januari 2015:	€ 398.000,-	
• Juni 2015:	€ 531.000,-	€ 587.000,-
• September 2015:	€ 443.000,-	€ 464.000,-



Exploitatiesubsidie vanaf 2015

September 2015

Conclusie

Daling exploitatietekort naar € 366.000,- is voor de jaren 2015 en 2016 niet haalbaar



Exploitatiesubsidie vanaf 2015

Waarom niet haalbaar?

- Terugloop recreatief bezoek
- Wegvallen inkomsten schoolzwemmen
- Overleg over leszwemmen verenigingen wordt verbreed



Exploitatiesubsidie vanaf 2015

Maatregelen op korte termijn

- Uitvoering marketingplan
- Voortzetting onderzoek schoolzwemmen
- Start onderzoek verbetering exploitatie



Schoolzwemmen

Onderzoeksresultaat mei 2015

- Scholen pleiten voor behoud (vorm van) schoolzwemmen
- Argumenten: veiligheid, onderdeel bewegingsonderwijs
- Opties benoemd om kosten te reduceren
- Nog geen directe financiële bijdrage van scholen
- Swim to Play is interessant alternatief



Schoolzwemmen

Verzoek mei 2015

- Verlenging onderzoekstermijn
- Onderzoek invoering concept Swim to Play
- Voortzetten schoolzwemmen in 2015-2016



Schoolzwemmen

Besluit B&W, juni 2015

- Verlenging onderzoekstermijn is akkoord
- Gemeente participeert hierin
- Geen voortzetting schoolzwemmen in schooljaar 2015-2016
- Wel budget om alternatieve vorm (Swim to Play) te onderzoeken



Schoolzwemmen

Voorwaarden

- Scholen onderzoeken mogelijkheid directe bijdrage
- Borging zwemdiploma meenemen (veiligheid, meedoen, gezondheid)
- Onderzoek afronden in maart 2016

Bijdrage gemeente?

- Betrekken in onderzoek



Schoolzwemmen

Concept Swim to Play

- Zwemmen als vast onderdeel bewegingsonderwijs basisscholen (groep 1 t/m 8)
- Spelenderwijs leren
- Resultaat:
 - Sloopvaardig
 - Zwemvaardig
 - Meerwaardig



Schoolzwemmen

Stap 1: Overleg en afstemming

- Met: scholen, ouders, gemeente, verenigingen, Punt Welzijn
- Over: inhoud en financiën (draagvlak)



Schoolzwemmen

Stap 2: Pilotprogramma

- Voorbereiding:
 - Uitwerken programma op basis resultaat stap 1
 - Zorgen voor opleiding en materialen
- Uitvoering:
 - Eén blok van 5 weken (groep 1 t/m 8)
 - Met enkele scholen



Schoolzwemmen

Stap 3: Evaluatie en eindvoorstel

- Evaluatie pilotprogramma met alle partijen
- Overleg over voortgang:
 - Draagvlak voor inhoud
 - Draagvlak voor financiële bijdrage
- Uitwerken eindvoorstel (gereed maart 2016)



Onderzoek Privatisering

Motie gemeenteraad, juli 2015

“In 2016 inzicht geven in mogelijke opbrengst privatisering zwembad”



Onderzoek Privatisering

15 September 2015

Projectopdracht vastgesteld:

- Keuze voor gefaseerde aanpak (3 stappen)



Onderzoek Privatisering

Volledig publiek versus volledig privaat



bron: Andres CS.

Maximale gemeentelijke invloed

Geen gemeentelijke invloed



Onderzoek privatisering

Risico “valkuilconstructie” bij privatisering

- Er blijft toch een financieel risico bij gemeente liggen
- Waarom: behoud van de maatschappelijke waarden
- Niet eenzijdig focussen op de meest vergaande vorm van privatiseren



Onderzoek privatisering

Maatschappelijke waarden

- Veiligheid (Nederland is waterrijk)
- Verenigingssport
- Sportieve recreatie
- Sociaal maatschappelijke functie
- Gezondheid



Onderzoek Privatisering

Stap 1 (oktober 2015 - april 2016)

- Vaststellen gewenst product
- Vaststellen gewenste beïnvloedingsruimte
- Vaststellen optimaal haalbaar resultaat bij huidige exploitatievorm



Onderzoek Privatisering

Waarom stap 1?

- Duidelijkheid over de gewenste output
- Duidelijkheid over maximaal resultaat (lasten-baten)
- Appels met appels vergelijken / nulmeting
- Resultaat halen op korte termijn



Onderzoek Privatisering

Stap 2 (december 2015-december 2016)

Onderzoek verbreding naar verzelfstandigd "Sportbedrijf"



Onderzoek Privatisering

Waarom stap 2?

- Vraagstuk zwembad vergelijkbaar met vraagstuk sportaccommodaties
- Schaalvergroting: verbetering efficiency en aanbod
- Sluit aan bij bestuursopdracht “Samenwerken of uitbesteden”
- Behoud beïnvloedingsruimte
- Succesvol in veel andere gemeenten



Onderzoek Privatisering

Stap 3 (december 2016 - december 2017)

- Volledige privatisering onderzoeken
- In de markt zetten gewenst product (stap 1 en/of 2)
- Afweging lagere kosten versus daling beïnvloedingsruimte
- Op basis van beslismoment na stap 2



Vragen

?

