

Weert, 17 mei 2018.

Betreft:

-Commissievragen 22 of 23 mei Fractie DUS Weert naar aanleiding van de Collegebrief inzake Renovatie en herinrichting museum Jacob van Horne van 4 mei 2018.

-Verzoek om mondelinge beantwoording.

Vragen:

-Is onze conclusie juist dat zowel zonder als met garantstelling door HEVO er altijd een aanbestedingsplicht geldt?

-Als het antwoord ja is, was dat dan bij de behandeling van het raadsvoorstel door de Raad op 25 oktober 2017 bij het College bekend?

-Kan het geen gebruik maken van de garantstelling leiden tot een schadeclaim door HEVO?

-Het College blijft uitgaan van een taakstellend budget van 4.111.900,- euro exclusief btw. Dit ondanks het feit dat uit de second opinion en de offerte van de architect blijkt dat er nu reeds een overschrijding is van 226.000,- euro op de kostenraming. Waarop baseert het College deze optimistische verwachting?

-Wat betekent de splitsing van de voorbereidingsfase en de uitvoeringsfase? Het raadsbesluit van 25 oktober 2017 gaat uit van integraliteit.

-In de brief staat vermeld dat na het ontvangen van de offertes van de aannemers er meer inzicht ontstaat in de kosten en dat dit waarschijnlijk zal inhouden dat op onderdelen moet worden versoerd of aanvullend krediet aan de raad moet worden gevraagd. Hoe is deze waarschijnlijkheid te rijmen met het standpunt van het College dat blijft uitgaan van een taakstellend budget van 4.111.900,-?

-Zijn de door de Raad op 25 oktober 2017 vastgestelde financiële en inhoudelijke kaders nog van toepassing in relatie tot de inhoud van de brief van het College van 4 mei 2018 of moet de Raad deze kaders beschouwen als voorlopig?

Afzender:

Rob van Dooren

namens: FractieDUS Weert.