

Aan: Frans van Eersel	Afd: Burgemeester en Wethouders
Van: Gé Vosdellen	Afd: Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Onderwerp: Stand van zaken procedures Lemmers Food Group B.V.	Datum: 25 mei 2016

Procedures Lemmers Food Group B.V. ten behoeve van raadsvergadering d.d. 25 mei 2016

1. Verwerking van eieren van derden

Op 1 december 2014 wordt het door Lemmers ingediende verzet tegen het uitgevaardigde dwangbevel (betreft een bedrag van € 130.000,=) behandeld bij de rechtbank Roermond. Vanwege verhindering van de rechter heeft de zitting van 1 december j.l. geen doorgang gevonden. Deze zaak wordt nu behandeld op 23 januari 2015. Ook deze zitting is niet doorgegaan. Op verzoek van Lemmers (vanwege een zitting bij de rechtbank Zutphen op dezelfde dag) heeft de rechtbank een nieuwe datum voor behandeling van deze zaak vastgesteld. Dit is 24 juni 2015 geworden. Uit onderzoek is gebleken dat op de locatie aan de Koenderstraat 9 geen eieren van derden worden verwerkt. Dit is ook tijdens de controle op 15 juli j.l. gebleken. Op 2 september heeft de rechtbank Limburg uitspraak gedaan in de verzetprocedure tegen het dwangbevel. Lemmers is op alle punten in het ongelijk gesteld en het verzet is ongegrond verklaard. **Lemmers is tegen dit vonnis in hoger beroep gegaan bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. De gemeente dient uiterlijk 31 mei 2016 verweer te voeren. Daarna wordt de zaak inhoudelijk behandeld tijdens een zitting bij het Gerechtshof.**

2. Opslag van eieren van derden

Als gevolg van de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 juni j.l., mag Lemmers geen eieren opslaan die niet verband houden met de agrarische bedrijfsvoering. Hierop wordt regelmatig gecontroleerd. Er zijn tot op heden geen overtredingen geconstateerd. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat er op de locatie aan de Koenderstraat 9 geen opslag van eieren van derden plaatsvindt. Dit is ook tijdens de controle op 15 juli j.l. gebleken. **Uit een op 19 mei 2016 ingesteld onderzoek is gebleken dat er eieren van derden worden opgeslagen. Hiermee wordt de in dit verband opgelegde last onder dwangsom overtreden. Tegen deze overtreding wordt opgetreden door middel van het invorderen van de (verbeurde) dwangsom.**

3. Bestemmingsplan "Buitengebied 2011"

Het namens Lemmers ingediende beroepschrift tegen de vaststelling van dit bestemmingsplan, is op 28 augustus j.l. behandeld bij de Raad van State. De Raad van State heeft op 18 februari 2015 uitspraak gedaan. De gemeenteraad heeft onvoldoende gemotiveerd waarom de opslag van eieren van derden niet valt onder de in het voorheen geldende bestemmingsplan toegestane statische opslag. Het beroep is in zoverre gegrond verklaard. De overige beroepsgronden zijn ongegrond verklaard (zie ook de brief aan de gemeenteraad van de afdeling Ruimtelijk Beleid van 27 februari 2015 waarin de hele uitspraak over het bestemmingsplan is samengevat). De Raad van State draagt de gemeenteraad op om binnen 16 weken na verzending van de uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen onder andere voor dit onderdeel een nieuw besluit tot vaststelling te nemen en dit vervolgens bekend te maken en mede te delen. In het bestemmingsplan "Buitengebied 2011, 1^e herziening" is gemotiveerd waarom de opslag van eieren van derden door Lemmers niet voldoet aan het begrip statische opslag. Het voorstel tot vaststelling van dit bestemmingsplan wordt geagendeerd voor de commissievergadering van 19 mei 2015. Behandeling in de vergadering van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 27 mei 2015. Tegen de vastgestelde herziening is beroep aangetekend en voorlopige voorziening gevraagd. Op 14 september 2015 heeft de zitting voorlopige voorziening plaatsgevonden bij Raad van State. Uitspraak wordt verwacht binnen twee weken na zitting. Bij uitspraak van 30 september 2015 is het verzoek om voorlopige voorziening afgewezen. Dit betekent dat het bestemmingsplan "Buitengebied 2011, 1^e herziening" nu in werking is getreden. **Bij uitspraak van 25 mei 2016 is op het beroep in de hoofdzaak beslist. Het beroep is ongegrond verklaard. Dit bestemmingsplan is nu onherroepelijk. Deze uitspraak betekent dat alleen eieren mogen worden opgeslagen die verband houden met de agrarische bedrijfsvoering. Uit deze uitspraak blijkt verder dat voldoende is gemotiveerd dat de opslag van eieren van derden niet valt onder de in het voorheen geldende bestemmingsplan toegestane statische opslag.**

4. Aanvraag omgevingsvergunning 2012 (o.a. uitbreiding aantal kippen met ± 20.000)

Het college heeft bij besluit van 15 juli 2014 de gevraagde vergunning geweigerd. Hiertegen heeft Lemmers bij de rechtbank Roermond een beroepschrift ingediend. Dit is nog in behandeling. Bij brief van 28 oktober 2014 is een verweerschrift aan de rechtbank verzonden. De rechtbank is voornemens het beroep te behandelen tijdens een zitting op 4 juni 2015. Vanwege verhindering van de advocaat van Lemmers vindt de op deze dag geplande zitting geen doorgang.

Op 3 september 2015 heeft de zitting plaatsgevonden. Uitspraak wordt binnen 6 weken verwacht. Bij uitspraak van 5 oktober 2015 heeft de rechtbank Limburg het beroepschrift gegrond verklaard. De weigering is gebaseerd op het bestemmingsplan "Buitengebied 2011". Omdat dit bestemmingsplan nadien (februari 2015) is vernietigd en deze vernietiging terugwerkende kracht heeft, is het weigeringsbesluit van 15 juli 2014 gebaseerd op een onjuist toetsingskader. Nadat de Raad van State heeft beslist op beroep tegen het bestemmingsplan "Buitengebied 2011, 1^e herziening", moet een nieuw besluit op de aanvraag om vergunning worden genomen. **Met inachtneming van de uitspraak van 25 mei 2016 (zie nummer 3) wordt opnieuw beslist op de aanvraag.**

5. Mededeling beperkte MER-procedure / nieuwe aanvraag omgevingsvergunning

Lemmers Food Group is voornemens het aantal legkippen uit te breiden. Voor de gewenste uitbreiding is mededeling gedaan voor het opstarten van een beperkte MER-procedure. Na afronding van deze procedure dient voor de geplande uitbreiding een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

Cursief en vet gedeelte betreft aanvulling ten opzichte van vorige informatie. Voor het overige zijn er geen wijzigingen.