

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Lilian Creemers-Schaeken Tel.: (0495) 57 56 30	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-008105

ONDERWERP

1. Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018;
2. Alcohol Handhavingsstappenplan.

ADVIES

1. Akkoord gaan met bijgevoegde Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018 en dit doorgeleiden aan de gemeenteraad ter vaststelling;
2. De raad vragen in 2015 eenmalig een budget ad. € 10.000,00 beschikbaar te stellen voor de invoering van het Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018;
3. De structurele kosten vanaf 2016, verbonden aan de preventie- en handhavingsactiviteiten nader bepalen en aan de raad aanbieden met een separaat voorstel in het kader van de prioriteiten dan wel de voorjaarsnota / keuzecatalogus of de compensatie te zoeken in het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2016;
4. Vast stellen van het Alcohol Handhavingsstappenplan en ter kennisgeving aan de raad aanbieden.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

N.v.t.

Algemeen:

Gemeenten zijn verplicht om op grond van artikel 43a van de Drank- en Horecawet een preventie en handhavingsplan op te stellen. Hierin moet aan de orde komen wat de

Weert, 4 maart 2015 De directeur, 	Commissie Ruimtelijke Ordening van 21 april 2015 Raad van 29 april 2015	S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 17 maart 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

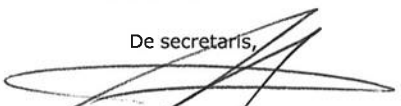
- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
 17 MAART 2015

Nummer: 2

De secretaris,


 Totaal aantal pagina's: 7
 Pagina 1

doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol en welke resultaten behaald moeten worden.

Het primaire doel van deze verandering in de Drank- en Horecawet is het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren en alcohol gerelateerde verstoringen van de openbare orde aanpakken.

De DHW geeft gemeenten nieuwe bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Het onderwerp raakt diverse beleidsterreinen, zoals gezondheidsbeleid, jeugdbeleid, alcohol(matigings)beleid, handhavingsbeleid en openbare orde en veiligheid.

Per 2014 is er een wijziging van de Drank en Horecawet doorgevoerd. Een belangrijke wijziging is de verhoging van de leeftijdsgrens voor het schenken aan en gebruiken door jongeren van alcohol onder de 18 jaar. Een andere wijziging is dat gemeenten elke vier jaar een Preventie- en Handhavingsplan moeten vaststellen, op termijn gelijktijdig met de Lokale nota gezondheidsbeleid. Dit plan moet naast de hoofdzaken uit het beleid met betrekking tot preventie van alcoholgebruik onder vooral jongeren, ook beschrijven op welke manier er invulling wordt gegeven aan de handhavingstaken die op grond van de Drank en Horecawet zijn verkregen.

Argumenten:

De gemeente Weert hecht grote waarde aan een goed alcoholmatigingsbeleid. Overmatig alcoholgebruik kan leiden tot onder andere uitgaansgeweld, overlast, huiselijk geweld, ziekteverzuim, hart- en vaatziekten en verkeersongelukken.

Met dit Preventie- en Handhavingsplan geven wij als gemeente richting aan de belangrijkste taak die wij in de uitvoering van de Drank- en Horecawet hebben, namelijk het tegen gaan van overmatig alcoholgebruik, met name bij de jeugd. De wet neemt onze jeugd in bescherming tegen de schadelijke effecten die alcohol kan hebben op de gezondheid (schade aan de hersenen) en de veiligheid (jongeren reageren heftiger op gebruik van alcohol).

Het thema alcoholmatiging vraagt om een integrale aanpak en is een doorlopend proces. Voor een sluitend verhaal is het van belang om op verschillende gebieden interventies te plegen; preventie, regelgeving en handhaving. Om het beleid te laten slagen is aanpak en inzet op alle drie deze terreinen noodzakelijk. Inzet op enkel één van de terreinen zal minder effectief zijn.

Interventies en acties 2015-2018

In het Preventie- en Handhavingsplan zijn diverse interventies en acties opgenomen. Ten aanzien van preventie stellen we een communicatieagenda op. Wij investeren in gedragsbeïnvloeding en de omgeving van de jongere. Om meer inzicht te krijgen in de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar zetten we zogenaamde mystery guests in.

Wij gaan onderzoeken of door middel van subsidies onze alcoholmatigingsactiviteiten gesteund kunnen worden. Verder wordt gestart met de uitvoering van de acties zoals benoemd in het "Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert" (zie bijlage).

Bij overtredingen door verstrekkers van alcohol wordt de handhavingsprocedure gevolgd, zoals omschreven in de Handhavingsnota. De te ondernemen stappen worden verder uitgewerkt in beleidsregels (Alcohol Handhavingsstappenplan (zie bijlage)).

Omdat dit beleidsplan sterk inzet op preventie en bewustwording is het uitgangspunt dat de ondernemer zich tot het uiterste inspant om een veilige omgeving voor zijn klanten te creëren en verantwoordelijkheid neemt door geen gebruik te maken van acties als Happy Hours. Hierover gaan wij in gesprek met de ondernemers. Ook gaan wij onderzoeken hoe en met welke middelen wij alcoholverstrekkers die zich aan de regels houden positief kunnen "belonen".

Na een inventarisatie zullen wij ons toezicht richten op excessen en hotspots, zodat we daar gericht, doelmatig en actief toezicht op de leeftijdsgrenzen organiseren. Deze controles laten we uitvoeren door gekwalificeerde toezichthouders (BOA's domein I/II).

Met het houden van een nalevingsonderzoek willen wij inzicht krijgen in de ingezette interventiestrategie op de naleving van de leeftijdsgrens en het toelaten van en schenken aan dronken klanten (alle klanten, ook boven de 18 jaar).

De komende periode doen we meer ervaring op met betrekking tot dit onderwerp. Uit gesprekken met de verschillende doelgroepen verkrijgen we nieuwe inzichten. Als het nodig is gebruiken we deze nieuwe inzichten tussentijds voor bijstelling van dit Preventie- en Handhavingsplan en de daaraan verbonden toezichts- en handhavingstaken.

Kanttekeningen:

Het thema alcoholmatiging vraagt om een integrale aanpak en is een doorlopend proces. Voor een sluitend verhaal is het van belang om op verschillende gebieden interventies te plegen; preventie, regelgeving en handhaving. Om het beleid te laten slagen is aanpak en inzet op alle drie deze terreinen noodzakelijk. Inzet op enkel één van de terreinen zal minder effectief zijn.

De heroverweging waarbij is onderzocht of een andere financiële invulling mogelijk is heeft plaatsgevonden en geeft de volgende mogelijkheden:

- Geen acties te ondernemen om inzicht te krijgen in het alcoholgebruik van jongeren (SMART maken);
- Geen 0-meting uit te voeren en daarmee op termijn geen resultaten kunnen meten binnen het plan;
- Op het gebied van preventie geen actie ondernemen;
- Minimaal toezicht en handhaving organiseren (enkel naar aanleiding van incidenten en meldingen);
- Een herschikking van inzet binnen de beschikbare handhavingcapaciteit;

In dit geval kunnen de kosten (€ 10.000,00) voor de invoering van het Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018 vervallen. En de handhavingcapaciteit (€ 14.520,00) kan gedekt worden binnen het bestaande handhavingbudget door herschikking van inzet capaciteit (minder toezicht en handhaving op uitgaansavonden en meer controle Drank- en Horecawet).

Negatieve effecten als gevolg van genoemde mogelijkheden om financiële inzet tot nul te reduceren:

- De doelstelling welke de wetgever met artikel 43 van de Drank- en Horecawet nastreeft wordt genegeerd;
- Aantal jongeren (15-17 jaar) die alcohol nuttigen blijft hoog en daalt niet;
- Negatieve effecten van alcohol gebruik bij jongeren worden genegeerd;
- Ouders/verzorgers en de jongeren worden niet bereikt;
- Handhaving op incidenten heeft een grotere impact bij de overtreder en op de handhavingcapaciteit;
- Herschikking handhavingcapaciteit leidt tot minder beschikbare inzet door de BOA's in de weekenden in het uitgaansgebied en de binnenstad, met negatief resultaat ten aanzien van openbare orde, veiligheid en overlast. Dit zal leiden tot een toename van klachten, meldingen en onbegrip, waardoor aan de achterzijde de capaciteit extra opgevoerd moet worden om dit weer beheersbaar te maken.
- De huidige ingehuurde BOA capaciteit wordt ingezet op openbare orde en veiligheidsaspecten en is in die zin ondersteunend. Ze is belast met de handhaving van horeca en uitgaans gerelateerde onderwerpen zoals terrasvoorschriften en sluitingstijden vanuit de Algemene Plaatselijke Verordening.
- In het verleden zijn afspraken gemaakt met horeca, omwonenden en politie dat er in de weekenden in het uitgaansgebied en het centrum gemeentelijk toezicht is ten aanzien van de gemeentelijke taken (APV).

Overige argumenten:

- Onlangs is gebleken uit een meting door de politie dat 76% van de jongeren (15-17 jaar) tijdens het uitgaan alcohol heeft genuttigd.
- Op de vraag waar zij de alcohol hadden genuttigd bleek dit thuis en in de horeca te zijn;

- Het kopen van alcohol was hierbij geen enkel probleem, de alcohol was vrij verkrijgbaar zonder enige controle;
- De jongeren vinden dat de horecaondernemer verantwoordelijk is voor de verkoop van alcohol aan jongeren;
- De jongeren geven aan dat horecaondernemers geen leeftijdscontrole doen;
- De jongeren geven aan dat zij van hun ouders alcohol mogen drinken;
- De jongeren geven aan op de hoogte te zijn van de wettelijke regels;
- Tevens is gebleken uit de jaarrapportage 2014 (jan-nov) van de Alcoholpoli Weert dat 13 jongeren met een gemiddelde leeftijd van 15,5 jaar de alcoholpoli daadwerkelijk hadden bezocht;
- Het gemiddelde bloedalcoholpromillage was hierbij 2.09‰, met een minimum van 1.64‰ en een maximum van 2.97‰.

Gesteld kan worden dat de handhaving conform het plan medio 2015 gestart kan worden, hierdoor kan in 2015 volstaan worden met 50% van de benodigde handhaving capaciteit. In 2015 een nulmeting te houden en aan de hand van de uitkomsten van deze meting kan de structureel benodigde preventie- en handhaving capaciteit vanaf 2016, bepaald worden. Hiervoor zal te zijner tijd een voorstel aan de raad worden voorgelegd.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Uitvoering conform Drank- en Horecawet artikel 43a;
Uitvoering conform Algemene wet Bestuursrecht.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Enmalig in 2015 een budget ad. € 10.000,00 voor de invoering van het Preventie- en Handhaving plan Drank- en Horecawet 2015-2018.
Het eenmalig budget van € 10.000,00 kan ten laste worden gebracht van 'onvoorzien incidenteel 2015'.

Begrotingspost:
9221000/6000000 (onvoorzien uitgaven).

Beschikbaar bedrag:
€ 62.403,00 waarvan € 46.802,00 voor structurele uitgaven en € 15.601,00 voor incidentele uitgaven.

Het benodigde budget voor de handhaving van het Preventie- en Handhaving plan Drank- en Horecawet 2015-2018 ad. € 7.260,00 kan voor 2015 ten laste worden gebracht van Integrale Veiligheid (bestrijding criminaliteit) begrotingspost 1400000/ 6343945. De beschikbare ruimte hiervan bedraagt € 176.121,92.

De structurele kosten verbonden aan de preventie- en handhaving activiteiten vanaf 2016, zullen nader worden bepaald. Hierover volgt een separaat voorstel in het kader van de prioriteiten dan wel de voorjaarsnota.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Bedrijven
- ❖ Organisaties/Instellingen
- ❖ Raadsleden
- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Alcoholverstrekkers;

Partners genoemd in het Preventie- en Handhaving plan 2015-2018.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ B-stuk Raad
Reguliere procedure.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Overig

Na vaststelling van het Preventie- en Handhavingsplan 2014-2018 worden belanghebbenden geïnformeerd door middel van de acties genoemd in het plan.

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Coördinator Integrale Veiligheid: G. Lenders;
Vergunningen, Toezicht en Handhaving: G. van der Hoeven, R. Caris, M. Schers, H. Wang;
Onderwijs Cultuur Sport en Welzijn: T. Weekers, G. Lenders, M. Kuijpers, M. Janssen, R. Klaesen;
Sector Ruimte: L. Heesen;
Bedrijfsvoering: J. Camp.

Extern:

Koninklijke Horeca afdeling Weert;
Deelnemers Horeca-KVU overleg:

- Bewoners Organisatie Binnenstad;
- Politie;
- Sinvest;
- Vincent van Gogh instituut.

BIJLAGEN

Openbaar:

Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018;
Kostenoverzicht;
Alcohol Handhavingsstappenplan;
Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Tabel 10: Kostenoverzicht

Preventie			
Middel	Frequentie	Kosten incidenteel 2015	Kosten structureel vanaf 2015
Communicatie	continu		Nnb
Risicoinventarisatie / Hotspotinventarisatie	1 x bij aanvang van deze beleidsnotitie daarna jaarlijks bijstelling	€ 5000,00	Nnb
Mystery guests onderzoek	1 x per jaar		Nnb
Nalevingsonderzoek	1 x per jaar		Nnb
Gedragsbeïnvloedende activiteiten	continu		Nnb
Convenant: Veilig en gezellig Uitgaan	Enquête onder alcoholverstrekkers, bewoners, enz. 1 x / Uitvoering afspraken convenant	€ 5000,00	Nnb
Convenant Jong Proef (Indien gewenst nader onderzoeken)	Voor 2 jaar		Nnb
Subsidiebeleid (Indien gewenst nader onderzoeken)			Nnb
GGD Gezondheidsmonitor	1 x per 4 jaar		Nvt (GGD)
Totaal Preventie		€ 10.000,00	PM
Handhaving			
Middel	Aantal locaties / evenementen	Tarief per controle	Kosten structureel
Controle leeftijdsgrens: Supermarkten Slijterijen Horeca Sportkantines Jongerecentra Scholen Openbare ruimte overigen	2015 4 controles Met ingang van 2016	€ 990,00	€ 3.960,00 PM
Evenement: Minder dan 2000 bezoekers Meer dan 2000 bezoekers	2015 5 controles Met ingang van 2016	€ 660,00	€ 3.300,00 PM

Totaal Handhaving	2015		€ 7260,00
	Met ingang van 2016		PM
Totalen Preventie en Handhaving	2015	€ 10.000.00	€ 7.260,00
	Met ingang van 2016	PM	PM

Vergadering van de gemeenteraad van 29 april 2015

Portefeuillehouder : A.A.M.M. Heijmans

Behandelend ambtenaar : Lilian Creemers-Schaeken

Nummer raadsvoorstel: RAD-001086

Doorkiesnummer : (0495) 57 56 30

Agendapunt: -

ONDERWERP

Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Gemeenten zijn verplicht om op grond van artikel 43a van de Drank- en Horecawet een preventie en handhavingsplan op te stellen. Hierin moet aan de orde komen wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol en welke resultaten behaald moeten worden.

PROBLEEMSTELLING

Het primaire doel van deze verandering in de Drank- en Horecawet is het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren en alcohol gerelateerde verstoringen van de openbare orde aanpakken.

De DHW geeft gemeenten nieuwe bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Het onderwerp raakt diverse beleidsterreinen, zoals gezondheidsbeleid, jeugdbeleid, alcohol(matigings)beleid, handhavingsbeleid en openbare orde en veiligheid.

Per 2014 is er een wijziging van de Drank en Horecawet doorgevoerd. Een belangrijke wijziging is de verhoging van de leeftijdsgrens voor het schenken aan en gebruiken door jongeren van alcohol onder de 18 jaar. Een andere wijziging is dat gemeenten elke vier jaar een Preventie- en Handhavingsplan moeten vaststellen, op termijn gelijktijdig met de Lokale nota gezondheidsbeleid. Dit plan moet naast de hoofdzaken uit het beleid met betrekking tot preventie van alcoholgebruik onder vooral jongeren, ook beschrijven op welke manier er invulling wordt gegeven aan de handhavingstaken die op grond van de Drank en Horecawet zijn verkregen.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

De gemeente Weert hecht grote waarde aan een goed alcoholmatigingsbeleid. Overmatig alcoholgebruik kan leiden tot onder andere uitgaansgeweld, overlast, huiselijk geweld, ziekteverzuim, hart- en vaatziekten en verkeersongelukken.

Met dit Preventie- en Handhavingsplan geven wij als gemeente richting aan de belangrijkste taak die wij in de uitvoering van de Drank- en Horecawet hebben, namelijk in het tegen gaan van overmatig alcoholgebruik, met name bij de jeugd. De wet neemt onze jeugd in bescherming tegen de schadelijke effecten die alcohol kan hebben op de gezondheid (schade aan de hersenen) en de veiligheid (jongeren reageren heftiger op gebruik van alcohol).

Het thema alcoholmatiging vraagt om een integrale aanpak en is een doorlopend proces. Voor een sluitend verhaal is het van belang om op verschillende gebieden interventies te plegen; preventie,

regelgeving en handhaving. Om het beleid te laten slagen is aanpak en inzet op alle drie deze terreinen noodzakelijk. Inzet op enkel één van de terreinen zal minder effectief zijn.

Interventies en acties 2015-2018

In het Preventie- en Handhavingsplan zijn diverse interventies en acties opgenomen. Ten aanzien van preventie stellen we een communicatieagenda op. Wij investeren in gedragsbeïnvloeding en de omgeving van de jongere. Om meer inzicht te krijgen in de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar zetten we zogenaamde mystery guests in.

Wij gaan onderzoeken of door middel van subsidies onze alcoholmatigingsactiviteiten gesteund kunnen worden. Verder wordt gestart met de uitvoering van de acties zoals benoemd in het "Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert" (zie bijlage).

Bij overtredingen door verstrekkers van alcohol wordt de handhavingprocedure gevolgd, zoals omschreven in de Handhavingsnota. De te ondernemen stappen worden verder uitgewerkt in beleidsregels (Alcohol Handhavingsstappenplan (zie bijlage)).

Omdat dit beleidsplan sterk inzet op preventie en bewustwording is het uitgangspunt dat de ondernemer zich tot het uiterste inspant om een veilige omgeving voor zijn klanten te creëren en verantwoordelijkheid neemt door geen gebruik te maken van acties als Happy Hours. Hierover gaan wij in gesprek met de ondernemers. Ook gaan wij onderzoeken hoe en met welke middelen wij alcoholverstrekkers die zich aan de regels houden positief kunnen "belonen".

Na een inventarisatie zullen wij ons toezicht richten op excessen en hotspot, zodat we gericht, doelmatig en actief toezicht op de leeftijdsgrenzen organiseren. Deze controles laten we uitvoeren door gekwalificeerde toezichthouders (BOA's domein I/II).

Met het houden van een nalevingsonderzoek willen wij inzicht krijgen in de ingezette interventiestrategie op de naleving van de leeftijdsgrens en het toelaten van en schenken aan dronken klanten (alle klanten, ook boven de 18 jaar).

COMMUNICATIE

Het Preventie- en Handhavingsplan is tot stand gekomen in overleg met Koninklijke Horeca Nederland, Bewoners Organisatie Binnenstad, Horeca-KVU overleg, politie, Vincent van Gogh instituut en gemeente.

EVALUATIE

De komende periode doen we meer ervaring op met betrekking tot dit onderwerp. Uit gesprekken met de verschillende doelgroepen verkrijgen we nieuwe inzichten. Als het nodig is gebruiken we deze nieuwe inzichten tussentijds voor bijstelling van dit Preventie- en Handhavingsplan en de daaraan verbonden toezichts- en handhavingstaken.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

>

VOORSTEL COLLEGE

1. Besluiten om het Preventie- en Handhavingsplan 2015-2018 Drank- en Horecawet vast te stellen;
2. De raad vragen in 2015 eenmalig een budget ad. € 10.000.00 beschikbaar te stellen voor de invoering van het Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018 ten laste van 'onvoorzien incidenteel 2015';
3. De structurele kosten vanaf 2016, verbonden aan de preventie- en handhavingsactiviteiten nader bepalen en aan de raad aanbieden met een separaat voorstel in het kader van de prioriteiten dan wel de voorjaarsnota / keuzecatalogus of de compensatie te zoeken in het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2016.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

Nummer raadsvoorstel: RAD-001086

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 maart 2015;

gelet op het bepaalde in artikel 43a van de Drank en Horecawet;

b e s l u i t :

Vast stellen van het Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018;
In dit kader in 2015 eenmalig een budget beschikbaar te stellen ad. € 10.000,00 voor de invoering van het Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet 2015-2018;
De structurele kosten vanaf 2016, verbonden aan de preventie- en handhavingsactiviteitennader bepalen en aan de raad aanbieden met een separaat voorstel in het kader van de prioriteiten dan wel de voorjaarsnota / keuzecatalogus of de compensatie te zoeken in het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 april 2015.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans

**PREVENTIE- EN
HANDHAVINGSPLAN!**

Drank- en Horecawet

CONCEPT ONTWERP 1.1

2015 - 2018

Agenda: Procedure vaststelling

- Overleg met interne afdelingen, Coördinator Integrale Veiligheid, Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Jeugdbeleid, Politie, Sinvest, september/oktober 2014;
- Opstellen concept ontwerp Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet september/oktober 2014;
- Concept ontwerp Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet toezenden diverse betrokken diensten i.v.m. zienswijzen, oktober - november 2014;
- Ontwerp Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet in college, januari-maart 2015;
- Informatiebijeenkomst raad, april 2015;
- Behandeling raadcommissie, april 2015;
- Vaststelling door de raad april 2015;
- Inwerkingtreding Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet, 26 april 2015.

Gemeente Weert, Maart 2015, Concept Ontwerp 1.1

Portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid: burgemeester A.A.M.M. Heijmans
Portefeuillehouder Horeca: burgemeester A.A.M.M. Heijmans

Dit document is te downloaden van www.weert.nl

SAMENVATTING

Het primaire doel van de Drank- en Horecawet (hierna DHW) is het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren en alcohol gerelateerde verstoringen van de openbare orde aanpakken.

Gemeenten zijn verplicht om een op grond van artikel 43a van de Drank- en Horecawet een preventie en handhavingsplan (hierna PenH-plan) op te stellen. Hierin moet aan de orde komen wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol en welke resultaten behaald moeten worden.

De gemeente Weert hecht grote waarde aan een goed alcoholmatigingsbeleid. Overmatig alcoholgebruik kan leiden tot onder andere uitgaansgeweld, overlast, huiselijk geweld, ziekteverzuim, hart- en vaatziekten en verkeersongelukken.

Het thema alcoholmatiging vraagt om een integrale aanpak en is een doorlopend proces. Voor een sluitend verhaal is het van belang om op verschillende gebieden interventies te plegen; preventie, regelgeving en handhaving. Om het beleid te laten slagen is aanpak en inzet op alle drie deze terreinen noodzakelijk. Inzet op enkel een van de terreinen zal minder effectief zijn.

De DHW geeft gemeenten nieuwe bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Het onderwerp raakt diverse beleidsterreinen, zoals gezondheidsbeleid, jeugdbeleid, alcohol(matigings)beleid, handhavingsbeleid en openbare orde en veiligheid.

Doelstellingen van de wetgever met de nieuwe DHW zijn:

- alcoholgebruik onder jongeren terugdringen;
- alcoholgerelateerde verstoring van de openbare orde aanpakken;
- bijdragen aan het verminderen van de administratieve lasten.

Na de wijziging van de DHW in 2013 is er per 2014 opnieuw een wijziging doorgevoerd. Een belangrijke wijziging is de verhoging van de leeftijdsgrens voor het schenken aan en gebruiken door jongeren onder de 18 jaar. Een andere wijziging is dat gemeenten elke vier jaar een PenH-plan moeten vaststellen, gelijktijdig met de lokale nota gezondheidsbeleid. Dit plan moet naast de hoofdzaken uit het beleid met betrekking tot preventie van alcoholgebruik onder vooral jongeren, ook beschrijven op welke manier er invulling wordt gegeven aan de handhavingstaken die op grond van de DHW zijn verkregen. Het nieuwe artikel 43a van de DHW geeft aan wat er in het PenH-plan moet worden opgenomen:

- de doelstellingen van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;
- welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen;
- de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen;
- welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

In ons beleid leggen wij een sterk accent op preventieactiviteiten. Met een positieve benadering van de omgeving van de jongere, zoals ouders en aanbieders van alcoholische dranken, en met gerichte handhaving denken we maximaal effect te bereiken en onze handhavingsinzet tot een minimum te kunnen beperken.

Interventies en acties 2015-2018

Communicatieagenda

Ten aanzien van preventie stellen we een communicatieagenda op. Hierbij sluiten we zoveel mogelijk aan bij landelijke campagnes.

Gedragbeïnvloeding

We willen vooral investeren in gedragbeïnvloeding en de omgeving van de jongere. Om die reden gaan we in overleg met scholen en (sport-)verenigingen om te bezien welke gedragbeïnvloedende activiteiten we naast de reeds ingezette acties verder kunnen organiseren.

Mystery guests

Om meer inzicht te krijgen in de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar kan besloten worden zogenaamde mystery guests in te zetten. Deze mystery guests bezoeken dan hotspots zodat beter zicht ontstaat op de verkoop en het gebruik van alcohol aan en door jongeren onder de 18 jaar.

Naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek volgt een gesprek met de ondernemers, organisaties, jongeren (en ouders) die de regels overtreden.

Indien dit wordt uitgevoerd wordt de input van het mystery guest onderzoek meegenomen in de evaluatie van het PenH-plan.

Mocht hiertoe besloten worden, worden de betrokken organisaties, verenigingen en jongeren vooraf geïnformeerd worden over de inzet van mystery guests. Het is een mogelijke manier om ondernemers, maatschappelijke organisaties en ouders meer als partner bij deze integrale aanpak te betrekken.

Nalevingsonderzoek

Het doel is inzicht te krijgen in de ingezette interventiestrategie op de naleving van de leeftijdsgrens en het toelaten van en schenken aan dronken klanten (alle klanten ook boven de 18 jaar). Dit wordt bereikt door het houden van een nalevingsonderzoek. Om een goed beeld te krijgen is regelmatig uitvoeren van dit onderzoek nodig. Vooralsnog wordt dit niet structureel gepland. Mocht op een later moment blijken dat dit nodig en of wenselijk is wordt dit verder uitgewerkt.

Stimulering alcoholmatigingsactiviteiten

Wij zullen onderzoeken of er alcoholmatigingssubsidies beschikbaar zijn en of wij hiervoor in aanmerking komen. We zullen ook onderzoeken of door middel van subsidies alcoholmatiging bij (sport-) verenigingen gestimuleerd kan worden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan subsidieverlening bij het organiseren van alcoholmatigingsactiviteiten of bij overtreding van de regels de hoogte van de subsidie aanpassen.

Positieve benadering ondernemers

Ondernemers die positief meewerken aan het matigen van alcohol en hun verantwoordelijkheid als ondernemer serieus nemen gaan wij positief benaderen. Wij gaan onderzoeken op welke wijze wij dit in de praktijk kunnen invullen. Hierbij kan gedacht worden aan het uitreiken van een award voor "Beste uitgaansplek voor de jeugd".

Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert

Er wordt gestart met de uitvoering van de acties zoals benoemd in het "Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert". Hierbij worden gezamenlijk een aantal uitgaansgerelateerde acties uitgezet. O.a. ook met het doel overmatig alcoholgebruik onder jongeren terugbrengen.

Jong Proef Preventie Methodiek

Het Bureau Horeca Bijzondere Wetten (BHBW is een specialistisch adviesbureau op het terrein van horeca, evenementen en detailhandel met als uitgangspunt kwaliteit op afroep) heeft een preventiemethodiek ontwikkeld voor verkooppunten van alcohol, de 'BHBW Jong Proef Preventie Methodiek. De preventiemethodiek kan ingezet worden, in plaats van het reguliere toezicht.

De basis van deze methodiek is gebaseerd op een convenant gesloten tussen drie partijen: de gemeente, de alcoholverstrekker en BHBW. Met dit convenant conformeren ondernemers zich aan de DHW met als doel het terugdringen van de verkoop van alcoholhoudende dranken aan jongeren. Vooralsnog zullen we dit traject niet opstarten. Als gedurende de looptijd blijkt dat de het resultaat achterblijft bij de verwachtingen kan hiertoe nog altijd toe besloten worden.

Alcohol Handhavingsstappenplan

Bij overtredingen door verstrekkers van alcohol wordt de handhavingsprocedure gevolgd, zoals omschreven in de Handhavingsnota. De te ondernemen stappen worden verder uitgewerkt in beleidsregels (Alcohol Handhavingsstappenplan). In dit stappenplan worden mogelijke overtredingen gegradeerd en sancties vastgelegd. Met deze maatregel is aan de voorkant voor alle betrokken partijen het sanctiebeleid duidelijk. Hierdoor gaat van het handhavingsstappenplan een preventieve werking uit. Ook worden in deze aanvullende beleidsregels de horeca- en uitgaansgerelateerde overtredingen opgenomen en gekoppeld aan een passend sanctiebeleid.

Beperken Happy Hours

Onderzoek laat zien (Meier e.a., 2008) dat de prijs van alcohol een belangrijke voorspeller is voor gebruik en dat met prijsinterventies gebruik beïnvloed kan worden. Het verhogen van alcoholprijzen heeft zelfs de meeste impact op drinkers die heel veel drinken. Het inzetten van zogenaamde Happy Hours is hierin geen positieve impuls. Echter omdat dit beleidsplan sterk wil inzetten op preventie en bewustwording is hier het uitgangspunt dat de ondernemer zich tot het uiterste inspannt om een veilige omgeving voor zijn klanten te creëren en verantwoordelijkheid neemt door geen gebruik te maken van acties als Happy Hours.

Uitvoering van toezicht

Wij zullen ons toezicht richten op excessen en hotspots. En daar gericht, doelmatig en actief toezicht op de leeftijdsgrenzen organiseren. Wij willen dit doen bij zowel de verstrekker als bij de jongere. We willen beter zicht krijgen op de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar. Door het krijgen van inzicht verwachten we zorgvuldig om te kunnen gaan met beschikbare middelen op het gebied van handhaving. We starten geen uitgebreide handhavingsacties, maar zetten beperkte handhavingscapaciteit gericht in op bepaalde hotspots. De hotspots zijn geen statische hotspots maar kunnen doorlopend worden aangepast. Deze hotspots zijn plaatsen in de gemeente waar veel jongeren komen en alcohol proberen te kopen en te nuttigen. Hierdoor ontstaat een lijst met hotspots waarop we controle op (niet)naleving van de leeftijdsgrenzen gericht kunnen uitvoeren.

Deze controles laten we uitvoeren door gekwalificeerde toezichthouders (BOA's domein I/II) die door de gemeente extern worden ingehuurd. De politie heeft geen expliciete taak bij de handhaving DHW, behalve bij misbruik of verstoring van de openbare orde. De politie heeft een signalerende rol en houdt een vinger aan de pols door actief te kijken naar het schenken, dan wel het in bezit hebben van alcohol aan en door jongeren.

Effectmeting, evaluatie en bijstelling

De komende periode doen we meer ervaring op met betrekking tot dit onderwerp. Uit gesprekken met de verschillende doelgroepen verkrijgen we nieuwe inzichten. Als het nodig is gebruiken we deze nieuwe inzichten tussentijds voor bijstelling van dit PenH-plan.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
1. INLEIDING	7
1.1 Leeswijzer	7
2. PROBLEEMANALYSE	8
3. BELEIDSFOCUS	9
3.1 Uitgangspunten beleid	9
3.2 Doelgroep en locaties	9
3.3 Doelstellingen van beleid	9
4. RISICOANALYSE EN INTERVENTIESTRATEGIE	11
4.1 Gegevens uit onderzoek	11
4.2 Gegevens van informanten	11
4.3 Interventiestrategie	11
5. HANDHAVINGSACTIVITEITEN	13
5.1 Hotspots inventariseren	13
5.2 Interventiestrategie bepalen	14
5.3 Uitvoeren van interventiestrategie	15
5.4 Overige controles	15
5.5 Sanctiestrategie	16
5.6 Effectmeting en evaluatie	16
6. REGELGEVENDE ACTIVITEITEN	17
6.1 Happy hours beperken	17
6.2 Voorwaarden stellen aan evenementen	17
6.3 Beperken schenktijden paracommercie	17
7. EDUCATIEVE / COMMUNICATIEVE ACTIVITEITEN	19
7.1 Alcoholverstrekkers	19
7.2 Onderwijs	20
7.3 Ouders en de thuissituatie	20
7.4 Publiekscommunicatie	20
7.5 Nota Lokaal gezondheidsbeleid 2013-2016	21
7.6 Preventieprogramma's	22
8. UITVOERING	23
8.1 Samenwerking met externe partners	23
8.2 Coördinatie vanuit integraal DHW-team	23
8.3 Partners in handhaving	23
8.4 Handhavingsprocedure	25
8.5 Klachten/Meldingen registratie en afhandeling	25
8.6 Handige telefoonnummers	26
9. MIDDELEN	27
10. BEGRIPPENLIJST	29

1. INLEIDING

Met dit Preventie- en Handhavingsplan (PenH-plan) geven wij als gemeente Weert richting aan de belangrijkste taak die wij in de uitvoering van de DHW hebben. De DHW heeft als belangrijkste taak overmatig alcoholgebruik tegen te gaan. En in dit licht met name bij onze jeugd. Ze neemt onze jeugd in bescherming tegen de schadelijke effecten die alcohol kan hebben op de gezondheid (schade aan de hersenen) en de veiligheid (jongeren reageren heftiger op gebruik van alcohol).

“Elk kind heeft het recht om op een gezonde en veilige manier op te groeien.”

Gemeenten zijn sinds 2014 het belangrijkste bevoegde gezag met betrekking tot de uitvoering van de DHW. Zowel op juridisch-, handhavings-, en educatief vlak is de gemeente de regisseur van het Nederlandse alcoholbeleid. Het verplichte PenH-plan, geregeld in artikel 43a van de DHW, is in feite de wettelijke bekrachtiging van dit gegeven.

Dit plan is geschreven vanuit het “Model Preventie- en Handhavingsplan, voor de uitvoering van de DHW, Versie 2.0” opgesteld door het Trimbos instituut, het Netherlands Institute of Mental Health and Addiction.

Dit PenH-plan focust zich op het gemeentelijke terrein waar alcoholpreventie en handhaving van de DHW samenkomen en elkaar kunnen versterken. Voor zowel het preventie- als het handhavingsdeel zullen bepaalde zaken in de praktijk verder worden geoperationaliseerd in beleidsregels. Dit plan zorgt voor verbinding tussen de bestaande gemeentelijk beleidsnotities en plannen. Zaken die al in ander (preventie- of handhavings)beleid zijn beschreven, komen gedeeltelijk weer terug in het PenH-plan. Preventie en handhaving worden integraal ingezet om vooraf gestelde doelen te bereiken.

Het plan is gebaseerd op de meest actuele wetenschappelijke kennis over effectief lokaal alcoholbeleid en op de praktijkkennis van deskundigen die al jarenlang lokaal alcoholbeleid ontwikkelen, uitvoeren, coördineren of onderzoeken. Ook sluit het aan op de eerder verschenen Handreiking Gezonde Gemeente van het RIVM. Op onderdelen is het model verder uitgewerkt. Hiermee passen we ‘couleur locale’ toe waar het voor onze jeugd in Weert wenselijk is.

1.1 Leeswijzer

In *hoofdstuk 2* wordt gestart met de probleemanalyse. *Hoofdstuk 3* gaat dieper in op de uitgangspunten, doelgroep en de doelstellingen van dit PenH-plan. In *hoofdstuk 4* gaan we aan de slag met een risicoanalyse en interventiestrategie. De specifieke handhavingsactiviteiten komen aan bod in *hoofdstuk 5*. Hoe dit te organiseren vanuit de regelgeving komt in *hoofdstuk 6* aan de orde. Een belangrijke pijler van dit PenH-plan is de preventie en als belangrijk middel wordt hierin gezien educatie en goede communicatie van de in te zetten route. In *hoofdstuk 7* gaan we hier uitgebreid op in. Tenslotte is er aandacht voor de uitvoering en de handhavingsacties in *hoofdstuk 8*. De in te zetten middelen zijn in *hoofdstuk 9* uitgewerkt.

2. PROBLEEMANALYSE

Sinds 1988 is onder Nederlandse jongeren het alcoholgebruik flink toegenomen. Jongeren gingen in de loop van de afgelopen decennia meer, vaker én op jongere leeftijd drinken. In 2003 waren Nederlandse jongeren zelfs koplopers in Europa, als het ging om bingedrinken, oftewel het op een avond meer dan vijf drankjes drinken (Hibell e.a., 2012).

Afgelopen decennium werd sterk ingezet op het voorkomen van drinken door jongeren onder de 16. Gevolg was dat drankgebruik onder jonge pubers sterk afnam, vooral onder de jongste groep. In 2003 had 36% van de 12-jarige jongens de afgelopen maand gedronken, in 2011 was dat afgenomen tot 9,4%. Bij 12-jarige meisjes daalde het aandeel actuele drinkers van 25,4 naar 5,8% (Verdurmen e.a., 2012). In geen ander Europees land nam drankgebruik onder jonge drinkers zo spectaculair af.

Onder jongeren van 16 jaar en ouder veranderde er echter weinig. Zij verminderden hun alcoholgebruik niet. Bijna de helft van de jongeren van 16 jaar was de afgelopen maand een keer dronken of aangeschoten, zo blijkt uit de cijfers van 2011 (Verdurmen e.a., 2012).

Als jongeren aan drank willen komen is dat relatief makkelijk in Nederland. Meer dan de helft van de verkooppunten (53%) leefde de oude leeftijdsgrens van 16 jaar niet na in 2013 (Roodbeen, e.a., 2014).

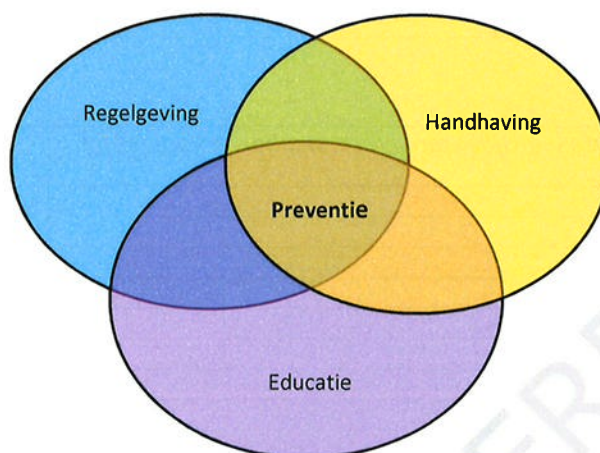
Als jongeren in hun puberjaren veel drinken, neemt de kans toe dat ze later problemen met hun drankgebruik krijgen.

Alcoholgebruik kan ongunstig zijn voor de ontwikkeling van de hersenstructuren. Juist als hersendelen in ontwikkeling zijn, zijn ze erg kwetsbaar voor deze giftige stof.

3. BELEIDSFOCUS

3.1 Uitgangspunten beleid

Dit PenH-Plan kent 3 beleidspijlers, te weten: educatie, regelgeving en handhaving. De pijlers staan deels op zichzelf maar overlappen elkaar ook (figuur 1).



Figuur 1: Preventiemodel

In dit PenH-plan staat de omgeving van de jonge drinker centraal.

Alcoholgebruik is altijd een resultaat van een combinatie van factoren. De persoon, zijn sociale omgeving, het aanbod van drank en het overheidsbeleid vormen samen een systeem dat uiteindelijk de keuze van de gebruiker bepaalt. Alcoholpreventie kan daarmee niet enkel op het individu gericht zijn, wil het succesvol zijn. Het meest succesvol zijn strategieën die vooral de omgeving van de drinker beïnvloeden. En in die omgeving van de jonge drinker spelen alcoholverstrekkers, scholen, ouders en de overheid (gemeente) een belangrijke rol.

3.2 Doelgroep en locaties

In dit PenH-plan ligt de nadruk in het bijzonder op de uitgaanssetting.

Einddoelgroep van dit PenH-plan zijn jongeren en jongvolwassenen tot 24 jaar. Het accent ligt nadrukkelijk op de groep onder de 18 jaar. Het is bekend dat de gezondheidsschade van alcoholgebruik het grootst is onder de 18 jaar. Jongeren onder de 18 jaar zijn fysiek nog niet geheel volwassen en met name de hersenen zijn nog volop in ontwikkeling. Alcohol kan deze ontwikkeling schaden. Met dit gegeven in het achterhoofd heeft de centrale overheid de leeftijdsgrens voor verkoop én bezit van alcohol verhoogd naar 18 jaar. Het toezicht op de naleving van deze leeftijdsgrens wordt als een belangrijke prioriteit beschouwd binnen het gemeentelijk preventie- en handhavingsbeleid.

Voor 18-24 jarigen gaat het vooral om het voorkomen van overmatig alcoholgebruik. De uitgaansavonden zijn hierbij een belangrijk risico moment. Gezien de ontwikkeling van de hersenen tot ongeveer 25 jaar, de oververtegenwoordiging van de leeftijdsklasse tot 24 jaar in het uitgaansleven én de relatie van alcohol met het uitgaansleven (met de daarbij behorende risico's op dronkenschap, soms uitmondend in een intoxicatie) ligt de nadruk van dit plan in het bijzonder op de uitgaanssetting. Daarbij is uitgaan een breed begrip: het gaat ook om het bezoeken van evenementen en feestjes thuis. Naast gezondheidsproblematiek is veiligheidsproblematiek een belangrijke motivatie om aandacht te besteden aan deze leeftijdsgroep.

3.3 Doelstellingen van beleid

Artikel 43a van de DHW schrijft voor dat de doelstellingen van het beleid duidelijk moeten zijn. Op basis van de DHW kunnen twee algemene hoofddoelstellingen worden onderscheiden:

- Afname van alcoholgebruik en de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik onder de 18 jaar.
- Afname van dronkenschap (met name tijdens uitgaansavonden in het publieke domein).

De ambitie van dit beleidsplan is dat jongeren op een zo gezond en veilig mogelijke wijze kunnen opgroeien, zodat hun talenten zo optimaal mogelijk tot ontwikkeling kunnen komen.

Gekozen is om de algemene doelstellingen te concretiseren met aandacht voor de setting waarin jongeren drinken en de doelgroep zelf.

Tabel 1: Schematische weergave doelstellingen PenH-plan in 2018

	Gewenst resultaat actie	<i>in % van naar in %</i>	
		2015 Nulmeting	2018
SETTING	<i>De naleving van de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop stijgt in:</i>		
	Supermarkten		
	Slijterijen		
	Sportverenigingen		
	Jongerencentra		
	Horeca		
	Evenementen		
	Overigen		
	<i>De naleving van het niet schenken aan personen in kennelijke staat van dronkenschap stijgt in:</i>		
	Sportverenigingen		
	Jongerencentra		
	Horeca		
	Evenementen		
	Overigen		
	<i>Het aantal jongeren tussen de 15 en 18 jaar dat een aankoopgoging voor alcohol heeft gedaan daalt van:</i>		
	Supermarkten		
Slijterijen			
Sportvereniging			
Jongerencentra			
Horeca			
Evenementen			
Overigen			
<i>Het aantal jongeren tussen de 15 en 18 jaar dat de afgelopen maand alcohol heeft gedronken daalt:</i>			
DOELGROEP	<i>Het aantal jongeren tussen de 15 en 18 jaar dat de afgelopen maand dronken is geweest daalt:</i>		
	<i>Het aantal jongeren tussen de 15 en 18 jaar dat van de ouders niet mag drinken stijgt:</i>		
	<i>Het aantal jonge mensen onder de 25 jaar dat het afgelopen jaar is opgenomen met een alcoholintoxicatie daalt:</i>		

4. RISICOANALYSE EN INTERVENTIESTRATEGIE

Jaarlijks wordt er een risicoanalyse uitgevoerd door de gemeente op basis waarvan de doelstellingen kunnen worden aangescherpt en de focus kan worden verlegd. De risicoanalyse geeft inzicht in de concrete kenmerken van de locaties waar jongeren drinken en waar hun alcoholgebruik voor problemen zorgt. Hiermee kunnen de inspanningen van de gemeente gericht worden ingezet op plaatsen waar de grootste gezondheids- en/of veiligheidswinst kan worden behaald. Door het jaarlijkse karakter van deze analyse, is het tevens een evaluatie-instrument dat inzicht geeft in de resultaten van het lokale alcoholbeleid en aanknopingspunten biedt voor een volgend PenH-plan. Om de vier jaar moet het PenH-plan immers opnieuw worden vastgesteld.

4.1 Gegevens uit onderzoek

Op basis van een uit te voeren risicoanalyse worden *hotspots* vastgesteld. De analyse richt zich op alle verkooppunten van alcoholhoudende drank, te weten: kroegen, evenementen, sportkantines, café-restaurant, supermarkten etc. Per genoemde branche/alcoholverstreker wordt jaarlijks een aantal plaatsen bezocht voor een handhavingscontrole. In totaal worden minimaal 10 controles per jaar georganiseerd voor een leeftijdsgrenzencontrole. Voor het exact bepalen bij welke inrichtingen en welk evenement wordt gecontroleerd, vindt overleg plaats tussen politie, jongerenwerk en gemeente.

De naleving van de wet door alcoholverstrekkers kan worden vastgesteld aan de hand van *mystery guest onderzoek*. Hierbij worden acteurs ingezet, om de naleving van de leeftijdsgrenzen te toetsen. Ook het controleren van doortappen en het toelaten van dronken klanten kan op deze wijze worden onderzocht en gecontroleerd. De acteurs volgen een vast protocol dat is uitgewerkt door de Universiteit Twente en het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid (STAP). Met het nalevingsonderzoek kan per setting en zelfs per locatie worden bepaald hoe de naleving van de leeftijdsgrens in de praktijk wordt uitgevoerd. In geval van het doortappen en het toelaten van dronken klanten kan tevens getoetst worden in hoeverre het barpersoneel zich aan de wet houdt.

De kenmerken van het alcoholgebruik onder jongeren (frequentie, dronkenschap, koopgedrag etc.) wordt middels de *GGD gezondheidsmonitor* vastgesteld. Deze monitor wordt eens per vier jaar afgenomen. De intoxicatiecijfers worden op basis van *ziekenhuisgegevens* jaarlijks verzameld en dienen tevens als onderzoeksgegevens.

4.2 Gegevens van informanten

Om een praktijkgerichte risicoanalyse uit te kunnen voeren worden, ter aanvulling op de bovengenoemde onderzoeken, ook andere bronnen geraadpleegd. In eerste instantie zijn dat: politie, jongerenwerk, veldwerk verslavingszorg en de BOA's. Van deze partners wordt jaarlijks gevraagd aan te geven wat zij als de belangrijkste risico's zien, via vragenlijsten/expertbijeenkomst/interviews. De risicokenmerken, -locaties en tijdstippen in onderstaande tabel staan daarbij centraal.

Tabel 2: Risicoanalyse

Setting	Risico kenmerken	Locatie(s)	Tijdstip(pen)
Detailhandel			
Horeca/ Evenementen			
Thuis/ouders			
Sport / Jongeren centra			
Scholen			
Openbare ruimte			
Overigen			

4.3 Interventiestrategie

De kern van de interventiestrategie is gebaseerd op de beleidspijlers handhaving, regelgeving en educatie. De risicoanalyse bepaalt in welke mate op een specifieke pijler wordt ingezet en

welke setting de meeste aandacht krijgt. De risicoanalyse is dus niet bedoeld om te bepalen welke interventies er worden ingezet, maar *waar*, *wanneer* en *hoe* interventies het beste kunnen worden ingezet. Op basis van de uitkomsten kan de uitvoeringsstrategie worden bepaald en bovendien in opvolgende jaren worden verfijnd en bijgestuurd. Omdat de alcoholproblematiek onderhevig is aan trends is het wenselijk deze analyse jaarlijks uit te voeren.

Tabel 3 schetst een overzicht van de maatregelen per beleidspijler. Uitgangspunt van dit plan is dat per setting zoveel mogelijk combinaties worden gemaakt van elementen binnen de verschillende pijlers die elkaar versterken. In de volgende hoofdstukken (5, 6 en 7) worden per beleidspijler de verschillende maatregelen nader toegelicht.

Tabel 3: Maatregelenmix per setting

Setting	Educatie / Preventie	Regelgeving door gemeente	Handhaving / Toezicht
Detailhandel	- Nalevings-communicatie - Training caissières - Communicatie over DHW en alcoholregels	-	-Toezicht leeftijdsgrenzen
Horeca/ evenementen	-Nalevings-communicatie -Training barpersoneel - Communicatie over DHW en alcoholregels	- Aanvullende eisen tav ontheffing DHW bij evenementen - Happy hours beperken - Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan	-Toezicht leeftijdsgrenzen -Toezicht doorschenken -Handhavingsstappenplan
Thuis/ouders	-Alcoholopvoeding -Uitgaansopvoeding - Communicatie over DHW en alcoholregels	-	-
Sport/ Jongerencentra	-Training barvrijwilligers -Nalevings-communicatie - Communicatie over DHW en alcoholregels	Schenktijden beperken via Drank- en Horeca verordening	-Toezicht leeftijdsgrenzen -Toezicht doorschenken -Handhavingsstappenplan
Scholen	- Overleg scholen over alcoholvoorlichting aan ouders - Communicatie over DHW en alcoholregels	-	Toezicht schoolfeesten door organisator
Openbare ruimte	Campagne	Regels APV drankgebruik op straat	Toezicht openbare dronkenschap

5. HANDHAVINGSACTIVITEITEN

Met de gewijzigde DHW (per 1 januari 2013) is de gemeente het bevoegd gezeg (toezichthouder) geworden voor de hele DHW. Handhaving van de wetgeving rond alcohol is dus een relatief nieuwe taak voor de gemeente. De hier geschetste handhavingsactiviteiten zijn gebaseerd op de ervaringen van de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (hierna NVWA), die voorheen de (landelijke) verantwoordelijkheid had voor de handhaving van de DHW. Daarnaast zijn deze gebaseerd op de ervaringen van gemeenten die afgelopen jaren (bijvoorbeeld als pilotgemeente) al wat meer ervaring hebben opgedaan met handhaving van lokaal alcoholbeleid. Op basis van hun ervaringen en inzichten is gekozen voor een programmatische aanpak, waarbij de volgende stappen worden onderscheiden:

1. Hotspots inventariseren
2. Interventiestrategie bepalen
3. Uitvoeren van interventiestrategie
4. Effectmeting en evaluatie

Zoals eerder aangegeven ligt de gemeentelijke prioriteit in dit plan, zowel als het gaat om preventie als om handhaving, bij de problemen rondom alcoholverstrekking aan minderjarigen en het voorkomen van dronkenschap onder jongeren (tot 25 jaar). Deze doelstellingen sluiten aan bij de volgende wettelijke bepalingen:

Leeftijdsgrens 18 jaar

- Artikel 20, (lid 1 en 4) van de DHW. Oftewel het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt en het duidelijk zichtbaar aangeven van de leeftijdsgrens.

Dronkenschap/doorschenken

- Artikel 20, lid 5 van de DHW. Het verbod om personen in kennelijke staat van dronkenschap toe te laten in een horecazaak of op het terras.

- Artikel 252 Wetboek van Strafrecht. Verbod om aan dronken personen te schenken.

- Artikel 453 Wetboek van Strafrecht. Verbod om zich in kennelijke staat van dronkenschap op de openbare weg te begeven.

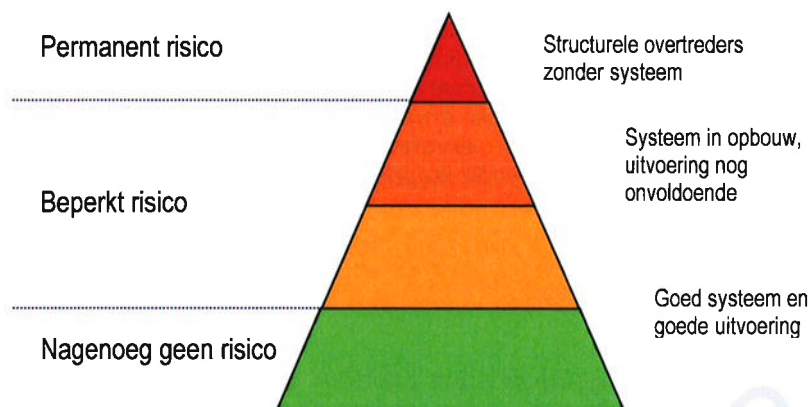
5.1 Hotspots inventariseren

Hotspot zijn plaatsen waar alcohol wordt verstrekt aan en aan jongeren (tot 25 jaar) alcoholhoudende drank proberen te kopen. Op basis van de risicoanalyse worden de hotspots vastgesteld en worden eens per jaar herijkt. Daarbij hanteren we weer de eerder genoemde settings:

- | | | |
|-------------------|---|--|
| - supermarkten | } | professionals en structureel karakter |
| - slijterijen | | |
| - horeca | | |
| - evenementen | | |
| - sportkantines | | |
| - jongerencentra | } | semi/non professionals
meestal tijdelijk karakter |
| - scholen | | |
| - openbare ruimte | | |

Per hotspot wordt de kans op overtreden in kaart gebracht. Die kans wordt bepaald op basis van kenmerken zoals deurbeleid, het gebruik van leeftijdscontrolesystemen, openingstijden, doelgroep en naleving. Figuur 2. laat zien hoe de verschillende typen verkopers kunnen worden ingedeeld.

Figuur 2: Risico-pyramide



Per hotspot wordt de volgende informatie verzameld:

- naam bedrijf
- rechtspersoon
- adres bedrijf
- openingstijden, data (voor evenementen)
- toegangsbeleid (indien bekend)
- doelgroep
- tijden waarop jongeren het bedrijf bezoeken
- nalevingshistorie
- bijzonderheden (veiligheid, bedrijfsfilosofie)

Extra aandacht wordt gevraagd voor de evenementen. Vanuit de evenementenkalender wordt aangegeven welke evenementen aangemerkt kunnen worden als jongerenevenementen of die ook door veel jongeren worden bezocht.

5.2 Interventiestrategie bepalen

Op basis van de risicoanalyse en de hotspotlijst worden prioriteiten vastgesteld. Daarbij wordt een afweging gemaakt tussen de aandacht voor de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop van 18 jaar en de bepalingen rondom dronkenschap, zoals het niet toelaten van dronken personen in een horecagelegenheid en het niet schenken aan klanten in kennelijke staat van dronkenschap. Elk jaar worden met het herijken van de hotspots tevens de handhavingsprioriteiten opnieuw vastgesteld.

Basiscontrole

Voordat de leeftijdsgrens- dronkenschapinspecties worden uitgevoerd is het zaak de vergunningen van in ieder geval de hotspots actueel te hebben. Met een basiscontrole wordt jaarlijks vastgesteld of de vergunning nog op orde is (of er überhaupt een vergunning is) en of er ook een leidinggevende aanwezig is.

Leeftijdsgrens/dronkenschap inspectie

Gestreefd wordt naar een controlefrequentie van minimaal vijfkeer per jaar voor de hotspots met een permanent risico (zie figuur 2). Voor de hotspots met een beperkt risico is 1 inspectie per kwartaal noodzakelijk om de naleving effectief te blijven beïnvloeden (Wagenaar e.a., 2005). Voor de groene categorie met een beperkt risico volstaat een controle per jaar. De inspecties zullen met name in de weekenden plaatsvinden, tenzij de risicoanalyse anders bepaalt. Samenwerking met de politie is heel belangrijk voor dronkenschapinspecties. De (gemeentelijke) BOA heeft slechts de bevoegdheid om toezicht te houden op de DHW.

5.3 Uitvoeren van interventiestrategie

Het is van belang om te weten welke controles kunnen worden uitgevoerd. Het toezicht op de DHW wordt ingedeeld in vier categorieën:

- Algehele controle;
- Vergunningcontrole;
- Leeftijdsgrenzen/dronkenschap inspectie;
- Tijdelijke activiteiten.

Bij het beschrijven van de interventiestrategie in het licht van het PenH-plan beperken we ons tot de leeftijdsgrens en dronkenschap inspectie.

Controles

Kern van de controlestrategie vormen de observatieinspecties die in burgerkleding uitgevoerd worden. Doel van deze controles is nagaan of de regels nageleefd worden. Bij niet naleving wordt een maatregel genomen en volgt een herinspectie (binnen twee maanden). Als aanvulling kunnen surveillanceinspecties ingepland worden waarbij de toezichthouder opvallend zichtbaar aanwezig is (mbv herkenbare kleding). Hierbij wordt vooraf nauwkeurig geëvalueerd op welke locaties en op welke tijdstippen dit mogelijk is. Dit in verband met de veiligheid van de toezichthouder. Bepaalde evenementen zijn bijvoorbeeld geschikt om zichtbaar aanwezig te zijn als toezichthouder. Samenwerking met de politie is noodzakelijk en wordt bij deze acties goed voorbereid.

Nalevingscommunicatie

Communicatie versterkt het effect van de handhaving. Het kan bijdragen aan een verhoogde subjectieve pakkans en aan meer draagvlak voor de maatregelen. Het is van belang de communicatie naar de diverse doelgroepen in goed overleg met andere afdelingen en partijen vorm te geven. Aangezien communicatie in dit plan vooral een educatief (uitleggen regels) en persuasief (aanzetten tot betere naleving) doel heeft, wordt dit verder uitgewerkt in hoofdstuk 7 dat gaat over educatieve activiteiten.

Leeftijdsgrenscontrole

De leeftijdsgrenscontrole richt zich op de naleving van het bepaalde uit artikel 20, eerste lid van de DHW (verstrekking van alcoholhoudende drank aan personen beneden de achttien jaar), artikel 20, derde lid van de DHW (legitimatievraag door verstrekkers) en artikel 45 van de DHW (verbod op het aanwezig of voor consumptie gereed hebben van alcoholhoudende drank door jongeren beneden de 18 jaar). Deze controles zijn een belangrijke factor om één van de doelstellingen van de DHW, namelijk het alcoholgebruik onder met name jongeren terug te dringen, te behalen.

5.4 Overige controles

Algehele controle

Dit is een controle waarbij alle onderdelen van de DHW (en mogelijk meer zoals Wet op de Kansspelen, APV-exploitatie, brandveiligheid) worden getoetst. Dit betekent dat deze inspecties uitgebreid zijn en mogelijk veel tijd in beslag nemen, ook voor de ondernemer. Daarnaast zal een algehele controle zowel over dag, 's avonds als 's nachts uitgevoerd kunnen worden, aangezien de toezichthouder ook wil controleren op onder andere jeugd en alcohol. De inzet van algehele controle zorgt er wel voor dat de ondernemer direct weet waar hij aan toe is.

Vergunningcontrole

De Drank- en Horecaverunning bestaat uit twee delen. Het eerste deel is de vergunning met daarop alleen de inrichtingsgebonden zaken, zoals de naam van de eigenaar van de zaak en de adresgegevens. Het tweede deel is het aanhangsel aan de vergunning, waarop de leidinggevendenden vermeld staan. De gemeente kan ervoor kiezen om tijdens reguliere inspecties alleen de Drank- en Horecaverunning met bijbehorend aanhangsel te controleren. Er wordt dan gecontroleerd of er een leidinggevende aanwezig is en of het horecabedrijf in de praktijk nog hetzelfde bedrijf is als aangegeven op de vergunning (inrichtingseisen, rechtsvorm etc.). De vergunningcontroles kunnen overdag worden uitgevoerd.

Evenementen

Indien hierbij alcoholhoudende drank wordt geschonken, zal hiertoe een ontheffing op grond van artikel 35 van de DHW nodig zijn. Deze controles zijn voornamelijk gericht op naleving van de leeftijdsgrenzen. Daarbij wordt vooraf ingeschat in hoeverre jeugd op een bepaald evenement afkomt.

Hercontrole

Hercontroles vinden plaats wanneer bij een eerdere controle een overtreding is geconstateerd, waarbij herstel mogelijk is. De ondernemer wordt tijd gegund om een overtreding te herstellen. Na afloop van de gestelde termijn vindt hierop een hercontrole plaats.

Handhavingsverzoeken/klachten

De gemeente heeft een beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat zij bij handhavingsverzoeken en/of klachten in beginsel handhaaft. De gemeente zet direct toezicht in, wanneer zij handhavingsverzoeken en/of klachten ontvangt.

5.5 Sanctiestrategie

De afhandeling van de geconstateerde overtredingen voor leeftijdsgrens en dronkenschap zal plaatsvinden volgens de Horeca Handhavingsprocedure zoals opgenomen in het Horecabeleidsplan.

De mogelijke sanctieprocedure is hierin al uitgewerkt (conform Algemene wet bestuursrecht Awb). In deze Horeca Handhavingsprocedure zijn meerdere sanctieprocedures voor overtredingen van de DHW uitgewerkt.

Welke procedure voor welke specifieke overtreding wordt ingezet, wordt verder uitgewerkt in de uitvoerende beleidsregels voor het totale Alcohol Handhavingsstappenplan. Er zijn meerdere sanctiemogelijkheden voor overtredingen van de DHW mogelijk. Zo is bijvoorbeeld naast het tijdelijk schorsen van de vergunning het opleggen van een dwangsom een mogelijke sanctie. Bovendien kan bij herhaling van de overtreding de vergunning worden ingetrokken of de verkoop van alcoholische dranken voor een bepaalde periode worden ontzegd.

De sanctiestrategie wordt conform de algemene beginselen van behoorlijk bestuur ingericht. Dit wordt verder uitgewerkt in de uitvoerende beleidsregels voor het totale Alcohol Handhavingsstappenplan. Hierin komen alle sanctie-onderwerpen ten aanzien van horeca-activiteiten (o.a. sluitingstijden etc.) aan bod.

5.6 Effectmeting en evaluatie

Het effect van de interventiestrategie op de naleving van de leeftijdsgrens en het toelaten en schenken aan dronken klanten wordt gemeten met een nalevingsonderzoek. Dit onderzoek wordt één keer per twee jaar uitgevoerd.

6. REGELGEVENDE ACTIVITEITEN

De DHW geeft gemeenten verschillende verordenende bevoegdheden. De modelverordeningen die gemaakt zijn door de VNG en door STAP geven aan welke mogelijkheden er zijn. Regelgeving is geen verplicht onderdeel van het gemeentelijke PenH-plan. Toch is het een onmisbare factor van een integraal alcoholbeleid. Om die reden bevat dit hoofdstuk een basispakket van maatregelen.

In het licht van de twee hoofdthema's van dit plan (leeftijdsgrens en dronkenschap) is bekeken welke bevoegdheden een expliciete meerwaarde hebben in het terugdringen van de alcoholproblematiek. Daarbij is gekozen voor de volgende maatregelen:

- Happy Hours beperken;
- Voorwaarden stellen aan evenementen;
- Beperken schenktijden paracommercie.

6.1 Happy hours beperken

Onderzoek laat zien (Meier e.a., 2008) dat de prijs van alcohol een belangrijke voorspeller is voor gebruik. En dat met prijsinterventies gebruik van alcohol beïnvloed kan worden. Het verhogen van alcoholprijzen heeft zelfs het meeste impact op drinkers die heel veel drinken. Daarmee is deze maatregel een effectieve in het tegengaan van dronkenschap. Omdat dronkenschap en uitgaan sterk aan elkaar gerelateerd zijn, nemen wij actie richting ondernemers die Happy Hours organiseren door deze aan te spreken op hun verantwoordelijkheid en hun voorbeeldfunctie ten aanzien van dit thema. Vooralsnog zien wij af van het opnemen van specifieke maatregelen.

6.2 Voorwaarden stellen aan evenementen

Voor veel alcoholverstrekkers is het naleven van de leeftijdsgrens voor alcohol moeilijk weten we uit onderzoek (Roodbeen e.a., 2014). Dit geldt ook voor het naleven van de bepalingen rondom dronkenschap en doortappen tijdens evenementen is de naleving nog een fractie lastiger. Door de schaalgrootte, tijdelijke personeelskrachten en het gebrek aan een controlesysteematiek is de naleving vaak slecht. De DHW biedt gemeenten de mogelijkheid om voorwaarden te stellen aan het verlenen van een ontheffing van de DHW, zoals dat bij evenementen het geval is (artikel 35, lid 2). Van die mogelijkheid kan gebruik gemaakt worden door ten aanzien van deze ontheffingen beleidsregels op te nemen in het evenementenbeleidsplan. Ook kan in geval het een evenement betreft wat als hotspot wordt aangemerkt, aanvullend een 'alcoholmodule' bij de aanvraag om een ontheffing te vragen aan de organisator. Met deze alcoholmodule worden aanvragers verplicht om te omschrijven hoe ze op leeftijd (en zaken als dronkenschap) gaan controleren en kunnen vooraf preventiebijeenkomsten voor de barvrijwilligers georganiseerd worden. Blijkt uit het toezicht en evaluatie van het evenement dat de alcoholmodule niet werkt in de praktijk dan kan de ontheffing van de DHW het jaar erop gegund worden aan een andere ondernemer die de kans krijgt de naleving beter te organiseren. Bij de volgende bijstelling/evaluatie van het evenementenbeleidsplan wordt dit meegenomen.

6.3 Beperken schenktijden paracommercie

Het vastleggen van de schenktijden in paracommerciële inrichtingen is een wettelijke verplichting voor gemeenten. Het beperken van schenktijden niet. Toch is het verstandig de schenktijden in sportkantines en jongerencentra, zeker daar waar veel jongeren komen, niet te ruim te maken. Achterliggende gedachte is de wetenschap dat ruime schenktijden leiden tot meer consumptie. Ook is het de vraag of het vanuit normatief oogpunt wenselijk is dat tieners tijdens sport en spel van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat geconfronteerd worden met het alcoholgebruik van anderen. In de Drank- en Horeca verordening Paracommercie Weert 2011 (art. 3) zijn schenktijden opgenomen. Dat betekent dat het is toegestaan twee uur voor en twee uur na de activiteit en uiterlijk tot 01.00 uur alcohol te verstrekken. Met uitzondering van muziekcentrum de Bosuil, hier is het schenken tot uiterlijk 02.00 uur toegestaan.

Daarnaast is bepaald (art. 4) dat het verboden is drank te verstrekken gedurende de tijd dat deze paracommerciële inrichtingen gebruikt worden voor activiteiten die geheel of in belangrijke

mate zijn gericht op personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt.

Vooralsnog zijn er geen signalen dat deze tijden tot problemen leiden. Mochten er signalen komen vanuit verschillende kanalen over verschillende locaties, kunnen deze locaties worden aangemerkt als "hotspot". Toezicht en handhaving kunnen hier dan snel en doelgericht op worden ingezet. Bij een volgende bijstelling/evaluatie van het horecabeleidsplan kan dit geëvalueerd worden.

Ondanks het feit dat het handhaven van gestelde normen een overheidstaak is, zal de gemeente zoveel als mogelijk bij rechtspersonen aandringen op het nemen van eigen verantwoordelijkheid (high trust – high penalty). Bedrijven nemen hierbij hun eigen verantwoordelijkheid door zichzelf te laten controleren op de verstrekking van alcohol aan minderjarigen.

7. EDUCATIEVE / COMMUNICATIEVE ACTIVITEITEN

Dit PenH-plan kent twee einddoelgroepen: jongeren onder de 18 jaar en 18-25 jarigen. Eerder werd al uitgelegd dat preventieactiviteiten het beste gericht kunnen zijn op de omgeving van deze groepen. Voor een belangrijk deel gaat het daarbij om de sociale en professionele omgeving van jongeren. Daarom staan omgevingsgerichte educatieve activiteiten centraal in dit hoofdstuk. Daarbij onderscheiden we drie doelgroepen die invloed kunnen hebben op het alcoholgebruik van jongeren:

- Alcoholverstrekkers;
- Ouders;
- Scholen.

7.1 Alcoholverstrekkers

Met de term alcoholverstrekkers worden alle personen bedoeld die verantwoordelijk zijn voor een adequate naleving van de eerder genoemde bepalingen in de DHW. Dat kunnen zijn horecaondernemers, barpersoneel, barvrijwilligers, portiers, caissières, filiaalmanagers etc. Van deze professionals wordt verwacht dat ze de leeftijdsgrens voor de verstrekking van alcohol kennen en naleven, evenals het verbod op doorschenken bij dronkenschap en het toelaten van personen in kennelijke staat van dronkenschap in de onderneming, vereniging of het evenement.

Training

Belangrijk is vooral dat een alcoholverstrekker zich bewust is van zijn/haar verantwoordelijkheid en in staat is juist te handelen, ook wanneer er weerstand is vanuit de klant. Om alcoholverstrekkers hierin te bekwaamen zijn trainingsprogramma's ontwikkeld zoals Barcode voor barpersoneel, de Instructie Verantwoord Alcoholgebruik (IVA) training voor barvrijwilligers en de Evenementen IVA.

Gekoppeld aan het handhavingsplan kunnen horecaondernemers en sportverenigingen bij wie voor een tweede maal een overtreding is vastgesteld op bovengenoemde zaken worden verplicht een training barcode/IVA door hun personeel/vrijwilligers en management te laten volgen. Uit onderzoek is gebleken dat training van barpersoneel vaak alleen effect heeft als die is gekoppeld aan een adequate handhavingstrategie (Babor, 2010). Daarom zijn de handhaving (handhavingsstappenplan) en de training in dit plan expliciet met elkaar verbonden.

Voor DHW-vergunningsvrije verkooppunten zoals supermarkten wordt geadviseerd overleg te laten plaatsvinden met de ondernemers(verenigingen) om helder te krijgen wat men intern aan training van personeel doet. Bij de evaluatie van de beleidsregels horeca en evenementen wordt dit meegenomen en uit gewerkt.

Nalevingscommunicatie

Naleving van de wet kan naast individuele training worden beïnvloed door nalevingscommunicatie. Doel van nalevingscommunicatie is om een gedragsverandering te bewerkstelligen bij de doelgroep en om de subjectieve pakkans te vergroten. Daarom wordt in samenwerking met de afdeling Communicatie een nalevingscommunicatieplan ontwikkeld. Dit kan ook worden ingezet voor andere nalevingsproblemen die in de gemeente spelen. De volgende elementen maken in ieder geval onderdeel uit van de nalevingscommunicatiestrategie:

-Educatieve communicatie

Uitleg van de regels, de argumenten voor deze regels, uitleg over mogelijke hulpmiddelen om na te kunnen leven. Dit is nodig als onduidelijkheid over (het belang van) de regels naleving in de weg staat.

-Dreigende communicatie

Communicatie over controles, sancties, uitbreiding toezichtscapaciteit, toezichthouders in uniform. Deze vorm beïnvloedt de subjectieve pakkansbeleving en kan effectief zijn als blijkt dat de regels bewust overtreden worden.

-Normatieve communicatie

Bijvoorbeeld een interview met een ondernemer die de regels goed naleeft, een nieuwsbericht waarin het percentage nalevers wordt genoemd in plaats van het aantal overtreders. Oftewel: het communiceren van de gewenste norm, ervan uitgaande dat de gemiddelde mens graag aan de algemeen geldende norm wil voldoen.

7.2 Onderwijs

De school is een belangrijke pedagogische omgeving voor jongeren. Ook als het gaat om alcoholgebruik leren jongeren op school wat wel en niet verstandig is. Gedragsverandering creëren via voorlichtingsprogramma's blijkt lastig, zo niet onmogelijk (Babor, 2010). Toch is het relevant dat jongeren geïnformeerd raken over de risico's van alcoholgebruik. Niet zozeer om gedrag te beïnvloeden, maar om het gebruik te de-normaliseren en daarmee aan draagvlak te werken voor effectievere gedragsmaatregelen als handhaving en specifieke regelgeving. Met name de informatie over wat alcohol met de hersenontwikkeling doet is hierbij bruikbaar. Dat geldt niet alleen voor jongeren, maar ook voor hun ouders. Scholen worden daarom aangemoedigd om activiteiten voor ouders rond dit thema te organiseren.

Bij de keuzebepaling van schoolprogramma's op het gebied van middelengebruik heeft de GGD een belangrijke adviserende rol, zowel voor basisscholen als scholen voor voortgezet onderwijs. De scholen voor voortgezet onderwijs worden middels het overleg rondom de Lokale Educatieve Agenda geadviseerd met dit thema aan de slag te gaan.

Een goed schoolprogramma biedt meer dan voorlichting en besteedt ook aandacht aan regels voor leerlingen en personeel met betrekking tot alcoholgebruik bij schoolfeesten, kampen, excursies en studiereizen.

In het overleg met de Voortgezet Onderwijs (VO) scholen zal worden gemonitord hoe de scholen in de gemeente omgaan met de regels rond de nieuwe leeftijdsgrens met betrekking tot alcohol en welke maatregelen zij nemen wanneer bij schoolfeesten, kampen, excursies en studiereizen toch wordt gedronken. Gezien de nieuwe leeftijdsgrens mogen vrijwel alle leerlingen in het VO nog geen alcohol in bezit hebben in openbare gelegenheden. Daarmee lijkt een alcoholvrij schoolbeleid de meest voor de hand liggende keuze. Bekeken wordt of scholen moeite hebben met de handhaving van de regels bij bijvoorbeeld feesten.

7.3 Ouders en de thuissituatie

Alcoholopvoeding

Ouders onderschatten systematisch hoeveel hun kinderen drinken. Ze denken bovendien veelal dat het gedrag van hun puber volledig wordt bepaald door peers (o.a. vrienden), terwijl zij wel degelijk ook zelf invloed hebben op het alcoholgebruik van hun kinderen (van der Vorst, 2006). De beschikbaarheid van alcohol in huis en het stellen van regels zijn geschikte instrumenten om alcoholgebruik tegen te gaan. Uit onderzoek blijkt dat kinderen van ouders die geen duidelijke regels hebben afgesproken en geen leeftijdsgrens hebben gesteld voor het drinken van alcohol al op jongere leeftijd beginnen met drinken. Ze drinken bovendien vaker dan jongeren waarvan de ouders wel een leeftijdsgrens hebben gesteld. Naast het stellen van regels zijn andere beschermende factoren: een goede band tussen ouder en kind en een autoritaire opvoedstijl. Een slechte ouder-kind relatie en psychische problematiek of middelengebruik van de ouders zijn risicofactoren. Adviezen met betrekking tot alcoholopvoeding zullen in samenwerking met de eerder genoemde VO-scholen aan ouders worden aangeboden.

Uitgaansopvoeding

Ook door regels te stellen die niet expliciet gaan over alcoholgebruik, kunnen ouders invloed hebben op het alcoholgebruik van hun kind. Dan gaat het vooral over afspraken omtrent uitgaan, zoals staptijden, hoe vaak per week ze uit mogen gaan.

Uitgaansopvoeding is nodig zodat ouders zich meer bewust zijn van de rol die ze kunnen spelen om de schade van middelengebruik tijdens het uitgaan te voorkomen of te beperken.

Via diverse relevante kanalen (GGD, verslavingszorginstelling, Centra voor Jeugd en Gezin, lokale media, ouderavonden op scholen en in sportverenigingen) worden ouders voorgelicht over een adequate opvoedstijl en worden zij gewezen op ondersteunende websites als www.hoepakijdataan.nl, www.uwkindenalcohol.nl, www.pratenmetuwkind.nl en www.alcoholinfo.nl.

7.4 Publiekscommunicatie

Goed alcoholbeleid is niet vanzelfsprekend populair onder burgers en ondernemers. Maar aan draagvlak voor beleid kan wel gewerkt worden. Zeker in het geval van nieuwe regels zoals de 18-jaargrens voor alcoholverkoop, is het verstandig in te zetten op draagvlakverhogende maatregelen. Het is bekend dat de kennis rondom alcohol en de gevolgen van alcoholmisbruik kunnen bijdragen aan meer draagvlak voor alcoholbeleid. Dit thema leent zich daarom goed

voor een lokale campagne die als doel heeft om aan draagvlak te werken voor de handhavende en regelgevende activiteiten die de gemeente op dit vlak uitvoert. Zowel voor ondernemers/verenigingen als ouders en hun kinderen is het van belang tekst en uitleg te krijgen bij de normen die er in de samenleving zijn voor het gebruik en de verkoop van alcohol.

Geadviseerd wordt gebruik te maken van landelijke en lokale campagnes en activiteiten die elkaar versterken en deze verder uit te werken. Onder de slogan "NIX onder de 18" voert de landelijke overheid de komende jaren campagnes die bijdragen aan het versterken van de sociale norm dat niet drinken (en roken) onder de 18 normaal is. Bij deze campagnes zijn materialen en instrumenten beschikbaar die professionals gezondheidscommunicatie en projectleiders alcoholmatiging lokaal of regionaal kunnen inzetten. www.naar18jaar.nl

Het effect van deze educatieve maatregelen in dit plan wordt primair gemeten met de gezondheidsmonitor van de GGD. Dit onderzoek wordt een keer per vier jaar uitgevoerd. Uiteindelijk wordt de evaluatie van dit plan gelijktijdig met de nota Lokaal gezondheidsbeleid uitgevoerd.

7.5 Nota Lokaal gezondheidsbeleid 2013-2016

Het huidige preventiebeleid van de gemeente Weert is o.a. vastgelegd in het Lokaal Gezondheidsbeleid Weert en Nederweert 2013-2016 en het daarop gebaseerde uitvoeringsplan Alcohol- en drugspreventie jeugd (het programma Lekker Friz).

Hierin wordt ingezet op het voorkomen en beperken van gezondheids- en veiligheidsrisico's van alcohol- en drugsgebruik voor het individu en zijn directe omgeving.

De aanpak van alcoholmatiging is een continu proces, waarbij draagvlak moet worden gezocht en gecreëerd binnen de samenleving.

Onze doelstellingen, zoals vastgesteld in de nota "Alcohol- en drugspreventie jeugd Leudal, Nederweert en Weert" zijn:

- Voorkomen van (probleem)gedrag;
- Uitstellen van (probleem)gedrag;
- Verminderen van (probleem)gedrag;
- Aanpak van (probleem)gedrag.

Hieronder zijn de bestaande beleidsstukken, projecten en campagnes inzake alcoholpreventie samengevat.

Binnen de doelgroep Jeugd zijn alcohol en drugs aandachtspunten. Dit komt tot uitdrukking in de ambities van de nota Lokaal Gezondheidsbeleid binnen het programma "Gezond en veilig opgroeien":

'Kinderen en jongeren hebben een gezonde leefstijl: zij hebben een gezond voedingspatroon, bewegen voldoende, roken en drinken niet, gebruiken geen drugs en vrijen vrijwillig en veilig'.

In relatie tot het programma "Competente ouders en opvoeders" is dan ook een belangrijke rol weggelegd voor de ouders om jongeren ervan bewust te maken hun alcoholgebruik te matigen, danwel er 'niet aan te beginnen'.

Tabel 4: Jongerenmonitor van 2009 met betrekking tot het alcoholgebruik onder jeugdigen in de tweede (13/14 jarigen) en de vierde klas (15/16 jarigen) van het voortgezet onderwijs.

Alcoholgebruik	Weert en Nederweert	Limburg-Noord	Provincie Limburg
Heeft de afgelopen 4 weken minimaal 1x alcohol gedronken			
Totaal	48%	49%	47%
<i>Klas 2</i>	<i>23%</i>	<i>27%</i>	<i>27 %</i>
<i>Klas 4</i>	<i>71%</i>	<i>72%</i>	<i>69%</i>

Is ooit aangeschoten geweest in de afgelopen 4 weken			
Totaal	18%	19%	18%
<i>Klas 2</i>	4%	5%	6%
<i>Klas 4</i>	32%	34%	39%
Leeftijd 1^e alcoholgebruik			
Totaal	12,4 jaar	12,3 jaar	12,2 jaar
<i>Klas 2</i>	11,3	11,3 jaar	11,2
<i>Klas 4</i>	12,9	12,9 jaar	12,9

Bron: jongerenmonitor 2009 GGD Limburg-Noord

7.6 Preventieprogramma's

GGD en Vincent van Gogh instituut:

Binnen het Weerter VO wordt het programma "Gezonde en Veilige school" toegepast. Onderdeel van dit programma is het preventieprogramma "De gezonde school en genotmiddelen" van de GGD Limburg-Noord en Vincent van Gogh instituut (VVGi). De GGD Limburg-Noord en VVGi zijn binnen de gemeente Weert/Nederweert actief in de uitvoering van alcohol- en drugspreventie.

Programma "Lekker Friz"

Tevens is in Weert/Nederweert de campagne "Lekker Friz!" actief. Deze regionale campagne wordt binnen de gemeente Weert ingezet als communicatiemiddel omtrent alcohol en veiligheid in de vorm van persberichten, advertenties, merkbekendheid etc. Hierbij wordt gebruik gemaakt van diverse Lekker Friz!-gadgets, zoals pennen, bidons, stickers, t-shirts etc. Communicatie over "Lekker Friz!" vindt tevens plaats via de website www.lekkerfriz.nl. De deelnemende gemeentes en kernpartners van Lekker Friz! zijn; Venray, Horst a/d Maas, Gennep, Bergen, Mook en Middelaar, Roermond, Weert, Nederweert, Leudal, Beesel en Venlo in samenwerking met de GGD, Politie Noord-Limburg en het VVGi.

NIX18-campagne

De landelijke NIX18-campagne is een initiatief van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en een groot aantal partners. Deze NIX18-campagne moet ervoor zorgen dat ouders en opvoeders duidelijke afspraken maken over roken en drinken. Doel van de campagne is het versterken van de sociale norm 'niet drinken en roken tot je 18e'. Het versterken van een sociale norm heeft een aantal jaren nodig en daarom is besloten om een langlopend massa mediaal communicatietraject uit te voeren (5 tot 10 jaar). De campagne richt zich op de hele samenleving en in het bijzonder de omgeving van jongeren. Landelijke reclamematerialen rondom de NIX18-campagne zijn te vinden op de website: www.naar18jaar.nl.

Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) Leudal-Nederweert-Weert

Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) Leudal-Nederweert-Weert is het centrale punt waar jongeren, ouders/verzorgers en/of aanstaande ouders en professionals terecht kunnen voor advies, begeleiding en hulp bij het opgroeien en opvoeden van kinderen. Het centrum is een samenwerkingsverband van organisaties voor lokale jeugdhulpverlening, jeugdzorg en onderwijs.

Naast informatie en advies over o.a. alcohol en drugs bij jongeren, worden er door het CJG ook themaavonden en lezingen georganiseerd voor ouders over het thema alcohol en drugs.

Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert

Het "Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert" is een samenwerking tussen horecaondernemers, bewoners, GGD, politie en gemeente. Met dit convenant worden gezamenlijke acties uitgezet met als doel de veiligheid te vergroten en overlast te beperken. Hierin is een van de prioriteiten het terugdringen van overmatig alcoholgebruik.

8. UITVOERING

Uitgangspunt van dit plan is het beïnvloeden van de omgeving van de jonge drinker opdat deze 'verleid' wordt meer gezonde en veilige keuzes te maken met betrekking tot alcohol. In de interventiestrategie is vastgesteld welke maatregelen wordt ingezet om jongeren te beïnvloeden om te kiezen voor een verantwoorde leefstijl. Met behulp van de risicoanalyse kan de interventiestrategie worden geoperationaliseerd tot een uitvoeringsplan. Dit uitvoeringsplan zal op de specifieke afdelingen worden uitgewerkt.

Zoals eerder geschetst, werkt alcoholbeleid het beste als op meerdere beleidspijlers tegelijkertijd wordt ingezet. Dat impliceert ook dat er in de uitvoering meerdere partners en stakeholders betrokken zijn. Hieronder een beschrijving van de belangrijkste samenwerkingspartners.

8.1 Samenwerking met externe partners

Op een integraal dossier als het alcoholbeleid is samenwerking essentieel voor een goede uitvoering.

Tabel 5: Partners in uitvoering

Partners	Uitvoeringstaken
Politie	Hotspots in kaart brengen, veiligheid tijdens inspecties, jongeren vragen naar ID en eventuele samenwerking met betrekking tot de aanpak van doortappen vanuit het Wetboek van Strafrecht en openbare dronkenschap (artikel 252 resp. 453).
Ondernemers/ verenigingen	Nalevingscommunicatie, meedenken over systeemontwikkeling, training personeel/vrijwilligers.
Scholen	Halfjaarlijks overleg over intern schoolbeleid (in kader van Lokale Educatieve Agenda) en over informatievoorziening richting ouders.
Gezondheids- Organisaties	Partners als de GGD en de Instelling voor verslavingszorg (Vincent van Gogh) zijn belangrijk bij de uitvoering en ontwikkeling van educatieve interventies.

8.2 Coördinatie vanuit integraal DHW-team

De coördinatie van het PenH-plan ligt bij een samengesteld team van de afdeling OCSW (OOV/Volksgesondheid/Jeugd), Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Politie en Communicatie. Dit integrale preventieteam komt eens per kwartaal bij elkaar om de voortgang te monitoren en uitvoeringsafspraken te maken. Het team zal worden gecoördineerd door een beleidsambtenaar die ook de functionele ambtelijke verantwoordelijkheid draagt voor dit thema. De bevoegdheden als zelfstandig bestuursorgaan op het gebied van toezicht en handhaving en openbare orde en veiligheid liggen bij de burgemeester. Tevens is de burgemeester het orgaan wat verantwoordelijk is voor de vergunningverlening. De wethouder volksgezondheid is verantwoordelijk voor het jeugdbeleid. Als bestuurlijke trekker wordt de burgemeester aangewezen.

8.3 Partners in handhaving

In ons beleid leggen wij een sterk accent op preventie-activiteiten. Met een positieve benadering van de omgeving van de jongere, zoals ouders en aanbieders, denken we onze handhavingsinzet tot een minimum te kunnen beperken. Het is van belang dat preventie en handhaving op elkaar aansluiten. In deze paragraaf is inzichtelijk gemaakt wie welke acties gaat uitvoeren op deze twee gebieden.

Tabel 6: Taken handhaving en welke organisatie die taken uitvoert

Taken toezicht en handhaving	Wie voert uit?
Drank- en horecawet	Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA), gemeente en politie; zij kunnen onmiddellijk optreden na geconstateerde overtreding. De gemeente is primair verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving.
Alcohol- en drugsbeleid jongeren	Op het gebied van alcohol- en drugspreventie onder jongeren gaat het om activiteiten die voorkomen dat jongeren (te veel) drugs en alcohol gaan gebruiken. In dit beleidsplan wordt actief verbinding gelegd tussen preventieve maatregelen, regelgeving en handhaving, publiek draagvlak en vroege signalering. Het probleem wordt zowel vanuit gezondheid als veiligheid benaderd. Op de langere termijn is samenwerking met andere gemeenten in Limburg-Noord een mogelijkheid. De gemeente die als gevolg van de DHW belast is met het toezicht op de naleving van deze wet controleert ook op het schenken van alcohol aan jeugd.
Drank- en horecawet (controleren en rapporteren)	Gemeente (en politie); controle op de afspraken met horecabedrijven (incl. Para-commerciële vergunninghouders), eventueel met ondersteuning van politie en/of brandweer. Naar aanleiding van een rapportage van een gemeentelijke BOA of de politie kan de gemeente sancties opleggen conform vastgestelde beleidsregels in het handhavingstappenplan.
APV in kader van horeca (openingstijden en terrasvoorschriften)	Gemeente en politie; controle openingstijden.
APV in kader van overlast uitgaanspubliek (wildplassen, drank/glas op straat, hinderlijk gedrag)	Gemeente en politie; controle op overtredingen en hinderlijk gedrag.
Milieuwetgeving en APV (geluidsoverlast)	Gemeente (afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving) en politie en Sinvest; toezicht en handhaving door afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving en politie; geluidmetingen door afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.
APV in het kader van evenementen	Gemeente (afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving), Politie, Brandweer en GGD.
Gebruiksvergunning (brandveiligheid)	Brandweer; controle op inrichtingseisen en brandveiligheidseisen.
Integrale controles organisaties	Regelmatig controleert een integraal team (gemeente, politie, brandweer) alcoholverstrekkende inrichtingen/evenementen. Dit gebeurt ook bij bedrijven met een verhoogd risico (denk aan controles voorafgaande aan carnaval).

8.4 Handhavingsprocedure

Benadrukt wordt dat de gemeente verantwoordelijk is en blijft voor de eigen uitvoering van de toezichts- en handhavingstaken. In de Handhavingsnota is de handhavingsprocedure opgenomen.

De gemeente stelt een eenduidig handhavingsbeleid vast, waardoor snel en adequaat kan worden gereageerd op overtredingen.

De huidige beleidsregels handhavingsstappenplan zijn verder uitgewerkt in het Alcohol Handhavingsstappenplan. Hierin zijn alle mogelijke thema's die uitgaans- en horecagerelateerd zijn opgenomen. Daarbij staat het aantal overtredingen centraal aangevuld met onderscheid in soort/aard van de overtreding.

8.5 Klachten/Meldingen registratie en afhandeling

In de huidige situatie komen klachten en meldingen verspreid binnen en wordt niet voldoende sluitend geregistreerd wat de bron is van de klacht en / of melding. Een goede registratie is van belang om zowel tijdens als achteraf goed te kunnen handelen. Een goede registratie is tevens een belangrijke informatiebron voor het monitoren en evalueren van het beleid. Om een goede afhandeling mogelijk te maken is het van belang een protocol op te stellen voor de behandeling en registratie van klachten/meldingen/nalevingshistorie. In het protocol wordt beschreven welke vragen gesteld moeten worden aan de indiener, wie geïnformeerd moeten worden, wie actie moeten ondernemen, hoe de verslaglegging van de klacht dient te gebeuren, hoe de terugkoppeling met de klager verloopt etc.

8.6 Handige telefoonnummers

Tabel 8: Meldpunten en telefoonnummers.

	Meldpunt	Telefoonnummer
Gemeente	Algemeen gemeentelijk telefoonnummer (klantcontactcentrum)	(0495) 575 000
	Servicelijn openbaar gebied/milieu klachten (klachten over de openbare ruimte, geluidsoverlast, evenementenoverlast)	(0495) 575 000
	Vergunningen, Toezicht en Handhaving (tijdens kantooruren; overlastsituaties)	(0495) 575 000
	Vergunningen, Toezicht en Handhaving piketdienst evenementen	06-nummer
	Beleidsmedewerker bijzondere wetten gemeente Weert (tijdens kantooruren; Vergunningverlening bijzondere wetten gemeente Weert (tijdens kantooruren; o.a. aanvragen om drank- en horecaverunning, evenementenvergunning)	(0495) 575 000
	Overlast in uitgaansgebied in het weekend (piketdienst horeca-Boa's; voor omwonenden horecaconcentratiegebied)	06-nummer
	Overlast in een vastgesteld gebied rondom de Maatschappelijke Opvang Voorziening (piketdienst Boa's; voor omwonenden vastgestelde MOV-gebied)	06-nummer
Politie	Spoedmeldingen politie, brandweer, ambulance (heterdaadsituaties strafbare feiten, ernstig (verkeers)ongeval, brand en dergelijke)	112
	Politie (geen spoed, wel politie; bijvoorbeeld melden van verdachte situaties of (jeugd)overlast, waarbij geen sprake is van spoed)	0900 88 44
	Meld Misdaad Anoniem (anoniem melden van ernstige misdrijven, zoals drugshandel of hennepteelt)	0800 7000
Brandweer	Dienst preventie	088-1190750
GHOR en GGD	Geneeskundige hulpverlening bij ongelukken en rampen (GHOR) Geneeskundige gezondheids dienst (GGD)	088-1190000

9. MIDDELEN

Weert wil een klimaat creëren waarin het veilig en gezellig uitgaan is, waar horecaondernemers hun ideeën kunnen omzetten in kansen, de stad bruisend wordt en waarmee een slag gemaakt wordt op het gebied van promotie, toerisme, educatie, cultuur en sport.

Deze ambitie vraagt naar inzet van mensen en middelen. Dit hoofdstuk gaat in op de middelen die nodig zijn om de gewenste acties in dit PenH-plan te kunnen realiseren.

In het kader van alcoholmatiging heeft de gemeente duidelijk twee rollen. Enerzijds is er de rol van facilitator (beschikbaar stellen van ruimte en middelen). Anderzijds is er de rol van stimulator, het stimuleren van naleving van de regels en bewustwording van de risico's van onverantwoord alcoholgebruik.

Tabel : Overzicht inrichtingen / evenementen met horeca activiteiten

Branche	Bedrijf	Aantal inrichtingen
Detailhandel	Supermarkten	12
	Slijterijen	4
Commerciële horeca	Cafe	58
	Restuarant	64
	Hotel	3
Paracommerciele horeca	Sportkantines	29
	Buurthuizen	4
	Cultuurcentra	10
	Jongerencentra	12
	Overigen	8
Evenementen		375
Overige niet-vergunningplichtige bedrijven		

Capaciteit en middelen zijn instrumenten om de ambities in dit plan te realiseren. Daarom zullen prioriteiten moeten worden gesteld waarbij de focus ligt op gestelde doelen. Leidend principe bij het toekennen van prioriteiten is de risicoanalyse waarbij wordt gekeken naar de kans dat een probleem zich voordoet en het effect dat het probleem vervolgens heeft op veiligheid en leefbaarheid.

De toezicht- en handhavingsactiviteiten voortvloeiende uit dit plan worden structureel opgenomen in het Integraal toezicht- en handhavingsuitvoeringsprogramma dat jaarlijks door het college wordt vastgesteld. Dit programma bepaalt waar, met welke frequentie, gecontroleerd wordt en welke sanctie ingezet wordt bij overtreding van een norm.

De benodigde middelen en capaciteit zijn op basis van de ambitie van het voorliggende plan vastgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van indicatoren. Het aantal controles per jaar, soort controle, duur controle, eventuele combinatie met andere controles, controle alleen of in duo. Dit op basis van ervaringen van de NVWA.

Tabel 10: Kostenoverzicht

Preventie			
Middel	Frequentie	Kosten incidenteel 2015	Kosten structureel vanaf 2015
Communicatie	continu		Nnb
Risicoinventarisatie / Hotspotinventarisatie	1 x bij aanvang van deze beleidsnotitie daarna jaarlijks bijstelling	€ 5000,00	Nnb
Mystery guests onderzoek	1 x per jaar		Nnb
Nalevingsonderzoek	1 x per jaar		Nnb
Gedragsbeïnvloedende activiteiten	continu		Nnb
Convenant: Veilig en gezellig Uitgaan	Enquête onder alcoholverstrekkers, bewoners, enz. 1 x / Uitvoering afspraken convenant	€ 5000,00	Nnb
Convenant Jong Proef (Indien gewenst nader onderzoeken)	Voor 2 jaar		Nnb
Subsidiebeleid (Indien gewenst nader onderzoeken)			Nnb
GGD Gezondheidsmonitor	1 x per 4 jaar		Nvt (GGD)
Totaal Preventie		€ 10.000,00	PM
Handhaving			
Middel	Aantal locaties / evenementen	Tarief per controle	Kosten structureel
Controle leeftijdsgrens: Supermarkten Slijterijen Horeca Sportkantines Jongerencentra Scholen Openbare ruimte overigen	2015 4 controles Met ingang van 2016	€ 990,00	€ 3.960,00 PM
Evenement: Minder dan 2000 bezoekers Meer dan 2000 bezoekers	2015 5 controles Met ingang van 2016	€ 660,00	€ 3.300,00 PM
Totaal Handhaving	2015 Met ingang van 2016		€ 7260,00 PM
Totalen Preventie en Handhaving	2015 Met ingang van 2016	€ 10.000,00 PM	€ 7.260,00 PM

10. BEGRIPPENLIJST

PenH-plan	Preventie- en Handhavingsplan
APV	Algemene Plaatselijke Verordening Weert
BOA	Bijzondere Opsporingsambtenaar
College	College van burgemeester en wethouders
DHV	Drank- en Horecaverunning
DHW	Drank- en Horecawet
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
BHBW	Bureau Horeca Bijzondere Wetten
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongelukken en Rampen
GGD	Geneeskundige Gezondheids Dienst
IVA	Instructie Verantwoord Alcoholgebruik
VO	Voortgezet Onderwijs
STAP	Nederlands Instituut voor Alcohol Beleid

ALCOHOL

HANDHAVINGSSTAPPEN PLAN!

CONCEPT ONTWERP 1.1

2015 - 2018

Procedure vaststelling

- Overleg met interne afdelingen, Coördinator Integrale Veiligheid, Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Politie, oktober 2014;
- Opstellen ontwerp Alcohol Handhavingsstappenplan, oktober 2014;
- Ontwerp Alcohol Handhavingsstappenplan toezenden aan betrokken diensten i.v.m. zienswijzen, oktober 2014;
- Vaststellen definitief plan door burgemeester en het college, 10 maart 2015;
- Betrekken bij behandeling Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet (zie procedure vaststelling, april 2015).

Gemeente Weert, maart 2015, Concept Ontwerp 1.1

Portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid: burgemeester A.A.M.M. Heijmans
Portefeuillehouder Horeca: burgemeester A.A.M.M. Heijmans

Dit document is te downloaden van www.weert.nl

VOORWOORD

Het Alcohol Handhavingsstappenplan beschrijft de aanpak van overtredingen gerelateerd aan horeca, horecagelegenheden en alcoholverstrekkers. Met 'alcoholverstrekkers' wordt in ieder geval bedoeld: horecaondernemers, verenigingen (o.a. sportverenigingen) en stichtingen met een horeca-exploitatie: o.a. buurthuizen, supermarkten, slijterijen en verstrekkers bij bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard (bijvoorbeeld bij evenementen).

Met deze beleidsregel kan de gemeente inzetten op succesvol sanctioneren. Waarbij het mogelijk blijft om in individuele gevallen af te wijken.

Waarom een uniforme beleidsregel bij overtredingen?

- Het verschaft duidelijkheid over wat de gelegenheden waar alcohol wordt verstrekt (en hun belangenbehartigers) van de gemeente Weert mogen verwachten.

In deze beleidsregel worden sanctiemaatregelen beschreven voor de meest voorkomende overtredingen bij alcoholverstrekkers. Het betreft hier sancties die in het algemeen direct kunnen worden toegepast.

Deze beleidsregel dient door de Burgemeester en het college van Burgemeester en Wethouders te worden vastgesteld en vervolgens bekendgemaakt te worden en ter inzage te worden gelegd.

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	3
1. UITGANGSPUNTEN HANDHAVEND OPTREDEN	5
2. BASIS HANDHAVEN	5
3. SANCTIEMAATREGELEN	5
4. HANDHAVINGSPROCEDURE	6
5. OVERTREDINGS CATEGORIEËN	7
6. BEPALEN ZWAARTE SANCTIE	8
7. UITVOERINGSTRATEGIE	9
8. UITWISSELING INFORMATIE/ GEGEVENS	9
9. RECIDIVE	9
10. OVERTREDER	10
11. REIKWIJDTE	10
12. SANCTIETABEL	10
13. BEGRIPPEN	10

1. UITGANGSPUNTEN HANDHAVEND OPTREDEN

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er tegen overtredingen wordt opgetreden. Dit uiteraard voor zover de wettelijke bevoegdheden en de prioriteitenstelling van de handhavingpartners dit toelaten.

Handhavingsbeleid mag er niet toe strekken dat tegen overtredingen met een lage prioriteit nimmer wordt opgetreden. Dit betekent niet dat bij handhaving geen prioriteiten mogen worden gesteld. Prioriteitstelling is toegestaan om in het kader van doelmatige handhaving onderscheid te maken in de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de handhavingstaak. Zo kan prioritering bepalend zijn voor de mate waarin toezicht wordt gehouden op de naleving van voorschriften. Ook mag prioritering inhouden dat bij bepaalde lichte overtredingen alleen naar aanleiding van een klacht of een verzoek van een belanghebbende wordt beoordeeld of handhavend moet worden opgetreden. Wanneer door een belanghebbende om handhaving wordt verzocht, kan echter niet uitsluitend onder verwijzing naar de prioriteitstelling van handhaving worden afgezien. Alleen onder bijzondere omstandigheden mag van handhaving worden afgezien.

Bij de opzet is uitgegaan van de landelijke handhavingsstrategie. Het centrale doel in deze strategie en daarmee dit plan is om:

- Overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen;
- Risicovolle situaties op te heffen.

Uitgangspunten Handhaving:

- Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie wordt rekening gehouden met:
 - de mogelijke gevolgen van die overtreding;
 - de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan;
 - de houding en het gedrag van de overtreder;
 - de voorgeschiedenis;
 - het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de sanctie moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken;
- Als de toezichthouder een overtreding constateert, past hij het handhavingstappenplan toe;
- Als het bevoegd gezag van het stappenplan wil afwijken, moet de afwijking gemotiveerd worden.

2. BASIS HANDHAVEN

De wettelijke bevoegdheid (lees: beginselplicht) tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht, met name in de artikelen 5:21 en 5:32.

In enkele bijzondere gevallen is de handhavingbevoegdheid geregeld in de desbetreffende bijzondere wet. Verder zijn in de artikelen 172 t/m 178 van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, ongeregelde e.d.

3. SANCTIEMAATREGELEN

De Algemene wet bestuursrecht en andere wetten (waaronder de Drank- en Horecawet) geven aan welke sancties het bevoegde gezag kan inzetten tegen het voorkomen of voortduren van overtredingen. Deze zijn:

- *Opleggen van een last onder bestuursdwang:* waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeente ongedaan wordt gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en afd. 5.3 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder;
- *Opleggen van een last onder dwangsom:*

waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortdurend en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd (afd. 5.4 van de Awb);

- *(Tijdelijke) sluiting van de inrichting:*
ingevolge de APV, de Drank- en Horecawet en artikel 174 Gemeentewet;
 - *Ontzeggen van de toegang:*
tot een ruimte indien in strijd met de Drank- en Horecawet alcoholhoudende drank wordt verstrekt (artikel 36 van de Drank- en Horecawet);
 - *Intrekken van de vergunning:*
ingevolge de APV en/of de Drank- en Horecawet (artikel 31 van de Drank- en Horecawet);
 - *Opleggen van een bestuurlijke boete:*
(artikel 44a Drank- en Horecawet);
 - *Schorsen van de Drank- en Horecaverunning:*
(artikel 32 Drank- en Horecawet);
 - *Tijdelijk stilleggen van de alcoholverkoop in de detailhandel:*
(three strikes out) (artikel 19a Drank- en Horecawet).
- Daarnaast kan op basis van een aantal artikelen in de Drank- en Horecawet strafrechtelijk worden opgetreden door middel van het opmaken van een proces-verbaal.

Niet alle genoemde sancties mogen gelijktijdig worden toegepast. Hiervoor dient naar de wettelijke mogelijke samenloop van sancties gekeken te worden (o.a. Algemene wet bestuursrecht en Drank- en Horecawet). Het toepassen van maatregelen ter handhaving van de openbare orde valt onder de Gemeentewet.

De coördinatie en afstemming ligt bij het integraal DHW-team (PenH-plan). Dit is een samengesteld team van de afdeling OCSW (OOV/Volksgezondheid/Jeugd), Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Politie en Communicatie. Dit integrale (preventie)team komt eens per kwartaal bij elkaar om de voortgang te monitoren en uitvoeringsafspraken te maken.

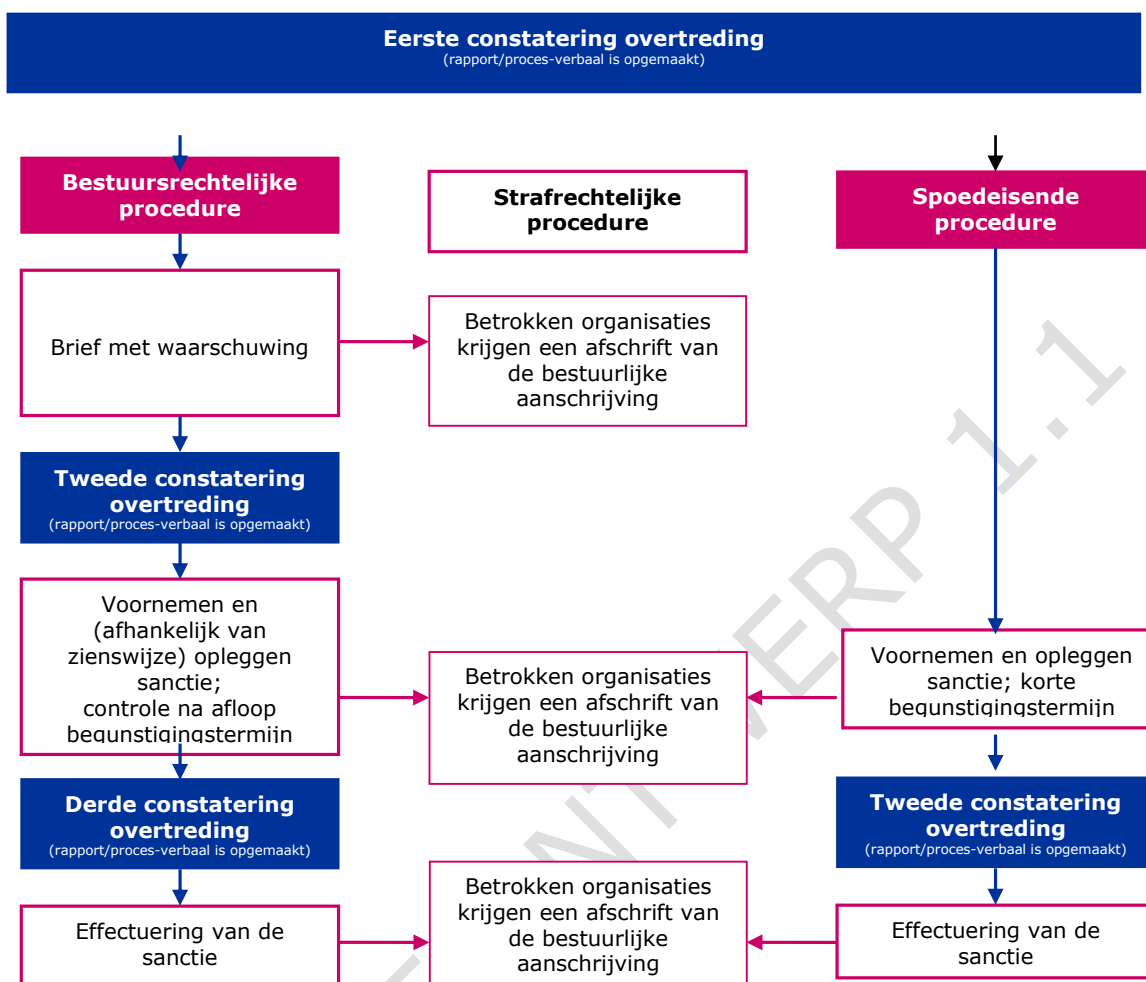
4. HANDHAVINGSPROCEDURE

Benadrukt wordt dat de gemeente verantwoordelijk is en blijft voor de eigen uitvoering van de toezichts- en handhavingstaken. In 2011 is het horecabeleidsplan van de gemeente Weert opgesteld. Hierin is een handhavingsprocedure opgenomen.

De procedure is dat bij een eerste overtreding een waarschuwing uitgaat. Bij een tweede overtreding gaat de gemeente direct over tot het voornemen en het opleggen van een sanctie. Bij meerdere overtredingen achter elkaar, geldt elke overtreding als een volgende stap in de handhavingsprocedure. Tabel 1.

Ondanks het feit dat het handhaven van gestelde normen een overheidstaak is zal de gemeente zoveel als mogelijk bij rechtspersonen aandringen op het nemen van de eigen verantwoordelijkheid (high trust – high penalty).

Tabel 1: Handhavingsprocedure



5. OVERTREDINGS CATEGORIEËN

In het kader van de handhaving zijn aanvullend op de handhavingsprocedure de overtredingen verdeeld in categorieën. Deze categorisering deelt overtredingen grofweg op in 3 categorieën, met elk hun eigen aanpak zoals opgenomen in de handhavingsprocedure. De categorieën zijn, van zwaar naar licht:

- **Categorie 0 (spoedeisend):**
Bij Categorie 0-overtredingen gaat het om urgente, ernstige zaken die direct dienen te worden beëindigd. Er is sprake van acuut gevaar voor natuur en milieu en/of de volksgezondheid is en/of de veiligheid in het geding is. Er is snelheid vereist om tot beëindiging van de overtreding te komen.
- **Categorie 1:**
Categorie 1-overtredingen zijn ernstige overtredingen maar er is geen sprake van een acute (gevaar)situatie.
- **Categorie 2:**
Categorie 2-overtredingen zijn de overige overtredingen. Deze overtredingen zijn van minder belangrijke aard, bijvoorbeeld administratieve vereisten, signaleringen en gedragingen.

Tabel 2: Sanctiecategorieën

Overtreding	Termijn	Acties
Categorie 0	Overtredingen in deze categorie tellen gedurende 2 jaar mee. Daarna gaat de teller weer op nul.	Direct toepassen bestuursdwang <ul style="list-style-type: none"> ◆ Geen begunstigingstermijn ◆ Afschrift aan betrokken diensten Actief
Categorie 1	Overtredingen in deze categorie tellen gedurende 2 jaar mee. Daarna gaat de teller weer op nul.	1. Bestuurlijke waarschuwing bij eerste constatering van een overtreding in deze categorie: <ul style="list-style-type: none"> - Voornemen met hersteltermijn bekend maken - Termijn zienswijze bekend maken - Afschrift aan betrokken diensten Indien niet tijdig hersteld of herhaling overtreding constatering van een overtreding in deze categorie: <ol style="list-style-type: none"> 2. Sanctiebeschikking (opleggen last onder dwangsom / bestuursdwang) en afschrift aan Politie Indien niet tijdig hersteld: <ol style="list-style-type: none"> 3. Verbeuren en innen dwangsom / uitvoering bestuursdwang Actief
Categorie 2	Overtredingen in deze categorie tellen gedurende 1 jaar mee. Daarna gaat de teller weer op nul.	1. Bestuurlijke waarschuwing bij eerste constatering van een overtreding in deze categorie: <ul style="list-style-type: none"> - Voornemen met hersteltermijn¹ bekend maken - Termijn zienswijze bekend maken - Afschrift aan betrokken diensten Indien niet tijdig hersteld of herhaling overtreding constatering van een overtreding in deze categorie: <ol style="list-style-type: none"> 2. Sanctiebeschikking (opleggen last onder dwangsom / bestuursdwang) en afschrift aan Politie Indien niet tijdig hersteld: <ol style="list-style-type: none"> 3. Verbeuren en innen dwangsom / uitvoering bestuursdwang Piep systeem

6. BEPALEN ZWAARTE SANCTIE

De hoogte van de dwangsom dient proportioneel te zijn (in redelijke verhouding te staan) tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging. Voor het bepalen van de dwangsom kunnen bijvoorbeeld de kosten voor het ongedaan maken van de overtreding(en) als uitgangspunt worden genomen. De daardoor verkregen hoogte van de dwangsom mag in het kader van de beoogde werking worden verhoogd met een "toeslag". Gebruikelijk is om een dwangsom telken met 25 % te verhogen en dat tot maximaal 10 keer. Echter omdat snel effect gewenst is wordt er gekozen om een toeslag van telkens 100 % met een maximum van 3 keer. Hiermee blijft het eindbedrag gelijk maar wordt sneller het gewenste effect bereikt. De dwangsom mag immers niet worden gezien als een afkoopsom. Om die reden en om de beoogde werking van de dwangsomoplegging veilig te stellen, mag de dwangsom hoger zijn dan het bedrag voor het ongedaan maken van de overtreding.

Het opleggen van sancties is geen doel op zich. Sancties zijn in eerste instantie bedoeld als pressiemiddel om de overtredingen ongedaan te maken. Ook gaat er van het hebben van sanctiemiddelen een preventieve werking uit. Blijft een ondernemer of burger echter volharden in zijn overtreding, dan wordt de sanctie ook daadwerkelijk toegepast of uitgevoerd.

Ook bij het inzetten van een last onder bestuursdwang dient de zwaarte van de dwangmaatregel in proportie te staan tot de aard, de gevaarstelling en de urgentie van de overtreding. Als de maatregel is gericht op een tijdelijke sluiting van een bedrijf, dan dient zowel de sluiting zelf, als de duur van de sluiting in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van de overtreding.

Zoals eerder gesteld, kan er in specifieke situaties worden afgeweken van de voorgestelde sancties en termijnen. Hierbij is artikel 4:84 Awb van belang. Het bestuursorgaan handelt namelijk overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. De motivatie voor het afwijken in het besluit moet worden opgenomen. Enerzijds doet dit recht aan de transparantie van de handhaving en anderzijds wordt daarmee een motiveringsgebrek voorkomen in bezwaar- en beroepzaken.

7. UITVOERINGSTRATEGIE

Als uitgangspunt geldt: "Wie A zegt, moet ook B zeggen"! Zodoende zal een eenmaal opgestart handhavingstraject ook moeten worden afgerond. Het handhavend optreden door gemeente, moet immers effectief en geloofwaardig zijn. Anders zal het naleefgedrag afnemen. Elke overtreding dient dus in beginsel te leiden tot handhavend optreden. Uiteraard indien en voor zover de partners daartoe bevoegd zijn en voor zover hun prioriteitenstelling daarmee strookt.

8. UITWISSELING INFORMATIE/GEGEVENS

Bij het gezamenlijk handhavend optreden worden desgevraagd de relevante gegevens uitgewisseld tussen gemeenten onderling en tussen gemeente en politie, indien en voor zover deze noodzakelijk zijn voor een adequaat bestuurs- en/of strafrechtelijk optreden. Voor persoonlijke en gevoelige gegevens geldt uiteraard een geheimhoudingsplicht. Deze data dienen vertrouwelijk te worden behandeld.

9. RECIDIVE

Wanneer een overtreding wordt begaan en daarvoor een sanctiebeschikking uitgaat, wordt een overtreding in categorie 1 van dezelfde overtreder binnen 2 jaar na de 1^e sanctiebeschikking beschouwd als recidive. Voor de categorie 2 overtreding geldt een termijn van 1 jaar. Hetgeen betekent dat een binnen dit tijdsbestek opgelegde sancties vervallen naar respectievelijk 1 of 2 jaar. Voor een dwangsbesluit als zodanig geldt dat dit eerst vervalt nadat een periode van respectievelijk 1 of twee jaar is verstreken zonder dat binnen die termijn overtredingen in het kader van dat besluit hebben plaatsgevonden. Dus: indien de periode tussen een waarschuwing en/of dwangsbesluit 2 jaar of lager is, vervalt de waarschuwing c.q. het dwangsbesluit.

Tabel 3: Handhavingsschema

Overtreding	Categorie 1 en 2
Categorie 0	Direct optreden sluiting / schorsing
Categorie 1	Overtredingen in deze categorie tellen gedurende 2 jaar mee. Daarna gaat de teller weer op nul. Hierbij telt steeds de laatste overtredingsdatum als begindatum van waaraf de periode ingaat.
Categorie 2	Overtredingen in deze categorie tellen gedurende 1 jaar mee. Daarna gaat de teller weer op nul. Hierbij telt steeds de laatste overtredingsdatum als begindatum van waaraf de

periode ingaat.

Als de aanbevolen sanctie niet effectief blijkt te zijn, ligt het voor de hand te kiezen voor een ander (effectief) sanctiemiddel.

10. OVERTREDER

Als een overtreding vaker heeft plaatsgevonden maar de overtreder vanwege juridische constructies verschillend is, is in formele zin geen sprake van recidive. Als kan worden aangetoond dat de overtreder dezelfde natuurlijke persoon betreft dan dient de overtreding te worden aangemerkt als recidive. In de sanctiebeschikking dient dit expliciet te worden verantwoord.

11. REIKWIJDTE

Deze regel beperkt zich tot overtredingen en de daartegen te treffen aanbevolen sancties bij horeca-, alcohol- en uitgaansgerelateerde zaken. Er wordt per overtreding een sanctiemiddel aanbevolen. Daarnaast zijn natuurlijk nog andere sanctiemiddelen per overtreding mogelijk.

12. SANCTIETABEL

In de sanctietabel zijn alleen de direct horeca- en uitgaansgerelateerde overtredingen op grond van de volgende wet- en regelgeving nader uitgewerkt:

1. Drank- en Horecawet;
2. Algemene Plaatselijke Verordening (o.a. sluitingstijden en terrassen);
3. Wet milieubeheer (alleen voor geluid);
4. Wet op de kansspelen (speelautomaten);
5. Wet wapens en munitie;
6. Gemeentewet (ordeverstoringen en ernstige incidenten).

Ten aanzien van de onderwerpen, Brandveiligheid, Bestemmingsplan, Bouw en eventuele andere onderwerpen is in deze beleidsregel niet voorzien. Hiervoor wordt verwezen naar betreffende beleidsregels voor deze onderwerpen.

13. BEGRIPPEN

Voor zover noodzakelijk geacht zijn hieronder een aantal begrippen uit de sanctietabel verder uitgewerkt.

Dwangsom

- Bij het sanctiemiddel 'dwangsom' zijn de hoogtes van de dwangsommen vermeld die opgelegd kunnen worden. Bij deze bedragen zijn de kosten voor het ongedaan maken van de overtreding als uitgangspunt genomen.
- Het maximum van de dwangsom is gesteld op 10 x de opgelegde dwangsom.
- Bij veel overtredingen is uitgegaan van een dwangsom tot 500 per m² en 500 m² of meer. Het aantal m²'s wordt berekend aan de hand van de oppervlakte van de lokaliteiten in het horeca- dan wel slijtersbedrijf dan wel de verkoopruimte van een andersoortig bedrijf (bijvoorbeeld supermarkt). Het terras behoort ook tot het horecabedrijf. Deze oppervlaktes zijn onder andere terug te vinden in de Drank- en Horecaverunning.

Concreet zicht op legalisatie

De ondernemer wordt in het voornemen enkel de kans geboden om een vergunning aan te vragen en/of de aanvraagprocedure af te wachten (legalisatie) (gedurende deze procedure is het bedrijf dus open) onder voorwaarde dat:

- het geldende bestemmingsplan de te legaliseren activiteiten toestaat op dat perceel;
- er geen (andere) wettelijke belemmeringen (o.a. antecedenten; sociale hygiëne) bestaan;
- er geen aanleiding is om aan te nemen dat er sprake zal zijn van verstoringen van de openbare orde en veiligheid waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan als de exploitatie doorgaat;

- er geen sprake is van een onderneming op een nieuwe locatie;
- er naar het oordeel van het bevoegd bestuursorgaan concreet geen aanleiding is te veronderstellen dat niet handhavend optreden leidt tot een ongewenste precedentwerking of schadeclaims;
- de ondernemer kan aantonen dat hij juridisch en feitelijk over de onderneming kan beschikken;
- er sprake is van een ongewijzigde voortzetting van de aard van de exploitatie;
- voor het over te nemen bedrijf een rechtsgeldige Drank- en Horecavergunning is verleend;
- een ontvankelijke vergunningaanvraag - voor zover nog niet ingediend - binnen de gestelde termijn van 14 dagen wordt ingediend en een in deze aanvraag opgenomen leidinggevende tijdens de openingsuren van het bedrijf steeds aanwezig is;
- de onderneming staat ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel;
- er geen BIBOB-tip van het Openbaar Ministerie is ontvangen.

Bij het voornemen wordt daarom - voor zover al niet in het bezit van de ondernemer c.q. al aangevraagd - tevens een set aanvraagformulieren meegezonden. De indieningstermijn van de aanvraag en/of zienswijzen bedraagt 14 dagen.

ALCOHOL HANDHAVINGSSTAPPENPLAN

Sanctietabel

DHW: Drank- en Horecawet, geldend per 1-1-2014
 APV: Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Weert
 DHWPARA: Drank- en Horecaverordening Paracommercie Weert 2011

Categorie 0
 Categorie 1
 Categorie 2

Direct optreden sluiting / schorsing.
 Sanctie blijft 2 jaar van kracht met inqanq van de laatste overtredingsdatum
 Sanctie blijft 1 jaar van kracht, met inqanq van de laatste overtredingsdatum.

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)
DHW	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, <u>wel</u> zicht op legalisatie	1	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	week	2 weken
DHW	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, <u>geen</u> zicht op legalisatie	1	Bestuursdwang				maximaal 1 week
DHW	8	Leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere aan hem gestelde vereisten	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk		
DHW	10	Inrichting voldoet niet langer aan een of meerdere gestelde inrichtingseisen	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk		
DHW	12, lid 1 en 2	Verstrekken alcoholhoudende drank in een niet op de vergunning vermelde lokaliteit		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 week
DHW	13, lid 1	Verbod verstrekking alcohol voor gebruik elders dan ter plaatse		2	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	13, lid 2	Verbod verstrekking alcohol voor gebruik ter plaatse in slijtersbedrijf	Slechts toegestaan indien een klant erom vraagt de alcoholhoudende drank eerst te proeven	2	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	14, lid 1	Verbod andere bedrijfsactiviteiten in slijtersbedrijf	In het Besluit aanvulling omschrijving slijtersbedrijf staat welke activiteiten in het slijtersbedrijf zijn toegestaan	2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	14, lid 2 en 15, lid 1	Verbod kleinhandel in horecalokaliteit of op terras		2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	15, lid 2	Verbod rechtstreekse verbinding tussen slijterij en andere neringruimte voor kleinhandel		2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	week	1 week
DHW	16	Verbod automatenverkoop alcohol	M.u.v. hotelkamers	2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	17	Verbod verstrekken alcoholhoudende drank anders dan in gesloten verpakking	Dit geldt voor supermarkten en slijterijen, niet voor horeca-inrichtingen	2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	18, lid 1 en 2	Verkoopverbod zwak-alcoholische drank anders dan in slijtersbedrijf of levensmiddelenbedrijf voor gebruik elders dan ter plaatse		1	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	18, lid 3	Onderscheid tussen zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije dranken ontbreekt in ruimte van het levensmiddelenbedrijf		2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	19, lid 1	Verbod op bestelservice sterke drank voor ander bedrijf dan slijtersbedrijf en partijen-catering		1	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	19, lid 2	Verbod bestelservice zwak-alcoholhoudende drank, behalve vanuit de uitzonderingen genoemd in artikel 19 lid 2		1	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	20, lid 1	Verkoop alcohol aan persoon < 18 jaar		1	* Last onder dwangsom * Art. 19a DHW (three strikes out) voor genoemde bedrijven: ontzegging bevoegdheid	Ontzegging: minimaal 1 week, maximaal 12 weken	* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 uur
DHW	20, lid 2	Persoon < 18 jaar, zonder toezicht van persoon 21 jaar of ouder, toegelaten in slijtersbedrijf		2	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 uur
DHW	20, lid 4	Geen leeftijaanduiding aanwezig		2	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 uur
DHW	20, lid 5	Dronken personen of onder invloed van drugs toegelaten in horeca- en slijtersbedrijf en terras		1	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 uur
DHW	20, lid 6	Onder invloed (dronken of drugs) aan het werk zijn in horeca- en slijtersbedrijf		1	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 uur
DHW	21	Alcohol verstrekken wat tot verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid leidt		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop		overtreding	Zeer korte termijn
DHW	22, lid 1 en 2	Verbod alcoholhoudende drank te verstrekken in tankstations e.d.		1	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag

ALCOHOL HANDHAVINGSSTAPPENPLAN

Sanctietabel

DHW: Drank- en Horecawet, geldend per 1-1-2014
 APV: Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Weert
 DHWPARA: Drank- en Horecaverordening Paracommercie Weert 2011

Categorie 0
 Categorie 1
 Categorie 2

Direct optreden sluiting / schorsing.
 Sanctie blijft 2 jaar van kracht met inqanq van de laatste overtredingsdatum
 Sanctie blijft 1 jaar van kracht, met inqanq van de laatste overtredingsdatum.

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)
DHW	24, lid 1 en 2	Geen leidinggevende of vereiste persoon aanwezig in horeca- en slijtersbedrijf		1	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 uur
DHW	24, lid 3	Verkoop alcohol/dienst door personen < 16 jaar		1	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 uur
DHW	25, lid 1	Verbod aanwezigheid alcoholhoudende drank behoudens uitzondering		2	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW	25, lid 2	Verbod nuttig alcoholhoudende drank ter plaatse, in niet zijnde horecabedrijf, behoudens uitzondering		1	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW	25, lid 3	Verbod alcoholhoudende drank in vervoermiddel, behoudens enkele uitzonderingen		2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW	29, lid 3	Vergunning, aanhangsel e.d. niet aanwezig in inrichting		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW	30	Vergunninghouder heeft geen melding gedaan van wijziging in inrichting	Imperatieve intrekingsgrond	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk		
DHW	30a, lid 1	Geen melding nieuwe leidinggevende of doorhaling gedaan	Imperatieve intrekingsgrond	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk		
DHW	31, lid 1	Gevaar voor openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door voorgedane feiten	Imperatieve intrekingsgrond	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk		
DHW	31, lid 2	Handelen in strijd met vergunningvoorschriften of regels uit DHW	Facultatieve intrekingsgrond	1	* Schorsing vergunning (art. 32 DHW) * Intrekking vergunning			overtreding	1 week
DHW	31, lid 3	Resultaat Wet bibob en minimaal 3x weigering bijschrijving persoon op aanhangsel	Facultatieve intrekingsgrond	1	* Schorsing vergunning (art. 32 DHW) * Intrekking vergunning			overtreding	1 week
DHW	35, lid 1	Zonder ontheffing zwak-alcoholhoudende drank verstrekken		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop		overtreding	1 uur
DHW	35, lid 2	Niet voldoen aan beperkingen/voorschriften die gekoppeld zijn aan ontheffing		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop		overtreding	1 uur
DHW	35, lid 4	Ontheffing niet aanwezig		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 uur
DHW	44	Niet meewerken aan artikel 5:20 Awb		0	Last onder bestuursdwang	Afhankelijk van waaraan niet meegewerkt wordt		overtreding	Zeer korte termijn, aangezien de werkzaamheden door moeten kunnen gaan
PARACOMMERCIE									
DHW DHWPARA	4 DHW 2:A DHWPARA	Paracommercieel horecabedrijf stelt lokaliteit beschikbaar voor persoonlijke bijeenkomsten		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW DHWPARA	4 DHW 2:B DHWPARA	Paracommercieel horecabedrijf maakt reclame voor persoonlijke bijeenkomsten		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW DHWPARA	4 DHW 3:A DHWPARA 3:B DHWPARA	Paracommercieel horecabedrijf houdt zich niet aan de schenktijden voor alcoholhoudende drank		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW	4, lid 4	Paracommercieel horecabedrijf schenkt alcoholhoudende drank tijdens verboden genoemde bijeenkomsten zonder ontheffing of boven het maximum aantal genoemde bijeenkomsten met ontheffing		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW	4, lid 5	Ontheffing niet aanwezig		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 dag
DHW	9	Geen registratie van barvrijwilligers of reglement aanwezig bij paracommercieel horecabedrijf		2	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2.	week	1 week
ALCOHOLMATTIGING									
DHW APV	2:34C APV 25a DHW	Horecabedrijf of slijtersbedrijf houdt zich niet aan het verbod en de beperkingen (ingesteld op geografische gebieden, de aard van de inrichting en in tijd)	Optioneel artikel in model-APV	2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2.	overtreding	1 week

ALCOHOL HANDHAVINGSSTAPPENPLAN

Sanctietabel

DHW: Drank- en Horecawet, geldend per 1-1-2014
 APV: Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Weert
 DHWPARA: Drank- en Horecaverordening Paracommerce Weert 2011

Categorie 0
 Categorie 1
 Categorie 2

Direct optreden sluiting / schorsing.
 Sanctie blijft 2 jaar van kracht met inqanq van de laatste overtredingsdatum
 Sanctie blijft 1 jaar van kracht, met inqanq van de laatste overtredingsdatum.

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)
DHW APV	2:34D APV 25a DHW	Bedrijf (andere detailhandel dan slijtersbedrijf) houdt zich niet aan het verbod en de beperkingen (ingesteld op geografische gebieden op tijd)	Optioneel artikel in model-APV	2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 week
DHW APV	2:34E APV 25b DHW	Horecabedrijf laat personen onder de toegestane leeftijd toe in horecalokaleiteit en terrassen	Vier opties genoemd in model-APV, maar alle optionele artikelen hebben dezelfde strekking voor deze lijst	1	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW APV	2:34F APV 25d DHW	Horecabedrijf past happy hours toe, of bedrijf hanteert prijsacties, ondanks verbod	Optioneel artikel in model-APV	1	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW DHWPARA	4 DHW 4 DHWPARA	Paracommercieel horecabedrijf schenkt alcoholhoudende drank gedurende en tijdens de tijd dat de inrichting wordt gebruikt voor activiteiten die geheel of in belangrijke mate zijn gericht op personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt		1	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 dag
DHW	45	Alcohol bij zich hebben op publiek toegankelijke plaatsen door < 16 jaar, m.u.v. in winkels		x	Strafrechtelijk (PV)				
APV	2:48	Persoon gebruikt alcohol of heeft aangebroken flessen, blikjes e.d. bij zich op een openbare plaats, ondanks verbod	Afhankelijk van door college aangewezen gebied	x	Strafrechtelijk (PV)				
TERRAS									
APV	2:10 2:28	Bedrijf exploiteert terras zonder (rechtsgeldige) vergunning	Terras: via vergunning voor voorwerpen op of aan de weg te plaatsen of via exploitatievergunning (onderdeel daarvan). Verder is de APV ingericht met een verbod, maar gemeenten kennen ook nog het vergunningstelsel	1	Last onder dwangsom / bestuursdwang	Evt. verwijderen terras	* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	dag	1 uur tot enkele dagen, afhankelijk van situatie; o.a. veiligheid, blokkeren doorgang hulpdiensten
APV	2:10 2:28 1:4	Overtreding voorschriften voor terras	Terras: via vergunning voor voorwerpen op of aan de weg te plaatsen of via exploitatievergunning (onderdeel daarvan). Verder is de model-APV ingericht met een verbod, maar gemeenten kennen ook nog het	1	Last onder dwangsom / bestuursdwang	Evt. verplaatsen terras	* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	dag	1 uur tot enkele dagen, afhankelijk van situatie; o.a. veiligheid, blokkeren doorgang hulpdiensten
EXPLOITATIE									
APV	2:28	Inrichting wordt geëxploiteerd zonder (rechtsgeldige) exploitatievergunning	Geen vergunning, wel zicht op legalisatie	1	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	week	2 weken
APV	2:28	Inrichting wordt geëxploiteerd zonder (rechtsgeldige) exploitatievergunning	Geen vergunning, geen zicht op legalisatie	1	Bestuursdwang	Sluiting inrichting			maximaal 1 week
APV	2:28 1:4	Overtreding voorschriften exploitatievergunning		1	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	1 week tot 4 weken, afhankelijk van ernst van feiten
SLUITINGSTIJDEN									
APV	2:29	Horecabedrijf is geopend na sluitingstijd of houdt zich niet aan de regels t.a.v. sluitingstijden	Al dan niet met ontheffing van de sluitingstijd	1	* Last onder dwangsom * Tijdelijk afwijkende sluitingstijd of sluiting (2:30 APV)		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	
APV	2:30	Horecabedrijf houdt zich niet aan afwijkende sluitingstijd / tijdelijke sluiting		1	Last onder dwangsom		* € 3000,00 tot 249 m2, * € 6000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	
VERBODEN GEDRAGINGEN									
APV	2:31	Horecabedrijf overtreedt de verboden gedragingen		1	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	
HELING									
APV	2:32	Horecabedrijf staat handel toe in bedrijf, ondanks verbod		1	Last onder dwangsom		* € 1500,00 tot 249 m2, * € 3000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	
GELUID									
APV Wm	4:2 APV 4:3 APV 2.17 e.v. Barim	Horecabedrijf overtreedt voorschriften/regels ten aanzien van geluid (regulier of tijdens een collectieve/incidentele festiviteit)	Overschrijding met: * minder dan 20 dB(A): cat. 2 * 20 of meer dB(A): cat. 1	1 of 2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	
APV	4:5	Horecabedrijf overtreedt de regels voor onversterkte muziek binnen inrichtingen	Overschrijding met: * minder dan 20 dB(A): cat. 2 * 20 of meer dB(A): cat. 1	1 of 2	Last onder dwangsom		* € 2000,00 tot 249 m2, * € 4000,00 vanaf 250 m2,	overtreding	

ALCOHOL HANDHAVINGSSTAPPENPLAN

Sanctietabel

DHW: Drank- en Horecawet, geldend per 1-1-2014
 APV: Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Weert
 DHWPARA: Drank- en Horecaverordening Paracommercie Weert 2011

Categorie 0 Direct optreden sluiting / schorsing.
 Categorie 1 Sanctie blijft 2 jaar van kracht met inqanq van de laatste overtredingsdatum
 Categorie 2 Sanctie blijft 1 jaar van kracht, met inqanq van de laatste overtredingsdatum.

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)
SPEELAUTOMATEN									
Wok	1 Wok	Geven van gelegenheid tot gokken		1	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Zeer kort
Wok APV	3 Wok 2:40 APV	Aanwezigheid speelautomaten zonder vergunning of het overtreden van de (vergunning)voorschriften (o.a. overstijgen maximum aantal toegestane speelautomaten)		2	Last onder dwangsom		€ 750,00 per automaat	week	1 week tot 4 weken, afhankelijk van situatie (o.a. laagdrempelige inrichting, jeugd)
WAPENS EN MUNITIE									
Wwm	diverse	Aanwezigheid wapens (belangrijk: is er sprake van medeplegen door exploitant?)		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie
Wwm	diverse	Handel in / met wapens		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie
Wwm	diverse	Incidenten met wapens; <u>met</u> (mede)verantwoordelijkheid exploitant		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie
Wwm	diverse	Incidenten met wapens; <u>geen</u> (mede)verantwoordelijkheid exploitant		1	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie
Wwm	diverse	Wapenhandel door bezoekers		x	Ontzeggen toegang (mits bevoegd APV)			overtreding	
ORDEVERSTORING EN ERNSTIGE INCIDENTEN									
Gemw	172 174 t/m 176a	Gevaar voor openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door voorgedane feiten	* Bij zeer ernstige incidenten: cat. 0 * Bij andere gevallen van verstoringen: cat. 1	0 of 1	* Last onder dwangsom (cat. 1) * Bevel van burgemeester tot sluiting (cat. 0) * Intrekking vergunningen (DHW imperatief en APV facultatief) bij ernstige incidenten (cat. 0 en 1)	Sluiting minimaal 1 dag, maximaal 1 week. Bij voortdurende, definitieve sluiting.	€ 2.500,00	overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie
BRANDVEILIGHEID									
Niet voorzien in sanctietabel horeca handhavingstappenplan									
BESTEMMINGSPLAN									
Niet voorzien in sanctietabel horeca handhavingstappenplan									
MILIEU (aanvullend op de hier genoemde sancties voor geluidsovertredingen)									
Niet voorzien in sanctietabel horeca handhavingstappenplan									
BOUW									
Niet voorzien in sanctietabel horeca handhavingstappenplan									
ANDERE ONDERWERPEN									
Niet voorzien in sanctietabel horeca handhavingstappenplan									

Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert 2014 - 2015

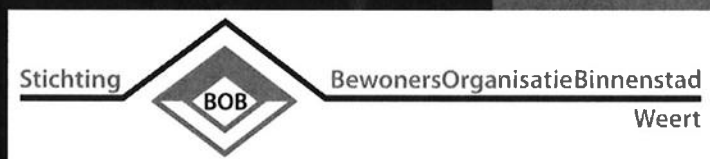


Horecaondernemers

Sinvest[®]



Omwonenden van de Oeiemarkt



**Convenant
Veilig en Gezellig Uitgaan
Weert 2014
- 2015**

Weert, 22 juli 2014

Inhoud

Samenvatting	6
1 Inleiding	8
2 De partners	8
3 Uitgangspunten en overwegingen	9
4 Prioriteiten en maatregelen	9
4.1 <i>Onderdeel Integraal Veiligheidsbeleid Weert</i>	10
4.2 <i>Veilig en gezellig uitgaan</i>	10
4.3 <i>De doelen</i>	11
4.3.1 Drugshandel en -gebruik tijdens het uitgaan	11
4.3.2 (overmatig) alcoholgebruik	13
4.3.3 Overlast uitgaanspubliek	14
4.3.4 Twee algemene maatregelen	16
5 Organisatie en uitvoering	16
5.1 <i>Overlegstructuur</i>	16
5.2 <i>Uitvoering, monitoring & evaluatie</i>	17
6 Communicatie & afstemming	17
7 Tijd en middelen	17
8 Besluitvorming	18
9 Onvoorziene omstandigheden	18
10 Looptijd, wijziging, voortijdige beëindiging en tussentijdse toetreding	18
11 Ondertekening	19
Bijlagen	32

Samenvatting

Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan in Weert

Looptijd : 2014 en 2015

Partners:

- Gemeente Weert;
- Politie Limburg-Noord - District Midden-Limburg
- Koninklijke Horeca Nederland afdeling Weert
- (natte) horecaondernemers binnenstad Weert;
- straat- /appartementencomplexvertegenwoordigers Kasteelsingel/Kasteelplein, Hoogstraat en Hegstraat
- Bewoners Organisatie Binnenstad
- Vincent van Gogh voor geestelijke gezondheidszorg

Doel: het leveren van een bijdrage aan een gezellig, veilig en aantrekkelijk uitgaansklimaat in de gemeente Weert

Communicatie:

- ondertekening waarbij de pers uitgenodigd wordt
- persbericht opstellen
- partners zijn herkenbaar aan sticker



Tijd en middelen: iedere partner draagt zorg voor de tijd en kosten die voor hem van toepassing zijn

Besluitvorming:

1. opstellen concept convenant
2. adviesvraag aan beoogde partners
3. definitief concept voor besluitvorming naar college
4. ondertekening door partners

Organisatie en uitvoering: jaarlijkse uitvoering, monitoren en evaluatie.

Prioriteit 1: drugshandel en -gebruik

Subdoel:	het terugdringen en beheersbaar maken en houden van drugshandel en -gebruik in de horeca en in het uitgaansgebied
Maatregelen:	
<i>Gemeente:</i>	verzorgt voorlichting en opleiding (samen met Vincent van Gogh)
<i>Horeca:</i>	draagt standpunt naar zowel klanten als personeel uit, neemt preventieve maatregelen, signaleert en meldt drugsgebruik
<i>Politie/BOA's:</i>	controleert, reageert op meldingen en informeert partners

Prioriteit 2:	(overmatig) alcoholgebruik
----------------------	----------------------------

Subdoel:	het verminderen van (overmatig) alcoholgebruik
Maatregelen:	
<i>Gemeente:</i>	verzorgt voorlichting (samen met Vincent van Gogh), maakt gebruik van wettelijk mogelijkheden en handhaaft oneigenlijk gebruik
<i>Horeca:</i>	leeft de wet na en faciliteert voorlichtingsavonden
<i>Politie/BOA's:</i>	controleren wetgeving en reageert op meldingen

Prioriteit 3:	overlast uitgaanspubliek
----------------------	--------------------------

Subdoel:	het verminderen van de overlast veroorzaakt door uitgaanspubliek
Maatregelen:	
<i>Gemeente:</i>	verzorgt voorlichting en houdt enquêtes (samen met Vincent van Gogh), onderzoekt mogelijkheden en zorgt voor voldoende openbare toiletvoorzieningen
<i>Horeca:</i>	neemt verantwoordelijkheid voor het gedrag zijn/haar klanten, en stelt toiletten beschikbaar voor eenieder. Beschikt over een gecertificeerde portier bij >250 bezoekers en ontheffing sluitingstijden
<i>Politie/BOA's:</i>	is in voldoende mate, en zichtbaar aanwezig, reageert op meldingen en treedt consequent op

1 Inleiding

Veilig uitgaan is in het Integraal veiligheidsbeleid van de gemeente Weert één van de drie prioriteiten. Hoewel blijkt dat de veiligheid in Weert verbetert, is de binnenstad van Weert qua objectieve veiligheid een kwetsbaar gebied. Met name als het gaat om uitgaansgerelateerde overlast.

Om de veiligheid in de binnenstad van Weert structureel te verbeteren en waarborgen, is een gedegen, gedragen en structurele aanpak nodig. Het fundament van deze oplossing is het Convenant Veilig Uitgaan. Dit convenant omvat afspraken tussen de bewoners, de horecabedrijven, de politie en de gemeente Weert (de partners) en dienen een gemeenschappelijk belang. Ze berusten op de gedeelde verantwoordelijkheid en onderlinge bereidheid om de prioriteiten: drugsgebruik, alcoholmisbruik en overlast veroorzaakt door het uitgaanspubliek, het hoofd te bieden.

In dit convenant zijn per prioriteit de doelstellingen voor 2014 en 2015 benoemd en welke bijdrage van de partners verwacht wordt om deze te verwezenlijken. De positieve resultaten gaan bijdragen aan een gezellig, veilig en aantrekkelijk uitgaansklimaat in de gemeente Weert.

De samenwerking tussen de partners vindt plaats volgens de methodiek van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (KVU) en is vastgelegd in het Convenant Veilig Uitgaan Weert. Dit convenant is opgesteld in 2006 en is mede ook door de recente wetswijzigingen aan een herziening toe.

2 De partners

De partners van dit convenant zijn:

- a. de gemeente Weert, hierna te noemen "de gemeente" en Sinvest Management BV, in opdracht van de gemeente Weert, hierna te noemen "Sinvest".
- b. Politie Limburg-Noord - District Midden-Limburg - Basiseenheid Weert-Nederweert, hierna te noemen "de politie";
- c. Koninklijke Horeca Nederland afdeling Weert, hierna te noemen "de horeca";
- d. (natte) horecaondernemers binnenstad;
- e. straat- /appartementencomplexvertegenwoordigers Kasteelsingel/Kasteelplein, Hoogstraat en Hegstraat, hierna te noemen "de omwonenden"; f. Bewoners Organisatie Binnenstad, hierna te noemen "de BOB";
- g. Vincent van Gogh voor geestelijke gezondheidszorg.

Deze partners zijn respectievelijk vertegenwoordigd door:

- a. de burgemeester, de heer A.A.M.M. Heijmans;
- b. de chef Politie Basiseenheid Weert-Nederweert, de heer F. Legerstee;
- c. de voorzitter, de heer R. Munten;
- d. de dames, heren genoemd in bijlage "Horeca ondernemers binnenstad Weert";
- e. de heren P. Huiberts en J. Hupperetz;
- f. de voorzitter;
- g. mevrouw N. Mouchart.

3 Uitgangspunten en overwegingen

De uitgangspunten en overwegingen bij dit convenant zijn:

- partners streven naar een goede balans tussen leefbaarheid en levendigheid in het uitgaansgebied en overwegen dat zij een gezamenlijke verantwoording dragen voor het bieden van een kwalitatief goede, leefbare en veilige woon- en uitgaansomgeving;
- zij spreken de intentie uit om te komen tot voortzetting van het samenwerkingstraject, gebaseerd op het instrument van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan, hierna te noemen "KVU";
- het traject zal gericht zijn op het maken van gezamenlijke afspraken en het uitvoeren van concrete maatregelen;
- de afspraken en maatregelen hebben betrekking op de kwaliteit in het algemeen, de leefbaarheid en de veiligheid in de binnenstad van de gemeente Weert (zie bijlage 3);

- het doel van de KVVU is het transparant maken van de inspanningen van lokale partners;
- partners verbinden zich door middel van een samenwerkingsverband te komen tot een gestructureerde en integrale aanpak;
- het KVVU traject van probleeminventarisatie, maatregelenselectie, uitvoering en evaluatie van maatregelen, heeft tot doel het verblijf in de binnenstad van de gemeente Weert kwalitatief leefbaar, veilig en gezellig te houden en waar mogelijk te verbeteren;
- de maatregelen en spelregels die hiertoe moeten leiden kunnen rekenen op een zero tolerance aanpak van politie en toezichthouders/BOA's, als het gaat om: drugsgebruik, wildplassen, drank / glas op straat, sluitingstijden, ontheffingsvoorschriften, aanhoudende (geluid)overlast huiswaarts kerend publiek, aanhoudende (geluid)overlast horeca inrichtingen en vernieling / baldadigheid en ander hinderlijk gedrag in de openbare ruimte;
- op 1 januari 2013 is de nieuwe Drank- en Horecawet van kracht geworden. De Drank- en Horecawet (DHW) is gericht op een verantwoorde verstrekking van alcohol. Het toezicht op de naleving van de wet, tot dan een taak van de Voedsel- en Warenautoriteit, ligt nu geheel bij de gemeente. Per 1 januari 2014 is op basis van deze wet het verbod alcoholhoudende drank te verstrekken aan jongeren onder de 18 jaar van kracht geworden. De gemeente Weert wil inzetten op preventieve maatregelen en er zo, samen met de convenantpartners, voor te zorgen dat de wet wordt nageleefd.

4 Prioriteiten en maatregelen

Partners komen, onder voorbehoud van wettelijke, politieke en financiële (on)mogelijkheden, overeen inspanningen te verrichten en maatregelen te nemen met betrekking tot de in het kader van de KVVU opgestelde prioritering in dit convenant. In deze paragraaf beschrijven we wat er moet gebeuren om het uitgaan in Weert veilig en gezellig te houden en waar mogelijk te verbeteren. De prioriteiten, doelen en maatregelen zijn door de convenantpartners gezamenlijk vastgesteld.

4.1 Onderdeel Integraal Veiligheidsbeleid Weert

In het Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) 2011-2014 van de gemeente Weert zijn de volgende prioriteiten benoemd:

- veilige woon- en leefomgeving (veilige wijken);
- jeugd en veiligheid; □ veilig uitgaan.

De ambitie op het gebied van veilig uitgaan bestaat uit de volgende onderdelen:

- het verminderen van uitgangsoverlast;
- het verminderen van onveiligheidsgevoelens van (horeca)ondernemers;
 - het verminderen van onveiligheidsgevoelens van uitgaanspubliek.

De aanpak van de prioriteiten uit de volgende paragraaf zal bij moeten dragen aan het verwezenlijken van deze ambitie.

4.2 Veilig en gezellig uitgaan

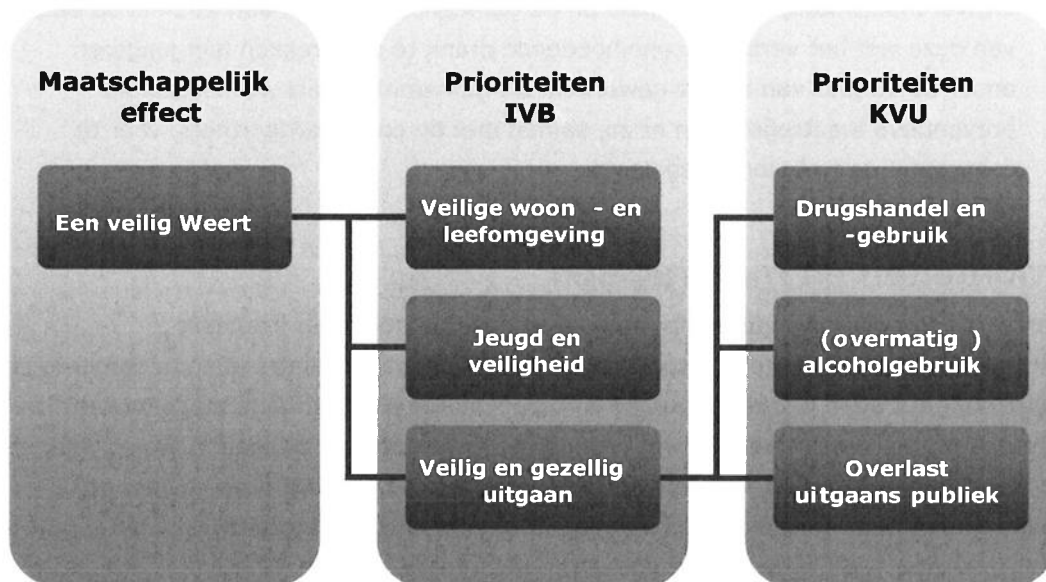
In deze paragraaf beschrijven we de thema's waar de komende twee jaar in geïnvesteerd zal worden: de prioriteiten. Aan de prioriteiten wordt extra aandacht besteed en daarvoor worden, waar mogelijk, heldere en concrete doelen bepaald. Onderwerpen die buiten deze prioriteiten vallen worden niet verwaarloosd, maar meegenomen bij de dagelijkse werkzaamheden.

Drie prioriteiten

Door de leden van het KVV-overleg worden de volgende drie prioriteiten vastgesteld:

- drugshandel en -gebruik;
- (overmatig) alcoholgebruik;
 - overlast uitgaanspubliek.

Schematisch ziet de samenhang met het maatschappelijk effect dat in Weert bereikt moet worden er als volgt uit:



Hieronder zullen we per prioriteit de doelen, indicatoren en informatiebronnen benoemen. Daarnaast beschrijven we per deelnemende partij met welke maatregelen deze doelen behaald moeten worden.

4.3 De doelen

Hieronder staan per prioriteit de doelen, indicatoren en informatiebronnen benoemen. Daarnaast beschrijven we per deelnemende partij met welke maatregelen deze doelen behaald moeten worden.

Doel	Indicator	2013	Doel 2014	Doel 2015	Informatiebron
------	-----------	------	-----------	-----------	----------------

Terugdringen en beheersbaar maken van drugshandel en gebruik tijdens het uitgaan	Aantal incidenten/ meldingen in de horeca	15	13	11	Politieciijfers
Afname (overmatig) alcoholgebruik	Aantal aangetroffen gevallen van (overmatig) drankgebruik	23 18	20 16	18 14	<ul style="list-style-type: none"> • meldingen/ constateringen hinderlijk drankgebruik • meldingen/ constateringen openbaar dronkenschap
Afname van de overlast van vertrekkend uitgaanspubliek	Percentage bewoners dat aangeeft overlast te ondervinden (geluid / wildplassers)		nulmeting	10% afname van nulmeting	Enquêtes onder bewoners
	Afname aantal constateringen/ meldingen wildplassers	97	90	80	Constateringen/ meldingen

4.3.1 Drugshandel en -gebruik tijdens het uitgaan

Uitgaan gaat gepaard met alcohol- en drugsgebruik. Bij uitgaanspubliek worden met name opwekkende drugs, als cocaïne en speed, aangetroffen. Deze middelen worden gebruikt om "langer op de been" te kunnen blijven. Een deel van de gebruikers gebruikt deze middelen alleen tijdens het uitgaan. Drugs worden ook aangetroffen als "dagelijkse voorraad". De vraag naar drugs creëert het aanbod. Aanbod vindt plaats via dealers in de openbare ruimte en in de cafés. Deals vinden plaats na contact via communicatiemiddelen of bij aanspreken als dealer bekend is bij de koper. Omdat het een illegale activiteit betreft zal er getracht worden om overdracht heimelijk te laten plaatsvinden. Bijvoorbeeld in donkere hoeken op straat, op toiletten van horecabedrijven en dergelijke.

Drugs, eventueel in combinatie met alcoholhoudende drank, zijn een gevaar voor de veiligheid en de gezondheid. Zowel het handelen als het gebruiken van drugs in uitgaansgelegenheden en in de binnenstad brengt onaanvaardbare veiligheidsrisico's met zich mee. Het uitbannen van drugs in het uitgaanscircuit is een utopie.

Beheersbaar maken is wel mogelijk. De convenantpartners spannen zich hiervoor gezamenlijk in.

Doel

Het doel is het terugdringen en beheersbaar maken van drugshandel en -gebruik in de horeca en in het uitgaansgebied.

Indicator

De nulmeting is het aantal drugsgerelateerde incidenten in 2013. Dit aantal bedraagt 15. In 2014 dient dit aantal maximaal 13 te bedragen en in 2015 maximaal 11¹.

Informatiebronnen

Als informatie bron worden de politiecijfers, waarbij het gaat om aantal geregistreerde incidenten "overlast in verband met drugs", "aantreffen drugs" en "overige drugsdelicten", geraadpleegd.

Maatregelen

Gemeente

- Zet in op preventiemaatregelen met name gericht op jongeren (Integraal alcohol- en drugsbeleid voor jongeren in de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert). Bijvoorbeeld door het verspreiden van factsheet. De uitwerking zal plaatsvinden in het "preventie- en handhavingsplan alcohol" conform artikel 43a van de Drank- en Horecawet.
- Treedt, in het kader van het convenant Veilige School, in overleg met scholen over het organiseren van drugsvoorlichting.
- Organiseert, in samenspraak met KHN en Vincent van Gogh, twee keer per jaar een opleiding voor horecapersoneel over het herkennen van drugshandel en gebruik.
- Organiseert in 2014, in samenspraak met horeca, politie en Vincent van Gogh een "horeca oriëntatie tocht met ouders": een voorlichtingsavond over uitgaan (alcohol, drugs, geweld en handhaving) voor ouders van (toekomstig) uitgaande jeugd.
- Deelt, in samenspraak met de politie, informatie over drugshandel en -gebruik (bijvoorbeeld aantallen opnames en processen verbaal).

Horeca

- Ondernemers zijn duidelijk in hun standpunt tegen de handel in en het gebruik van drugs en stemmen hun handelen hierop consequent af. In de huisregels is opgenomen dat het in bezit hebben, het gebruiken, en verhandelen van drugs niet is toegestaan (zero-tolerance beleid).
- De ondernemer en diens medewerkers zien consequent toe op het gebruiksverbod.
- De ondernemer en diens medewerkers zijn in staat aan de hand van gedrag van bezoekers, het verhandelen en gebruiken van drugs te herkennen en daarop adequaat te reageren. Zij zullen zich de daarvoor benodigde vaardigheden eigen maken.
- De ondernemer verleent medewerking aan voorlichtingsactiviteiten tegen drugsgebruik en wapenbezit.

Noot 1 Bij de politiecijfers kan het voorkomen dat het aantal geregistreerde incidenten in een eerste periode toeneemt door de verhoogde aandacht hiervoor. Uiteindelijk zal het aantal geregistreerde incidenten wel moeten dalen.

- Gebleken aandeel of betrokkenheid bij drugshandel door personeelsleden van een horecabedrijf leidt in beginsel tot een ontslagprocedure.
- De horecaondernemer neemt maatregelen tegen drugshandel en drugsgebruik in zijn inrichting (bijvoorbeeld door speciale verlichting in toiletruimten).

Politie en/of BOA's

- Controleert op drugshandel en -gebruik.
- Reageert op klachten of verzoeken om assistentie van de horeca over geconstateerde handel in of gebruik /van drugs in de horeca-inrichting.
- Stelt bij signalen of tips over vermeende handel in of gebruik van drugs in een inrichting of de omgeving daarvan, een onderzoek in en koppelt het resultaat hiervan terug aan de melder. Ook wordt de burgemeester met het oog op eventuele bestuurlijke maatregelen hierover geïnformeerd.
- Maakt afspraken met de horecaondernemers onder meer over het inleveren van aangetroffen drugs.

4.3.2 (overmatig) alcoholgebruik

Het (overmatig) gebruik van alcohol is niet alleen slecht voor de gezondheid maar levert veiligheidsrisico's op. Met name van groepen jongeren die te veel drinken gaat voor veel mensen een gevoelsmatige dreiging uit. Daarnaast zorgen mensen die veel hebben gedronken in de regel ook voor geweld, vandalisme, plas-, glas- en geluidsoverlast.

Doel

Het doel is het verminderen van (overmatig) alcoholgebruik.

Indicator

De nulmeting is het aantal aangetroffen gevallen van hinderlijk drankgebruik en openbaar dronkenschap in 2013. Dit aantal bedraagt respectievelijk 23 en 18. De beoogde vermindering is een daling met 10% in 2014 (naar respectievelijk 20 en 16) en 10% in 2015 (naar respectievelijk 18 en 14).

Informatiebron

Als informatiebron wordt het overzicht van meldingen en constatering door politie en BOA's geraadpleegd.

Maatregelen

Gemeente

- Zet in op preventiemaatregelen met name gericht op jongeren (Integraal alcohol- en drugsbeleid voor jongeren in de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert). Bijvoorbeeld door het verspreiden van factsheets. De uitwerking zal plaatsvinden in het "preventie- en handavingsplan alcohol" conform artikel 43a van de Drank- en Horecawet.
- Treedt, in het kader van het convenant Veilige School, in overleg met scholen over het organiseren van alcoholvoorlichting.
- Organiseert in 2014, in samenspraak met horeca, politie en Vincent van Gogh een "horeca oriëntatie tocht met ouders".
- Maakt zo nodig gebruik van mogelijkheden tot beperking van verkoop alcoholhoudende drank met door happy hours in de horeca en met stuntprijzen in winkels.

- Voert een actief beleid in de handhaving van paracommerciële activiteiten (oneigenlijk gebruik vergunning) en illegale horeca.

Horeca

- De ondernemer draagt er zorg voor dat de wettelijke bepalingen ten aanzien van de verstrekking van alcoholhoudende drank aan minderjarigen consequent worden nageleefd. Zo wordt aan personen jonger dan 18 jaar in het geheel geen alcohol verstrekt.
- De ondernemer weert consequent personen uit zijn zaak die in kennelijke staat van dronkenschap zijn. Aan in de zaak aanwezige personen wordt geen alcoholhoudende drank meer geschonken wanneer deze in kennelijke staat van dronkenschap zijn of dreigen te geraken.
- De horecaondernemer biedt faciliteiten en medewerking aan professionals om voor medewerkers en klanten voorlichtingsactiviteiten te organiseren over verantwoord alcoholgebruik.
- De ondernemer maakt geen gebruik van happy hours waarbij alcoholhoudende drank tegen stuntprijzen te koop worden aangeboden.

Politie en/of BOA's

- Reageert (zo snel mogelijk) op klachten of verzoeken om assistentie van de horeca, bewoners en uitgaanspubliek inzake (overmatig) alcoholgebruik.
- In de gevallen van daadwerkelijk geconstateerde openbare dronkenschap wordt consequent een proces-verbaal opgemaakt.

4.3.3 Overlast uitgaanspubliek

Bewoners en winkeliers in de binnenstad van Weert weten weliswaar dat het wonen en werken in een binnenstad een zekere mate van tolerantie vraagt maar hier zijn grenzen aan. De overheid heeft de taak om de overlast in de binnenstad binnen redelijke proporties te houden. Het is dan ook een inspanningsverplichting van alle betrokken partners een balans te vinden tussen het bedrijfsbelang van de horecaondernemer en een goed woon- en leefklimaat. Een groot deel van de overlast wordt ervaren door bewoners aan het Kasteelplein waar het uitgaanspubliek auto's of fietsen (foutief) parkeert. De overlast bestaat met name uit vertrekkende auto's op het plein (muziek, toeteren). Een ander deel van de overlast wordt ervaren op uitvalswegen vanuit het centrum.

Wildplassen is het plassen in de openbare ruimte op een andere plaats dan een toilet / urinoir, bijvoorbeeld tegen een boom, een lantaarnpaal of in een portiek. Het zijn met name mannen die in en rond het uitgaanscentrum van Weert wildplassen tijdens uitgaansavonden. Dit zorgt voor vervuiling van de openbare ruimte en stankoverlast. Wildplassen is in de APV verboden en overtreders krijgen een boete.

Doel

Het doel is het verminderen van de overlast veroorzaakt door uitgaanspubliek.

Indicatoren

De indicatoren zijn tweeledig.

1. De vergelijking tussen de uitkomst van enquêtes te houden in 2014 (nulmeting) en 2015 onder de bewoners van de binnenstad. Uit de enquête van 2015 moet blijken dat de bewoners van de binnenstad minder overlast ondervinden van vertrekkend uitgaanspubliek en wildplassen.
2. De feitelijke constatering/meldingen van wildplassen waarbij het aantal van 2013 als nulmeting geldt. Dit aantal bedraagt 97. Eind 2014 dient dit aantal maximaal 90 te bedragen en eind 2015 maximaal 80

Informatiebronnen

Als informatiebronnen dienen:

- het overzicht van meldingen en constatering door politie en BOA's;
- de uitkomst van de twee enquêtes onder bewoners van de binnenstad.

Maatregelen

Gemeente

- Houdt twee enquêtes onder de bewoners in de binnenstad: een nulmeting in 2014 en een meting in 2015.
- Brengt voorstel in de lokale driehoek (gemeente, politie en openbaar ministerie) voor het houden van een aantal gezamenlijke acties door politie en BOA's tegen geluidsoverlast.
- Organiseert "Horeca oriëntatie tocht met ouders" in samenwerking met Vincent van Gogh.
- Treedt, in het kader van het convenant Veilige School, in overleg met scholen over het organiseren van een voorlichting "Gedragsregels bij het uitgaan".
- Onderzoekt de mogelijkheden tot het opleggen van alternatieve straffen door bureau Halt (bijvoorbeeld het schoonmaken van portieken als straf voor wildplassen).
- Draagt zorg voor plaatsing van voldoende urinoirs in het uitgaanscentrum om het wildplassen tegen te gaan.
- Neemt het initiatief tot het organiseren van concrete acties, bijvoorbeeld door middel van themaweken.

Horeca

- De horecaondernemer(s)/leidinggevende(n) ziet/zien erop toe dat het komende en gaande publiek zich rustig gedraagt.
- Horecaondernemers die beschikken over een ontheffing verruimde openingstijd en >250 bezoekers kunnen ontvangen, dienen een gecertificeerde portier aanwezig en/of tot hun beschikking te hebben op die momenten dat er ook gemeentelijke toezichthouders / BOA's in het uitgaansgebied aanwezig zijn.
- Alle horecaondernemers zorgen ervoor dat er, conform de inrichtingseisen in de Drank- en Horecawet, minimaal twee, voor dames en heren volledig van elkaar

gescheiden, toiletten zijn. Hiervan moet ook zonder consumptie gebruik gemaakt kunnen worden.

Politie en/of BOA's

- Op vrijdagnacht is de politie met minimaal twee politieagenten in de binnenstad aanwezig om toezicht te houden. Tijdens de zaterdagnacht is de politie met vier agenten aanwezig. De BOA's zijn op beide avonden met een koppel van twee personen aanwezig.
- Politie en BOA surveilleren zichtbaar in uniform in en rondom de binnenstad, tenzij naar de mening van de politie bijzondere omstandigheden aanleiding geven om op een andere wijze te surveilleren.
- Men reageert zo snel mogelijk op klachten of aanvragen van assistentie van de horecaondernemers en bewoners. Hiervoor zijn de BOA's rechtstreeks telefonisch bereikbaar.
- Treedt consequent op tegen wildplassers en andere vervuilers in het openbaar gebied.

4.3.4 Twee algemene maatregelen

Naast de specifieke maatregelen per prioriteit zijn de convenantpartners twee andere maatregelen overeen gekomen:

- Het verspreiden van "schildjes" met daarop de huisregels van de horecabedrijven. Horecaondernemers zal gevraagd worden deze schildjes duidelijk zichtbaar op te hangen in hun onderneming (zie bijlage 1);
- Begin 2013 is de Collectieve Horecaontzegging (CHO) ingevoerd in Weert. Hiermee kunnen bezoekers die overlast veroorzaken in en om een horeca-inrichting voor bepaalde tijd de toegang tot de gelegenheid worden ontzegd bij alle aangesloten horecagelegenheden (zie bijlage 2). www.erzijnregels.nl

5 Organisatie en uitvoering

5.1 Overlegstructuur

3 maal per jaar vindt overleg plaats tussen Koninklijke Horeca Nederland, de bestuurder die "horeca aangelegenheden" in zijn portefeuille heeft en diverse gemeentelijke afdelingen. In dit overleg worden beleidszaken betreffende de horeca en de voortgang en resultaten van de maatregelen in het horecaconvenant besproken.

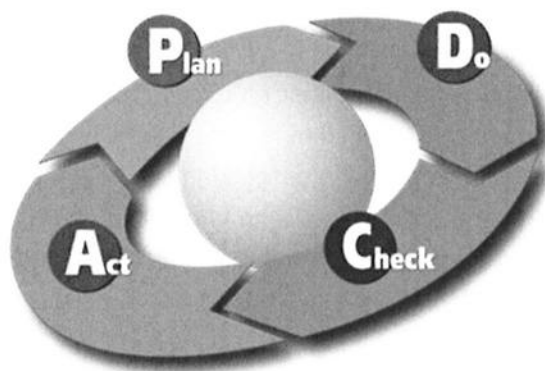
Tweemaandelijks vindt het Horeca(KVU)-overleg plaats. De voortgang en de resultaten van de maatregelen in het horecaconvenant worden hierin één keer per jaar besproken. Het overzicht met klachten en constatering over de voorafgaande periode is een vast agendapunt.

De gemeente verzorgt de uitnodiging en agenda en maakt samen met alle partijen de agenda voor dit overleg. Indien de partners dit nodig achten, kan extra overleg plaatsvinden.

5.2 Uitvoering, monitoring & evaluatie

Het convenant heeft een looptijd tot en met 31 december 2015. De gemeente is verantwoordelijk voor de monitoring van het KVVU. Eind 2014 en eind 2015 zal gemeten worden of de gestelde doelstellingen/resultaten gehaald zijn. Waar nodig worden er aanpassingen gedaan in doelen en/of maatregelen.

Er wordt gewerkt volgens de kwaliteitscirkel van Deming:



Na de planfase (het opstellen van dit convenant), start de uitvoer (do), vervolgens wordt het project gemonitord (check) en vinden er bijstellingen plaats (act). Deze manier van werken, mits goed uitgevoerd, houdt alle partijen scherp doordat constant de volgende vragen worden gesteld:

- Halen we ons doel?
- Doen we nog wel de juiste dingen?
- Wat moet beter/anders?

Op basis van de jaarlijkse evaluatie (inclusief een overzicht van genomen maatregelen) vindt terugkoppeling naar het gemeentebestuur plaats.

6 Communicatie & afstemming

De partners dragen zorg voor een zorgvuldige communicatie naar en afstemming met de eigen achterban. De gemeente zorgt voor berichtgeving via de (lokale) media. De vertegenwoordigers van de samenwerkende partners spannen zich in om het beleid van hun organisatie en de gemaakte afspraken van het samenwerkingsverband op elkaar af te stemmen.

7 Tijd en middelen

Voor het in stand houden van de samenwerking (overleg, secretariaat, communicatie, representatie, etc.) zullen de samenwerkende partners uren en/of middelen ter beschikking stellen.

Bij de uitvoering van geselecteerde maatregelen worden, indien nodig, per maatregel financiële afspraken gemaakt, waarbij in principe iedere partner (met uitzondering van de bewoners) zorg draagt voor de kosten die voor hem van toepassing zijn.

8 Besluitvorming

De partners spreken uit dat zij kunnen instemmen met de tekst van het convenant. Indien in verband met de uitvoering van deze overeenkomst tussen partners een verschil van mening ontstaat zal dit in de bestaande overlegstructuur worden opgelost.

9 Onvoorziene omstandigheden

Gedurende de looptijd van het convenant kunnen zich onvoorziene omstandigheden voordoen, waarbij telkens rekening dient te worden gehouden met de feiten en omstandigheden van dat moment, zoals:

- escalatie op het gebied van criminaliteit en overlast of andere calamiteiten;
- bouw- en herinrichtingwerkzaamheden in het uitgaansgebied;
- veranderingen in wet- & regelgeving en richtlijnen;
- veranderingen in omvang en samenstelling van het uitgaanspubliek.
- toename van het aantal meldingen door zowel het uitgaanspubliek als door de horecaondernemers/portiers/omwonenden.

In een dergelijk geval zullen de convenantpartners samen tot een besluit komen hoe met de gewijzigde omstandigheden wordt omgegaan

10 Looptijd, wijziging, voortijdige beëindiging en tussentijdse toetreding

De overeenkomst geldt tot en met 31 december 2015 en zal, in onderling overleg en met inachtneming van de evaluatieresultaten, om de twee jaar verlengd worden. De sector Ruimte, afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) fungeert als aanspreekpunt voor vragen en opmerkingen over de inhoud van het convenant.

Het convenant is met name opgesteld en gericht op de horeca in de binnenstad van Weert, zoals op de kaart in bijlage 3 is weergegeven.

De partners treden in overleg over de noodzaak van wijziging of beëindigen van dit convenant indien:

- de verplichtingen uit dit convenant niet worden nagekomen;
- door anderen dan bij het convenant betrokken partners te kennen wordt gegeven tot dit convenant te willen toetreden;
- door één van de partners een aanvullend onderwerp wordt voorgedragen voor verwijdering uit of opname in het convenant;
- de evaluatie (in 2014 en 2015) aanleiding geeft tot een besluit tot wijziging/beëindiging van dit convenant;
- wijzigingen in wet- & regelgeving van dien aard zijn dat (bepaalde onderdelen van) de samenwerking redelijkerwijs niet kan (kunnen) worden voortgezet.

11 Ondertekening

Dit convenant is tot stand gekomen in gezamenlijk overleg tussen de gemeente Weert en Sinvest Management BV, in opdracht van de gemeente Weert, Politie LimburgNoord - District Midden-Limburg - Basiseenheid Weert-Nederweert, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Weert, de vertegenwoordigers van de horecaondernemers van de

Oelemarkt, de straat- c.q. appartementencomplex- vertegenwoordigers van de Kasteelsingel/ Kasteelplein, de Hoogstraat en de Hegstraat, Vincent van Gogh voor geestelijke gezondheidszorg en Bewoners Organisatie Binnenstad (BOB).

Het convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert

is ondertekend te Weert op **22 juli 2014**,

door:

de burgemeester van Weert

de chef politie basiseenheid Weert-Nederweert

**de vertegenwoordiger van de Bewoners Organisatie Binnenstad (BOB) de
voorzitter**

**de straat-/appartementencomplexvertegenwoordiger van
respectievelijk Kasteelsingel/Kasteelplein, Hoogstraat en Hegstraat de
heer P. Huiberts de heer J. Hupperetz**

**de voorzitter van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Weert de
heer R. Munten**

De Vincent van Gogh voor geestelijke gezondheidszorg
mevrouw K. Sonnenschein

De horecaondernemers van de binnenstad Weert

't Swaentje

Alma B.V.

H.B.H.C. Lamberigts

42 6001 CJ Weert

2 jacks

P.C.E. van Dijk

M.L.H. Bergmans Stationsstraat 1

Maasstraat

6001 ED Weert

Brasserie D'Oude Markt

Brasserie D'Oude Markt B.V.

L.M.J.L. Nelissen

Markt 21

6001 EJ Weert

Brasserie Entrée

C.H.H. Kiggen

Nieuwe Markt 4

6001 EL Weert

Brasserie Simone

J.C.W.G. Franken

S.W.A.M. Franken

Korenmarkt 3 / 4

Bretelli

J.J. Marrees

P. Leclair

Hoogstraat 8 6001 EM Weert 6001 EV Weert

Café De Brouwer

Café de Brug

R.H.M. Houben
N.J.G.M. Houben-Boll
Oelemarkt 17/19
6001 ES Weert

Café De Gruyter

café de Gruyter B.V.
L.M.J.L. Nelissen
Korenmarkt 1
6001 EM Weert

Café De Stuiterbal

R. Broods
Oelemarkt 13
6001 ES Weert

Café de Triangel

J.A.H.G. Zegveld
Oelemarkt 5
6001 ES Weert

Café Hopeloos

Convenant Veilig en Gezellig Uitgaan Weert 2014 - 2015

H.A.M. Crapts
Bassin 12
6001 GZ Weert

Café de Harmonie

J.P. Arts
Muntpromenade 6
6001 EH Weert

Café De Tramhalt

H.G. Beelen
M.H.M. Beelen
Maasstraat 46
6001 ED Weert

Café Gotcha

Gotcha Café-Bedrijf Weert B.V.
H.B.H.C. Lamberigts
Beekstraat 49
6001 GG Weert

café Os Mam

R.H.M. Houben
N.J.G.M. Houben-Boll
Oelemarkt 9
6001 ES Weert

Café 't Anker

A.C. van der Weide
Bassin 8
6001 GZ Weert

Café Ut Ingelke

P.W.M. Welke-van den Heurik
Korenmarkt 8
6001 EM Weert

Café Vreug of Laat

P. Stultiens
Oelemarkt 14
6001 ES Weert

Chinees Indisch Restaurant Azië

N. Joosen
Oelemarkt 20a
6001 ES Weert

Café Timoz

Zenden Weert B.V.
J.H.J. Zenden
Oelemarkt 8
6001 ES Weert

Café Vino's Place

V.H.J. Govers
N.F.T. van Hal
Maaseikerweg 2
6001 BS Weert

Café Zig Zag

P.L.G. Arnaud de Calavon
Beekstraat 1A
6001 GG Weert

Chinees Indisch restaurant China

Chinees Indisch Restaurant Azië B.V.
A. De Regge-Chung
Stationsstraat 20
6001 CR Weert

T.L. Chang
Korenmarkt 5 / 6
6001 EM Weert

Chinees Indisch Restaurant Peking

Y.H. Chen
Molenstraat 3
6001 GW Weert

Chinees restaurant Familie Wong

K.W. Wong
W.K.A. Wong-Mak
Beekstraat 61
6001 GH Weert

Club 11

Club Eleven (11) B.V.
D.B. Velds
Oelemarkt 11
6001 ES Weert

De Apostel

Seem B.V.
N. van der Linde
Beekstraat 13
6001 GG Weert

De Griekse keuken

S. Sampaliotis
Langstraat 48
6001 CW Weert

Don Papi

J.C. Paap
Oelemarkt 16
6001 ES Weert

Du Commerce

G.B.M.M. Hermans

Langstraat 65

6001 CT Weert

Eetkamer 't Bruine Paard

L.P.M. Hovens

T.E.M. Hovens-Thijssen

Markt 6

6001 EJ Weert

Eetkamer De Oude Schut

K. van Heugten

De Oude Schut 9/10

6001 JL Weert

Fiësta

ReDi Food B.V.

R.G.W. Jeurgens

Beekstraat 55

6001 BH Weert

Golden Tulip Weert

Hotel exploitatiemaatschappij Midden Limburg B.V.

R.E. Smit

Driesveldlaan 99

6001 KC Weert

Grieks restaurant Rhodos

S. Vafiadis

Emmasingel 60

6001 BD Weert

Grieks specialiteiten Restaurant Mykonos

Mykonos Weert B.V.

V. Kokkas

Oude Schut 3

Hostellerie Munten

Hostellerie Munten B.V.

R.M.H.J. Munten

Wilhelminasingel 276

6001 JL Weert

Italiaans Restaurant Porta Mosa

N. Balzano

Maaspoort 31

6001 BN Weert

Laluun smaakboutique

M.J.A.M. Litjens-Mertens

Beekstraat 60

6001 GJ Weert

Lunchroom-Brasserie EKspresZO

J.A.M. van Ekkendonk

C.A.H.W. van Dooren

Muntpromenade 8

6001 EH Weert

Munttheater (Hostellerie Munten)

Hostellerie Munten B.V.

R.M.H.J. Munten

6001 GV Weert

Izumi

L. Fang X. He-Cheng

Z.Z. He

Stationsstraat 34

6001 CK Weert

Lunchroom een Goed Idee

R.F.J.M. Geeven

Nieuwe Markt 20

6001 EL Weert

Meikoel B.V.

H.M.J. Ramaekers

Markt 9

6001 EJ Weert

Onderhoudsbureau Frans Brunenberg

F.J.M. Brunenberg

C.C.M. Brunenberg-Kees

Collegeplein 3
6001 JL Weert
Pizzeria De Munt
Pizzeria De Munt B.V.
E.E.K. Goda
Molenstraat 1
6001 GW Weert

Plein 20

A.A.D.J. Verstappen-Crienen
M.C.H.H. Smeets-Ghielen
Nieuwe Markt 20E
6001 EL Weert

Poort van Limburg

Bert Nelissen Holding
L.M.J.L. Nelissen
Werthaboulevard 1
6001 HZ Weert

Restaurant Caribe

A.E. Thodé
Maaspoort 47

Bassin 9-10
6001 GZ Weert
Pizzeria Sardinia
A.A. Gabriël
Maaspoort 16
6001 BP Weert

Poolcentrum Weert

V.H.J. Govers N.F.T. van Hal
R. Gielen
Smeetspassage 3
6001 KM Weert

Pyramide BV

Pyramide B.V.
K. Yigitsoy N. Asil
Maaspoort 41 /41 A
6001 BN Weert

Restaurant de Liefhebber

T.H.J. Tak
A. Dekker

6001 BN Weert

Beekstraat 45/45A/45C

6001 GG Weert

Restaurant de Poorter

De Poorter B.V.
B. van Mierlo G.A.W. van Mierlo
Langstraat 20
6001 CV Weert

Restaurant Gruuëts

T.J.P. Heijmans
Stationsstraat 18
6001 CK Weert

Sushi Tokio

H. Ye
D. Chen
Beekstraat 65
6001 GH Weert

Taverne de Oude Munt

H.T. Laenen
Muntpromenade 7
6001 EH Weert

Restaurant Flavours

B.H.M. Houben
Hoogstraat 28/30
6001 EV Weert

Restaurant Toscanini

S. Mohamed
Ossama Hanafy Ibrahim Hanafy
Maaspoort 38
6001 BR Weert

Tancho De Kraanvogel

Tancho De Kraanvogel B.V.
H. Ye D. Chen
Oelemarkt 2
6001 ES Weert

Venezia Pizzeria Grillroom restaurant

M. Bouaadi
Oud Kerkhof 30
6001 JN Weert

Weerter Bazaar

Bazar B.V.

L.M.J.L. Nelissen

Markt 17

6001 EJ Weert

Wok Weert

Holding Deng B.V.

L. Deng

Driesveldlaan 99

6001 KC Weert

De overige ondernemers van de binnenstad Weert**De heer L. Winkelmolten**

Oude Hushovenweg 34

6003 AN Weert

Bijlagen

Bijlage 1 Weerter Huisregels Horecabedrijven

Voor iedereen moet de binnenstad gezellig, leefbaar en veilig blijven. Daarom gelden in de horeca HUISREGELS. De regels zijn opgesteld in overleg tussen ondernemers, politie en gemeente. Het personeel in de horeca treedt op namens de ondernemer als rechthebbende.

Toegangscontrole

Ter bescherming van uw eigen en andermans veiligheid kunt u worden gefouilleerd. Ook mag men van u vragen dat u een detectiepoortje passeert. Beslissingen van een portier zijn bindend.

Camera's - optioneel

In ons horecabedrijf hangen camera's. Een ieder die ons bedrijf bezoekt stemt toe in het maken van opnames. Na ongeregelheden of ongevallen kunnen opnamen aan derden worden getoond.

Ongewenste intimiteiten, racisme, discriminatie

U mag zich niet schuldig maken aan ongewenste intimiteiten, aan racisme of aan discriminatie.

Verdovende en hallucinaties opwekkende middelen

U mag geen hard- of softdrugs of pillen gebruiken. U mag ze zelfs niet op zak hebben. Wij mogen u vragen mee te werken aan foullering. Weigert u zich te laten fouilleren of wordt u betrap op bezit of gebruik, dan volgt verwijdering.

Wapens

U mag geen wapens op zak hebben, laat staan ze gebruiken. Ook een groot zakmes wordt als wapen gezien. Wordt u gesnapt, dan waarschuwen we de politie.

Agressie

Bedreiging, mishandeling en andere vormen van agressie zijn verboden.

Veiligheid

Nooduitgangen en blusmiddelen mogen niet geblokkeerd worden. Bij calamiteiten volgt u de aanwijzingen van het personeel op en verlaat u rustig het pand via de nooduitgangen.

Hinderlijk en aanstootgevend gedrag

Wie zich hinderlijk of aanstootgevend gedraagt, krijgt één waarschuwing. Bij herhaling volgt verwijdering plus twee maanden ontzegging van de toegang.

Toiletgebruik

Toiletruimten zijn alleen bestemd voor individueel gebruik. Verblijf om andere reden is dus niet toegestaan.

Horeca-eigendommen

U mag eigendommen van de horecaonderneming niet mee naar buiten nemen. Dat geldt ook voor glazen flessen en lege blikjes. Wie beschadigingen veroorzaakt, draait op voor reparatie of vernieuwing.

Eigendommen van bezoekers

De horecaondernemer is niet aansprakelijk voor het zoekraken van kleding of andere eigendommen.

Verloren en gevonden voorwerpen

Als u in een horecagelegenheid een voorwerp vindt dat kennelijk aan een andere bezoeker toebehoort, dan dient u dat bij de ondernemer in te leveren. Gevonden voorwerpen worden na uiterlijk twee weken bij de gemeente gedeponneerd. Wie een gevonden voorwerp ophaalt, moet zich kunnen legitimeren.

Klachten

Heeft u klachten, van welke aard ook? Meld ze onmiddellijk aan een medewerker van het horecabedrijf. Klagen na afloop heeft geen zin.

Overtreding van de HUISREGELS

Als u de HUISREGELS overtreedt, mag u door de horecaondernemer meteen worden verwijderd. Constatering van strafbare feiten wordt te allen tijde bij de politie gemeld.

Bijlage 2 Collectieve Horeca Ontzegging (CHO)

Bij de collectieve horecaontzegging (lees: toegangsverbod) slaan de deelnemers de handen ineen, om gezamenlijk overlastgevers uit hun bedrijven te weren. Het toegangsverbod voor horecagelegenheden is gebaseerd op artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 138 WvSr, lid 1:

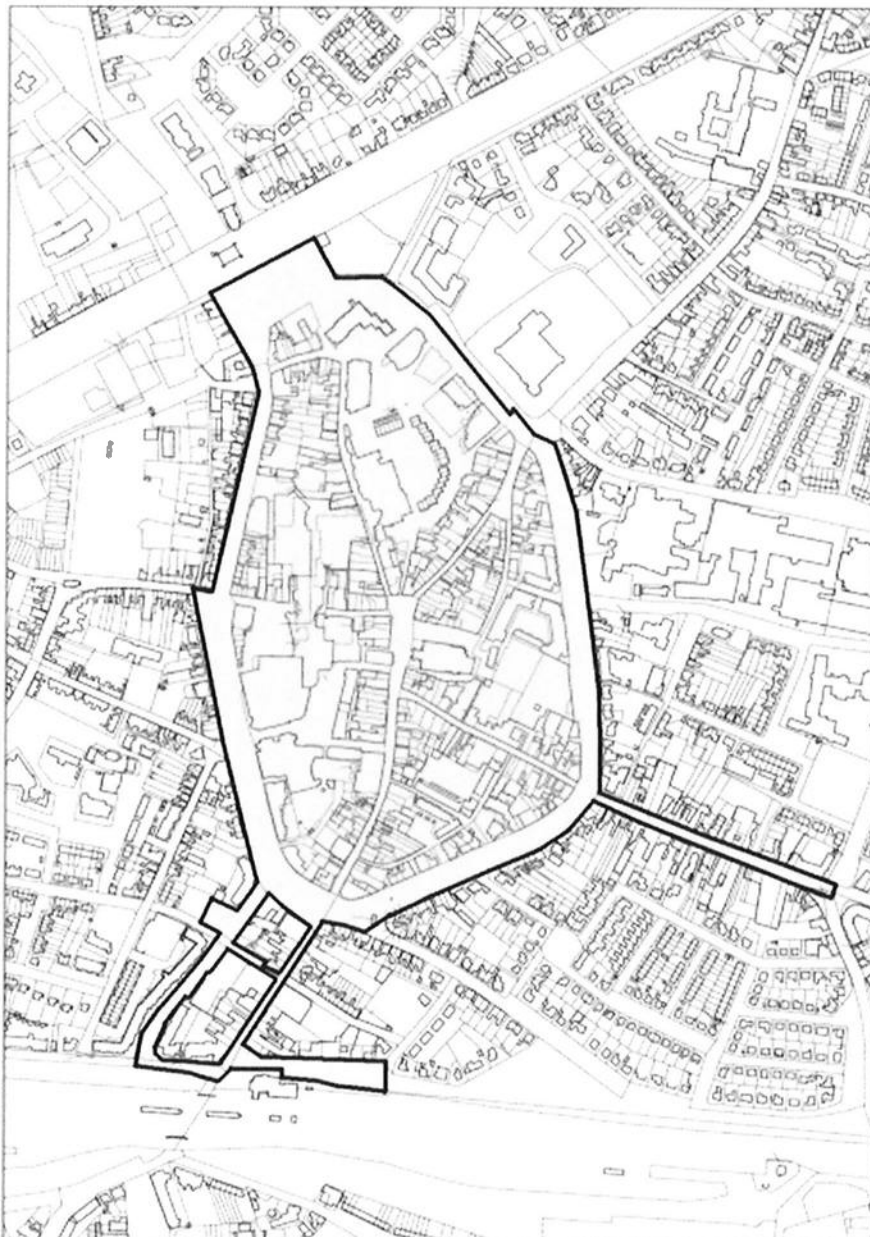
"Hij die in de woning of het besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik, wederrechtelijk binnendringt of, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet op de vordering van of vanwege de rechthebbende aanstonds verwijderd, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie."

Het bovenstaande artikel wordt wel aangeduid als "huisvredebreuk". De deelnemers kunnen aan een overlastveroorzaker een toegangsverbod opleggen. Het heeft voordelen om een dergelijk verbod voor meerdere horecabedrijven te laten gelden. Immers, door een toegangsverbod voor alle aangesloten bedrijven te laten gelden, wordt voorkomen dat notoire overlastveroorzakers opnieuw kunnen starten met hun overlastveroorzakende gedrag bij een collega-ondernemer. Hiermee wordt de veiligheid voor de portiers en de medewerkers in de horeca verhoogd. Bovendien kan het een preventieve werking hebben richting mogelijke overlastgevers. Indien de

persoon nadat de CHO is opgelegd, zich toch vertoont in een horecabedrijf waarvoor de CHO geldt, dan is deze persoon strafbaar. Hij of zij overtreedt immers artikel 138, eerste lid WvSr.

Uiteraard dient het opleggen van een CHO met de nodige waarborgen omkleed te gebeuren. In het Model Protocol Collectieve Horecaontzegging van de Gemeente Weert (29 oktober 2012) wordt hier nader op in gegaan.

Bijlage 3 Kaart Binnenstad gemeente Weert



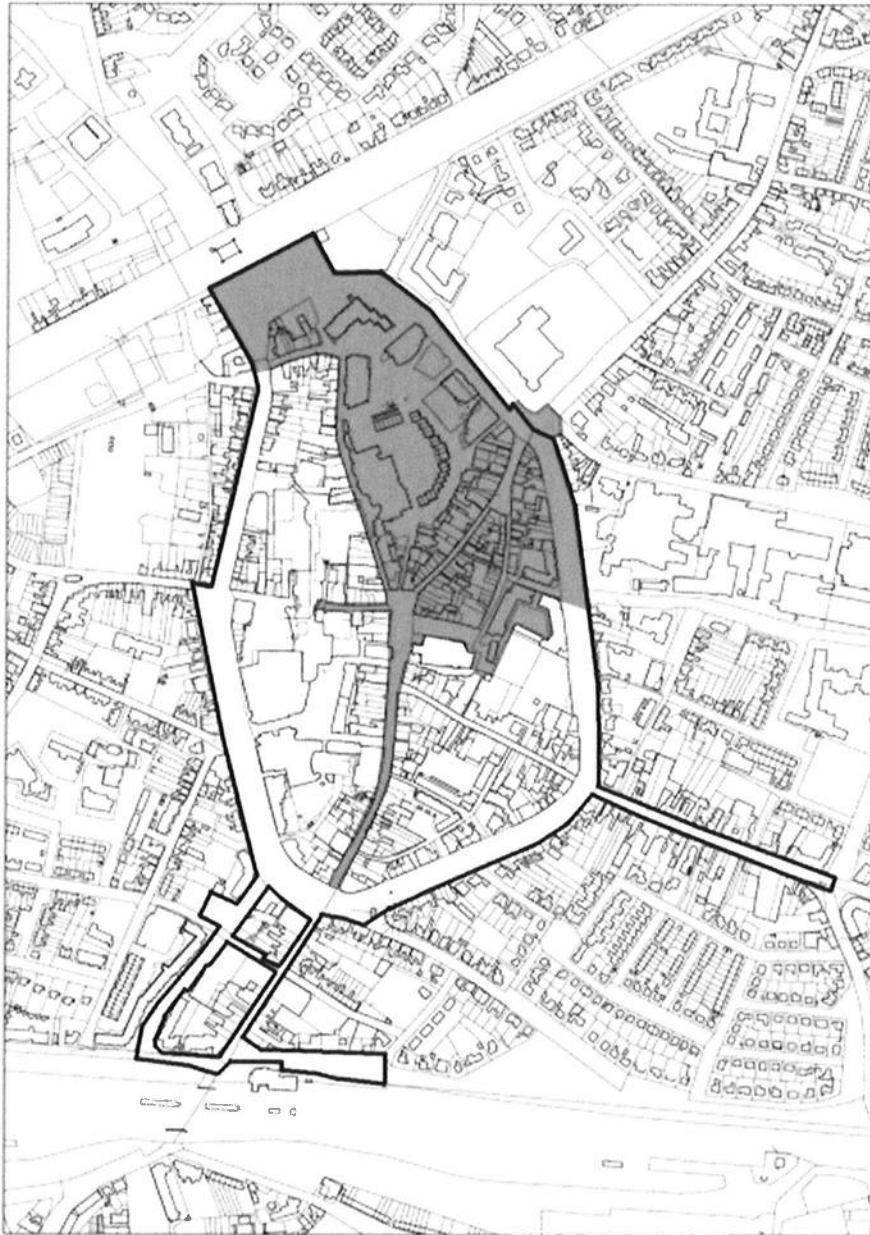
Bron:
Beheervisie Binnenstad Weert 2013.

De binnenstad definiëren wij in dit horecaconvenant als volgt:
Emmasingel, Langpoort, Wilhelminasingel, Wilhelminaplein, Bassin, Werthaboulevard,
Kasteelsingel, alle straten en pleinen binnen de singel, Maaspoort (inclusief
aangrenzend plein Maaseikerweg), Stationsstraat, Stationsplein, Driesveldlaan,
Smeetspassage, gedeelte van de Parallelweg (tussen Driesveldlaan en Stationsstraat)
en een gedeelte van de Sint Maartenslaan (tot aan de Drehmansstraat).

Bijlage 4 Kaart Oelemarkt en directe omgeving



Bijlage 5 Begrenzing en nadere definiëring surveillancegebied



Het horeca - surveillancegebied wordt begrensd door hoek Biest/Boerhaavestraat, Emmasingel, Verstraetenweg, Schoolstraat, Korenmarkt, Markt, Langstraat, Muntpromenade, Beekstraat, Bassin, Morregat, Hoogpoort Kasteelsingel.