

Van: Conny Beenders <conny.beenders@gmail.com>
Verzonden: donderdag 9 juni 2016 17:09
Aan: M Wolfs
Onderwerp: Fwd: Broekmolen

Madeleine,

Naar aanleiding van dit antwoord en naar aanleiding van het vandaag in de Limburger geplaatste artikel zou ik graag in de informatie avond dan wel in commissievergadering een uitgebreide toelichting willen op wat er nu daadwerkelijk speelt en waar de problemen



liggen.

Met vriendelijke groet
Conny Beenders-van Dooren
Raadslid DUS Weert

Van: M Wolfs <M.Wolfs@weert.nl>
Datum: 23 mei 2016 17:26:59 CEST
Aan: 'Conny Beenders' <conny.beenders@gmail.com>
Onderwerp: Antw.: Broekmolen

Hoi Conny,

Onderstaand antwoord kreeg ik van Saida Chalh. Weet je zo voldoende?

Groetjes,
Madeleine.

In eerste instantie had de Rijksdienst voor het cultureel Erfgoed aan de eigenaar meegedeeld dat alleen de molen beschermd is en de aangebouwde boerderij niet. Dit is een onjuist antwoord geweest op de vraag van de eigenaar of de aan de molen gebouwde boerderij onder de bescherming valt of niet. De klacht, die de eigenaar hierover bij de Rijksdienst heeft ingediend, is gegrond verklaard. De vraag was voor de eigenaar van belang om zonder vergunning een aanbouw te kunnen plaatsen. Dat met het turbinehuis is beoogd op milieuvriendelijke wijze energie op te wekken is toe te juichen. Echter, het turbinehuis is zonder de vereiste omgevingsvergunning bij/aan een rijksmonument gebouwd. Een omgevingsvergunning kan niet worden verleend als er sprake is van een negatief monumenten-welstandsadvies en het afwijken van een dergelijk advies niet is te motiveren. In dit geval is hiervan sprake. Daarom is hierover naar de eigenaar een brief gestuurd. Het betreft (nog) geen formeel voornemen tot handhaving. In diezelfde brief is de eigenaar gelegenheid geboden om te overleggen. Inmiddels heeft dit overleg plaats gevonden. Afgesproken is dat de eigenaar met een voorstel komt voor het zodanig wijzigen van het turbinehuis en de aanbouw zodat de bouwwerken gelegaliseerd kunnen worden.

Groeten,
Saida

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Conny Beenders [<mailto:conny.beenders@gmail.com>]
Verzonden: donderdag 21 april 2016 20:55
Aan: M Wolfs <M.Wolfs@weert.nl>
Onderwerp: Broekmolen

Madeleine

Ik weet niet waar ik moet zijn met deze vraag. Vandaar dat ik het aan jou doorstuur.

Op Weertdegekste staat een bericht over de watermolen in Stramproy. Daar zou een aanbouw en een turbinehuis zijn geplaatst zonder dat over de juiste vergunning de beschikking was.

De eigenaar heeft informatie ingewonnen. De verkregen info is niet juist. Hoe kan dat?

In de molen wordt door middel van een dynamo op het waterrad energie opgewekt.

Hiermee wordt dus op een milieuvriendelijke wijze groene stroom opgewekt.

En nu moet het turbinehuis worden gesloopt!

Wie wordt er nu werkelijk geschaad? Volgens mij het milieu als de turbine moet verdwijnen.

Met vriendelijke groet
Conny Beenders-van Dooren
Raadslid DUS Weert

[\[http://www.weert.nl/email/logos.jpg\]](http://www.weert.nl/email/logos.jpg)

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden. De gemeente Weert kan niet garanderen dat dit bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht en kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Externe e-mail wordt door de gemeente Weert niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.