

M Wolfs

Van: Wendy van Eijk-Nagel <wendy.vaneijk@gmail.com>
Verzonden: maandag 14 maart 2016 20:53
Aan: G Gabriels; H Litjens
CC: Gerrit van Buuren; Thomas van Gemert; P Otten
Onderwerp: Vragen over TILS 1192 - commissievergadering BV/IW 15 maart 2016

Beste Geert, beste Harrie,

n.a.v. TILS 1192 inzake (andere) inzet budget POI heb ik de volgende vragen.

Bij de behandeling van de begroting 2012 is een amendement aangenomen mbt besteding budget POI uit verhoging opbrengsten toeristenbelasting.

De verhoging van de toeristenbelasting betreft structurele inkomsten.

- Wat is het karakter van het budget POI? Structureel of incidenteel?
- Het budget POI is gekoppeld aan een amendement met een specifieke bedoeling. Is het college van mening dat de (andere) inzet van het budget in lijn is met de bedoeling van dit amendement? Waarom wel/ niet?

Het voorstel betreft het in 2016 anders inzetten van een overheveling van budget POI van 2014 naar 2015 ad € 67.000. Voorgesteld wordt om Anders valt dit bedrag direct vrij ten gunste van het rekeningresultaat 2015. Bij de behandeling van de jaarrekening 2014 is expliciet de vraag gesteld of de raad een keuze heeft mbt de overhevelingen. Antwoord was dat dit niet het geval is - in ieder geval mbt het budget POI - omdat er al verplichtingen zijn aangegaan (maar de prestatie nog niet is geleverd) en in het volgende jaar er geen budget beschikbaar is.

- Hoe kan het dan dat dit budget niet is besteed? (er zouden toch al verplichtingen zijn aangegaan ...)
- Is het college het met mij eens dat (achteraf) de raad wel degelijk een keuze had mbt deze overheveling? Waarom wel/ niet?
- Kan het college bevestigen dat er in 2015 of 2016 nog geen verplichtingen zijn aangegaan zodat de raad bij het vaststellen /bestemmen van het rekeningresultaat 2015 dit keer wel een keuze heeft mbt wel/niet overhevelen van het budget POI?

Met vriendelijke groet,

Wendy van Eijk