

Afdeling	: Directie Inwoners	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Ven, Marianne van de (575 451)	BW-009998
Portefeuillehouder	: G.J.W. (Geert) Gabriëls	Zaaknummer JOIN:
		Z/16/029121
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties + vaststellen Algemene Subsidie Verordening

Voorstel

1. Vaststellen van het inspraakverslag "concept-nota Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor sportaccommodaties.
2. Aan de raad voor te stellen te besluiten:
 - a. De nota "Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor sportaccommodaties vast te stellen.
 - b. De "Algemene Subsidie Verordening Weert 2017" vast te stellen.
 - c. Afwijkingen ten opzichte van de taakstelling van € 200.000,- te verrekenen met het begrotingsresultaat.

Inleiding

Op 20 juli 2016 heeft de raad besloten de conceptnota "Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor sportaccommodaties en de Algemene Subsidie Verordening Weert 2017 vrij te geven voor inspraak.

In de conceptnota staat een nieuw subsidiebeleid beschreven gebaseerd op twee pijlers, de eerste pijler betreft het behouden en versterken van de basisstructuur en de tweede pijler geeft ruimte voor vernieuwing. In de nota worden deze twee pijlers verder uitgewerkt en wordt ingegaan op de consequenties van het nieuwe beleid voor de vrijwilligersorganisaties. Er is gekozen voor een eenvoudiger systeem met minder grondslagen per categorie. Dit geldt tot een nieuwe Algemene Subsidie Verordening die geldt voor alle subsidies die verstrekt worden door de gemeente Weert.

Weert, 05-10-2016 De directeur,	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						
	bespreken						

Soort besluit: Besluit college
Vergadering B&W van 18-10-2016

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

10-10-16

Nummer:

22

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1



De conceptnota en de concept ASV hebben ter inzage gelegen van 21 juli 2016 tot 12 september 2016. In totaal hebben 22 organisaties gebruik gemaakt van de verleende inspraak. Het betreft de organisaties:

- LKV afdeling Boshoven
- Seniorenvereniging Altijd Jong / KBO Biest-Weert
- Dorpsraad Laar (Vereniging Dorpsbelangen Laar)
- Ouderen sociëteit Boshoven
- Ouderenvereniging St. Willibrordus Stramproy
- Scouting regio Weert
- Scouting St. Rumoldus
- Katholieke ouderenvereniging St. Sebastiaan Laar
- Sportvereniging Altweeterheide
- RKSJV Swartbroek
- RKTVV Crescentia Tungelroy
- Zanggroep Vocus
- Reddingsbrigade Weert
- Harmonie- en fanfareorkesten van Weert
- Manoeuvre Weert
- The Streetsingers
- Buurtschap Rietstraat Laar
- Laarder vrouwenvereniging
- Oud Prinsen Club Laar
- Boonte Aovundj Moezevangers en Kapel Klink Kloar
- ZijActief Boshoven

Tijdens de commissievergadering van 12 juli 2016 is door de voorzitter van de dorpsraad Laar gebruik gemaakt van het inspraakrecht. Tijdens zijn betoog stelde hij twee vragen. Het antwoord op deze twee vragen is opgenomen in het inspraakverslag.

In het "Inspraakverslag conceptnota Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017" is elke zienswijze beoordeeld en is aangegeven of er aanleiding is om de conceptnota aan te passen of niet. Door dit verslag vast te stellen neemt u een standpunt in op de zienswijzen. De zienswijzen zijn bijgevoegd. Het inspraakverslag is tevens als bijlage toegevoegd aan de nota.

Beslispunten gemeenteraad

Voor een toelichting op de beslispunten voor de gemeenteraad wordt verwezen naar het bijgevoegde raadsvoorstel.

Beoogd effect/doel

Een subsidiestelsel waarop structureel € 200.000,- bezuinigd is maar dat desondanks voldoende toekomstgericht is en inspeelt op veranderende opvattingen met betrekking tot de rolverdeling tussen overheid en burger. Het nieuwe stelsel stimuleert creativiteit en innovatie.

Om te komen tot uitvoering van het nieuwe beleid wordt voorgesteld:

- Het inspraakverslag vast te stellen;
- Aan de raad voor te stellen te besluiten:
 - a. De nota "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor sportaccommodaties vast te stellen.
 - b. De "Algemene Subsidie Verordening Weert 2017" vast te stellen.
 - c. Afwijkingen ten opzichte van de taakstelling van € 200.000,- te verrekenen met het begrotingsresultaat.

Argumenten

Zie bijgevoegd raadsvoorstel.

Kanttekeningen en risico's

Zie bijgevoegd raadsvoorstel.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Zie bijgevoegd raadsvoorstel.

Uitvoering/evaluatie

Zie bijgevoegd raadsvoorstel.

Communicatie/participatie

De organisaties die een zienswijze hebben ingediend ontvangen na uw besluit een schriftelijk antwoord op hun zienswijze. Dit antwoord bestaat uit een kopie van de format van de betreffende organisatie zoals opgenomen in het inspraakverslag. Hierbij wordt een begeleidende brief gestuurd met uitleg over het proces van besluitvorming door de raad.

Overleg gevoerd met

Intern:

Afdeling OCSW: Ton Weekers, Cisca van der Kraan, Ingrid Willems, Twan Joosten, Cathy Timmermans, Peter Verheijen, Marie-Lou Rosbergen.

Afdeling Financiën: Patricia Vos.

Extern:

-

Bijlagen

1. Raadsvoorstel.
2. Bijlage bij raadsvoorstel.
3. Inspraakverslag concept nota herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties inclusief de tarieven voor sportaccommodaties.
4. Nota Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017.
5. Algemene subsidieverordening gemeente Weert 2017.
6. Bijlagenota.

Vergadering Gemeenteraad van 23-11-2016

Afdeling : Directie Inwoners

Naam opsteller voorstel : Ven, Marianne van de & Kraan, Cisca van der

Portefeuillehouder : G.J.W. (Geert) Gabriëls

Raadsvoorstel:

RAD-001334

Zaaknummer JOIN:

Z/16/029121

Agendapunt:

Onderwerp

Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties + vaststellen van de Algemene Subsidie Verordening

Voorstel

1. De nota "Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor de sportaccommodaties vast te stellen.
2. De "Algemene Subsidie Verordening Weert 2017" vast te stellen.
3. Afwijkingen ten opzichte van de taakstelling van € 200.000,- te verrekenen met het begrotingsresultaat.

Inleiding

Op 25 november 2015 heeft uw raad de "Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport" vastgesteld. Met deze notitie als onderlegger is in de nota op basis van inhoudelijke keuzes gekeken waar het mogelijk en verantwoord is te bezuinigen. Op 20 juli 2016 heeft uw raad kennis genomen van deze conceptnota "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor de sportaccommodaties en besloten deze vrij te geven voor inspraak. Tevens heeft uw raad kennis genomen van de concept "Algemene Subsidie Verordening Weert 2017" en besloten deze vrij te geven voor inspraak.

De conceptnota en de concept ASV hebben ter inzage gelegen van 21 juli 2016 tot 12 september 2016. In totaal hebben 22 organisaties gebruik gemaakt van de verleende inspraak. Het inspraakverslag dat naar aanleiding hiervan gemaakt is, is door ons college vastgesteld en betrokken bij de definitieve nota.

De inspraak heeft geleid tot wijzigingen ten opzichte van de conceptnota, onder het kopje 'argumenten' wordt hierop verder ingegaan. De inspraak heeft niet geleid tot wijzigingen ten opzichte van de concept "Algemene Subsidie Verordening Weert 2017".

In totaal hebben 22 organisaties gebruik gemaakt van de verleende inspraak, het betreft de organisaties:

- LKV afdeling Boshoven
- Seniorenvereniging Altijd Jong / KBO Biest-Weert
- Dorpsraad Laar (Vereniging Dorpsbelangen Laar)
- Ouderen sociëteit Boshoven
- Ouderenvereniging St. Willibrordus Stramproy
- Scouting regio Weert
- Scouting St. Rumoldus
- Katholieke ouderenvereniging St. Sebastiaen Laar
- Sportvereniging Altweeterheide
- RKSJV Swartbroek



- RKTVV Crescentia Tungelroy
- Zanggroep Vocus
- Reddingsbrigade Weert
- Harmonie- en fanfareorkesten van Weert
- Manoeuvre Weert
- The Streetsingers
- Buurtschap Rletstraat Laar
- Laarder vrouwenvereniging
- Oud Prinsen Club Laar
- Boonte Aovundj Moezevangers en Kapel Klink Kloar
- ZijActief Boshoven

In het inspraakverslag is van elke zienswijze een samenvatting opgenomen evenals een reactie van ons college.

Voor de inhoud van de zienswijzen verwijzen wij naar het bijgevoegde inspraakverslag en de bijgevoegd zienswijzen.

Beoogd effect/doel

Komen tot een inhoudelijk aangepast subsidiestelsel met als uitgangspunt een bezuiniging van € 200.000,-. Het aangepaste stelsel is toekomstgericht, eenvoudiger in de uitvoering voor subsidieontvangers en de gemeente en daagt de vrijwilligersorganisaties uit om nieuwe activiteiten te ontplooiën gericht op de realisatie van maatschappelijke doelstellingen.

Argumenten

1. *De nota "Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor sportaccommodaties vast te stellen*

Bij het vrijgeven van de conceptnota voor de inspraak heeft uw raad nog eens nadrukkelijk het belang onderstreept om de goede basisstructuur die er in Weert is te behouden, ook het brede aanbod van culturele- en sportverenigingen moet behouden blijven en zo mogelijk versterkt worden. Dit heeft ertoe geleid dat, mede op basis van de ingediende zienswijzen, de conceptnota op een aantal onderdelen aangepast is. Er hebben wijzigingen plaatsgevonden op het gebied van eisen, afbouw en grondslagen. Ook zijn de subsidies voor éénmalige culturele activiteiten en evenementen én voor nieuwe activiteiten verder uitgewerkt.

Wijzigingen van de eisen t.o.v. de concept nota:

- Zowel bij de vrouwenorganisaties als bij de ouderenorganisaties wordt de overgangstermijn om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimaal aantal leden (50) en het minimaal aantal activiteiten (20 voor vrouwenorganisaties en 40 voor de ouderenorganisaties) verlengd van een jaar naar twee jaar.

Wijziging in de afbouw:

- Iedere organisatie die een jaarlijkse subsidie krijgt (in nota: Structurele subsidies, categorie A) en er door de herziening meer dan € 500,- op achteruit gaat krijgt eenmalig een tegemoetkoming van 50% van het bedrag boven de € 500,-.
- Bovenstaande afbouwregeling wordt ook toegepast op de subsidies voor de beheerstichtingen van de wijkaccommodaties (in nota: Structurele subsidies, categorie B). In de conceptnota was voor deze accommodaties nog geen rekening gehouden met afbouw.
- De afbouw van de subsidie aan de Dorpsraad Laar voor verenigingsgebruik van de accommodatie bij 'Bee-j Bertje' is verruimd. In plaats van handhaving van 2/3 deel

van de subsidie in 2017 en 1/3 in 2018 wordt de afbouw: handhaving van 75% van de subsidie in 2017, 50% in 2018 en 25% in 2019.

Wijziging in grondslagen:

- Op grond van de zienswijze en uit de mondelinge contacten met de muziekverenigingen is geconcludeerd dat voor de harmonieën en fanfares behoud van het huidige subsidieniveau van belang is. Dit is gerealiseerd door de aanpassing van 2 grondslagen.
- Aan de scoutingorganisaties is in 2014, 2015 en 2016 een te lage subsidie voor jeugdleden verstrekt (€ 6,75 per jeugdlid). Deze fout was ook doorgetrokken in de berekening van de conceptnota, waardoor de bezuiniging in werkelijkheid hoger uit zou vallen dan de € 4.300,- zoals berekend in de conceptnota. We hebben dit gecorrigeerd door één grondslag aan te passen.

Borgstelling voor financiering van investeringen door sportverenigingen:

In de conceptnota is voorgesteld de 25%-investeringssubsidie voor investeringen in accommodaties door sport- en scoutinggroepen te laten vervallen. Gekoppeld hieraan is voorgesteld te kiezen voor borgstelling voor leningen van sportverenigingen in combinatie met borgstelling door de Stichting Waarborgfond Sport en dat de criteria hiervoor zouden worden uitgewerkt in de definitieve nota. Besluitvorming over deze borgstelling voor sportverenigingen en de criteria hiervoor door uw raad heeft echter al plaatsgevonden op 25 maart 2015 (RAD-001055). Op basis van artikel 3 van de "Algemene Subsidie Verordening Weert 2017" zal ons college nadere regels vaststellen die aansluiten bij deze criteria.

Subsidies voor éénmalige culturele activiteiten en evenementen:

De subsidieregeling voor evenementen is aangepast. In de bijlage bij dit raadsvoorstel wordt hier dieper op ingegaan. Op grond van deze aanpassing wordt subsidie voor eenzelfde activiteit of evenement maximaal drie jaar achtereenvolgend verstrekt. Indien na 3 jaar blijkt dat subsidie van de betreffende activiteit structureel gewenst is, wordt voorgesteld om aan deze activiteiten een vaste subsidie toe te kennen. Periodiek (bijvoorbeeld per 4 jaar) kan worden beoordeeld of deze vaste subsidies worden voortgezet. Momenteel zijn er 3 organisaties die al langer dan 3 jaar subsidie krijgen uit het budget voor evenementen: Bantopa Party (€ 2.500,-), Kinderfestival (€ 2.500,-) en de Truckrun (€ 750,-). Voortzetting van deze activiteiten achten wij van belang vanwege hun positieve functie in het kader van diversiteit en kwetsbaarheid.

Ruimte voor ondersteuning van nieuwe activiteiten

Zoals in de conceptnota te lezen is, zijn er door de raad naast de bezuinigingsopdracht twee belangrijke kaders meegegeven: het behouden en versterken van de basisstructuur en daarnaast ruimte voor vernieuwing. Vernieuwing is een moeilijk te definiëren begrip. Wij hebben geprobeerd hieraan in de definitieve nota uitwerking te geven.

Om nieuwe activiteiten te kunnen subsidiëren is geld nodig. Voor een aantal subsidies voor Wmo activiteiten is dekking gezocht binnen het Wmo-budget. Dit leidt tot een structurele besparing van € 76.220,- op het subsidiebudget. Hiervan wordt € 75.000,- structureel in gezet voor subsidie voor nieuwe activiteiten.

De subsidie voor nieuwe activiteiten daagt de vrijwilligersorganisaties uit om nieuwe activiteiten te ontplooiën gericht op de realisatie van maatschappelijke doelstellingen die aansluiten bij het gemeentelijke beleid. Ook organisaties die geen jaarlijkse subsidie krijgen, kunnen een subsidie aanvragen voor nieuwe activiteiten.

De subsidies voor nieuwe activiteiten zijn gekoppeld aan thema's. We kiezen voor twee thema's per jaar met elk een budget van € 37.500,-. Eén organisatie kan desgewenst voor meerdere activiteiten (meerdere thema's) een subsidie aanvragen.

Als uitvoeringsmethode voor de subsidie voor nieuwe activiteiten wordt gekozen voor een de tender systematiek.

Wat is de tender systematiek:

- Een tender is een procedure waar d.m.v. inschrijving geprobeerd wordt een bepaalde dienst of product te verkrijgen.
- Alle inschrijvingen worden tegelijk beoordeeld na de sluiting van de aanvraagtermijn.
- Voor de inschrijvingen die het best beoordeeld worden, wordt de subsidie verleend tot het beschikbare bedrag is besteed.

Voor 2017 kiezen wij voor de thema's: Samenwerken en verbinden en Diversiteit.

- Samenwerken en verbinden:
Doel van deze regeling is om samenwerking tussen organisaties te stimuleren. Samenwerking tussen soortgelijke, maar juist ook tussen niet-soortgelijke organisaties, kan leiden tot meerwaarde en hierdoor ook tot vergroting van de maatschappelijke en financiële toekomstbestendigheid.
- Diversiteit:
Doel van deze regeling is het bevorderen van meer diversiteit. Daar waar mensen met verschillende identiteiten samenwerken, hebben ze veel meer succes en beleven ze meer plezier aan waar ze mee bezig zijn. Bij diversiteit denken we aan verschillen in afkomst, cultuur, huidskleur, geaardheid, leeftijd, fysieke gesteldheid enzovoorts. Dit thema richt zich met name op het scheppen van voorwaarden waardoor diversiteit c.q. het verschillend zijn, ervaren wordt als een verrijking.

Hoe de subsidie aangevraagd kan worden, wie deze aan kan vragen, wanneer de subsidie aangevraagd kan worden en aan welke eisen de aanvraag moet voldoen staat beschreven in de bijlage bij dit raadsvoorstel en werken wij nog in detail uit na besluitvorming door uw raad.

Verschil tussen subsidies voor nieuwe activiteiten en het budget voor burgerinitiatieven

De structurele subsidiegelden voor de nieuwe activiteiten zoals hierboven beschreven mogen niet verward worden met de éénmalige gelden uit het fonds burgerinitiatieven. Dit laatste betreft een budget van 3 maal € 62.500,- (2016/2017/2018) waar inwoners uit Weert, wijk- en dorpsraden of andere organisaties aanspraak op kunnen maken. Dit éénmalig geld is specifiek bedoeld voor stimuleren en faciliteren van medebewoners die actief zijn voor medeburgers en die zich inzetten voor sociale samenhang en leefbaarheid (participatiemaatschappij). Het gaat dus om het ondersteunen van initiatieven in de wijk. Dit budget is dus niet al op voorhand gelabeld aan een door de gemeente bepaald thema zoals wel het geval is bij de subsidies voor nieuwe activiteiten in dit voorstel.

Tarieven sportaccommodaties

Voor wat betreft de tarieven is aansluiting gezocht bij de tarieven in de regio. In de uitgangspuntennotitie is echter ook de wens benoemd om de leefbaarheid in de kerkdorpen in stand te houden. Dit heeft ertoe geleid dat er een wijziging is doorgevoerd bij de tarieven voor de voetbalverenigingen in Altweerterheide, Swartbroek en Tungelroy. Voor die drie voetbalverenigingen is gekozen voor een minder sterke stijging van het tarief van de voetbalvelden. Van € 2.000,- naar € 2.250,- in plaats van naar € 3.000,-. De verenigingen hebben maar weinig teams en gebruiken de velden minder uren. Toch kunnen zij niet volstaan met de huur van één veld. Het combineren van de trainingen en wedstrijden op één veld maakt de vereniging te kwetsbaar als het gaat om behoud van de veldkwaliteit.

Aandacht voor minima

Om te voorkomen dat door de bezuinigingen inwoners uit Weert met een laag inkomen niet kunnen deelnemen aan culturele- en sportieve activiteiten is er een jeugd sportfonds, een jeugd cultuurfonds en is de Stichting Leergeld actief in Weert. Het is tot nu toe nog niet voorgekomen dat er afwijzingen hebben plaatsgevonden vanwege het ontbreken van middelen. We bekijken hoe we deze regelingen nog meer onder de aandacht kunnen brengen van de minima en verenigingen zodat zij indien nodig beter de weg weten te vinden.

Het onderzoek naar een goede vervanger voor het Sociaal Cultureel Fonds voor volwassenen loopt nog. Doel is dat het geld daadwerkelijk ingezet wordt om minima actief deel te laten nemen aan sociale, culturele en sportieve activiteiten. Samen met het Cliënten Platform Minima wordt op dit moment gekeken naar een goed alternatief. U wordt hierover eind 2017 geïnformeerd via een raadsinformatiebrief. In Weert is geld geen reden om niet deel te kunnen nemen aan de samenleving.

Budget voor knelpunten

Uit de zienswijzen blijkt dat sommige organisaties zich zorgen maken over het effect van de bezuinigingen. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat de bezuinigingen niet leiden tot grote knelpunten. Bij de meeste organisaties is sprake van een kleine daling van de subsidie. Ook hebben organisaties mogelijkheden om kosten te drukken, bijvoorbeeld door middel van meer samenwerking. Daarnaast ontvangen organisaties waarbij de daling van de subsidie meer is dan € 500,- in 2017 nog een afbouwbedrag. Dit biedt meer tijd om maatregelen te nemen. Wij hebben organisaties die zich zorgen maken of zij kunnen komen tot de juiste maatregelen uitgenodigd zich te melden als zij hierbij knelpunten ervaren. We willen graag met hen meedenken. Mocht blijken dat er toch onredelijke effecten optreden, dan willen wij uiteraard graag kijken naar compensatie. Wij stellen daarom voor hiervoor in 2018 en 2019 een bedrag van € 15.000,- op te nemen in de begroting. (in 2017 verwachten wij dat dit niet nodig is wegens de afbouwregeling).

2. De "Algemene Subsidie Verordening Weert 2017" vast te stellen

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen over de Algemene Subsidie Verordening. Hierin zijn dan ook geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van de concept verordening buiten een taalkundige correctie van artikel 8, lid 2f.

In de ASV zijn in artikel 24 de overgangsbepalingen opgenomen. Hierin staat onder meer dat aanvragen om subsidie die zijn ingediend in 2016 en betrekking hebben op 2017, worden behandeld volgens de nieuwe verordening en daarop berustende regelingen. Op deze wijze is het juridisch mogelijk gemaakt om de subsidies te verlenen op basis van de nieuwe grondslagen, die met ingang van 2017 van kracht zijn. In de overgangsbepalingen is opgenomen dat van deze regel kan worden afgeweken in een subsidieregeling. Ten aanzien van de professionele instellingen zal van deze bevoegdheid gebruik worden gemaakt. Voor deze organisaties is het immers om meerdere redenen zeer onwenselijk de beschikking omtrent subsidieverlening pas in januari 2017 te ontvangen. Bovendien heeft besluitvorming op grond van de bestaande verordeningen geen financiële consequenties omdat er geen sprake is van nieuwe grondslagen.

3. Afwijkingen ten opzichte van de taakstelling van € 200.000,- te verrekenen met het begrotingsresultaat

Het resultaat van de herziening van het subsidiestelsel en de wijziging van de tarieven van de sportaccommodaties is € 227.575,-. In 2017, 2018 en 2019 is nog sprake van uitgaven voor afbouw die een negatief effect hebben op dit resultaat. Deze afwijkingen dienen ten gunste te worden gebracht van het begrotingssaldo in betreffende jaren. Overigens is alleen in 2017 het resultaat lager dan € 200.000,-. Voor de exacte cijfers wordt verwezen naar de financiële paragraaf.

Kanttekeningen en risico's

- 1. Vaststellen van de nota "Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor sportaccommodaties*

Tarieven sportaccommodaties:

Bij de berekening van de meeropbrengst van de tarieven zijn de gerealiseerde inkomsten in 2015 (per accommodatietype) als basis gebruikt. Aangenomen is dat het gebruik van de accommodaties (aantal verhuurde uren) in 2017 gelijk is aan het gebruik in 2015. Afwijking in de gebruiksomvang (positief of negatief) leidt dus ook tot afwijking van de berekende bezuiniging (positief of negatief).

Tendersysteem

Als uitvoeringsmethode voor de vernieuwende activiteiten wordt gekozen voor een tendersysteem. Deze keuze is gemaakt omdat deze manier van werken in meerdere gemeentes (o.a. Maastricht) tot succesvolle resultaten heeft geleid. Na twee jaar vindt er een evaluatie plaats. Als blijkt dat het systeem niet aansluit bij de behoefte van de burgers kan een aanpassing plaats vinden.

Financiële gevolgen

Het financiële resultaat van de voorgestelde wijzigingen op de subsidies en tarieven zijn onderstaand in beeld gebracht:

Wijzigingen subsidies en tarieven	
Resultaat tariefverhoging sportaccommodaties	72.700,00
Resultaat wijzigingen bestaande subsidies	130.697,00
Overheveling subsidies naar Wmo-budget	76.220,00
Budget voor nieuwe subsidies	-75.000,00
Totaal	204.617,00

Afbouw

Op basis van de ingediende zienswijze is de afbouwregeling aangepast. De grootste afbouw zit in 2017. In 2018 en 2019 is de afbouw nog maar beperkt.

Afbouw	2017	2018	2019
Subsidies	23.100,00	7.300,00	3.700,00
Tarieven sport	35.650,00		
Totaal	58.750,00	7.300,00	3.700,00

Toename subsidiebudget vanaf 2018 en opname knelpuntenbudget in 2018/2019:

Het subsidiebudget is voor een groot deel gebaseerd op vaste grondslagen. Er kunnen fluctuaties optreden, bijvoorbeeld door stijging of daling van het aantal jeugdleden, of door stijging van specifieke kosten waarvoor subsidie wordt verleend zoals de kosten voor een dirigent en regisseur en de muziekopleidingen bij het Rick. Wij verwachten dat dit de komende jaren zal leiden tot een maximale toename van de subsidie uitgaven met € 10.000,-. Daarom stellen wij voor om met ingang van 2018 structureel een stelpost van € 10.000,- op te nemen ter dekking hiervan. Zoals eerder toegelicht in dit voorstel willen wij graag in de jaren 2018 en 2019 een 'knelpuntenbudget' van € 15.000,- per jaar opnemen.

Totaal financieel resultaat

Eindresultaat	2017	2018	2019	2020
Voordeel conceptbegroting 2017*	32.958,00	32.958,00	32.958,00	32.958,00
Wijzigingen subsidies en tarieven	204.617,00	204.617,00	204.617,00	204.617,00
Afbouw	-58.750,00	-7.300,00	-3.700,00	0
Stelpost toename subsidies	0,00	-10.000,00	-10.000,00	-10.000,00
Bedrag voor eventuele knelpunten	0,00	-15.000,00	-15.000,00	0,00
Totaal	178.825,00	205.275,00	208.875,00	227.575,00

* In de begroting 2016 zat (per saldo) enige ruimte in het totaal van de subsidiebudgetten. Deze is eruit gehaald bij het opstellen van de begroting 2017 en in mindering gebracht op de stelpost van € 200.000,-

Per jaar betekent dit in relatie tot de taakstelling van € 200.000,- het volgende:

- 2017: door de afbouw van € 58.750,- wordt de taakstelling eenmalig niet volledig gerealiseerd. Voorgesteld wordt om het niet gerealiseerde bedrag van € 21.175,- ten laste van het begrotingsresultaat 2017 te brengen.
- Vanaf 2018: de taakstelling wordt volledig gerealiseerd. Voorgesteld wordt om het meerdere ten gunste van het begrotingsresultaat in de betreffende jaren te brengen (€ 5.275,- in 2018, € 8.875,- in 2019 en € 27.575,- m.i.v. 2020).

Het structurele resultaat van € 227.255,- is hoger dan het structurele resultaat dat was berekend in de conceptnota van € 210.900,-.

Mocht de vaststelling van de begroting 2017 op 2 november gevolgen hebben voor het bovenstaande, dan wordt dat in het definitieve voorstel dat 23 november aan uw raad wordt voorgelegd inzichtelijk gemaakt.

Voor een verdere verdieping van de financiën wordt verwezen naar de bijlage bij dit raadsvoorstel.

Uitvoering/evaluatie

Na besluitvorming door uw raad zal het college uitvoering geven aan het beleid.

Communicatie/participatie

De organisaties die een zienswijze hebben ingediend hebben in oktober een antwoord van ons ontvangen. Hierdoor zijn zij tijdig geïnformeerd over hoe wij die zienswijze in de nota hebben betrokken.

Alle belanghebbenden zijn voor de zomer geïnformeerd over de procedure richting besluitvorming door uw raad in november.

Alle stukken zijn op 25 oktober op de website geplaatst.

De belanghebbende organisaties worden geïnformeerd over de besluitvorming door uw raad.

Advies raadscommissie

-

Bijlagen

- Bijlage bij raadsvoorstel Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties.

- **Inspraakverslag concept nota herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties inclusief de tarieven voor sportaccommodaties.**
- **Nota Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017.**
- **Algemene subsidieverordening gemeente Weert 2017.**
- **Bijlagenota.**

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

Nummer raadsvoorstel: RAD-001334

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18-10-2016;

besluit:

1. De nota "Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor de sportaccommodaties vast te stellen.
2. De "Algemene Subsidie Verordening Weert 2017" vast te stellen.
3. Afwijkingen ten opzichte van de taakstelling van € 200.000,- te verrekenen met het begrotingsresultaat.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 23-11-2016.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans

Bijlage bij raadsvoorstel "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties 2017" inclusief de tarieven voor de sportaccommodaties + Vaststellen van de Algemene Subsidie Verordening Weert 2017.

Op 20 juli 2016 heeft uw raad kennis genomen van de conceptnota "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties 2017". Bij deze herziening is ook de subsidieregeling voor evenementen aangepast, in deze bijlage wordt hier verder op ingegaan. Tevens is in deze bijlage de ruimte voor vernieuwing (pijler 2 uit de nota) verder uitgewerkt en wordt een verdieping gegeven van de financiën.

1. Culturele activiteiten en evenementen

Het totale subsidiebedrag voor culturele activiteiten en evenementen samen is per jaar € 50.000,-. Het uitgangspunt is dat er jaarlijks € 25.000,- aan voor culturele activiteiten uitgegeven wordt en € 25.000,- per jaar voor evenementen. De financiële overzichten van de laatste vijf jaren laten zien dat de verdeling redelijk 50/50 is, om die reden wordt er voor gekozen het budget in één pot te stoppen met een subsidieplafond van € 50.000,-. Bij de bepaling of een subsidieaanvraag een culturele activiteit of een evenement is wordt gebruik gemaakt van de definities zoals deze staan in de Cultuurnota 2009 - 2013 van de gemeente Weert en de nota evenementenbeleid 2011 - 2015:

Definities van culturele activiteiten en van evenementen:

Culturele activiteiten:

Culturele activiteiten betreffen verschillende kunstzinnige, artistieke uitingen aan de hand waarvan mensen, beelden, opvattingen en gedachten aan anderen overdragen.

Deze overdracht kan door:

- a. Podiumkunsten: theater, muziek, dans
- b. Visuele kunsten: beeldende kunst, fotografie, film, bouwkunst, vormgeving en nieuwe (audio)media.

Doel is een breed publiek de mogelijkheid bieden om kennis te maken met en/of deelnemen aan culturele activiteiten.

Definitie Evenement:

Een (professioneel) georganiseerde, bijzondere publieke gebeurtenis, die plaats vindt in de gemeente Weert.

Kaders:

Beoordeling geldt op basis van onderstaande kaders:

- Bepaling of iets een subsidiabele culturele activiteit of evenement is gebeurt aan de hand van een scorekaart. De scorekaart uit de nota Subsidiebeleid Welzijn en Evenementen uit 2012 wordt geactualiseerd.
- Scoort een evenement te weinig punten om in aanmerking te komen voor een subsidie maar draagt het op een opvallende en positieve wijze bij aan de gemeentelijke beleidsdoelen dan kan dit evenement in aanmerking komen voor een waarderingssubsidie tot € 500,-.
- Subsidiëren gebeurt op volgorde van binnenkomst tot het totale budget van € 50.000,- op is
- Verlenen subsidie is vaststellen .
- Subsidie voor eenzelfde activiteit of evenement kan maximaal 3 jaar achter elkaar worden verstrekt. Indien na 3 jaar blijkt dat de activiteit of het evenement niet zonder subsidie uitgevoerd kan worden maar volgens de beleidsuitgangspunten wel belangrijk is, wordt op basis van argumenten besloten of de subsidie structureel wordt.

Verdere kaders volgen uit de ASV.

2. Ruimte voor ondersteuning van nieuwe activiteiten

Wat willen we hiermee bereiken:

In Weert moet ruimte blijven voor nieuwe activiteiten. Hiervoor is een structureel bedrag van € 75.000,- per jaar beschikbaar dat kan worden ingezet als instrument voor het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelen.

Deze subsidie is niet alleen bedoeld voor de organisaties die nu een vaste jaarlijkse subsidie ontvangen maar iedere organisatie uit Weert kan hier een beroep op doen. Op deze manier kunnen ook nieuwe maatschappelijke initiatieven worden beloond.

Wat is de systematiek:

Als uitvoeringsmethode voor de nieuwe activiteiten wordt gekozen voor een tendersysteem. Deze keuze is gemaakt omdat deze manier van werken in meerdere gemeentes (o.a. Maastricht) tot succesvolle resultaten heeft geleid.

Hoe werkt de systematiek:

- Een tender is een procedure waar d.m.v. inschrijving geprobeerd wordt een bepaalde dienst of product te verkrijgen (maatschappelijk gewenste activiteit).
- Alle inschrijvingen worden tegelijk beoordeeld bij de sluiting van de aanvraagtermijn
- Voor de inschrijvingen die het best beoordeeld worden, wordt de subsidie verleend tot het beschikbare bedrag is besteed.

Welke thema's voor 2017:

We kiezen voor twee thema's per jaar met elk een budget van € 37.500,-. Vrijwilligersorganisaties kunnen zelf bepalen of ze voor één of meerdere thema's een aanvraag willen indienen en welk thema het beste bij de organisatie past.

Voor 2017 is gekozen voor de thema's: Samenwerken en verbinden en Diversiteit.

- Samenwerken en verbinden:

Doel van deze regeling is samenwerken over de grens van je eigen organisatie. Hiermee stimuleren we dat diverse organisaties meer gaan samenwerken. Samenwerken tussen soortgelijke, maar juist ook tussen niet-soortgelijke organisaties kan leiden tot meerwaarde en hierdoor ook tot vergroting van de maatschappelijke en financiële toekomstbestendigheid.

Diversiteit: daar waar mensen met verschillende identiteiten samenwerken, hebben ze veel meer succes en beleven ze meer plezier aan waar ze mee bezig zijn. Bij diversiteit denken we aan verschillen in afkomst, cultuur, huidskleur, geaardheid, leeftijd, fysieke gesteldheid enzovoorts. Deze tender richt zich met name op het scheppen van voorwaarden waaronder diversiteit c.q. het verschillend zijn, ervaren wordt als een verrijking.

Op de aanvragen zijn de Algemene Subsidieverordening Weert 2017 en de Subsidieregeling Vernieuwende Activiteiten 2017 van toepassing. Hierin wordt onder meer de procedure nader uitgewerkt, de doelgroep en activiteiten beschreven en de verplichtingen opgenomen. Hieronder worden al enkele kaders en uitgangspunten toegelicht.

Waar kunnen de vrijwilligersorganisaties subsidie voor aanvragen:

De organisaties kunnen subsidie aanvragen voor projecten die de samenwerking vergroten tussen meerdere partijen, die de ruimte voor diversiteit in de samenleving, in de buurt of binnen de eigen organisatie vergroten of de bewustwording hierover verbeteren. De criteria worden nog verder uitgewerkt.

Wie kan subsidie aanvragen:

Subsidie kan uitsluitend worden aangevraagd door een vrijwilligersorganisatie of een samenwerkingsverband van twee of meer organisaties. Hiervan moet tenminste één organisatie een vrijwilligersorganisatie zijn, die ook statutair en feitelijk gevestigd is in Weert. Ook niet formeel georganiseerde vrijwilligers (bewoners en bewonersgroepen) kunnen een subsidie aanvragen, indien zij een samenwerkingsverband vormen met een of meer vrijwilligersorganisaties die statutair en feitelijk zijn gevestigd in Weert. In dat geval dient de formele aanvraag om juridische redenen gedaan te worden door de vrijwilligersorganisatie. Professionele organisaties en commerciële bedrijven kunnen geen subsidie aanvragen, wel kunnen zij in het project samenwerken met een vrijwilligersorganisatie die subsidie aanvraagt.

Aan welke eisen moet de aanvraag voldoen:

Organisaties moeten hun aanvraag via een vooraf vastgesteld formulier indienen. Deze uniforme werkwijze maakt dat de aanvragen eenduidig kunnen worden beoordeeld.

Hoe en door wie worden de inzendingen beoordeeld:

De beoordeling op basis van de subsidiecriteria zal plaatsvinden door een beoordelingscommissie. Deze zal worden gevormd door een combinatie van 3 ambtenaren en 2 onafhankelijke burgers uit Weert. Deze burgers zullen via een sollicitatieprocedure worden geworven. De commissieleden beoordelen de subsidieaanvragen onafhankelijk van elkaar, en kennen per criterium een score toe van 2, 4, 6, 8, 10 punten (maximaal 10 punten). Inschrijvingen moeten op

ieder criterium in ieder geval gemiddeld zes op tien scores. Is dit niet het geval wordt de subsidieaanvraag geweigerd. De aanvraag wordt dan niet opgenomen in de rangorde. Subsidieaanvragen worden gehonoreerd op basis van volgorde van de eindscores. Het aantal te honoreren aanvragen wordt gemaximeerd tot de aanvraag waarmee de subsidie plafond van € 37.500,- wordt bereikt of overschreden. De laatste te honoreren aanvrager kan dan in aanmerking komen voor subsidie tot maximaal het bedrag van het subsidieplafond. Het meerdere wordt geweigerd.

Indien zich de situatie voordoet dat meerdere aanvragen op een gelijke eindscore eindigen zal de rangorde worden bepaald door loting.

Wanneer vindt de eerst ronde plaats

Direct na de vaststelling van het nieuwe subsidiebeleid worden leden voor de externe beoordelingscommissie geworven en wordt gestart met de voorbereidingen voor de eerste subsidieronde. Voorstel is om in januari/februari 2017 de tenders open te stellen.

Aanvraagperiode en sluitingstermijn

Aanvragen kunnen worden ingediend vanaf openstelling tot 6 weken daarna. Hierover zal met alle organisaties duidelijk gecommuniceerd worden.

Uitvoeringstermijn

De activiteit dient uiterlijk binnen 6 maanden na toekenning van start te zijn gegaan. Indien dat niet het geval is, kan de subsidie worden teruggevorderd.

3. Verdieping en toelichting financiën

A. Resultaat wijzigingen subsidies en tarieven

In onderstaande tabel het totale financiële resultaat van de voorgestelde wijzigingen op de subsidies en tarieven:

Wijzigingen subsidies en tarieven	
Resultaat tariefverhoging sportaccommodaties	72.700,00
Resultaat wijzigingen bestaande subsidies	130.697,00
Overheveling subsidies naar Wmo-budget	76.220,00
Budget voor nieuwe subsidies	-75.000,00
Totaal	204.617,00

Toelichting onderdelen tabel:

Resultaat tariefverhoging sportaccommodaties

De aangepaste tarieven voor de sportaccommodaties leiden samen tot een financieel voordeel van € 72.700,-. Dit is opgebouwd uit € 49.700,- hogere inkomsten uit verhuur van binnen- en buitensportaccommodaties en € 23.000,- lagere subsidie-uitgaven voor gebruik van het zwembad door de verenigingen.

Resultaat wijzigingen bestaande subsidies

De uitgaven voor de bestaande subsidies nemen in 2017 af met € 130.697,-. Op basis van de subsidieaanvragen voor het jaar 2017 is de hoogte van de subsidie uitgaven op basis van het voorgestelde nieuwe beleid in de conceptnota berekend. Hierna zijn de bijstellingen op grond van de zienswijzen verwerkt (zoals de wijziging bij de scouting en de wijziging bij de instrumentale muziekverenigingen) . Dit leidt tot een totale uitgave aan bestaande subsidies in 2017 van € 850.239,-. In de conceptnota was berekend wat de subsidie uitgaven zouden zijn bij ongewijzigd beleid in 2017. Dit is een bedrag van € 980.936,-. Dit bedrag is ook opgenomen in de conceptbegroting 2017. Het verschil tussen beide bedragen (€ 980.936,- en € 850.239,-) is € 130.697,-.

Overheveling subsidies naar Wmo-budget

Jaarlijks ontvangen Stichting Tafeltje dek je, Stichting Dagopvang Weert en Stichting Sociaal Pedagogisch werk Midden-Limburg een subsidie. Het gaat om de uitvoering van taken die passen

binnen het Wmo-beleid. Deze subsidies blijven bestaan, maar worden vanaf 2017 gedekt uit het Wmo-budget. Dit levert een structurele besparing op van €76.220,- op het budget voor de subsidies aan vrijwilligersorganisaties.

Budget voor nieuwe subsidies

Van de bovenstaande besparing op de uitgaven voor de subsidies voor Wmo-activiteiten van € 76.220,-, wordt een bedrag van € 75.00,- ingezet voor de subsidie voor nieuwe activiteiten.

B. Afbouw

In de nota is rekening gehouden met afbouw van subsidies. Er zijn 3 afbouwregelingen:

- Organisaties waarvan de subsidie in 2017 met meer dan € 500,- daalt ten opzichte van subsidie die zij op grond van het huidige beleid zouden hebben gekregen, krijgen in 2017 éénmalig een bedrag als afbouw. De hoogte van de afbouw is 50% van de subsidiedaling boven de € 500,-.
- De subsidie aan de Dorpsraad Laar voor het gebruik van de accommodatie Bee-j Bertje door verenigingen wordt volledig gestopt. Het gaat om een bedrag van € 14.685,-. Omdat dit een groter bedrag is, wordt een langere en meer geleidelijke afbouw toegepast. In 2017 blijft 75% van de subsidie gehandhaafd, in 2018 50% en in 2019 25%.
- De gemeente brengt voor de huur van de accommodaties geen kostendekkend maar een maatschappelijk tarief in rekening. Er is sprake van een indirecte subsidie. Daarom is het redelijk ook hier afbouw toe te passen. Dit is allen praktisch uitvoerbaar door de tariefverhoging gefaseerd door te voeren. Gekozen is voor een doorvoering in 2 jaar tijd, 50% in 2017 en de resterende 50% in 2018 (alleen in 2017 is dus sprake van afbouw).

Onderstaand de financiële gevolgen van de afbouwregelingen:

Afbouw	2017	2018	2019
Afbouw subsidies	23.100,00	7.300,00	3.700,00
Afbouw tarieven sport	35.650,00		
Totaal	58.750,00	7.300,00	3.700,00

Van de afbouw bij de subsidies is in de nota is een specificatie opgenomen per organisatietype (sportverenigingen, scoutinggroepen, ouderenverenigingen etc.).

C. Totaal financieel resultaat

Het totale resultaat kent naast de gerealiseerde besparing op de subsidies en tarieven (structureel) en de tijdelijke afbouw (2017, 2018 en 2019) nog 3 andere componenten: een structureel gerealiseerd voordeel in de conceptbegroting 2017, een structurele verhoging van het budget voor subsidie uitgaven vanaf 2018 en de tijdelijke opname van een budget voor het opvangen van eventuele knelpunten (2018 en 2019). Door de componenten van tijdelijke aard is er tevens sprake van een verschillend totaal financieel resultaat in 2017, 2018 en 2019. In 2020 wordt het structurele eindresultaat gerealiseerd.

In onderstaande tabel is het verloop in de periode 2017 t/m 2020 weergegeven:

Eindresultaat	2017	2018	2019	2020
Voordeel conceptbegroting 2017	32.958,00	32.958,00	32.958,00	32.958,00
Wijzigingen subsidies en tarieven	204.617,00	204.617,00	204.617,00	204.617,00
Afbouw	-58.750,00	-7.300,00	-3.700,00	0
Stelpost toename subsidies	0,00	-10.000,00	-10.000,00	-10.000,00
Bedrag voor eventuele knelpunten	0,00	-15.000,00	-15.000,00	0,00
Totaal	178.825,00	205.275,00	208.875,00	227.575,00

Toelichting op onderdelen van de tabel:

Voordeel conceptbegroting 2017

Het totale subsidiebudget dat is opgenomen in de begroting 2016 is gebruikt als basis voor de realisatie van de taakstelling van € 200.000,-. Op basis van de subsidieverleningen in 2016 is beoordeeld wat, bij ongewijzigd beleid, het benodigde subsidiebudget voor 2017 was. Er bleek een neerwaartse bijstelling mogelijk van € 32.958,-. Dit voordeel is al verwerkt in de conceptbegroting 2017 en wordt meegerekend als onderdeel van de totale taakstelling.

Wijzigingen subsidie en tarieven

Zie toelichting bij punt 1.

Afbouw

Zie toelichting bij punt 2.

Toename subsidiebudget vanaf 2018

Het subsidiebudget is voor een groot deel gebaseerd op vaste grondslagen. Er kunnen fluctuaties optreden, bijvoorbeeld door stijging of daling van het aantal jeugdleden, of door stijging van specifieke kosten waarvoor subsidie wordt verleend zoals de kosten voor een dirigent en regisseur en de muziekopleidingen bij het Rick. Wij verwachten dat dit de komende jaren zal leiden tot een maximale toename van de subsidie uitgaven met € 10.000,-. Daarom is een met ingang van 2018 structureel een stapel van € 10.000,- opgenomen.

Bedrag voor eventuele knelpunten

Sommige organisaties maken zich zorgen over het effect van de bezuinigingen. Wij gaan er voorsnog vanuit dat de bezuinigingen niet leiden tot grote knelpunten. Bij de meeste organisaties is sprake van een kleine daling van de subsidie. Ook hebben organisaties mogelijkheden om kosten te drukken, bijvoorbeeld door middel van meer samenwerking. Daarnaast ontvangen organisaties waarbij de daling van de subsidie meer is dan € 500,- in 2017 nog een afbouwbedrag. Dit biedt meer tijd om maatregelen te nemen. Wij hebben organisaties die zich zorgen maken of zij kunnen komen tot de juiste maatregelen uitgenodigd zich te melden als zij hierbij knelpunten ervaren. We willen graag met hen meedenken. Mocht blijken dat er toch onredelijke effecten optreden, dan willen wij uiteraard graag kijken naar compensatie. Hiervoor is in 2018 en 2019 een bedrag van € 15.000,- opgenomen. (in 2017 verwachten wij dat dit niet nodig is wegens de afbouwregeling).

D. Verschil met de conceptnota

Het resultaat op de wijziging van de subsidies en de tarieven wijkt af van het resultaat in de conceptnota. Dit is weergegeven in onderstaande tabel.

	Wijzigingen subsidies en tarieven	
Definitieve nota	€	204.617,00
Conceptnota	€	177.942,00
Verschil	€	26.675,00

De gerealiseerde bezuiniging is dus € 26.675,- hoger. Dit verschil kan als volgt worden verklaard:

Terugloop jeugdleden

Er is sprake van een terugloop in jeugdleden. De afname is bij alle verenigingen samen circa 180 leden. Bij een subsidie van € 30,- per lid is dit een bedrag van € **5.400,-**. Zonder wijziging van beleid zou er ook sprake zijn geweest van een daling van de subsidie uitgaven op dit punt.

Wegvallen subsidies

Twee organisaties vragen geen subsidie meer: Stichting Disco Just For You (disco voor jongeren met een beperking) stopt in 2017 met de activiteiten wegens een te laag aantal deelnemers. De ANBO (Algemene Nederlandse Bond voor Ouderen) kreeg enkele jaren een subsidie als belangenorganisatie. Voor het jaar 2016 had zij geen aanvraag meer ingediend. Inmiddels is duidelijk dat zij structureel geen subsidie meer aanvraagt. In de conceptnota was subsidie aan beide organisaties nog meegerekend. De subsidie voor deze organisaties samen was € **3.250,-**.

Geen subsidie meer voor jeugdleden boven 18 jaar

In de berekeningen van de conceptnota was nog geen aanname gedaan van het aandeel van de jeugdleden in de categorie van 18 t/m 21 jaar. Per 1 augustus 2016 hadden de verenigingen samen 5.557 jeugdleden t/m 21 jaar. Hiervan vallen 703 kinderen in de leeftijdscategorie ouder dan 18. Een wegvallende jeugdledensubsidie is hierdoor in totaal **€ 21.090,-**. Dit lijkt veel, maar er is sprake van 68 verenigingen met jeugdleden. Het gemiddelde nadeel per vereniging is dus beperkt. Tevens was het voor de verenigingen op grond van de stukken duidelijk dat de subsidie beperkt werkt t/m 18 jaar. Zij hebben hier op kunnen reageren.

Minder kosten opleidingen Rick

De instrumentale muziekverenigingen en de schutterijen maken in 2017 minder kosten voor opleidingen van leden bij het Rick. Dit komt door een daling van het aantal leerlingen dat les heeft bij Rick. In 2017 leidt dit tot een daling van deze subsidie met circa **€ 4.000,-**.

Wegvallen subsidie voor gebruik zwembad voor ABC-zwemles

De zwemverenigingen Rog en Reddingsbrigade Weert krijgen geen subsidie meer voor de uren die zij huren voor de ABC-zwemlessen. In de conceptnota is aangegeven dat de hoogte van de bezuiniging die hiermee wordt gerealiseerd nog diende te worden berekend. Inmiddels is dit gebeurd. Het verschil is **€ 19.800,-**. (Voor 2017 geldt eenmalig een afbouw van 50%).

Bovenstaande verschillen leiden tot een voordeel dat groter is dan het genoemde bedrag van € 26.675,-. Er zijn, mede op grond van de zienswijzen, een aantal aanpassingen gedaan ten opzichte van de conceptnota die die leiden tot hogere uitgaven. Dit zijn:

- Aanpassing subsidiegrondslagen scouting: **€ 3.600,-**.
- Aanpassing subsidiegrondslag harmonieën en fanfares: **€ 8.800,-**.
- Opname van vaste subsidie voor Bantopa Party, Kinderfestival en Truckrun: **€ 5.750,-**.
- Aanpassing tarief voetbalvelden Altweeterheide, Tungelroy en Swartbroek: **€ 4.500,-**.
- Correctie rekenfout bezuiniging subsidies binnensportaccommodaties: **€ 1.700,-**.

INSPRAAKVERSLAG

CONCEPTNOTA

HERZIENING SUBSIDIESTELSEL

VRIJWILLIGERSORGANISATIES 2017



Inhoud

1. LKV afdeling Boshoven Weert	3
2. Seniorenvereniging Altijd Jong / KBO Biest-Weert	4
3. Vereniging Dorpsbelangen Laar	5
4. Ouderen sociëteit Boshoven	6
5. Ouderenvereniging Sint Willibrordus Stramproy	7
6. Scouting Regio Weert	8
7. Scouting Sint Rumoldus	10
8. Katholieke ouderenvereniging 'St. Sebastiaen' Laar	11
9. Sportvereniging Altweerderheide	12
10. RKSJV Swartbroek	13
11. R.K.T.V.V. Crescentia Tungelroy	14
12. Zanggroep Vocus	15
13. Reddingsbrigade Weert	16
14. Harmonie- en fanfareorkesten van Weert	17
15. Manoeuvre Weert	19
16. The Streetsingers	20
17. Buurtschap Rietstraat Laar	21
18. Laarder Vrouwenvereniging	22
19. Oud Princen Club Laar	24
20. Boonte Aovundje en Kapel Klink Klaor	25
21. MFA Kimpeveld	26
22. ZijActief Boshoven	27
23. Inspreekrecht door Dorpsraad Laar d.d 12 juli 2016*	28

*nr. 23 is geen officiële zienswijze, maar een verslag van het tijdens de commissievergadering BV/IW op 12 juli 2016 ingebrachte betoog. Hierin zijn vragen gesteld ten aanzien van het nieuwe subsidiestelsel. Voor de volledigheid zijn de vragen en antwoorden toegevoegd aan dit inspraakverslag.

Organisatie
LKV afdeling Boshoven-Weert.
Zienswijze (samengevat)
Voor de vrouwenverenigingen gelden nieuwe eisen van minimaal 50 leden (in plaats van 20) en minimaal 20 activiteiten per jaar (in plaats van 10). Wij kunnen hieraan niet voldoen en verzoeken u deze eisen aan te passen.
Onderbouwing van de zienswijze
Wij vragen ons af waarom de eisen worden aangepast. Onze vereniging heeft al jaren minder dan 50 leden. Dit is ook bij de gemeente bekend. Wij organiseren nu minder dan 20 activiteiten. Ons doel is de dames van informatie te voorzien en ze op sociaal gebied samen activiteiten te laten beleven. Hierin slagen we. De opkomst bij onze activiteiten is hoog. Als we meer activiteiten moeten gaan organiseren, dan zal dat de deelname en de kwaliteit niet bevorderen. Zonder subsidie zal onze vereniging niet kunnen voortbestaan. Wij organiseren al 57 jaar activiteiten waardoor de leden op de hoogte zijn en blijven van maatschappelijke bewegingen.
Antwoord College van B&W
De subsidie van de ouderen- en de vrouwenverenigingen wordt verstrekt op grond van de volgende doelstelling: <i>"organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid."</i> Wij vinden dat de huidige eisen van minimaal 20 leden en minimaal 10 activiteiten te laag zijn om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan de doelstelling. Daarom hebben wij de eisen gewijzigd. Wij zien geen specifieke belemmeringen waarom u niet aan de nieuwe eisen kunt voldoen. De wijk Boshoven is een grote wijk, wat voldoende potentie biedt voor groei van uw vereniging. Ook is in de wijk een tweede vrouwenvereniging en een ouderenvereniging actief. Dit biedt mogelijkheden tot samenwerking, bijvoorbeeld het gezamenlijk organiseren van activiteiten. Een groter aantal leden draagt ons inziens bij aan het betaalbaar houden van de activiteiten en hiermee aan het voortbestaan ervan. Een ruimer activiteitenaanbod maakt uw organisatie mogelijk aantrekkelijk voor nieuwe leden. Wel begrijpen wij dat u tijd nodig heeft om te voldoen aan de nieuwe eisen. Wij hebben in de conceptnota een overgangstermijn voorgesteld van 1 jaar om te voldoen aan de nieuwe eis van minimaal 50 leden. Wij nemen in de definitieve nota een overgangstermijn van 2 jaar op die van toepassing is op zowel de eis van minimaal 50 leden als de eis van minimaal 20 activiteiten per jaar. Als u ondersteuning nodig heeft bij het realiseren van aanpassingen, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Alle vrouwenverenigingen een overgangstermijn van 2 jaar bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden (50) en het minimale aantal activiteiten (20).

Organisatie
Seniorenvereniging Altijd Jong / KBO Biest-Weert.
Zienswijze (samengevat)
De aanpassing van de eis van het minimale aantal leden van 20 naar 50 brengt het voortbestaan van onze vereniging in gevaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 of 40 leden.
Onderbouwing van de zienswijze
Wij hebben al jaren rond de 50 leden, momenteel 51. Gezien de hoge leeftijd van sommige leden kan dit de komende jaren minder dan 50 worden. De subsidie vervalt dan. Hiermee komt het voortbestaan van onze vereniging direct in gevaar. De meeste leden van onze vereniging zijn kwetsbare ouderen van 80 jaar of ouder. Zij zijn veelal alleenstaand en over het algemeen eenzaam. Hun inkomen is laag en dit vaak in combinatie met hoge zorgkosten. De activiteiten van onze vereniging halen deze leden uit hun isolement en helpen hen om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen.
Antwoord College van B&W
De subsidie van de ouderen- en de vrouwenverenigingen wordt verstrekt op grond van de volgende doelstelling: <i>"organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid."</i> Wij vinden dat de huidige eisen van minimaal 20 leden en minimaal 10 activiteiten te laag zijn om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan de doelstelling. Daarom hebben wij de eisen gewijzigd. Bij de uitwerking van de conceptnota hebben wij op wijkniveau gekeken naar het aantal ouderen dat lid is van een ouderenvereniging. Hierin zitten forse verschillen. In de wijk Biest is het aantal leden relatief laag, wat voldoende potentie biedt voor groei. Een groter aantal leden draagt ons inziens bij aan het betaalbaar houden van de activiteiten en hiermee aan het voortbestaan ervan. In de aangrenzende wijken Centrum en Groenewoud zijn ook ouderenverenigingen actief. Dit biedt mogelijkheden tot samenwerking, bijvoorbeeld het gezamenlijk organiseren van activiteiten. We begrijpen dat u tijd nodig heeft om voldoende groei te realiseren zodat u in de toekomst kunt blijven voldoen aan de eis van minimaal 50 leden. Wij nemen daarom in de nota op dat voor de nieuwe eisen voor het aantal leden en het aantal activiteiten een overgangstermijn van 2 jaar geldt voor alle ouderenverenigingen. Als een ouderenvereniging in deze periode niet voldoet aan de minimale eis van 50 leden en/of 40 activiteiten, dan heeft dit geen effect op de subsidie. Als u ondersteuning nodig heeft bij het realiseren van aanpassingen, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Alle ouderenverenigingen een overgangstermijn van 2 jaar bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden (50) en het minimale aantal activiteiten (40).

Organisatie
Dorpsraad Laar (Vereniging Dorpsbelangen Laar).
Zienswijze (samengevat)
In het nieuwe subsidiebeleid wordt voorgesteld de subsidie voor zaal Bee-j-Bertje te beëindigen met een overgangperiode van drie jaar. Dit heeft negatieve gevolgen voor de leefbaarheid in Laar. Gezien de noodzaak om te bezuinigen is een korting reëel, maar dan wel in dezelfde mate als bij de andere wijkaccommodaties.
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> Handhaving van de subsidie voor de andere wijkaccommodaties betekent dat de gemeente deze belangrijk vindt en dat commerciële exploitatie niet mogelijk is. Binnen de voorzieningenplannen is Laar getypeerd als een traditionele samenleving met een grote sociale cohesie. Het maatschappelijk gebruik van Beej-Bertje is ook hoog: ruim 400 dagdelen per jaar, grotendeels door groepen uit Laar. De gemeente gebruikt als argument voor het stoppen van de subsidie de commerciële exploitatie en de optie van gebruik van de nieuwe basisschool. Onze reactie hierop: <ul style="list-style-type: none"> Het maatschappelijk gebruik beperkt de commerciële exploitatie. Op grond van de subsidie dient de accommodatie van ma t/m do beschikbaar te zijn (minimaal 275 dagdelen). De inkomsten van het maatschappelijk gebruik (huur en consumpties) zijn lager dan de kosten. De subsidie (€ 50,- per dagdeel) biedt hiervoor nu compensatie. Zonder subsidie worden de kosten voor de verenigingen hoger. Omdat ook hun eigen subsidie lager wordt is er sprake van een stapelingseffect. Hogere contributies kunnen leiden tot ledenverlies, zeker omdat veel mensen uit Laar lid zijn van meer verenigingen. De leden in Laar zijn al duurder uit omdat voor de consumpties een commercieel tarief geldt. U vraagt de exploitant om zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen. Dit is niet reëel. Mogelijk zoekt de exploitant naar activiteiten die hem meer opleveren en vervalt het gebruik door de Laarder verenigingen. De huidige subsidie is win-win: de gemeente heeft geen hoge vaste lasten voor een wijkaccommodatie. De verenigingen beschikken over een accommodatie in het dorp. Waarom kiest de gemeente niet voor commerciële voorzieningen in andere wijken? De wijkaccommodaties kunnen dan worden gesloten. In Molenakker ligt dit zeker voor de hand. Of zorg voor verhoging van de consumptieprijs in de andere wijkaccommodaties. Dat levert veel meer op dan het stoppen van de subsidie voor Bee-j-Bertje. Voor de activiteiten die overdag plaatsvinden biedt de school geen alternatief. Voor de andere activiteiten kunnen wij dit nu niet goed beoordelen. Er is nog geen informatie beschikbaar over omvang van ruimtes, consumptiemogelijkheden, akoestiek, zitplaatsen en huurprijzen. Het is nu ook vakantie dus wij kunnen niet in de school kijken en geen contact hebben met de directie. Wij schatten in dat een belangrijk deel blijft aangewezen op gebruik van Beej-Bertje. Uitwijken naar buiten Laar is ongewenst. Zeker voor ouderen met een beperkte mobiliteit (extra kosten).
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> De functie van de zaal voor maatschappelijk gebruik staat niet ter discussie. Het gaat om de noodzaak om hiervoor subsidie te verlenen. Wij denken dat het mogelijk is om bij Bee-j-Bertje een goede balans te vinden tussen het maatschappelijke en commerciële gebruik en dat beide activiteiten elkaar juist goed aanvullen. De exploitant kan samen met de verenigingen overleggen over een goede inpassing van de activiteiten waarbij gekeken wordt naar beperking van de kosten en beperking van eventuele conflicten met de inpassing van commerciële activiteiten. Hierbij kan indien nodig prioriteit worden gelegd bij de activiteiten van de Laarder verenigingen. De mogelijkheden die de school biedt, kunnen hierbij ook worden betrokken. Wij begrijpen dat de exploitant tijd nodig heeft om samen met de verenigingen te komen tot een stukje omvorming. Wij willen daarom de afbouwregeling verruimen: In 2017 nog 75% van de subsidie, in 2018 nog 50% en in 2019 nog 25%. Mochten verenigingen desondanks in de komende jaren moeilijkheden ervaren bij de huisvesting, dan kunnen zij contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken. Wat betreft de gesubsidieerde wijkaccommodaties: via de voorzieningenplannen wordt beoordeeld op welke locaties er wijkaccommodaties nodig zijn. Op grond hiervan is sluiting van De Spil als optie al in beeld. Dit staat volledig los van het al dan niet subsidiëren van zaal Bee-j Bertje.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Afbouwregeling aanpassen zoals bovenstaand omschreven.

Organisatie
Ouderen Sociëteit Boshoven.
Zienswijze (samengevat)
Het wijzigen van de nieuwe subsidiegrondslagen leidt voor onze vereniging een onredelijk nadeel. Wij verzoeken u de nieuwe subsidiegrondslagen aan te passen. Als de nieuwe grondslagen niet worden aangepast, vragen wij een hogere en geleidelijke afbouw (3 jaar). De compensatie die onze vereniging krijgt via de afbouwregeling is erg laag.
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij hadden handhaving van de huidige grondslagen logisch gevonden: subsidie voor huurkosten en subsidie per lid. Wij stellen voor: <ul style="list-style-type: none"> - Het vaste bedrag van € 1.500,- per vereniging te differentiëren op basis van huurkosten. Een actievere vereniging maakt hogere huurkosten. Ook is niet in alle wijken een gesubsidieerde accommodatie beschikbaar. De huidige subsidie voor huurkosten verzacht dan de hogere huurkosten. Het wegvallen van subsidie voor huurkosten remt de organisatie van activiteiten. - Een subsidiebedrag per lid te handhaven. Een vereniging met meer leden organiseert meer activiteiten en maakt hogere kosten. In het nieuwe stelsel is gekozen voor een toeslag op het vaste bedrag per 100 leden. Wij vinden de sprongen te groot en begrijpen ook niet waarom dit stopt bij 300 leden. 2. Bij onze vereniging is er sprake van een daling van de subsidie met € 1.400,- per jaar. Via de afbouwregeling krijgen wij eenmalig een bedrag van circa € 200,-. Dit staat niet in verhouding tot de hoogte van de daling.
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij hebben gekozen voor een verdere vereenvoudiging en harmonisering van de grondslagen. Dit heeft geleid tot de voorgestelde grondslagen: een vast bedrag van € 1.500,- met een gedifferentieerde toeslag op basis van het aantal leden. Bij de toeslag is ook gekozen voor een eenvoudig systeem met een toeslag per 100 leden, welke boven 300 leden niet meer wordt verhoogd. Een groter aantal leden leidt vaak tot hogere kosten (bijvoorbeeld door meer activiteiten). Bij een zeer hoog aantal leden wordt de verhouding tussen kosten en het aantal leden vaak weer gunstiger. Vandaar dat de toeslag niet verder wordt verhoogd bij meer dan 300 leden. Tussen groepen verenigingen zullen altijd verschillen bestaan in kostenniveaus, bijvoorbeeld hogere huurlasten. Wij kiezen bij de ouderenverenigingen niet meer voor compensatie van deze verschillen via subsidie. De kostenniveaus van de verschillende verenigingen kunnen in de loop der tijd variëren. Hier kunnen wij niet steeds grondslagen op aanpassen. Het kan ook leiden tot verschil in inzicht in welke kosten redelijk zijn en voor subsidie in aanmerking komen. Dit vinden wij niet gewenst. Elke vereniging is vrij om de activiteiten naar eigen inzicht in te vullen, hierbij afwegingen te maken over de te maken kosten en dit ook uit te leggen aan de leden. 2. Bij de afbouwregeling in de conceptnota was er geen afbouw over de eerste € 500,- (bij verenigingen tot 150 leden) of de eerste € 1.000,- (voor verenigingen met 150 leden of meer). Wij hebben de afbouwregeling in het definitieve voorstel aangepast. Voor alle verenigingen geldt, ongeacht het aantal leden, dat er geen afbouw is over de eerste € 500,-. De rest van de afbouwregeling is ongewijzigd: verenigingen waarvan de subsidie met meer dan € 500,- daalt, ontvangen in 2017 éénmalig een afbouw van 50% van de daling hoger dan € 500,-. De subsidie voor uw vereniging daalt in 2017 met € 1.379,40 ten opzichte van 2016. U krijgt op grond van de gewijzigde afbouwregeling in 2017 éénmalig een compensatie van $(€ 1.379,40 - € 500,-)/2 = € 439,70$. Zonder wijziging was dit € 189,70.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen wijzigingen. 2. Afbouwregeling voor alle verenigingen als volgt aanpassen: geen afbouw als de subsidie in 2017 maximaal € 500,- lager is dan deze zou zijn geweest zonder beleidswijziging. Is de daling groter, dan in 2017 éénmalig een compensatie van 50% van de daling hoger dan € 500,-.

Organisatie
Ouderenvereniging Sint Willibrordus Stramproy.
Zienswijze (samengevat)
In het nieuwe stelsel stopt subsidie voor leden bij 300. Onze vereniging (788 leden) wordt hierdoor onevenredig gekort op de subsidie. Wij verzoeken u de hoogte van de subsidie te bepalen op basis van het totale aantal leden.
Onderbouwing van de zienswijze
Onze vereniging telt momenteel 788 leden. Wij verwachten een groei naar 1.000 leden. Wij verlenen diensten aan de ouderen in Stramproy en omliggende dorpen. Door het stoppen van de toeslag voor meer leden bij 300 leden, worden wij onevenredig gekort op de subsidie. Verenigingen worden zo ook niet gestimuleerd om meer leden te werven. Wij doen er alles aan om financieel rond te komen maar hebben een stabiele ondersteuning nodig van de gemeente om goed te kunnen blijven functioneren.
Antwoord College van B&W
Wij hebben gekozen voor een verdere vereenvoudiging en harmonisering van de grondslagen. Dit heeft geleid tot de voorgestelde grondslagen: een vast bedrag van € 1.500,- met een gedifferentieerde toeslag op basis van het aantal leden. Bij de toeslag is ook gekozen voor een eenvoudig systeem met een toeslag per 100 leden, welke boven 300 leden niet meer wordt verhoogd. Een groter aantal leden leidt vaak tot hogere kosten (bijvoorbeeld door meer activiteiten). Bij een zeer hoog aantal leden wordt de verhouding tussen kosten en het aantal leden vaak weer gunstiger. Vandaar dat de toeslag niet verder wordt verhoogd bij meer dan 300 leden. Bij 788 leden zou u op grond van het huidige stelsel in 2017 € 2.852,- subsidie krijgen + € 680,- voor de MBVO-groepen. In het nieuwe stelsel wordt dit € 3.000,- + € 750,- voor de MBVO-groepen. Uw vereniging gaat er in het nieuwe stelsel dus financieel op vooruit.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
Scouting Regio Weert
Zienswijze (samengevat)
De scoutinggroepen worden onevenredig zwaar getroffen door de voorgestelde bezuiniging, zowel in 2017 maar ook voor de middellange en lange termijn. Wij verzoeken om te heroverwegen en te komen tot een subsidiestelsel dat recht doet aan het kind en jeugd en de speerpunten die Weert voor ogen heeft.
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Stapeleffect</u> Door de omvorming daalt de subsidie voor jeugdleden en kaderleden met € 13.000,- per jaar i.p.v. het bedrag van € 4.300,- die staat vermeld in de conceptnota. De jeugd tussen 18 en 23 jaar valt buiten de nieuwe subsidieregeling. Dit is moeilijk op te vangen. Nog meer inkomsten uit activiteiten gaan genereren gaat ten koste van de aantrekkelijkheid van de scoutinggroepen. Het verhogen van de contributie raakt de minder draagkrachtigen. Er is geen vangnet zoals bij sport en cultuur (jeugdsportfonds en jeugd cultuurfonds). Dit kost jeugdleden, wat op termijn leidt tot minder vrijwilligers. Contributieverhoging kan niet worden verdeeld over alle leden. De kaderleden betalen geen contributie op grond van hun vrijwillige inzet. Harmonisering is goed, maar wel waar dit logisch is. Specifieke eigenschappen en kosten moeten hierbij worden betrokken. De scouting lijkt onevenredig veel te moeten inleveren. De sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld juist meer subsidie. 2. <u>Invoering regel minimale aantal leden</u> Alleen voor scoutinggroepen wordt een minimaal aantal leden ingevoerd. Het is niet duidelijk waarom. We ervaren dit als betuttelend of dwang richting sanering of fusie. Het kan voor gemeente ook grote gevolgen hebben, bijvoorbeeld door consequenties voor resterende accommodatiekosten. 3. <u>Subsidie voor huisvesting</u> Scouting St. Maarten heeft op eigen initiatief de in 2016 de hypotheek versneld afgelost, wat in 2017 leidt tot een besparing op de subsidie van € 7.750,-. Dit levert voor de scoutinggroepen nu niks op. De subsidie voor huisvestingskosten neemt de komende jaren verder af (afloop hypotheek, lagere rentes). 4. <u>Wegvallen investeringssubsidie zonder garantstelling voor leningen</u> Het wegvallen van deze subsidie heeft een groot nadelig effect op de middellange termijn. De gemeente heeft in overleggen aangegeven dat reserveren voor groot onderhoud niet nodig was omdat de 25%-investeringssubsidie er is. Als de subsidie wegvalt, betekent dit dat wij te weinig hebben gereserveerd, terwijl er wel groot onderhoud aankomt. Tevens geldt voor de scoutinggroepen, in tegenstelling tot sportverenigingen, geen garantstellingsregeling. De scoutinggroepen komen hierdoor in een financiële spagaat.
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Stapeleffect</u> In de berekening van € 4.300,- die is gemaakt in de conceptnota was geen rekening gehouden met de betaling van een lagere subsidie voor jeugdleden in 2014, 2015 en 2016 (€ 45,75 i.p.v. € 52,50). Ook was er nog geen rekening gehouden met een lager aantal subsidiabele jeugdleden wegens het aanpassen van de leeftijdsgrens voor de jeugdledensubsidie. In het definitieve voorstel hebben wij met beide factoren rekening gehouden. De basisjeugdledensubsidie voor scouting blijft € 30,-. De aanvullende subsidie per jeugdlid (voor) is verhoogd van € 20,- naar € 33,50-. Met deze aanpassingen komt de totale daling van de subsidie voor de scoutinggroepen in 2017 uit op € 4.253,-. Dit komt overeen met de daling in de conceptnota. De berekening is gemaakt op basis van het aantal jeugdleden t/m 18 jaar. Wij vinden dit een logische grens. Instroom van jeugdleden vindt in hoofdzaak plaats onder de 18 jaar (zelfs met name onder 12 jaar). Wij delen uw mening niet dat de scouting onevenredig veel moet inleveren. Wij hebben gekozen voor harmonisering in het subsidiestelsel. De gevolgen voor alle groepen verenigingen vinden wij redelijk. U kunt de cijfers ook niet zomaar vergelijken. Sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld meer jeugdledensubsidie (€ 30,- i.p.v. € 26,-), maar gaan ook meer huur betalen voor de sportaccommodaties. 2. <u>Invoering regeling minimaal aantal leden</u> Bij alle andere groepen die subsidie krijgen is er al sprake van een eis van een minimaal aantal leden, uitgezonderd voor scouting. Dit hebben wij nu ook doorgetrokken naar de scoutinggroepen. Een eis van 50 jeugdleden vinden wij reëel. Aangezien elke scouting een 'eigen' accommodatie heeft, zal een lager aantal jeugdleden ons inziens ook leiden tot te kleine groepen en te hoge kosten voor de leden. In dat geval is samenwerking zoeken een

betere optie. Alle scoutinggroepen hebben momenteel meer dan 50 jeugdleden (het minimale aantal is 59).

3. Subsidie voor huisvesting

Er wordt niet bezuinigd op de subsidie voor huisvesting. De gemaakte afspraken in het verleden (80% subsidie gedurende max. 30 jaar) worden nagekomen. Het geleidelijk wegvallen van deze subsidie staat dan ook los van de stelselwijziging. Bij de versnelde aflossing van de hypotheek door scouting St. Maarten heeft de gemeente voldaan aan de afspraak en 80% betaald. Uiteindelijk leidt dit voor zowel St. Maarten als de gemeente tot een klein financieel voordeel.

4. Wegvallen investeringssubsidie zonder garantstelling voor leningen

De gemeente kan niet hebben aangegeven dat er niet gereserveerd hoeft te worden omdat de 25%-regeling bestaat. Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat u te weinig heeft gereserveerd (75% i.p.v. 100%). Tot 2013 was er voor scoutinggroepen alleen sprake van 25% subsidie voor de stichtingskosten van een accommodatie. Vanaf 2013 komt ook groot onderhoud in aanmerking voor subsidie. Realisatie van nieuwe accommodaties is niet aan de orde. De achterstand die is ontstaan in de reserveringen voor groot onderhoud zouden beperkt moeten zijn (maximaal 4 jaar).

Bij sportverenigingen sluiten we aan bij het Waarborgfonds voor Sport. Dit fonds biedt een garantstelling aan sportverenigingen voor leningen, maar uitsluitend in combinatie met de gemeente (50%-50%). Zonder aansluiting door de gemeente kunnen sportverenigingen geen gebruik maken van het Waarborgfonds voor Sport. Bij andere organisaties speelt een dergelijke koppeling niet. Wij willen op voorhand geen optie tot garantstelling bieden aan andere organisaties. Mocht een andere organisatie in de toekomst echter vastlopen zonder garantstelling, dan willen wij op dat moment beoordelen of dan eenmalig een garantstelling kan worden toegepast.

Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota

1. De aanvullende jeugdledensubsidie voor scoutinggroepen verhogen van € 20,- naar € 33,50,-.

2 t/m4. Geen wijzigingen.

Organisatie
Scouting St. Rumoldus.
Zienswijze (samengevat)
Voor onze scouting gelden een aantal specifieke pijnpunten die wij, aanvullend op de reactie van scouting regio Weert, onder de aandacht willen brengen. Wij verzoeken u deze mee te nemen in de besluitvorming en deelname voor minder draagkrachtige leden kan worden geborgd.
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Leeftijdssamenstelling en achterstandswijk</u> Per 1 januari 2017 is 15% van onze leden ouder dan 18 jaar. Het wijzigen van de leeftijdsgrens voor subsidie raakt ons dus onevenredig zwaar. In Fatima is tevens de groep minder draagkrachtigen groot. Momenteel innen wij al 20% van de contributie voor onze jeugdleden via Stichting Leergeld, bewindvoerders of familieleden. Een deel van de leden zal een contributieverhoging niet kunnen dragen. Contributieverhoging binnen de leden van 18 jaar en ouder willen we niet omdat dit de kraamkamer vormt voor nieuwe kaderleden 2. <u>Accommodatie gehuurd van de gemeente</u> Wij zijn de enige scouting zonder eigen accommodatie. Wij huren van de gemeente. Wij hebben geen vergunning om de accommodatie te verhuren en kunnen hierdoor geen inkomsten genereren uit verhuur. Wij stellen voor de huur te verlagen van € 6.772,34 naar € 1,-. Dit levert voor ons € 1.354,47 voordeel op. De gemeente bespaart een subsidiebedrag van € 5.417,87. Dit is win-win.
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Leeftijdssamenstelling en achterstandswijk</u> De nieuwe leeftijdsgrens kan bij de ene vereniging wat nadeliger uitpakken dan bij de andere vereniging. Wij vinden een gelijke behandeling tussen verenigingen echter wel van belang. Het verschil tussen jeugdleden t/m 23 (69) en t/m 18 jaar (63) is bij u 9%. Wij hebben de subsidieregeling voor scoutinggroepen aangepast ten opzichte van de conceptnota. De basisjeugdledensubsidie blijft € 30,-. De aanvullende subsidie voor jeugdleden is verhoogd van € 20,- naar € 33,50. Op grond hiervan is er voor uw organisatie in 2017 sprake van een daling van de subsidie met € 377,-. Dit is een kleine daling. 2. <u>Accommodatie gehuurd van de gemeente</u> In uw voorstel hoeft de gemeente de subsidie niet meer te betalen, maar ontvangt ook de huur niet meer. Het voordeel van € 1.354,47 voor uw vereniging staat gelijk aan een nadeel van € 1.354,47 bij de gemeente. In het kader van de ontwikkeling van het voorzieningenplan voor de wijk Fatima is met uw organisatie gesproken over huisvesting. U heeft toen gekozen voor behoud van de huidige accommodatie. Een huurlast van € 113,- per maand vinden wij overigens alleszins aanvaardbaar. Als u, ondanks de beperkte daling van uw subsidie, in de toekomst toch problemen ervaart, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
Katholieke ouderenvereniging "St. Sebastiaan" Laar.
Zienswijze (samengevat)
Het wegvallen van de subsidie voor Bee-j-Bertje leidt tot fors hogere kosten voor onze vereniging. Dit kunnen wij niet opvangen en heeft grote gevolgen voor onze activiteiten. Wij verzoeken u de subsidie voor zaal Bee-j-Bertje te handhaven. Gezien de noodzaak om te bezuinigen is een korting op de subsidie reëel, maar dan wel in dezelfde mate als bij de andere wijkaccommodaties.
Onderbouwing van de zienswijze
Wij gebruiken zaal Bee-j-Bertje voor veel van onze activiteiten. De meeste activiteiten vinden plaats in de ochtend en overdag. Gebruik van de school is daarom voor ons geen alternatief. Het wegvallen van de subsidie betekent een hogere huur van € 50,- per dagdeel. Voor ons is dit € 4.050,- per jaar. Dit kunnen wij niet opvangen. Contributie en eigen bijdragen voor activiteiten zullen moeten worden verhoogd. Het risico is dat we minder leden krijgen (veel ouderen hebben het niet breed), waardoor de kosten nog moeilijker te dragen zijn. Andere inkomsten genereren is voor ouderen niet te realiseren. Ook vermindering van het aantal activiteiten vinden we niet gewenst. Dan kunnen wij namelijk niet meer voldoen aan ons doel om ouderen bezig te laten zijn en vereenzaming tegen te gaan. Wij horen dat de KBO € 1.000,- extra krijgt, mede ter dekking van de extra huurlasten. Dit vinden we niet terecht want andere ouderenverenigingen krijgen dit ook zonder dat zij extra huurlasten krijgen. Wij verzoeken u de subsidie voor Bee-j-Bertje te behouden en alleen verhoudingsgewijs te korten in dezelfde mate als bij de andere wijkaccommodaties.
Antwoord College van B&W
Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. Mocht u desondanks in de komende jaren knelpunten ervaren bij de huisvesting, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken. De grondslagen voor de subsidie voor ouderenverenigingen zijn gewijzigd. Hierdoor is de 'verdeling' van het geld tussen de verenigingen veranderd. Sommige verenigingen krijgen hierdoor meer subsidie en andere verenigingen minder. In de nieuwe grondslagen is er geen koppeling meer met de huurkosten. Uw vereniging krijgt bij de nieuwe grondslagen in 2017 bijna € 1.100,- meer subsidie. Deze hogere subsidie heeft geen verband met het beëindigen van de subsidie voor Bee-j-Bertje.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
Sportvereniging Altweerderheide.
Zienswijze (samengevat)
Er is sprake van een drastische tariefverhoging. De gemeente zou de tariefverhoging op een mildere wijze moeten toepassen bij de verenigingen in de kerkdorpen.
Onderbouwing van de zienswijze
De gemeente heeft in het verleden besloten de kerkdorpen nauwelijks te laten groeien. Dit heeft ernstige gevolgen voor de leefbaarheid in het dorp. De verenigingen dragen wel nog bij aan de leefbaarheid. Door de vergrijzing krijgen wij steeds minder leden. Hierdoor zullen wij moeilijk kunnen overleven. Door de hogere tarieven moeten we er mogelijk eerder 'de stekker' uittrekken. Wij verzoeken de gemeente daarom de tariefverhoging op een mildere wijze toe te passen.
Antwoord College van B&W
In de uitgangspuntennotitie is de wens benoemd om de leefbaarheid in de kerkdorpen in stand te houden. Wij begrijpen uw standpunt dan ook. Daarbij weten we dat u ook in overleg bent met de verenigingen in Tungalroy en Stramproy over verdere samenwerking. Omdat u maar weinig teams heeft bespeelt u de gehuurde velden ook maar beperkt. Teruggaan naar één veld is momenteel niet mogelijk. Dit heeft enerzijds te maken met de verlichting (alleen op trainingsveld) maar biedt anderzijds ook te veel risico ten aanzien van de kwaliteit van het wedstrijdveld. Wij hebben het tarief voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungalroy en Swartbroek voor 2017 aanpast van € 3.000,- naar € 2.250,- per veld. De verhoging per veld beperkt zich dan tot € 250,-.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Tarief voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungalroy en Swartbroek aanpassen in 2017 verhogen van € 2.000,- naar € 2.250,- (in plaats van naar € 3.000,-).

Organisatie
RKSVV Swartbroek.
Zienswijze (samengevat)
Er is sprake van een tariefstijging van de natuurgras voetbalvelden met 50%. Dit is een te grote lastenstijging voor onze vereniging aangezien wij dit moeten verdisconteren over een klein aantal leden.
Onderbouwing van de zienswijze
De gemeente heeft de afgelopen jaren besloten het aantal woningen in Swartbroek maar beperkt uit te breiden. Dit heeft gevolgen voor de leefbaarheid. Het maakt het voor de verenigingen moeilijk om nieuwe leden aan te trekken, terwijl de verenigingen juist zorgen voor de leefbaarheid in het dorp. De verenigingen werken hiervoor nauw samen. Wij hopen ondersteuning te ontvangen van de gemeente. Een stijging van de huurtarieven moeten wij verdelen over een relatief klein aantal leden. Wij zullen het op termijn moeilijk krijgen het hoofd boven water te houden. De gemeente wil de leefbaarheid in de kerkdorpen behouden. Wij hopen en verwachten dat de gemeente de tariefverhoging voor de buitensportaccommodaties in de kerkdorpen op een mildere wijze zal toepassen.
Antwoord College van B&W
In de uitgangspuntennotitie is de wens benoemd om de leefbaarheid in de kerkdorpen in stand te houden. Wij begrijpen uw standpunt dan ook. Omdat u maar weinig teams heeft bespeelt u de gehuurde velden ook maar beperkt. Teruggaan naar één veld is momenteel niet mogelijk. Dit heeft enerzijds te maken met de verlichting (alleen op trainingsveld) maar biedt anderzijds ook te veel risico ten aanzien van de kwaliteit van het wedstrijdveld. Wij hebben het tarief voor de velden in Altweerderheide, Tungelroy en Swartbroek voor 2017 aanpast van € 3.000,- naar € 2.250,- per veld. De verhoging per veld beperkt zich dan tot € 250,-.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Tarief voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungelroy en Swartbroek aanpassen in 2017 verhogen van € 2.000,- naar € 2.250,- (in plaats van naar € 3.000,-).

Organisatie
R.K.T.V.V. Crescentia Tungelroy.
Zienswijze (samengevat)
Er is sprake van een drastische tariefverhoging. De gemeente zou de tariefverhoging op een mildere wijze moeten toepassen bij de verenigingen in de kerkdorpen.
Onderbouwing van de zienswijze
De gemeente heeft in het verleden besloten de kerkdorpen nauwelijks te laten groeien. Dit heeft ernstige gevolgen voor de leefbaarheid in het dorp. De verenigingen dragen wel nog bij aan de leefbaarheid. Door de vergrijzing krijgen wij steeds minder leden. Hierdoor zullen wij moeilijk kunnen overleven. De tariefverhoging treft ons hierdoor extra. Door de hogere tarieven moeten we er mogelijk eerder 'de stekker' uittrekken. Dat is een aderlating voor ons dorp. De kwaliteit van het onderhoud van het sportpark rechtvaardigt zeker geen huurverhoging. Hierover willen wij graag met de gemeente in overleg. Gezien bovenstaande zou het de gemeente sieren de tariefverhoging op een mildere wijze toe te passen op de verenigingen in de kerkdorpen.
Antwoord College van B&W
In de uitgangspuntennotitie is de wens benoemd om de leefbaarheid in de kerkdorpen in stand te houden. Wij begrijpen uw standpunt dan ook. Daarbij weten we dat u ook in overleg bent met de verenigingen in Altweerderheide en Stramproy over verdere samenwerking. Omdat u maar weinig teams heeft bespeelt u de gehuurde velden ook maar beperkt. Teruggaan naar één veld is momenteel niet mogelijk. Dit heeft enerzijds te maken met de verlichting (alleen op trainingsveld) maar biedt anderzijds ook te veel risico ten aanzien van de kwaliteit van het wedstrijdveld. Wij hebben het tarief voor de velden in Altweerderheide, Tungelroy en Swartbroek voor 2017 aanpast van € 3.000,- naar € 2.250,- per veld. De verhoging per veld beperkt zich dan tot € 250,-.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Tarief voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungelroy en Swartbroek aanpassen in 2017 verhogen van € 2.000,- naar € 2.250,- (in plaats van naar € 3.000,-).

Organisatie
Zanggroep Vocus.
Zienswijze (samengevat)
De zangverenigingen worden bij de bezuiniging onevenredig zwaar getroffen. Bezuinigingen leiden tot contributieverhogingen, wat wij niet redelijk vinden en ook kan leiden tot verlies van leden. Verder hebben wij een aantal vragen over de keuzes: waarom krijgen de zangverenigingen, in tegenstelling tot de andere culturele verenigingen, geen vast bedrag ?; waarom is er naast subsidie voor de dirigent geen subsidie voor de inzet van andere professionele muzikale begeleiders?; waarom is er geen subsidie voor oudere leden?
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> <u>Hoge bezuiniging zangverenigingen</u> De totale bezuiniging op de subsidies bedraagt € 13.925,- (= bezuiniging op jaarlijkse subsidies aan organisaties met een breed activiteitenaanbod voor leden). De bezuiniging op de zangverenigingen bedraagt € 11.100,-. Wij vragen u om voor een meer evenredige verdeling van de pijn te kiezen. Verhoging van contributies is de enige mogelijkheid om onze begroting sluitend te krijgen. Dit heeft al geleid tot ledenverlies. Ook vinden we contributieverhoging niet redelijk omdat onze leden vrijwilligerstaken verrichten en al veel extra kosten vrijwillig op zich nemen zoals reiskosten naar optredens en koorleiding. <u>Vast subsidiebedrag</u> Bij de culturele verenigingen is gekozen voor behoud van vaste subsidiebedragen per vereniging. Bij zangverenigingen geldt dit niet (uitgezonderd voor de jeugdcores). Als reden wordt genoemd dat er bij zang geen sprake is van een hoge instroomdrempel. Wij begrijpen niet waarop dit is gebaseerd en waarom andere criteria worden gehanteerd. <u>Subsidie voor professionele begeleiders</u> Subsidie voor dirigentkosten wordt behouden omdat bij tonen van cultuur 'een goede kwaliteit van belang is'. Dit geldt ook voor het inzetten van pianisten en/of andere muzikale begeleiders. Wij begrijpen niet dat hiervoor geen subsidie wordt gegeven. <u>Subsidie voor oudere leden</u> In het nieuwe beleid worden kwetsbare groepen, waaronder ouderen, ontzien bij de bezuinigingen. Dit omdat zij minder bestedingsruimte hebben en de verenigingen bijdragen aan ontmoeting en ontspanning. Wij vragen ons af wat de leeftijdsgrens voor een oudere is. De gemiddelde leeftijd binnen onze vereniging is ook 55-plus en wij leveren ook een bijdrage aan bovengenoemde doelen en krijgen hiervoor geen subsidie. Kunnen wij een subsidie krijgen een oudere leden, vergelijkbaar met die voor jeugdleden?
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> <u>Hoge bezuiniging zangverenigingen</u> Wij hebben gekozen voor harmonisering in het subsidiestelsel. De gevolgen voor alle groepen verenigingen vinden wij redelijk. U kunt de cijfers ook niet zomaar vergelijken. Sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld meer subsidie, maar gaan ook meer huur betalen voor de sportaccommodaties. De gemeente heeft een bepaald budget voor subsidies. De bijdrage die hieruit naar de zangverenigingen gaat vinden wij redelijk in relatie tot de bijdragen voor de andere verenigingen. <u>Vast subsidiebedrag</u> De drempel om in te stromen bij de harmonieën, fanfares en schutterijen is hoger dan bij zang. Dit heeft de maken met het leren bespelen van een instrument. Bij zang zien we deze drempel niet. Wel zijn er weinig jeugdcores in verhouding tot de volwassencores. Daarom kiezen we hier wel voor een extra vast bedrag. Voldoende instroom bij de jeugdcores heeft uiteindelijk ook een positief effect bij de volwassencores. <u>Subsidie voor professionele begeleiders</u> Naar onze mening is er een duidelijk verschil tussen de positie van de dirigent en die van muzikale begeleiders. De dirigent staat voor de kwaliteit van het gezelschap als geheel. <u>Subsidie voor oudere leden</u> De ouderenverenigingen bieden alle ouderen een (financieel) laagdrempelige mogelijkheid om deel te nemen aan sociaal-maatschappelijke activiteiten. Dit willen wij met de subsidie voor de ouderenverenigingen zoveel mogelijk borgen. Gelukkig nemen veel ouderen ook deel aan allerlei andere activiteiten, zoals zang. Dit betekent niet dat wij voor al deze activiteiten ook subsidie kunnen verlenen specifiek voor ouderen.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
Reddingsbrigade Weert.
Zienswijze (samengevat)
De vermindering van de subsidies doet onze vereniging pijn. Om de financiële gevolgen goed te kunnen bepalen hebben wij een aantal vragen over de subsidie voor badhuur.
Onderbouwing van de zienswijze
<p>We proberen het leren zwemmen en het vervolgens opleiden tot reddend zwemmer voor iedere beurs toegankelijk te houden. Dit is ook nodig gezien meldingen uit de pers. Er is financiële ondersteuning mogelijk voor minder draagkrachtige gezinnen, maar niet iedereen wil daar gebruik van maken. Ook willen we met de contributie niet teveel uit de pas gaan lopen met de Reddingsbrigade in Nederweert. Om de financiële gevolgen te kunnen bepalen en daarmee ons beleid bij te sturen hebben wij een aantal vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Geldt het wegvallen van de subsidie op de zwembadhuur voor elementaire zwemles ook voor onze zwemles op de woensdagavond aan volwassenen (instructiebad)? Deze les is voor ons nu al verliesgevend. We zijn hier naar ons weten niet in concurrentie met het zwembad. 2. Welke tarieven gaan gelden voor badhuur voor de lessen elementair zwemmen en welke verhogingen kunnen we hier de komende jaren verwachten? 3. Wordt de vermindering van de subsidie op de badhuur voor het elementaire zwemmen in 1 of in 2 jaar gerealiseerd? 4. Wij geven elementair zwemmen gelijktijdig met andere activiteiten. We gebruiken 1/6 deel van het 25-meterbad. Is onze veronderstelling juist dat de subsidie voor deze uren naar rato wordt gekort?
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nee, voor dit uur blijft de subsidie gehandhaafd. 2. Voor deze uren gelden de kostendeckende tarieven die het zwembad hiervoor nu ook bij u in rekening brengt. Deze tarieven worden door het zwembad jaarlijks verhoogd met gemiddeld 2%. 3. Dit wordt net als alle tariefverhogingen in 2 jaar gerealiseerd. 4. Uw veronderstelling is juist. De korting vindt naar rato plaats.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
Harmonie- en fanfareorkesten van Weert.
Zienswijze (samengevat)
Wij zijn het niet eens met de voorgenomen subsidiekorting op onze harmonie- en fanfareorkesten.
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Bevordering muziekonderwijs</u> De orkesten geven samen met het Rick praktijklessen op scholen. De bijdrage die wij hiervoor aan het Rick betalen komt bij minder subsidie onder druk te staan. 2. <u>Dubbel nadeel door bezuiniging bij Rick</u> Het Rick moet ook bezuinigen. Wij verwachten hierdoor een verhoging van het lesgeld door het Rick. De orkesten krijgen dus minder subsidie en hoger lesgeld. Het Rick zal minder leerlingen krijgen. Het subsidiebedrag van de orkesten voor Rick wordt niet aangepast. Wij dringen erop aan dit ook de komende jaren niet te doen. 3. <u>Samenwerking met het Rick</u> Door de subsidiekorting moeten wij bezuinigen. Een optie is om de muzikopleiding voor jeugdleden in eigen hand te nemen. Om de kwaliteit van het muziekonderwijs in stand te houden willen we blijven samenwerken met het Rick. 4. <u>Immaterieel erfgoed</u> De schutterijen krijgen een hogere vaste bijdrage vanwege cultureel erfgoed. Wij zien hier geen verschil met de orkesten. 5. <u>Springplank naar een muzikale loopbaan</u> Muziekverenigingen vormen een springplank naar een professionele muzikale loopbaan. De Weerter orkesten hebben al tientallen professionele musici voortgebracht. Zij blijven vaak verbonden aan onze orkesten en vormen een voorbeeldfunctie. Behoud hiervan is belangrijk. 6. <u>Indexering</u> De subsidiebedragen stammen uit 1993 en zijn nooit geïndexeerd. Bij indexering zou een gemiddeld orkest vanaf 1993 gemiddeld € 7.500,- meer subsidie hebben gehad. In 2013 is de regeling voor aanschaf van uniformen en instrumenten van 12,15% afgeschaft. Er geldt een overgang tot 2018. De gemeente bezuinigt opnieuw voordat de vorige bezuiniging volledig is uitgevoerd. De Koninklijke Nederlandse Muziekorganisatie geeft een landelijke subsidieaanbeveling uit, welke wordt ondersteund door de VNG. Ons verzoek is om dit in advies ook in Weert toe te passen. 7. <u>Kosten</u> De orkesten hebben kosten. Een concert in het Munttheater moet zijn uitverkocht om de kosten te dekken. Wij stellen voor dat de gemeente hierin tegemoet komt door subsidie of korting op de tarieven. Er is dan meer gebruik van het Munttheater mogelijk. 8. <u>Ontwikkeling kinderen / Jeugdcultuurfonds</u> Door muziek ontwikkelen kinderen zich positiever. De kosten voor een lid van een orkest zijn hoger dan bij een sportvereniging (muzikopleiding en contributie). Voor ouders met een smalle beurs wordt het moeilijker een kind lid te laten worden. Het Jeugdcultuurfonds lost dit niet op (te weinig bekend, alleen tot bijstandsniveau, schaamte om gebruik te maken). 9. <u>Meer subsidie sport- en ouderenverenigingen</u> De gemeente gaat meer subsidie geven aan sport- en ouderenverenigingen. De reden is niet duidelijk. De orkesten investeren meer in instrumenten, accommodaties, uniformen en instrumenten. Investeren in instrumenten is nodig. Leden kopen pas een eigen instrument bij een vast inkomen. 10. <u>Tendersysteem</u> Er komt een tendersysteem voor subsidiering van innovatieve projecten. We maken ons zorgen dat de prikkel niet langer duurt dan de projectperiode. Verder zijn de randvoorwaarden en het subsidiepercentage onduidelijk. Het tendersysteem kan ook worden omgebogen naar een structurele subsidie.
Antwoord College van B&W
<u>1 t/m 7</u> <p>Op grond van uw zienswijze en uit uw mondelinge input tijdens het traject hebben wij geconcludeerd dat voor de harmonieën en fanfares behoud van het huidige subsidieniveau van belang is. Wij hebben daarom aan subsidieregeling zoals voorgesteld in de conceptnota 2 grondslagen toegevoegd: 1. u krijgt net als de schutterijen een extra vast bedrag van € 250,- wegens uw bijzondere historische waarde (behoud cultureel erfgoed). 2. u krijgt een subsidie voor volwassen leden van € 20,- per lid. Dit omdat u net als bij jeugdleden ook voor seniorleden hoge kosten maakt voor aanschaf en onderhoud van instrumentarium. Door bovenstaande blijft het subsidieniveau bij alle verenigingen op peil. Bij het huidige beleid zou</p>

de totale subsidie in 2017 € 43.037,- hebben bedragen (excl. subsidie opleidingskosten Rick). In het nieuwe beleid zoals hierboven aangegeven komen de verenigingen in 2017 uit op € 45.580,-.

Verder willen wij graag samen met u kijken naar uw bijdrage aan het Rick voor de praktijklessen op de scholen. Mogelijk hebben wij binnen andere budgetten ruimte om deze bijdrage aan het Rick te gaan doen.

8. Ontwikkeling kinderen / Jeugdcultuurfonds

We zetten ons ook de komende jaren extra in om de mogelijkheid van gebruik van het Jeugdcultuurfonds en Stichting Leergeld onder de aandacht te brengen van ouders. Stichting Leergeld hanteert een iets ruimere grens wat betreft het inkomensniveau.

9. Meer subsidie sport- en ouderenverenigingen

De ouderenverenigingen bieden alle ouderen een (financieel) laagdrempelige mogelijkheid om deel te nemen aan sociaal-maatschappelijke activiteiten. Dit willen wij met behoud van de subsidie voor de ouderenverenigingen zoveel mogelijk borgen. Wat betreft de sportverenigingen: u kunt de cijfers niet zomaar vergelijken. Sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld nu meer jeugdledensubsidie, € 30,- (gelijk aan de basis jeugdsubsidie van de andere verenigingen) in plaats van € 26, maar gaan meer huur betalen voor de sportaccommodaties. Ook vervallen de eenmalige subsidieregelingen voor sportverenigingen.

10. Tenderregeling

De tenderregeling is in de definitieve nota verder uitgewerkt. Wij vinden ruimte voor vernieuwing van groot belang. Hiervoor is een apart budget vrijgemaakt. Het heeft dus niet geleid tot een hogere korting op de bestaande subsidies.

Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota

1 t/m 7

- Twee grondslagen toevoegen aan de voorgestelde nieuwe subsidieregeling voor de harmonieën en fanfares: 1. een extra vast bedrag van € 250,- wegens de bijzondere historische waarde (behoud cultureel erfgoed). 2. Een subsidie van € 20,- per volwassen lid. Dit wegens de hoge kosten voor aanschaf en onderhoud van instrumenten.
- Mogelijkheden onderzoeken of er uit een ander gemeentelijk budget een bijdrage aan het Rick kan worden gedaan voor de praktijklessen op de scholen.

8 t/m 10

Geen wijzigingen.

Organisatie
Manoeuvre Weert.
Zienswijze (samengevat)
In het nieuwe stelsel zoals voorgesteld wordt er niet sociaal en niet gelijkwaardig gedeeld. Dit behoeft aanpassing. Ook vragen wij het besluit op het beëindigen van de subsidie voor zaal Bee-j Bertje te herzien of de getroffen verenigingen hiervoor te compenseren. Alle tegenvallers voor onze vereniging maakt dat wij onze contributie met 25% - 35% moeten verhogen.
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> <u>Meer aandacht subsidie sportverenigingen, groepen met jeugd en bijzondere doelgroepen</u> Er is meer aandacht en subsidie voor sportverenigingen dan voor culturele verenigingen. De sportverenigingen krijgen samen € 155.000,- subsidie versus € 116.000,- voor de culturele verenigingen. Ook is er meer aandacht en subsidie voor groepen met jeugd en bijzondere doelgroepen. De subsidie voor volwassen leden vervalst. Wij zien dit als een vorm van 'positieve discriminatie'. Dit is een risico voor de huidige culturele verenigingen die gericht zijn op of alleen bestaan uit volwassenen. <u>Minder huisvesting voor culturele verenigingen</u> De huisvesting van of het bieden van podia voor culturele / zangverenigingen steekt schril af tegen het aantal m2 dat beschikbaar is voor sport. <u>Lange aanvraagtermijn subsidie evenement</u> De termijn waarop subsidie moet worden aangevraagd (13 weken voorafgaand aan een activiteit), maakt spontane initiatieven nauwelijks mogelijk. Dit staat in contrast met het streven van de consument en het bedrijfsleven om snel te kunnen handelen. <u>Hogere kosten door wegvallen subsidie zaal Bee-j Bertje</u> Door het verdwijnen van de subsidie voor zaal Bee-j Bertje moeten wij de boer op om ook kostendekking te zoeken voor de huisvesting. Wij hebben ondervonden dat goedkope repetitieruimtes niet te vinden zijn.
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> <u>Meer aandacht subsidie sportverenigingen, groepen met jeugd en bijzondere doelgroepen</u> Wij hebben gekozen voor harmonisering in het subsidiestelsel. De gevolgen voor alle groepen verenigingen vinden wij redelijk. U kunt de cijfers ook niet zomaar vergelijken. Sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld meer jeugdledensubsidie, maar gaan meer huur betalen voor de sportaccommodaties. Het stimuleren van deelname van jeugd en bijzondere doelgroepen vinden wij van belang. Wat betreft de jeugd: het stimuleren van deelname aan verenigingsactiviteiten bij de jeugd vergroot de kans dat zij ook als volwassenen actief blijven binnen verenigingen. Dit heeft dus indirect een positief effect voor verenigingen met activiteiten voor volwassenen. <u>Minder huisvesting voor culturele verenigingen</u> Het is logisch dat het aantal m2 voor sport groot is. Dit hangt samen met de hoge mate van sportbeoefening en de vereiste omvang van specifieke sportvoorzieningen. Voor cultuur beschikt de gemeente ook over veel m2 aan voorzieningen, bijvoorbeeld het Munttheater, het Rick en De Bosuil. Via de voorzieningenplannen wordt breed geïnventariseerd welke voorzieningen er nodig zijn om de maatschappelijke activiteiten te huisvesten. Hierin wordt ook de huisvesting van de culturele verenigingen betrokken. <u>Lange aanvraagtermijn subsidie evenement</u> In de regel geldt dat organisaties activiteiten ruim van tevoren voorbereiden. Door de ruime aanvraagtermijn is ook het besluit over de subsidie bekend voordat de activiteit plaatsvindt. Dit is in het belang van de aanvrager. Bij bijzondere omstandigheden, kunnen wij afwijken van de termijn. Dit is onlangs ook gebeurd bij de aanvraag van uw organisatie voor het 'Stadszingen'. <u>Hogere kosten door wegvallen subsidie zaal Bee-j Bertje</u> Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. Mocht u desondanks in de komende jaren moeilijkheden ervaren bij de huisvesting, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
The Streetsingers.
Zienswijze (samengevat)
Onze vereniging wordt onevenredig zwaar benadeeld in het nieuwe subsidiestelsel. Wij hopen dat de gemeente komt tot een heroverweging en tot een subsidiestelsel dat recht doet aan de belangen van cultuur en samenhang in de samenleving die de gemeente voor ogen heeft.
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> <u>Wegvallen vast subsidiebedrag</u> Het vaste subsidiebedrag van € 250,- voor koren vervalt in tegenstelling tot de vaste bedragen bij de andere culturele verenigingen. Er is hiermee geen sprake van harmonisatie. De koren worden onevenredig benadeeld. <u>Wegvallen subsidie per koorlid en stapeleffect</u> Naast het vaste bedrag van € 250,- vervalt ook de subsidie voor volwassenleden van € 10,- per jaar. Hierdoor is er sprake van een stapeleffect. Voor ons koor zo'n € 850,- in totaal. In de uitgangspuntennotitie is aangegeven dat dit voorkomen dient te worden. Het stapeleffect resulteert in contributieverhoging en daling van het aantal leden. Dit strookt niet met het uitgangspunt 'Stimuleren van ontwikkeling van deelname aan culturele-, sport- en andere activiteiten'. <u>Stijging kosten zaalhuur wegens wegvallen subsidie Bee-j Bertje</u> Ons koor maakt gebruik van deze zaal. Door het wegvallen van de subsidie zullen de huurkosten voor de repetitie- en opslagruimte stijgen. Wij zijn niet gebonden aan Laar, maar er zijn maar weinig locaties die kunnen dienen als goede repetitieruimte van voldoende grootte en de juiste faciliteiten.
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> <u>Wegvallen vast subsidiebedrag</u> De drempel om in te stromen bij de harmonieën, fanfares en schutterijen is hoger dan bij zang. Dit heeft de maken met het leren bespelen van een instrument. Daarom hebben we hier gekozen voor handhaving van een vast bedrag. Bij zang zien we deze drempel niet. Wel zijn er weinig jeugdkoren in verhouding tot de volwassenkoren. Daarom hebben we bij de jeugdkoren wel gekozen voor een vast bedrag. Voldoende instroom bij de jeugdkoren heeft uiteindelijk ook een positief effect op de volwassenkoren. <u>Wegvallen subsidie per koorlid en stapeleffect</u> De gevolgen van de bezuinigingen voor alle groepen verenigingen vinden wij redelijk. Het wegvallen van twee grondslagen binnen één regeling zien wij niet als een stapeleffect. Bij het 'Stimuleren van ontwikkeling van deelname aan culturele-, sport- en andere activiteiten' zetten wij in op de jeugd. Het stimuleren van deelname aan verenigingsactiviteiten bij de jeugd vergroot de kans dat zij ook als volwassenen actief blijven binnen verenigingen. <u>Stijging kosten zaalhuur wegens wegvallen subsidie Bee-j Bertje</u> Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. Mocht u desondanks in de komende jaren moeilijkheden ervaren bij de huisvesting, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
Buurtschap Rietstraat Laar.
Zienswijze (samengevat)
Wij verzoeken om de subsidie voor zaal Bee-j Bertje te behouden. Dit is van belang om onze activiteiten te kunnen blijven organiseren. Zo kunnen wij samen met de gemeente Weert blijven werken aan de leefbaarheid in Laar.
Onderbouwing van de zienswijze
Wij hebben als doel de leefbaarheid in Laar te verhogen. Daarom organiseren wij jaarlijks 12 activiteiten voor alle leeftijdsgroepen. Hiervoor gebruiken wij veelal zaal Bee-j Bertje. Een aantal jaar geleden is de subsidie voor onze buurtvereniging stop gezet. Dit heeft geleid tot een contributieverhoging. Als de subsidie voor Bee-j Bertje wegvalt wordt het voor ons moeilijk om te blijven bestaan. We moeten dan weer de contributie verhogen waardoor er leden zullen weggaan. Veel mensen uit Laar zijn lid van meerdere verenigingen. Als de verenigingen allemaal de contributie moeten verhogen moeten gezinnen gaan kiezen van welke vereniging zij lid blijven. De gemeente behoudt subsidie voor andere wijkaccommodaties. De gemeente vindt wijkaccommodaties dus van belang. Deze mening delen wij. In Laar is behoefte aan een grote accommodatie voor ontmoeting en het organiseren van activiteiten. Er is geen andere accommodatie in Laar die hierin voorziet. In het IKC (de school) kan wel worden vergaderd. Een andere accommodatie in het dorp gaan exploiteren is duurder dan handhaven van de subsidie voor Bee-j Bertje.
Antwoord College van B&W
Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
Laarder Vrouwenvereniging.
Zienswijze (samengevat)
De voorgestelde wijzigingen in het subsidiestelsel zullen de doodsteek betekenen voor onze vereniging. Ook worden wij slechter behandeld dan onze zusterverenigingen. Wij verzoeken u het voorstel aan te passen door te volstaan met de korting op de subsidie voor onze vereniging van € 250,-, zonder aanscherping van het aantal activiteiten per jaar, en de subsidie voor Bee-j Bertje te handhaven. Met deze subsidie van € 14.000,- kunt u een bloeiend verenigingsleven in Laar in stand houden, wat goedkoop is in vergelijking met de situatie op andere plaatsen.
Onderbouwing van de zienswijze
<p>1. <u>Cumulatief effect/grote gevolgen</u> Voorgesteld wordt de subsidie aan onze vereniging te verlagen met € 250,-. Dit is circa € 4,- per lid. Dit lijkt weinig, maar wij worden ook getroffen door het wegvallen van de subsidie voor Bee-j Bertje. De exploitant is door het wegvallen van de subsidie genoodzaakt een prijsverhoging door te voeren. De kosten voor de yogagroep zijn bijvoorbeeld nu al € 320,- per lid per jaar en zouden hierdoor met € 40,- per jaar stijgen. Daarnaast is de eis voor het aantal activiteiten aangepast. Wij moeten nu meer activiteiten organiseren, wat leidt tot extra kosten. De gevolgen van de wijzigingen in de subsidies zijn nog niet exact bekend, maar bedragen naar verwachting tussen de € 50,- en € 100,- per lid. Dat zal leiden tot opzeggingen om financiële redenen. De kosten per lid nemen hierdoor verder toe waardoor wij mogelijk moeten stoppen. Onze leden zijn met name oudere vrouwen, waarvan velen ook lid zijn van de ouderenvereniging. Ook deze zal de contributie moeten verhogen.</p> <p>2. <u>Ongelijke behandeling/ geen alternatieve locatie</u> Onze zusterverenigingen kunnen in andere wijken gebruik blijven maken van gesubsidieerde wijkaccommodaties en hebben hierdoor lagere kosten. Omdat deze accommodaties de gemeente veel geld kosten ontvangen deze verenigingen dus een hoge indirecte subsidie. De kosten voor de gemeente voor Bee-j Bertje zijn met € 14.000,- veel lager. Wij verzoeken de gemeente om dit nadeel ten opzichte van andere verenigingen aan onze vereniging te compenseren. Het behouden van de subsidie voor Bee-j Bertje is echter een meer praktische oplossing. De nieuwe school lijkt op voorhand niet geschikt als alternatieve locatie voor onze yoga-activiteiten. Deze vinden overdag plaats. Verzetten naar de avond is geen optie. Zowel gezien de deelnemers (willen overdag) als de beschikbaarheid van de docent. Gezien de woonplaats en leeftijd van onze deelnemers is verplaatsen buiten Laar geen optie.</p>
Antwoord College van B&W
<p>1. <u>Cumulatief effect/grote gevolgen</u> Wij verwachten dat de gevolgen voor uw vereniging minder groot zijn dan u aangeeft:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. Mocht u desondanks in de komende jaren moeilijkheden ervaren bij de huisvesting, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken. - Uw inschatting van een kostenstijging van € 50,- tot € 100,- per lid lijkt ons erg ruim. Dit zou kostenstijging betekenen van € 3.000,- tot € 6.000,-. De subsidiedaling (direct en indirect) is veel lager. Ook het organiseren van extra activiteiten hoeft niet per definitie veel geld te kosten. Niet alle activiteiten kosten veel geld. Ook kunt u samenwerking zoeken met andere verenigingen zoals de ouderenvereniging in Laar of met andere zusterverenigingen. Kosten kunnen dan ook worden gedeeld. - Als toelichting op de nieuwe eis (20 activiteiten in plaats van 10): de subsidie van de ouderen- en de vrouwenverenigingen wordt verstrekt op grond van de volgende doelstelling: "<i>organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid.</i>" De huidige eisen van minimaal 20 leden en minimaal 10 activiteiten vinden wij te laag om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan de doelstelling. Wel begrijpen wij dat u tijd nodig heeft om te voldoen aan de nieuwe eisen. Wij hebben in de conceptnota een overgangstermijn voorgesteld van 1 jaar om te voldoen aan de nieuwe eis van minimaal 50 leden. Wij nemen in de definitieve nota een overgangstermijn van 2 jaar op die van toepassing is op zowel de eis van minimaal 50 leden als de eis van minimaal 20 activiteiten per jaar. Als u

ondersteuning nodig heeft bij het realiseren van aanpassingen, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.

2. Ongelijke behandeling/ geen alternatieve locatie

Niet in alle wijken/dorpen is een gesubsidieerde wijkaccommodatie. Via de voorzieningenplannen wordt beoordeeld op welke locaties dit nodig is. Met de komst van de school zijn er in ieder geval extra huisvestingsopties in Laar. Indien dit voor uw yogagroep geen geschikt alternatief blijkt te zijn, dan blijft Bee-j Bertje een prima locatie voor uw activiteiten. Zoals al aangegeven verwachten wij dat de exploitant ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden.

Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota

1. Alle vrouwenverenigingen een overgangstermijn van 2 jaar bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden (50) en het minimale aantal activiteiten (20).
2. Geen wijzigingen.

Organisatie
Oud Prinsen Club Laar.
Zienswijze (samengevat)
In het nieuwe subsidiebeleid wordt voorgesteld de subsidie voor zaal Bee-j-Bertje te beëindigen met een overgangperiode van drie jaar. Dit heeft negatieve gevolgen voor de leefbaarheid in Laar. Gezien de noodzaak om te bezuinigen is een korting reëel, maar dan wel in dezelfde mate als bij de andere wijkaccommodaties.
Onderbouwing van de zienswijze
<p>Alle andere wijkaccommodaties in Weert behouden subsidie en onze accommodatie Bee-j Bertje krijgt geen subsidie meer. De kosten die de gemeente voor andere accommodaties heeft zijn veel hoger. Enkele jaren geleden is de subsidie flink verhoogd omdat dit redelijk was in verband met gemaakte kosten en in vergelijking met andere wijkaccommodaties.</p> <p>Als de subsidie stopt gaan de huurkosten per dagdeel met € 50,- omhoog. Veel mensen in Laar zijn lid van meerdere verenigingen. Door de noodzakelijke contributieverhogingen gaan de kosten per lid fors omhoog. Omdat de consumptieprijzen al op een hoog niveau liggen, wordt alles onbetaalbaar.</p> <p>Met behoud van de subsidie voor de andere wijkaccommodaties geeft de gemeente aan dat zij deze van groot belang vindt. Wij snappen dat er bezuinigd moet worden, maar dit kan ook anders. De Dorpsraad Laar heeft al een aantal opties aangegeven zoals sluiting van de Spil in Molenakker. Dan kan de bezuiniging in Laar volledig van de baan.</p>
Antwoord College van B&W
<p>Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling.</p> <p>Wat betreft de gesubsidieerde wijkaccommodaties: via de voorzieningenplannen wordt beoordeeld op welke locaties er wijkaccommodaties nodig zijn. Op grond hiervan is sluiting van De Spil als optie al in beeld. Dit staat volledig los van het al dan niet subsidiëren van zaal Bee-j Bertje.</p>
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
Boonte Aovundj Moezevangers en Kapel Klink Klaor
Zienswijze (samengevat)
Wij zijn als verenigingen onaangenaam verrast dat het voornemen om de subsidie voor Bee-j Bertje te beëindigen nog niet van de baan is. Wij verzoeken u dit voornemen te heroverwegen door alle aangedragen argumenten goed te wegen en hierbij ook de kosten die de gemeente heeft voor de andere wijkaccommodaties mee te wegen. Het is geen toonbeeld van goed bestuur om de subsidie voor Bee-j Bertje te beëindigen en de subsidie voor de andere wijkaccommodaties maar beperkt te reduceren.
Onderbouwing van de zienswijze
Onze zienswijze vormt een aanvulling op de zienswijze van de vereniging Dorpsbelangen Laar van 5 augustus 2016.
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Relatie accommodatiebeleid</u> De discussie over het beleid voor de wijkaccommodaties is nog maar net gestart. Op 6 juli heeft een startbijeenkomst plaatsgevonden. Accommodatiebeleid en subsidiebeleid mogen niet los van elkaar worden beschouwd. Ook voldoet Bee-j Bertje aan 90% van de op 6 juli gepresenteerde voorwaarden voor wijkaccommodaties. 2. <u>Argumenten voor beëindiging subsidie</u> De gemeente gebruikt als argumenten om te stoppen met de subsidie de commerciële exploitatie, precedentwerking en de optie van gebruik van de nieuwe basisschool: <ul style="list-style-type: none"> - Wij vinden commerciële exploitatie juist een win-win situatie. De bijdrage vanuit de gemeenschap is veel beperkter dan bij andere wijkaccommodaties waar ook onderhoudskosten, beheerskosten en eventuele andere tekorten voor rekening van de gemeente komen. - Precedentwerking voor andere zalen is te ondervangen door hier goede regels voor op te stellen: alleen subsidie als er geen wijkaccommodatie beschikbaar is en hoogte van de subsidie afstemmen op omvang van het gebruik c.q. de centrumfunctie die de zaal vervult. - De multifunctionele ruimte is voor veel verenigingen ongeschikt. Er is onvoldoende ruimte (ook voor opslag) en geen faciliteiten waar een consumptie kan worden genoten. De gebruikers van Bee-j Bertje zijn ook niet betrokken bij de invulling van de plannen. De ruimte in de school is voor onze verenigingen in ieder geval geen volwaardig alternatief. - Wegvallen van de subsidie leidt tot hogere huurkosten. De Moezevangers willen de Boonte Aovundje laagdrempelig blijven aanbieden. Deze is veel goedkoper dan bij de Rogstaekers waar ondanks hoge entreprijzen toch nog subsidie van de gemeente bij moet. Ook dit is precedentwerking. De kapel ontvangt nu geen enkele subsidie. Een belangrijk deel van de leden is op leeftijd en heeft een laag inkomen. Hogere huurlasten leiden dan ook mogelijk tot ledenverlies.
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Relatie accommodatiebeleid</u> Gezien de totale bezuinigingstaakstelling op de subsidies is het van belang dat het subsidiebeleid integraal kan worden afrond. Beleid op diverse terreinen wordt regelmatig herzien, zoals nu ook het accommodatiebeleid. Als dergelijk nieuwe beleid leidt tot andere keuzes in de subsidies, wordt dit dan verwerkt. 2. <u>Argumenten voor beëindiging subsidie</u> Niet de relatie met kosten voor andere accommodaties, maar de noodzaak om subsidie te verstrekken staat voor ons centraal. Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. De school biedt niet voor alle gebruikers een geschikt alternatief, maar dat is ons inziens gezien bovenstaande ook niet nodig. De mogelijkheden die de school wel biedt kunnen worden betrokken bij het komen tot een passende invulling. Wat betreft de subsidie die De Rogstaekers ontvangen voor de bonte avonden. Wij zien dit niet als precedentwerking. Deze activiteit voorziet in een behoefte voor inwoners uit de hele gemeente. Het Munttheater is hiervoor de enige geschikte setting. De huur van het Munttheater heeft een ander niveau dan de huur van de wijkaccommodaties en commerciële zalen. De subsidie is gekoppeld aan gebruik van het theater.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie
MFA Kimpeveld.
Zienswijze (samengevat)
Wij verzoeken het subsidiestelsel zodanig te wijzigen dat tenminste de voorgenomen bezuinigingen voor de accommodaties in de dorpen wordt ontzien.
Onderbouwing van de zienswijze
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Kaasschaafmethode</u> In de eerste informatiebijeenkomst in oktober 2015 is aangegeven dat er een duidelijk en kader stellend stelsel zou komen waarbij de minderbedeelden zouden worden ontzien. Er zou geen 'kaasschaafmethode' worden gehanteerd. Het lijkt erop dat voor de beheersstichtingen een bezuinigingspercentage is gehanteerd gelijk aan de oorspronkelijke taakstelling van de bezuinigingen. 2. <u>Relatie accommodatiebeleid</u> De gemeente is ook gestart met een nieuw accommodatiebeleid. Wij vinden dat pas een besluit kan worden genomen over de subsidies van de wijkaccommodaties als het accommodatiebeleid is vastgesteld. 3. <u>Groot effect voor kleine gemeenschap / waken voor leefbaarheid</u> Tijdens de informatiebijeenkomst in juli is aangegeven dat een bedrag van € 1.840,- per jaar 'te doen' moet zijn. Voor een kleine gemeenschap als Tungelroy is dit een wezenlijk bedrag. Het zal onze exploitatierekening sterk negatief beïnvloeden. De exploitatie is sterk afhankelijk van (senioren)verenigingen die in het nieuwe stelsel ook gekort gaan worden. De leefbaarheid in Tungelroy is sterk afhankelijk van een goede, gezonde accommodatie waar dorpsbewoners elkaar ontmoeten. Vrijwilligers doen er alles aan om MFA Kimpe Veld in goede toestand te houden en door te ontwikkelen zoals dit gedacht is in de participatiemaatschappij. Snijden in de financiële steun voor dit vrijwilligerswerk zet een domper op het goed functioneren van MFA Kimpeveld.
Antwoord College van B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Kaasschaafmethode</u> Wij hebben gekozen voor harmonisering binnen het subsidiestelsel. Dit heeft bij de verenigingen geleid tot nieuwe grondslagen en ook geleid tot verschillende wijzigingen van de hoogte van de subsidies. Bij de wijkaccommodaties is er sprake van één grondslag die voor alle accommodaties gelijk is. Dit principe is gehandhaafd. Omdat er toch moet worden bezuinigd, is gekozen voor een gelijke bezuiniging per organisatie. 2. <u>Relatie accommodatiebeleid</u> Gezien de totale bezuinigingstaakstelling op de subsidies is het van belang dat het subsidiebeleid integraal kan worden afrond. Beleid op diverse terreinen wordt regelmatig herzien, zoals nu ook het accommodatiebeleid. Als dergelijk nieuw beleid leidt tot andere keuzes in de subsidies, wordt dit dan verwerkt. 3. <u>Groot effect voor kleine gemeenschap / waken voor leefbaarheid</u> Er is besloten om (in totaliteit) niet te bezuinigen op de subsidies aan de ouderen- en de vrouwenorganisaties. Wel zijn de grondslagen voor deze verenigingen gewijzigd, wat bij individuele verenigingen kan leiden tot een daling van de subsidie. In Tungelroy heeft op grond hiervan de ouderenvereniging te maken met een kleine daling van de subsidie. We begrijpen dat de daling van de subsidie een effect heeft op de exploitatie van MFA Kimpeveld. Dit effect kan indien nodig echter worden gespreid over alle gebruikers. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat dit haalbaar is. Mocht u de komende jaren knelpunten ervaren in de exploitatie als gevolg van de bezuiniging, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid om hierin met u mee te denken. In de conceptnota was geen afbouwregeling voor de beheerstichtingen van de wijkaccommodaties opgenomen. Dit passen wij in het definitieve voorstel aan. De wijkaccommodaties krijgen dezelfde afbouwregeling als de verenigingen. Dit betekent concreet dat u in 2017 éénmalig een afbouw krijgt van 50% van de subsidiedaling hoger dan € 500,-. Dit betekent dat u in 2017 éénmalig een compensatie krijgt van $(€ 1.840,- - € 500,-)/2 = € 670,-$. De subsidie daalt hierdoor in 2017 niet met € 1.840,-, maar met € 1.170,-.
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
<ol style="list-style-type: none"> 1 en 2: Geen wijzigingen. 3. De afbouwregeling voor verenigingen ook toepassen voor de beheerstichtingen van de wijkaccommodaties.

Organisatie
ZijActief Boshoven
Zienswijze (samengevat)
De nieuwe eisen van minimaal 50 leden en minimaal 20 activiteiten leiden voor ons tot knelpunten. Wij willen onze activiteiten graag voortzetten, maar doen een dringend beroep op u ons hierbij te helpen.
Onderbouwing van de zienswijze
<p>Wij hebben momenteel nog meer dan 50 leden, maar weten niet hoe lang we dit nog halen. Omdat onze vereniging veel leden van hoge leeftijd heeft, is het moeilijk om nieuwe leden te werven. Ook minimaal 20 activiteiten zijn moeilijk haalbaar. Het is moeilijk om deze van een goede inhoud te voorzien en voldoende opkomst te borgen. Met minder subsidie zijn 20 activiteiten niet meer haalbaar.</p> <p>We zouden het jammer vinden voor onze leden als we door de daling van de subsidie moeten stoppen met onze activiteiten. Onze doelstelling om dames op leeftijd nog mee te laten doen aan activiteiten in hun vertrouwde omgeving komt hiermee op de tocht te staan. Wij zullen alles in het werk stellen om onze activiteiten voort te zetten maar doen voor hulp een dringend beroep op u.</p>
Antwoord College van B&W
<p>De subsidie van de ouderen- en de vrouwenverenigingen wordt verstrekt op grond van de volgende doelstelling:</p> <p><i>"organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid."</i></p> <p>Wij vinden dat de huidige eisen van minimaal 20 leden en minimaal 10 activiteiten te laag zijn om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan de doelstelling. Daarom hebben wij de eisen gewijzigd. Wij zien geen specifieke belemmeringen waarom u niet aan de nieuwe eisen kunt voldoen. De wijk Boshoven is een grote wijk, wat voldoende potentie biedt voor groei van uw vereniging. Ook is in de wijk een tweede vrouwenvereniging en een ouderenvereniging actief. Dit biedt mogelijkheden tot samenwerking, bijvoorbeeld het gezamenlijk organiseren van activiteiten.</p> <p>Een groter aantal leden draagt ons inziens bij aan het betaalbaar houden van de activiteiten en hiermee aan het voortbestaan ervan. Een ruimer activiteitenaanbod maakt uw organisatie mogelijk aantrekkelijk voor nieuwe leden.</p> <p>Wel begrijpen wij dat u tijd nodig heeft om te voldoen aan de nieuwe eisen. Wij hebben in de conceptnota een overgangstermijn voorgesteld van 1 jaar om te voldoen aan de nieuwe eis van minimaal 50 leden. Wij nemen in de definitieve nota een overgangstermijn van 2 jaar op die van toepassing is op zowel de eis van minimaal 50 leden als de eis van minimaal 20 activiteiten per jaar.</p> <p>Als u ondersteuning nodig heeft bij het realiseren van aanpassingen, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.</p>
Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota
Alle vrouwenverenigingen een overgangstermijn van 2 jaar bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden (50) en het minimale aantal activiteiten (20).

Inspreekrecht door Dorpsraad Laar tijdens de commissievergadering van 12 juli 2016.

Tijdens deze inspraak zijn door dhr. Van de Kruys namens de Dorpsraad Laar twee voorstellen gedaan, per mail van 29 september vraagt dhr. Van de Kruys aan de wethouder een terugkoppeling hiervan.

De Dorpsraad Laar maakt bezwaar tegen de beëindiging van de subsidie aan de wijkaccommodatie in Laar maar begrijpt dat de gemeente Weert € 200.000,- moet bezuinigen om die reden hebben ze met de gemeente meegedacht en komt dhr. Van de Kruys tijdens de inspraak met twee volgens hem panklare oplossingen:

Citaat:

"In de eerste plaats zou je wijkgebouw De Spil kunnen sluiten. Dit levert volgens de vragen in 'Kiezen met visie' alleen al aan exploitatielasten € 11.665,- per jaar op. De gemeente zou vervolgens dit pand kunnen verkopen en zodoende ook nog eens het begrotingsgat voor een klein gedeelte structureel op kunnen vullen. Een structurele besparing van € 41.699,- per jaar.

Op de tweede plaats kan het communicatiebudget van € 15.000,- dat staat begroot voor 'Mijn Straat Jouw Straat' (MSJS) volledig komen te vervallen. MSJS houdt op te bestaan en daarom zijn er ook geen kosten voor folders, advertenties, ballonnen etc. meer nodig. Ook de kosten van de partnerdag kunnen vervallen. Het overleg tussen de wijk- en dorpsraden, de gemeente, wonen Limburg, Punt Welzijn en de politie ging voor 90% over MSJS en aangezien dit niet meer bestaat in 2017 kan dus ook dit overleg en de bijbehorende partnerdag komen te vervallen in 2017."

Einde citaat.

Antwoord College van B&W:

Wat betreft de eerste opmerking: via de voorzieningenplannen wordt beoordeeld op welke locaties er gesubsidieerde wijkaccommodaties nodig zijn. Op grond hiervan is sluiting van De Spil als optie al in beeld. Mocht besloten worden om De Spil te sluiten dan is dat geen bezuiniging die aan de herziening van het subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties toegerekend zal worden, het sluiten van De Spil zou in dat geval bijdragen aan de bezuinigingstaakstelling op (de exploitatie van) vastgoed en/of voorzieningen.

In de raadsvergadering van 20 juli 2016 heeft de raad besloten te stoppen met MSJS in de huidige vorm. Tevens heeft de raad besloten het activiteitenbudget binnen de jaarlijkse subsidie WDR te verhogen met € 1.000,- per WDR en de bijstelling van de budgetten MSJS onderdeel uit te laten maken van de taakstellende bezuiniging vanaf 2017 van € 200.000,- uit Kiezen met Visie.

In de begroting was structureel een bedrag opgenomen van € 56.000,- voor MSJS. € 16.000,- van dit budget wordt door het raadsbesluit overgeheveld naar de WDR en de overige € 40.000,- is al onderdeel van de bezuiniging van € 200.000,- op vrijwilligersorganisaties.

Het verdere budget van MSJS werd ingebracht door Wonen Limburg, met ingang van 2017 stopt Wonen Limburg met de bijdrage aan MSJS.

NOTA

HERZIENING SUBSIDIESTELSEL

VRIJWILLIGERSORGANISATIES 2017



Herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017

Inhoudsopgave:

Samenvatting	pag. 2
1. Inleiding	
1.1 Aanleiding	pag. 3
1.2 Aanpak	pag. 3
1.3 Amendement	pag. 3
1.4 Opmerkingen uit het veld	pag. 3
1.5 Leeswijzer	pag. 4
2. Uitgangspunten voor beleid	
2.1 Inleiding	pag. 5
2.2 Kerndoelen	pag. 5
2.3 Uitgangspuntennotitie	pag. 5
3. Subsidie als instrument voor beleid	
3.1 Inleiding	pag. 7
3.2 Versterking van de basisstructuur	pag. 7
3.3 Bevorderen van een goed leef- en woonklimaat	pag. 7
3.4 Versterken van de bestaande burgerkracht	pag. 7
3.4.1. Definitie burgerparticipatie	pag. 7
3.4.2. Invulling burgerparticipatie en subsidies buurgemeenten	pag. 8
3.4.3. Conclusies uit onderzoek	pag. 8
4. Twee pijlers uitgewerkt	
4.1. Inleiding	pag. 9
4.2. Pijler 1: behouden en versterken basisstructuur	pag. 9
4.3. Pijler 2: vernieuwen	pag. 9
5. Subsidiebeleid vanaf 2017	
5.1. Inleiding	pag. 11
5.2. Huidige situatie	pag. 11
5.3. Nieuwe subsidiestelsel	pag. 12
5.3.1. Structurele subsidies	pag. 12
5.3.2. Incidentele subsidies	pag. 18
5.3.3. Tarieven	pag. 20
5.4. Wijzigingen ten opzichte van het subsidiebeleid 2013	pag. 21
6. Regelgeving	pag. 23
6.1. Inleiding	pag. 23
6.2. Wettelijk kader	pag. 23
6.3. Algemene Subsidie Verordening	pag. 23
6.4. Subsidieregelingen	pag. 23

Bijlage 1. Concept Algemene subsidieverordening gemeente Weert 2017

Bijlage 2. Bijlagenota waarin opgenomen:

- 2.1. Actueel Beleid
- 2.2. Toelichting wijzigingen in bestaande subsidies en tarieven
- 2.3. Overleg met organisaties
- 2.4. Nota 'Het stimuleren van burgerkrachten met behulp van subsidie'



Samenvatting

Aanleiding:

De noodzaak om structureel te bezuinigen was aanleiding om het subsidiestelsel van 2013 te herijken. Opnieuw bekijken wat waarom gesubsidieerd werd. Op basis van inhoud keuzes maken waarop wel bezuinigd kan worden en waarop niet.

Om dit op een zorgvuldige manier te kunnen doen is eerst een uitgangspuntennotitie opgesteld, hierin zijn de kerndoelen benoemd en zijn een negental uitgangspunten benoemd waaraan het nieuwe subsidiestelsel moet voldoen.

Subsidie wordt gezien als een instrument voor het realiseren van gemeentelijk beleid. Om een goede afweging te kunnen maken in keuzes welke activiteiten nog wel en welke niet meer gesubsidieerd worden is eerst ingezoomd op wat verstaan wordt onder de versterking van de basisstructuur, het bevorderen van een goed leef- en woonklimaat en op het versterken van de bestaande burgerkracht.

Vervolgens zijn de twee pijlers waarop het nieuwe subsidiestelsel gebaseerd is verder uitgewerkt.

Op basis van inhoudelijke argumenten zijn keuzes gemaakt waarop het verantwoord is te bezuinigen en wat vooral ontzien moet worden. Ook wordt de keuze gemaakt om voor de toekomst structureel gelden vrij te maken voor vernieuwing.

Dit staat uitgewerkt in hoofdstuk 5. Om deze nieuwe manier van werken te verankeren is een nieuwe Algemene Subsidieverordening (ASV) nodig, hiermee sluit de nota af.



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Aanleiding

De gemeente verstrekt jaarlijks circa 1,3 miljoen euro subsidie aan vrijwilligersorganisaties. Als gevolg van de noodzaak om structureel te bezuinigen heeft de raad de projectopdracht 'Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties + tarieven sportaccommodaties' vastgesteld met als beoogd resultaat een nieuwe subsidiestelsel. Een stelsel waarop bezuinigd wordt maar dat desondanks voldoende toekomstgericht is en inspeelt op de veranderende opvattingen met betrekking tot de rolverdeling tussen overheid en burger. Tegelijkertijd moet het stelsel creativiteit en innovatie faciliteren.

De uitgangspunten voor het nieuwe subsidiestelsel staan verwoord in de notitie 'Verbinding en vernieuwing' die door de raad is vastgesteld op 16 december 2015.

1.2. Aanpak

De ingangsdatum van het nieuwe subsidiestelsel is 1 januari 2017. Om de vrijwilligersorganisaties en de geïnteresseerde inwoners zoveel mogelijk bij het proces te betrekken is er voor gekozen om voorafgaand aan de vaststelling van de uitgangspuntennotitie een tweetal informatiebijeenkomsten te houden en om begin maart twee interactieve bijeenkomsten te organiseren. Begin juli hebben alle vrijwilligersorganisaties een brief ontvangen waarin ze geïnformeerd zijn over de gevolgen van het voorgenomen beleid. Om tegemoet te komen aan mogelijke behoefte aan een mondelinge toelichting zijn er direct na de commissiebehandeling in juli twee inloopavonden georganiseerd. In de vergadering van 20 juli 2016 heeft uw raad de conceptnota vrijgegeven voor inspraak. Van 21 juli 2016 tot 12 september 2016 heeft de conceptnota en de concept ASV ter inzage gelegen. 22 organisaties hebben gebruik gemaakt van de verleende inspraak.

Deze nota herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017 stelt maatschappelijke doelen vast voor subsidiebeleid die aansluiten op de huidige maatschappelijke ontwikkelingen. We spreken in dit beleidskader nadrukkelijk niet over 'effecten', maar over maatschappelijke doelen. In de praktijk blijkt het sturen op en het meten van maatschappelijke effecten namelijk ingewikkelder dan in theorie. Immers vanuit het algemeen maatschappelijk belang hechten we waarde aan 'alles' wat bijdraagt aan een goed sociaal en economisch klimaat in Weert. Er zijn daardoor veel directe en indirecte factoren die bijdragen aan het realiseren van een effect. Doelen, daarentegen, kunnen we nastreven door te sturen op resultaten, activiteiten en prestaties. Dit is concreter, beter meetbaar en draagt al dan niet bij aan het gewenste effect.

1.3. Amendement

In de uitgangspuntennotitie zijn twee kerndoelen genoemd: de versterking van de basisstructuur en het bevorderen van een goed leefklimaat. Bij vaststelling van deze uitgangspuntennotitie heeft de raad een amendement aangenomen om als derde kerndoel toe te voegen: 'Versterken van bestaande burgerkracht door het stimuleren van ontwikkeling van en deelname aan culturele-, sport- en andere activiteiten'. Dit amendement is uitgewerkt in een afstudeeronderzoek van een student rechten van de juridische hogeschool van Tilburg. In paragraaf 3.4 wordt hier verder op ingegaan.

1.4. Opmerkingen uit het veld

Om tot een goede inzet van subsidies te komen is het cruciaal dat de gemeente de dialoog met de organisaties, verenigingen en inwoners aangaat.

Daarin wordt besproken hoe samenwerking tussen organisaties gestimuleerd kan worden en optimaal gebruik gemaakt kan worden van de kracht van de Weerter gemeenschap. Als eerste stap in deze dialoog zijn er op 6 en 12 oktober 2015 twee informatiebijeenkomsten geweest. Hierbij heeft de wethouder aan afgevaardigden van de vrijwilligersorganisaties en inwoners uit de gemeente uitleg gegeven over de gemeentefinanciën, de noodzaak tot bezuinigen en de manier waarop het College dit aan wil pakken.

Op 1 en 7 maart zijn twee interactieve bijeenkomsten gehouden. Deze avonden werden door ruim 180 personen bezocht. Tijdens deze avonden werd aan de hand van een viertal vragen in groepjes gediscussieerd over het nieuwe subsidiestelsel. Input uit deze bijeenkomsten is mede gebruikt om te komen tot voorliggende conceptnota. Een verslag van beide bijeenkomsten is opgenomen als bijlage 4 in de bijlagenota.

1.5. Leeswijzer

Hoofdstuk 2	Uitgangspunten voor beleid In dit hoofdstuk geven we antwoord op de vraag 'waarom subsidieert de gemeente deze activiteit(en)'.
Hoofdstuk 3	Subsidie als instrument voor beleid Dit hoofdstuk gaat in op de inzet van het beleidsinstrument subsidies door de uitwerking van de drie kerndoelen: 1. Versterking van de basisstructuur, 2. Bevorderen van een goed leef- en woonklimaat, 3. Versterken van de bestaande burgerkracht.
Hoofdstuk 4	Twee pijlers uitgewerkt Opdracht was naast bezuinigen: behouden en versterken van de basisstructuur én ruimte voor vernieuwing. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op hoe dit is opgepakt en wordt uitleg gegeven aan hoe via het tendersysteem ruimte komt voor vernieuwing.
Hoofdstuk 5	Subsidiebeleid vanaf 2017 In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de huidige situatie, worden de grondslagen per categorie benoemd, worden de financiële consequenties die het gevolg zijn van de uitwerking van de 2 pijlers benoemd en wordt kort aangegeven hoe omgegaan wordt met de afbouwregeling. Afsluitend wordt samengevat wat de wijzigingen zijn ten opzichte van 2013.
Hoofdstuk 6	Regelgeving In dit hoofdstuk wordt het wettelijk kader beschreven. Het procedurele kader wordt vorm gegeven in de Algemene Subsidie Verordening (ASV) en de subsidieregelingen.



Hoofdstuk 2 Uitgangspunten voor beleid

2.1. Inleiding

De gemeente heeft twee redenen om activiteiten te subsidiëren: de activiteiten leveren een bijdrage aan de beleidsdoelstellingen die door de raad zijn vastgesteld en de activiteiten zouden zonder subsidie van de gemeente niet plaatsvinden. De essentie van het actuele beleid met betrekking tot de beleidsdoelstellingen staat beschreven in bijlage 1 van de bijlagenota. De bezuinigingsopdracht waar de gemeente voor staat maakt het noodzakelijk dat de vraag 'waarom subsidieert de gemeente deze activiteit(en)' opnieuw beantwoord moet worden.

2.2. Kerndoelen

Als kader worden drie kerndoelen benoemd:

- 1 Versterking van de basisstructuur
- 2 Bevorderen van een goed leef- en woonklimaat
- 3 Versterken van de bestaande burgerkracht (o.a. verenigingen).

De kerndoelen komen uit de nota 'Kiezen met Visie'. De versterking van de basisstructuur sluit aan bij de nieuwe taken in het Sociaal Domein. Met het tweede doel wil de gemeente toe naar een hechte samenleving waarin alle inwoners uit de gemeente zich thuis voelen en zelf een steentje bijdragen aan hun leefomgeving c.q. deze samenleving behouden. Inwoners, organisaties en verenigingen actief in Weert, vinden het vanzelfsprekend dat zij eerst kijken wat zij zelf of samen met anderen kunnen doen, voordat zij zich met verzoeken om ondersteuning tot de gemeente richten. Om dit laatste te accentueren heeft de raad met een amendement het derde kerndoel toegevoegd.

Samengevat: de raad wil niet alleen bezuinigen maar ook behouden, vernieuwen en versterken.

2.3. Uitgangspuntennotitie

Op basis van bovenstaande kerndoelen zijn in de uitgangspuntennotitie negen uitgangspunten beschreven waaraan het nieuwe subsidiestelsel moet voldoen:

1. Versterking van de basisstructuur:
 - 1.1. Subsidies leveren een bijdrage aan activiteiten die gerelateerd zijn aan de doelstellingen in het Sociaal Domein (zelfredzaamheid en participatie).
 - 1.2. Goede steun voor minima.
2. Bevorderen van een goed leefklimaat:
 - 2.1. Stimuleren breed activiteiten aanbod voor kinderen.
 - 2.2. Stimuleren van ontwikkeling van en deelname aan culturele-, sport- en andere activiteiten.
 - 2.3. Voldoende ruimte voor ondersteunen van innovatie, creativiteit en vernieuwing.
3. Versterken van de bestaande burgerkrachten:
 - 3.1. Subsidie zoveel mogelijk koppelen aan activiteiten.
 - 3.2. Voorkomen van afbreuk sociaal kapitaal.
4. Overige uitgangspunten:
 - 4.1. Subsidieverstrekking verder vereenvoudigen.
 - 4.2. 'Marktconforme' maatschappelijke tarieven voor sportaccommodaties.

Gelet op bovenstaande uitgangspunten kun je zeggen dat het nieuwe subsidiestelsel vraag- en effect gestuurd zou moeten zijn en er alleen subsidie wordt verleend als activiteiten aantoonbaar bijdragen aan het realiseren van de maatschappelijke doelstellingen in Weert en de activiteit niet of niet volledig door deelnemers bekostigd kan worden.

De gemeente richt zich bij de subsidieverlening primair op het bereiken van effecten voor die groepen die niet of niet voldoende op eigen kracht kunnen participeren in de samenleving. De gemeente stemt de duur en de hoogte van de subsidie af op de te leveren bijdrage aan maatschappelijke doelstellingen en in aanvulling op de eigen kracht van inwoners en/of

organisaties. Verder verleent de gemeente geen subsidie aan commerciële organisaties en kan extra voorwaarden stellen aan subsidieverlening gericht op:

- Innovatie en het versterken van eigen kracht en ondernemerschap;
- Samenwerking tussen organisaties;
- Cofinanciering en eigen vermogen;
- Het efficiënt gebruiken van accommodaties.

De gemeente Weert staat voor de opgave om alle subsidies door te lichten op basis van de maatschappelijke doelstellingen en bovengenoemde subsidie uitgangspunten. In hoofdstuk 4 en 5 wordt hier nader op ingegaan.



Hoofdstuk 3 Subsidie als instrument voor beleid

3.1. Inleiding

Om de in bijlage 1 genoemde beleidsdoelstellingen te bereiken zet de gemeente diverse instrumenten in, één van deze instrumenten is het verstrekken van subsidies. In dit hoofdstuk wordt uitgewerkt hoe het instrument subsidies wordt ingezet aan de hand van de kerndoelen. De kerndoelen hangen met elkaar samen: het versterken van de basisstructuur draagt bij aan het bevorderen van een goed leef- en woonklimaat. Ook het versterken van de bestaande burgerkracht leidt tot een goed woon- en leefklimaat.

Om de kerndoelen te kunnen realiseren, willen we anders omgaan met het verstrekken van subsidie. Dat is weergegeven in de uitgangspunten en wordt verder uitgewerkt in hoofdstuk 4 en 5. In dit hoofdstuk lichten we de kerndoelen toe.

3.2. Versterking van de basisstructuur

Binnen het nieuwe subsidiestelsel is het van belang om subsidies voor activiteiten die bijdragen aan het versterken van de basisstructuur te behouden. Daarnaast dient via subsidies de ontwikkeling van activiteiten waaraan in dit kader nog behoefte is te worden gestimuleerd. Het gaat er om een zodanig sociale infrastructuur te realiseren dat een ieder die dit wil hierin kan participeren.

- Zorgdragen voor activiteiten voor de jeugd, als onderdeel van en deelnemer aan de lokale samenleving
- Ondersteunen en stimuleren van een brede deelname aan sport met specifieke aandacht voor de jeugddeelname
- Bevorderen van de culturele ontwikkeling en zelfontplooiing door o.a. culturele participatie
- Ondersteunen van organisaties die zijn gericht op de instandhouding en bevordering van ons cultureel erfgoed

3.3. Bevorderen van een goed leef- en woonklimaat

Het tweede kerndoel is erop gericht dat mensen niet alleen deelnemen aan het maatschappelijke verkeer, maar ook verantwoordelijkheid nemen voor de realisatie ervan voor de eigen woon- en leefomgeving.

- Bevorderen van sociale cohesie in de wijken en dorpen
- Ouderen in staat stellen zelf hun positie in de samenleving te verbeteren
- Jeugdparticipatie en ondersteuning van eigen initiatieven van de jeugd
- Allochtonen in staat stellen hun positie in de samenleving te verbeteren met en tussen groepen in de samenleving
- Emancipatie van groepen die een achtergestelde positie in de samenleving hebben
- Mensen met beperkingen in staat stellen op maatschappelijk acceptabel niveau deel te nemen aan het sociale en maatschappelijke verkeer

3.4. Versterken van de bestaande burgerkracht

In Weert zijn veel verenigingen actief, vele vrijwilligers zetten zich in en voelen zich betrokken bij de Weerter gemeenschap. De verenigingen vinden het vanzelfsprekend dat zij bijdragen aan de ontwikkeling van de Weerter samenleving.

Deze bestaande burgerkracht versterken is het derde kerndoel. Bij de vaststelling van de uitgangspuntennotitie heeft de raad hierover een amendement aangenomen. Om dit amendement uit te werken heeft een student rechten van de juridische hogeschool van Tilburg een afstudeeronderzoek gedaan. Centrale vraag in dit onderzoek is: 'Op welke manier kan het stimuleren van burgerkrachten worden opgenomen in de toekomstige subsidieregelgeving van de gemeente Weert?'

In deze paragraaf gaan we in op het onderzoek. Het onderzoeksrapport is opgenomen als bijlage 5 in de bijlagenota.

3.4.1. Definitie burgerparticipatie



Voordat gekeken wordt naar hoe het onderwerp burgerkrachten verwerkt kan worden in regelgeving is het van belang vast te stellen wat in de gemeente Weert onder burgerkrachten verstaan wordt. Het begrip is niet eenzijdig te duiden en wordt veelal in verband gebracht met

begrippen als participatie, actief burgerschap, maatschappelijk initiatief en zelfsturing. De gemeente Weert sluit aan bij de nationale term: de participatiesamenleving. Er wordt uitgegaan van de alles omvattende situatie waarin een burger participeert.

3.4.2. Invulling burgerparticipatie en subsidies buurgemeenten

Om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden heeft de onderzoeker bij twee buurgemeentes gekeken hoe daar het subsidiestelsel er uit ziet wat betreft het uitgangspunt 'burgerkrachten'. De keuze is hier gevallen op Valkenswaard en op Peel en Maas. Valkenswaard omdat dat volgens bureau Lauter de gemeente is die het meest lijkt op Weert en Peel en Maas omdat deze gemeente koploper is op het gebied van burgerparticipatie. Burgerkrachten spelen daar al enkele jaren een rol in het subsidiestelsel.

Valkenswaard

In de gemeente Valkenswaard worden subsidieontvangers aangezet tot het genereren van eigen inkomsten. Verenigingen en vrijwilligersorganisaties krijgen een resultaatsverplichting opgelegd waarin ze 50% van de te verlenen subsidie aan eigen inkomsten uit andere bronnen moet genereren. Buiten bovenstaande is de gemeente Valkenswaard nog volop in ontwikkeling wat betreft inzet van burgerkracht. Wel zijn enkele andere aspecten in hun subsidiestelsel de moeite waard om nader te bestuderen, dit komt in de volgende paragraaf aan de orde.

Peel en Maas

De gemeente Peel en Maas heeft in 2011, in samenspraak met de subsidieontvangers (de verenigingen), een methodiek ontwikkeld die subsidie afhankelijk stelt van de prestaties die een vereniging en haar vrijwilligers levert ten behoeve van de gemeenschap. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de vrijwilligersinzet bij de activiteiten maar ook naar de inzet ten behoeve van jeugd en ouderen. De extra waarde voor de gemeenschap is in dit verband net zo belangrijk. De methodiek vertaalt het gemeentelijk beleid naar een bepaald subsidiebedrag en wordt toegepast op alle structurele subsidies.

3.4.3. Conclusies uit onderzoek

De onderzoeker heeft in haar notitie op een rij gezet wat de voor- en nadelen zijn van de verschillende mogelijkheden om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie, welke elementen wel- en niet bruikbaar zijn voor de gemeente Weert en wat de effecten zijn van de diverse opties. De onderzoeker komt hierbij tot de volgende bruikbare elementen:

- 1 Onderscheid maken tussen structurele- en incidentele subsidies
- 2 Meerjarige subsidieverlening
- 3 Tendersysteem toepassen op vernieuwende activiteiten
- 4 Het ontwikkelen van een waarderingssysteem

In het eerste aspect komt met name de vereenvoudiging terug. Bij de vorige herziening is hiermee al een begin gemaakt, met het vaststellen van de uitgangspuntennotitie is besloten om hier verbeteringen in aan te brengen. In hoofdstuk 5 bij de beschrijving van de nieuwe systematiek wordt dit verder uitgewerkt. De tweede vereenvoudiging die leidt tot minder administratieve lasten is de meerjarige subsidieverlening, na vaststelling van het nieuwe beleid wordt gestart met een gefaseerde invoering hiervan.

Het derde aspect, de toepassing van een tendersysteem op vernieuwende activiteiten, wordt overgenomen, hier wordt in hoofdstuk 4 verder op ingegaan.

Het laatste aspect betreft de methodiek die in Peel en Maas wordt toegepast. Burgerkracht wordt hiermee gestimuleerd. Gelet op de tijd die de gemeente Weert nu heeft om het subsidiestelsel te herzien, is het nu niet mogelijk dergelijke methodiek te ontwikkelen, aanbevolen wordt om deze methodiek voor de toekomst te overwegen.

Hoofdstuk 4 Twee pijlers uitgewerkt

4.1. Inleiding

Naast een bezuinigingsopdracht zijn er twee belangrijke kaders meegegeven vanuit de raad: behouden en versterken van de basisstructuur en daarnaast ruimte voor vernieuwing. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op hoe dit is opgepakt. De twee kaders vormen de twee pijlers waarop het nieuwe subsidiestelsel is gebouwd. In eerste instantie werd er van uitgegaan dat naast de € 200.000,- die er bezuinigd moest worden er nog een extra bezuiniging nodig zou zijn om gelden voor vernieuwing vrij te spelen. Tijdens de interactieve bijeenkomsten met de verenigingen kwam met name op dit onderdeel veel kritiek. Dit is reden geweest om dit uitgangspunt los te laten en een andere manier te zoeken om tot vernieuwing te komen.

Op basis van inhoudelijke argumenten wordt er een bezuiniging van € 200.000,- gerealiseerd. Daarnaast is er voor enkele posten een andere dekking gezocht waardoor er structureel een bedrag van € 75.000,- is om in te zetten voor nieuwe activiteiten.

De twee pijlers worden hieronder verder uitgewerkt.

4.2. Pijler 1: behouden en versterken basisstructuur

In Weert bestaat een goede basisstructuur. Er is een breed aanbod van culturele- en sportverenigingen. Bij deze verenigingen zijn veel vrijwilligers actief. De raad wil dit behouden en voor de toekomst versterken, om die reden is er bij het toepassen van de bezuiniging gekeken waar dit mogelijk én verantwoord is. Er zijn op grond hiervan inhoudelijke keuzes gemaakt om te bezuinigen of juist niet te bezuinigen.

De volgende keuzes zijn hierbij, conform de uitgangspuntennotitie, gemaakt:

- Jeugdsubsidies blijven bestaan. Wel worden deze geharmoniseerd. Voor ieder jeugdlid tot 18 jaar ontvangt de vereniging een gelijk bedrag;
- Ouderen, gehandicapten en kwetsbare groepen worden ontzien;
- Subsidies voor volwassen leden komen te vervallen;
- Incidentele subsidies (25% investeringssubsidies en subsidies voor kaderopleidingen) komen te vervallen;
- Voor wat betreft de tarieven sluiten we aan bij gemiddelden uit de regio;
- De grondslagen voor subsidie worden eenvoudiger en er komt een heldere afbouwregeling.

De verhoging van de tarieven kan consequenties hebben voor de contributie. Om te voorkomen dat inwoners uit Weert met een laag inkomen niet kunnen deelnemen aan culturele- en sportieve activiteiten wordt actief informatie gegeven aan verenigingen, scholen e.d. over het jeugdcultuurfonds en het jeugdsportfonds. Het onderzoek naar een goede vervanger voor het Sociaal Cultureel Fonds voor volwassenen loopt nog. Doel is dat het geld daadwerkelijk ingezet wordt om minima actief te laten deelnemen aan sociale, culturele en sportieve activiteiten. Eind 2016 komt hier meer duidelijkheid over.

4.3. Pijler 2: vernieuwen

Naast de subsidie voor het behoud van de basisstructuur welke hierboven genoemd wordt en die er vooral op gericht is de bestaande sociale infrastructuur te faciliteren wordt ook ruimte gecreëerd voor innovatie, creativiteit en vernieuwing. Zoals in de uitgangspuntennotitie gezegd is: in Weert moet ruimte blijven voor vrijdenkers en voor creativiteit in een duurzame samenleving.

Vanuit het subsidiebudget voor vrijwilligersorganisaties werden tot nu toe ook de Stichting Tafeltje dek je, de Stichting Dagopvang Weert en de Stichting Pedagogisch Sociaal Werk Midden Limburg gefinancierd. Voor deze posten hebben we een andere dekking gevonden: dit zijn posten die passen binnen het Wmo beleid, daarom is dekking via het Wmo budget reëel. De € 75.000,- die hiermee vrijkomt in het subsidiebudget wordt structureel ingezet voor vernieuwende activiteiten.

Bij de inzet van de subsidie voor nieuwe activiteiten wordt gewerkt met tenders. Het tendersysteem zorgt ervoor dat alle subsidieaanvragen voor vernieuwende activiteiten worden verzameld en vergeleken voordat het totale subsidiebudget wordt verdeeld.

Een tender is een procedure waarbij door middel van inschrijving getracht wordt een bepaalde dienst of product te verkrijgen, die op basis van factorenbeweging wordt verleend of verstrekt. Factoren zijn vaak prijs en/of kwaliteit. Tenderprincipes worden in verschillende economische processen gebruikt. Tender wordt in het Engels gebruikt voor het Nederlandse begrip 'aanbesteding'.

De subsidie kan via het uitschrijven van tenders gericht worden ingezet als instrument voor het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen. Ook organisaties die niet in aanmerking komen voor een structurele subsidie kunnen inschrijven op de tenders. Op deze manier kunnen ook nieuwe maatschappelijke initiatieven worden gehonoreerd. Aan deze flexibele subsidies worden wel specifieke en strengere voorwaarden verbonden die aansluiten bij de beleidsdoelstellingen om zo een volwaardig sturingsinstrument te zijn voor het gemeentelijk beleid. Dit systeem wordt opgenomen in de ASV en uitgewerkt in de nadere regels vast te stellen door het college van B&W.



Hoofdstuk 5 Subsidiebeleid vanaf 2017

5.1. Inleiding

Behouden en versterken van de basisstructuur is een belangrijk uitgangspunt, blijft de noodzaak om te bezuinigen. In hoofdstuk 4 zijn de inhoudelijke keuzes gemaakt, in hoofdstuk 5 worden deze verder uitgewerkt. Eerst wordt ingegaan op de huidige situatie, vervolgens wordt de nieuwe systematiek uitgelegd. Er is gekozen voor een eenvoudiger systeem met minder grondslagen per categorie. In een overzicht worden de financiële consequenties per categorie beschreven. Zo wordt voor organisaties duidelijk wat het nieuwe beleid voor hun vereniging of organisatie betekent. Ook wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de voor- en nadelen van meerjarig subsidiëren en wordt het tendersysteem voor vernieuwing beschreven. Afgesloten wordt met een overzicht van de wijzigingen van het nieuwe subsidiebeleid ten opzichte van het subsidiebeleid van 2013.

5.2. Huidige situatie

In de nota Subsidiebeleid Welzijn en evenementen 2013 is een onderscheid gemaakt in de verschillende thema's: sport, cultuur en welzijn. Daarnaast is er gesproken over subsidiëren van evenementen en wijkaccommodaties. Bij de drie thema's is steeds een beschrijving gemaakt van de:

- doelgroepen;
- subsidieverplichtingen en eisen;
- grondslagen;
- subsidies buiten de subsidieverordening;
- subsidies op basis van draagkracht, redelijkheid en billijkheid en
- financiën.

Deze verdeling wordt in de nieuwe systematiek vastgehouden, er is wel gestreefd naar een vereenvoudiging. De verplichtingen, de eisen en de grondslagen worden in de huidige verordening en deelverordeningen soms wel heel uitvoerig beschreven. Dit betekent extra inspanning voor de verenigingen maar ook extra werk in de uitvoering voor het ambtelijk apparaat.

Beleidsdoelstellingen Sport

1. *Het bevorderen van sportbeoefening in verenigingsverband in kwantitatieve en kwalitatieve zin door:*
 - a. *Het aanbieden van sportactiviteiten voor diverse doelgroepen waarbij in het bijzonder aandacht is voor sportactiviteiten voor de jeugd; die toegankelijk zijn voor iedereen ongeacht zijn of haar achtergrond en die onder deskundige begeleiding staan.*
 - b. *Het bevorderen van een goed functionerend verenigingsleven.*
2. *Het waarderen van topsportbeoefening in teamverband omdat dit een promotionele waarde heeft voor de stad en een stimulerende werking heeft op de deelname aan (breedtesport) activiteiten door de jeugd.*

Beleidsdoelstellingen Cultuur

1. *Het bevorderen van cultuurbeoefening in verenigingsverband in kwantitatieve en kwalitatieve zin door het aanbieden van activiteiten:*
 - a. *Voor diverse doelgroepen, waarbij bijzondere aandacht is voor de activiteiten van de jeugd;*
 - b. *Die toegankelijk zijn voor iedereen ongeacht zijn of haar achtergrond (economisch, sociaal, cultureel);*
 - c. *Die staan onder een deskundige begeleiding.*
2. *Het bewaren en uitdragen van historische en hedendaagse culturele waarden voor een breed publiek.*

1. *Zorg en participatie: Bevorderen dat mensen kunnen blijven meedoen in de maatschappij om de eigen zelfstandigheid te behouden en ter voorkoming van sociaal isolement;*
2. *Jeugd: bijdragen aan het veilig opgroeien van jeugd en jongeren;*
3. *Integratie: terugdringen van vooroordelen, verhoging weerbaarheid, tegengaan van discriminatie en stimuleren van de uitwisseling van kennis over etnisch specifieke vraagstukken tussen groepen personen;*
4. *Leefbaarheid: bevorderen van een leefomgeving waar mensen elkaar ontmoeten en zich verantwoordelijk voelen voor hun leefomgeving.*

5.3. Nieuw subsidiestelsel

In hoofdstuk 4 staat beschreven welke inhoudelijke keuzes er gemaakt zijn op grond van de uitgangspunten. Er is gekozen voor een eenvoudiger systeem met een onderscheid tussen incidentele en structurele subsidies. Bij de structurele subsidies is gekozen voor meer harmonisatie in de subsidiegrondslagen waar dit logisch is. Dit alles heeft geleid tot wijzigingen in een deel van de subsidieregelingen. Het kan gaan om wijzigingen in de voorwaarden, wijzigingen in de grondslagen of in beiden. Ook komen er regelingen te vervallen. In deze paragraaf zijn deze wijzigingen beschreven, inclusief de financiële gevolgen.

In deze nota worden de grote lijnen van de wijzigingen beschreven, in bijlage 2 van de bijlagenota wordt ingegaan op de details.

5.3.1. Structurele subsidies

Bij de structurele subsidies hebben we een onderscheid gemaakt tussen:

- a. Subsidies voor verenigingen en stichtingen (organisaties) die gedurende het gehele jaar een breed activiteitsaanbod organiseren voor de leden / vaste deelnemers.
- b. Subsidies die worden verstrekt aan specifieke organisaties voor de uitvoering van specifieke activiteiten.
- c. Subsidies die worden verstrekt aan specifieke organisaties voor de uitvoering van activiteiten die passen binnen het Wmo-beleid.

A. Organisaties met een breed activiteitsaanbod voor leden / deelnemers

Deze groep organisaties kan worden gesplitst in:

- Organisaties die zich met name of mede richten op de jeugd: de sportverenigingen, de scoutinggroepen en de culturele verenigingen (harmonieën en fanfares, zangverenigingen, toneelverenigingen en schutterijen);
- Organisaties die zich volledig of in hoofdzaak richten op ouderen: de ouderen- en vrouwenorganisaties.

Grondslagen en voorwaarden

Voor de eerste groep is bij de subsidiering gekozen voor een uniforme basissubsidie voor de jeugdleden. Elke organisatie krijgt een subsidie van € 30,- voor elk jeugdlid tot 18 jaar. Per categorie is vervolgens beoordeeld of er aanvullende subsidies nodig zijn. Dit heeft geleid tot het volgende voorstel:



Sportverenigingen

Grondslagen:

- Behoud van de huidige subsidie voor het gebruik van een niet-gemeentelijke sportaccommodaties, maar dan nog uitsluitend voor gebruik van een aantal zwembaden en turnaccommodaties in de regio.
- Behoud van de subsidie voor erfpachtkosten voor tennisvereniging De Lichtenberg en de subsidie voor erfpachtkosten en veldonderhoud voor voetbalvereniging Wilhelmina '08;
- Behoud van het recht op gebruik van de gemeentelijke sportaccommodaties tegen het verenigingstarief.

Voorwaarden:

- Conform huidige voorwaarden.
- Gymnastiekvereniging De Bottekrakers en de dansverenigingen Cantarella en Jazzdance Release hoeven niet te voldoen aan de eis van lidmaatschap van de sportbond en de verplichting van deelname aan competitiewedstrijden.

Scoutinggroepen

Grondslagen:

- Een aanvullende subsidie van € 33,50 per jeuglid t.b.v. intensieve begeleiding.
- Behoud van de huidige subsidie voor BE-groepen.
- Behoud van de huidige subsidie voor huisvestingskosten.

Voorwaarden:

- Conform huidige voorwaarden.
- Er komt een extra eis dat een scoutinggroep minimaal 50 jeugdleden heeft.

Culturele verenigingen

Grondslagen:

- Een aanvullende subsidie van € 20,- per jeuglid voor de harmonieën en fanfares en de schutterijen t.b.v. instrumentarium.
- Een aanvullende subsidie van € 20,- per seniorlid voor de harmonieën en fanfares t.b.v. instrumentarium.
- Behoud van vaste subsidiebedragen per vereniging maar deze harmoniseren.
- Behoud van de subsidie voor dirigents- en regisseurskosten.
- Behoud van de subsidie voor opleidingskosten bij het RICK.

Voorwaarden:

- Conform huidige voorwaarden.

Voor de tweede groep, de ouderen- en vrouwenorganisaties, is voor de subsidiering gekozen voor uniforme vaste bedragen, aangevuld met een eventuele toeslag voor organisaties die veel leden hebben. Dit ziet er als volgt uit:

Ouderen- en vrouwenorganisaties

Grondslagen:

- Een vast bedrag van € 1.500,- voor een ouderenorganisatie.
- Een vast bedrag van € 750,- voor een vrouwenorganisatie.
- Een toeslag op het vaste bedrag voor ouderen- en vrouwenorganisaties die veel leden hebben: € 500,- bij minimaal 100 leden, € 1.000,- bij minimaal 200 leden en € 1.500,- bij minimaal 300 leden (niet cumulatief).
- Behoud van subsidie voor MBvO-groepen (Meer Bewegen voor Ouderen) voor de ouderenorganisaties. Deze is licht verhoogd.

Voorwaarden:

- Conform huidige voorwaarden.
- De eis van minimaal 20 leden voor ouderen én vrouwenorganisaties wijzigt naar minimaal 50 leden.
- De eis van minimaal 10 activiteiten per jaar wijzigt van minimaal 20 activiteiten per jaar voor een vrouwenorganisatie en minimaal 40 per jaar voor een ouderenorganisatie.

Voor de ouderenorganisaties Senioren Computer Club Weert en Perkumpulan Waringin en de vrouwenorganisaties Creatref Groenewoud-Biest en Creatref Leuken gelden afwijkende grondslagen en voorwaarden.

Voor een gedetailleerd overzicht van de grondslagen en voorwaarden inclusief een onderbouwing van de wijzigingen wordt verwezen naar bijlage 2 van de bijlagenota.

Financieel resultaat

De nieuwe grondslagen leiden tot minder subsidie uitgaven. De gevolgen verschillen per organisatie. Onderstaand is per groep organisaties het totale verschil in subsidie uitgaven weergegeven:

Subsidies	Subsidie 2017 bij huidig beleid (concept-begroting)	Subsidie 2017 bij huidig beleid (werkelijk)	Subsidie 2017 bij nieuw beleid	Vershil t.o.v. concept-begroting
Sportverenigingen	143.100,00	143.300,00	137.800,00	-5.300,00
Scoutinggroepen	37.300,00	40.800,00	36.600,00	-700,00
Scoutinggroepen, huisvesting	62.500,00	61.400,00	61.400,00	-1.100,00
Toneelverenigingen	7.600,00	7.000,00	6.200,00	-1.400,00
Zangverenigingen	58.600,00	59.400,00	44.100,00	-14.500,00
Schutterijen	27.000,00	26.300,00	19.500,00	-7.500,00
Harmonieën en fanfares	44.200,00	43.000,00	45.600,00	1.400,00
Opleidingskosten RICK*	39.300,00	34.300,00	34.300,00	-5.000,00
Ouderenorganisaties	26.700,00	26.400,00	27.000,00	300,00
Meer bewegen voor ouderen**	8.500,00	9.180,00	10.200,00	1.700,00
Vrouwenorganisaties	16.800,00	16.800,00	15.000,00	-1.800,00
	471.600,00	467.880,00	437.700,00	-33.900,00

* voor zangverenigingen, schutterijen en harmonieën en fanfares

** voor ouderenorganisaties

Toelichting bij de tabel:

- In financieel opzicht voor de gemeente is de gerealiseerde bezuiniging het verschil tussen het bedrag in de conceptbegroting 2017 (eerste cijferkolom) en de subsidie uitgaven bij nieuw beleid (derde cijferkolom). Dit verschil is daarom opgenomen in de vierde cijferkolom.
- Het daadwerkelijke verschil voor de verenigingen in 2017 is het verschil tussen de subsidie die zij in 2017 werkelijk zouden hebben gekregen op basis van het huidige beleid (tweede cijferkolom) en de subsidie die zij werkelijk krijgen op basis van het nieuwe beleid (derde cijferkolom). De tweede cijferkolom is ingevuld op basis van de subsidie aanvragen voor het jaar 2017. Het verschil tussen deze kolommen wijkt in de meeste gevallen af van het in de vierde cijferkolom opgenomen verschil.
- De subsidie voor huisvesting van de scoutinggroepen is apart benoemd. Hierover geldt een vaste afspraak tot einddatum van de hypotheek. Bij einde van de hypotheek vervalt de subsidie. In 2017 zijn de kosten lager dan in 2016.
- Hoewel bezuiniging geen insteek was, leiden de nieuwe grondslagen toch tot een iets lagere subsidie voor de vrouwenorganisaties. Dit heeft te maken met het harmoniseren van de grondslagen.
- Er heeft geen bezuiniging plaatsgevonden op de opleidingskosten van het Rick. De lagere subsidie in de kolom nieuw beleid is het gevolg van een lager aantal leden dat een opleiding volgt bij het Rick.

Afbouwregeling

Bij wijziging van een subsidiestelsel dient te worden beoordeeld of er noodzaak is tot afbouw van de subsidies en wat hierbij redelijk is. Hierbij dient de situatie van zowel de subsidieverstrekker als de subsidieontvanger in meegewogen alsmede de lengte van de subsidierelatie. Gezien de langdurige subsidierelatie en de recente wijziging van het stelsel in 2013 stellen wij voor te kiezen voor een korte uniforme afbouwregeling voor alle verenigingen:

- Geen afbouw als de daling van de subsidie maximaal € 500,- bedraagt.
- Bij een daling hoger dan € 500,- een eenmalige afbouw van 50% van de hogere subsidiedaling in 2017.

De te verstrekken afbouw die op grond van bovenstaande regeling wordt verwacht is weergegeven in onderstaande tabel:

Subsidies	Afbouw 2017
Sportverenigingen	€ 1.750,00
Scoutinggroepen	€ 1.000,00
Toneelverenigingen	€ -
Zangverenigingen	€ 3.300,00
Schutterijen	€ 1.350,00
Harmonieën en fanfares	€ 0,00
Ouderenorganisaties	€ 550,00
Vrouwenorganisaties	€ 100,00
Totaal	€ 8.050,00

B. Structurele subsidies voor specifieke activiteiten

Veel organisaties ontvangen een structurele subsidie voor specifieke activiteiten. Het betreft geen regeling waar een groep organisaties een aanspraak op kan maken. Ze zijn specifiek gekoppeld aan de betreffende organisaties en de betreffende activiteiten.

Op grond van de inhoudelijke keuzes die zijn gemaakt op basis van de uitgangspunten wordt voorgesteld het grootste deel van deze subsidies te handhaven. Slechts in een beperkt aantal van deze subsidies worden wijzigingen voorgesteld. Onderstaand is dit weergegeven:



Ongewijzigde subsidies

Organisatie	Activiteit	Hoogte subsidie (ongewijzigd)*
Sport		
Weerter Sportraad	Belangenbehartiging sportverenigingen	€ 2.500,00
Zwemvereniging De IJsberen	Subsidie voor EHBO-opleiding	€ 400,00
Hengelsportvereniging St. Petrus	Begeleiding jeugdige vissers	€ 2.500,00
Topsport		
St. TOP BSW/Business	Topsportbasketbal heren	€ 22.000,00
St. Weerter Topvolleybal	Topsport volleybal dames	€ 11.000,00
St. Stadstriathlon Weert	Organisatie Stadstriathlon	€ 15.000,00
St. Promotie en Ontwikkeling Handboogsport	Organisatie toernooi Kings of Archery	€ 2.500,00
Weerter Sportraad	Waardering topsporters en talenten	€ 2.500,00
Cultuur		
Weerter Operette Koor	2-jaarlijkse operaproductie	€ 6.000,00
Dorpsraad Stramproy	Herdenking 4 mei en viering 5 mei	€ 500,00
Beiaardcomité	Onderhoud beiaard St. Martinuskerk	€ 6.000,00
Samenwerkende Carnavalsverenigingen	Organisatie Jeugdpreensetrefte	€ 900,00
Carnavalsvereniging De Rogstaekers	Opvoeren 10 Bonte Avonden en de stadsoptocht en kinderoptocht	€ 25.000,00
St. St. Nicolaas Weert	Verzorgen intocht St. Nicolaas	€ 850,00
Welzijn: zorg en participatie		
Stichting Slachtofferhulp Nederland	Begeleiding van slachtoffers	€ 12.800,00
Werkgroep 8 maart	Internationale vrouwendag	€ 450,00
Seniorenkoepel Weert	Belangenbehartiging ouderen, o.a.	€ 2.500,00
Lokaal Zorgvrageroverleg (LZO)	binnen WMO-beleid	€ 2.500,00
Platform Gehandicapten Weert		€ 2.500,00
Platform Gehandicapten Weert	Diverse activiteiten ter behartiging van belangen en ondersteuning van Gehandicapten	€ 10.000,00
Stichting DSO	Paardrijden voor mensen met een fysieke en/of mentale beperking	€ 650,00
Zonnebloemvereniging Weert	Ondersteuning van mensen met een	€ 500,00
Zonnebloemver. Stramproy-Tungelroy	ziekte of handicap en bun begeleiders	€ 500,00
Welzijn: jeugd		
Scouting Regio Weert	Belangenbehartiging scoutinggroepen	€ 600,00
Stichting Megadance	Jeugd disco in Stramproy	€ 600,00
Punt Welzijn	Open- jeugd en jongerenwerk Moesel	€ 4.500,00
Organisaties Kindervakantiewerk	Organisatie kindervakantiewerk	€ 11.200,00
Welzijn: leefbaarheid		
Wijk- en dorpsraden	Bevorderen leefbaarheid in wijken / dorpen	€ 95.300,00
Beheer wijkaccommodaties		
Stichting Gemeenschapscentrum Stramproy	Onderhoud wijkaccommodatie	€ 11.964,00
Totaal		€ 254.214,00

*De subsidies voor de wijk- en dorpsraden en Kindervakantiewerk vallen op basis van de huidige ongewijzigde grondslagen samen € 1.300,- hoger uit dat in 2016. Er is dus wel sprake van een kleine toename van het benodigde budget van € 252.914,- naar € 254.214,00.

Gewijzigde subsidies

Organisatie en activiteit	Subsidie 2017 bij huidig beleid	Subsidie 2017 bij nieuw beleid
Sport		
Comité Weerter Scholentoernooi,	€ 680,00	€ 700,00
Organisatie sporttoernooi		
Cultuur		
Filmhuis Weert, tweewekelijks filmprogramma	€ 1.800,00	€ 1.000,00
St. Bospop, organisatie Bospopfestival	€ 8.815,00	€ 8.500,00
Welzijn: zorg en participatie		
Parkinsonvereniging Weert, MBvO	€ 340,00	€ 375,00
EHBO-vereniging Weert, opleiding en inzet EHBO-ers	€ 460,00	€ 500,00
EHBO-ver. Stramproy-Tungelroy, opleiding en inzet EHBO-ers	€ 350,00	€ 500,00
Welzijn: leefbaarheid		
Mijn Straat Jouw Straat Activiteiten in wijken/dorpen	€ 56.000,00	€ 16.000,00
Beheer wijkaccommodaties		
Beheerstichtingen* beheer wijkaccommodaties	€ 86.040,00	€ 75.000,00
Zaal Beej Bertje (Laar) inzet zaal als wijkaccommodatie	€ 14.685,00	€ -
	€ 169.170,00	€ 102.575,00

*Wijkaccommodaties Stramproy, Groenewoud, Boshoven, Fatima, Swartbroek en Tungelroy

Toelichting bij de tabel:

- Bij Comité Weerter Scholentoernooi, St. Bospop en de EHBO-verenigingen is gekozen voor afronding van de subsidiebedragen. Bij de EHBO-verenigingen is gekozen voor gelijke subsidie als de Zonnebloemverenigingen (harmonisatie).
- Bij het Filmhuis is gekozen voor een vaste subsidie van € 1.000,- per jaar. Het Filmhuis is uniek in Weert en dat wil het college behouden.
- De daling van de subsidie voor Mijn Straat Jouw Straat (MSJS) komt voort uit de evaluatie van het beleid voor de wijk- en dorpsraden. Op 20 juli 2016 heeft de raad besloten de subsidie voor MSJS te laten vervallen en in plaats hiervan een bedrag van € 16.000,- (€ 1.000,- per wijk-/dorpsraad) toe te voegen aan de jaarlijkse subsidie voor de wijk- en dorpsraden.
- Bij de beheerstichtingen is gekozen voor een verlaging van het vaste bedrag van € 14.340,- naar € 12.500,-.
- Er is voor gekozen de subsidie voor gebruik van de accommodatie Bee-j Bertje volledig te laten vervallen.

Weggefallen subsidies

In de conceptnota stonden nog subsidies voor de Algemene Nederlandse Bond voor ouderen (€ 2.500,-) en Stichting Disco Just For You (€ 750,-). Beide organisaties vragen in 2017 geen subsidie meer aan. Totaal is dit een bedrag van € 3.250,-.

Nieuwe subsidies

Op grond van de aanpassing van de subsidieregeling voor culturele activiteiten en evenementen wordt subsidie voor eenzelfde activiteit of evenement maximaal drie jaar achtereen verstrekt. Indien na 3 jaar blijkt dat subsidie van de betreffende activiteit structureel gewenst is, wordt voorgesteld om aan deze activiteiten een vaste subsidie toe te kennen. Periodiek (bijvoorbeeld per 4 jaar) kan worden beoordeeld of deze vaste subsidies worden voortgezet. Momenteel zijn er 3 organisaties die al langer dan 3 jaar subsidie krijgen uit het budget voor evenementen: Bantopa Party (€ 2.500,-), Kinderfestival (€ 2.500,-) en de Truckrun (€ 750,-). Voortzetting van deze activiteiten wordt van belang geacht vanwege hun positieve functie in het kader van diversiteit en kwetsbaarheid. Daarom ontvangen de betreffende organisaties vanaf 2017 een vaste subsidie. Totaal bedrag voor 3 organisaties: € 5.750,-.

Financieel resultaat

Subsidies	Subsidie 2017 bij huidig beleid	Subsidie 2017 bij nieuw beleid	Vershil
Ongewijzigde subsidies	€ 252.914,00	€ 254.214,00	€ 1.300,00
Gewijzigde subsidies*	€ 169.170,00	€ 102.575,00	€ - 66.595,00
Weggefallen subsidies	€ 3.250,00	€ 0,00	€ - 3.250,00
Nieuwe subsidies	€ 0,00	€ 5.750,00	€ 5.750,00
Totaal	€ 425.334,00	€ 362.539,00	€ -62.795,00

*Inclusief voormalige subsidie MSJS.

Afbouwregeling

- Voor de beheerstichtingen wordt voorgesteld eenzelfde afbouwregeling te hanteren als voor de organisaties met een structurele subsidie benoemd onder A . De totale afbouw in 2017 is € 4.020,-.
- Omdat de subsidie voor het gebruik van de accommodatie Bee-j Bertje een groter bedrag is, wordt een langere en meer geleidelijke afbouw toegepast. In 2017 blijft 75% van de subsidie gehandhaafd, in 2018 50% en in 2019 25%.

C. Structurele subsidies voor specifieke activiteiten binnen het Wmo-beleid

Momenteel ontvangen op grond van het subsidiebeleid voor vrijwilligersorganisaties nog drie organisaties een subsidie voor de uitvoering van taken die passen binnen het huidige Wmo-beleid. Het is logisch de subsidie voor deze activiteiten te dekken uit het budget voor Wmo-activiteiten. Het gaat om de volgende subsidies:

Organisatie	Activiteit	Hoogte subsidie (ongewijzigd)
St. Dagopvang Weert	Huiskamerprojecten	€ 26.720,00
St.Tafeltje dek je	Maaltijdverzorging aan huis	€ 37.500,00
St. Pedagogisch Sociaal Werk ML	Activiteiten voor mensen met een verstandelijke beperking	€ 12.000,00
	Totaal	€ 76.220,00

Financiële gevolgen

Door de dekking van deze gelden uit het budget voor Wmo-activiteiten komt er dus een bedrag van € 76.220,- vrij binnen het subsidiebudget voor vrijwilligersorganisaties op het beleidsterrein Welzijn. Voorgesteld wordt hiervan een bedrag van € 75.000,- in te zetten om invulling te kunnen geven aan de vernieuwing van het subsidiebeleid. Er resteert dan een bedrag van € 1.220,- dat kan worden ingezet binnen de bezuinigingstaakstelling van € 200.0000,-

5.3.2. Incidentele subsidies

Naast de structurele subsidies worden er ook incidentele subsidies verleend. Dit zijn subsidies voor specifieke doelstellingen waar organisaties, behorend tot de geformuleerde doelgroep, aanspraak op kunnen maken. Voorgesteld wordt een deel van deze subsidies te behouden en een deel van deze subsidies te laten vervallen. Onderstaand is dit weergegeven:

Ongewijzigde subsidies

Subsidies	Subsidie 2017 bij huidig beleid	Subsidie 2017 bij nieuw beleid	Vershil
Fonds voor culturele activiteiten	€ 24.000,00	€ 25.000,00	€ 1.000,00
Evenementen	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ -
Totaal	€ 49.000,00	€ 50.000,00	€ 1.000,00

Voorgesteld wordt de budgetten voor Het Fonds Culturele Activiteiten en Evenementen gelijk te trekken en vervolgens samen te voegen. Uitvoering vindt plaats op basis van nieuwe definities en kaders:

Definities:

Bij de bepaling of een subsidieaanvraag een culturele activiteit of een evenement is wordt gebruik gemaakt van de definities zoals deze staan in de Cultuurnota 2009 - 2013 van de gemeente Weert en de nota evenementenbeleid 2011 - 2015. Deze definities zijn als volgt:

Culturele activiteiten:

Culturele activiteiten betreffen verschillende kunstzinnige, artistieke uitingen aan de hand waarvan mensen, beelden, opvattingen en gedachten aan anderen overdragen.

Deze overdracht kan door:

- Podiumkunsten: theater, muziek, dans
- Visuele kunsten: beeldende kunst, fotografie, film, bouwkunst, vormgeving en nieuwe (audio)media.

Doel is een breed publiek de mogelijkheid bieden om kennis te maken met en/of deelnemen aan culturele activiteiten.

Evenement:

Een (professioneel) georganiseerde, bijzondere publieke gebeurtenis, die plaats vindt in de gemeente Weert.

Kaders:

- Bepaling of iets een subsidiabele culturele activiteit of evenement is gebeurt aan de hand van een scorekaart. De scorekaart uit de nota Subsidiebeleid Welzijn en Evenementen uit 2012 wordt geactualiseerd.
- Scoort een evenement te weinig punten om in aanmerking te komen voor een subsidie maar draagt het op een opvallende en positieve wijze bij aan de gemeentelijke beleidsdoelen dan kan dit evenement in aanmerking komen voor een waarderingssubsidie tot € 500,-.
- Subsidiëren gebeurt op volgorde van binnenkomst tot het totale budget van € 50.000,- op is
- Verlenen subsidie is vaststellen .
- Subsidie voor eenzelfde activiteit of evenement kan maximaal 3 jaar achter elkaar worden verstrekt. Indien na 3 jaar blijkt dat de activiteit of het evenement niet zonder subsidie uitgevoerd kan worden maar volgens de beleidsuitgangspunten wel belangrijk is, wordt op basis van argumenten besloten of de subsidie structureel wordt.

Verdere kaders volgen uit de ASV.

Weggefallen subsidies

Subsidies	Subsidie 2017 bij huidig beleid	Subsidie 2017 bij nieuw beleid	Vershil
Investeringsubsidies*	€ 26.252,00	€ -	€ -26.252,00
Kaderopleidingen**	€ 7.000,00	€ -	€ -7.000,00
Ouderen en gehandicapten	€ 1.500,00	€ -	€ -1.500,00
Integraal jeugdbeleid	€ 250,00	€ -	€ -250,00
Totaal	€ 35.002,00	€ -	€ -35.002,00

* voor sportverenigingen en scoutinggroepen, ** voor sportverenigingen

Toelichting bij de tabel:

- De regeling voor investeringssubsidies biedt een subsidie van 25% van de kosten van grote investeringen in de eigen accommodaties. Dit speelt met name bij accommodaties van sportverenigingen. Voorgesteld wordt deze subsidieregeling te laten vervallen. In maart 2015 is door de raad besloten aan sportverenigingen een garantstelling te bieden gekoppeld aan een garantstelling door Stichting Waarborgfonds voor de Sport. Dit biedt de sportverenigingen betere mogelijkheden om een geldlening aan te gaan bij grote investeringen.
- De subsidieregeling voor kaderopleidingen biedt sportverenigingen een subsidie van 50% van de kosten van kaderopleidingen. De verhouding tussen aanspraak op het budget en de uitvoeringskosten is hoog, voorgesteld wordt hiermee te stoppen.

Financieel resultaat

De totale uitgaven voor incidentele subsidies bij huidig beleid zijn: € 84.002,-. Op grond van het voorstel wijzigt dit naar € 50.000,-. Dit is een daling van € 34.002,-.

Afbouwregeling

Een afbouwregeling is niet van toepassing.

5.3.3. Nieuwe tarieven

In de uitgangspuntennotitie is gekozen voor behoud van maatschappelijke tarieven voor de gemeentelijke sportaccommodaties, waarbij geldt dat er aansluiting dient te zijn met tarieven in de regio. Om dit te beoordelen zijn de tarieven bij diverse gemeenten in de regio opgevraagd. Dit heeft geleid tot het volgende voorstel:

Binnensportaccommodaties

De meeste gemeenten hanteren verschillende tarieven voor verenigingen en recreatieve gebruikers. Verenigingen kunnen veelal huren tegen een lager tarief. Conclusie van de vergelijking met de tarieven in de regio is dat in Weert het verenigingstarief lager is dan gemiddeld. Het tarief voor de recreatieve gebruikers ligt rond het gemiddelde (ietsje daarboven). Op grond hiervan wordt voorgesteld om alleen het verenigingstarief voor de binnensportaccommodaties vanaf 2017 te verhogen. De gekozen verhoging is een verhoging met ruim 11%. Hiermee blijven we nog steeds iets beneden het gemiddelde in de regio.

Buitensportaccommodaties

De buitensportaccommodaties bestaan uit: voetbalvelden, hockeyvelden, een atletiekcomplex, een honkbalveld, het verharde sportveld (achter Het College) en de beachvolleybalvelden (achter Het College). Geconstateerd is dat de tarieven voor de sportvelden, ondanks de relatief grote stijging in 2013 (procentueel gezien) een stuk lager liggen dan in de regio. Daarom wordt voor de voetbalvelden, de hockeyvelden en het honkbalveld een tariefstijging van 50% voorgesteld (jaartarieven en uurtarieven). Voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungelroy en Swartbroek wordt een stijging van 12,5% i.p.v. 50% gehanteerd wegens een beperkt gebruik van de velden. Voor de atletiekaccommodatie wordt voorgesteld de stijging te beperken tot 20%. De tarieven voor het verharde sportveld en de beachvolleybalvelden zijn nu erg laag. Verhoging met 70% is daarom redelijk. De buitensportaccommodaties worden maar in beperkte mate gehuurd door recreatieve gebruikers (op uurbasis). De tarieven voor deze gebruikers zijn nu gelijk aan de tarieven voor de verenigingen. Dit blijft ongewijzigd.

Zwembad

Net als bij de binnensportaccommodaties geldt ook hier dat het tarief voor de sportverenigingen lager is dan het gemiddelde in de regio. Hier liggen wel grotere verschillen. In Roermond en Cranendonck zijn de tarieven lager dan in Weert. In Nederweert en Venlo betalen de verenigingen fors meer. Voorgesteld wordt de tarieven te verhogen naar het gemiddelde, wat neerkomt op een stijging van circa 15%.

In de bijlagenota wordt hier verder op ingegaan en is een totaaloverzicht van de tarieven opgenomen.

Financiële gevolgen

De voorgestelde tariefverhogingen betekenen dat de inkomsten toenemen.

Tarieven sportaccommodaties	Hogere inkomsten 2017
Binnen- en buitensportaccommodaties	€ 49.700,00
Zwembad*	€ 23.000,00
Totaal	€ 72.700,00

*Lager te betalen subsidie

Voor de berekening van de hogere inkomsten zijn de daadwerkelijk gehuurde uren in 2015 als basis genomen gecombineerd met de tarieven van 2017 op basis van huidige beleid (prijsindexatie van 1% in 2016 en 0,9% in 2017). De hogere inkomsten zijn dus meerinkomsten boven op de geïndexeerde tarieven in 2017. De uiteindelijke meerinkomsten kunnen in positieve of negatieve zin afwijken als de uren die in 2017 door de sportverenigingen worden gehuurd hoger of lager zijn dan in 2015.

Afbouw

Het verhogen van de tarieven betekent feitelijk een bezuiniging op de subsidie. De gemeente brengt immers voor de verhuur van de sportaccommodaties geen kostendekkend tarief in rekening, maar een maatschappelijk tarief. Dit is een indirecte vorm van subsidie. In dit kader is het redelijk dat ook een afbouwregeling wordt toegepast met betrekking tot de tariefverhoging. Dit is alleen praktisch uitvoerbaar door de verhoging gefaseerd door te voeren. Voorgesteld wordt de verhoging in 2017 toe te passen voor 50% en in 2018 pas voor 100%. Dit betekent dat er in 2017 éénmalig een lager voordeel van € 35.650,- wordt gerealiseerd.

5.4. Wijzigingen ten opzichte van het subsidiebeleid 2013

Totaal structureel financieel resultaat wijzigingen subsidies en tarieven

In paragraaf 5.3. zijn de wijzigingen op de subsidies en tarieven in beeld gebracht. De hier genoemde bezuinigde bedragen voor de subsidies zijn gebaseerd op de conceptbegroting 2017. Hierin konden ten opzichte van de begroting 2016 een aantal budgetten neerwaarts worden gecorrigeerd. Dit leidt tot een voordeel van € 32.958,00 ten opzichte van de begroting 2016. Het totale resultaat is onderstaand weergegeven:

Financieel resultaat wijziging subsidies en tarieven	Subsidie 2017 bij huidig beleid	Subsidie 2017 bij nieuw beleid	Bezuiniging / hogere inkomsten
Structurele subsidies A	€ 471.600,00	€ 437.700,00	€ 33.900,00
Structurele subsidies B	€ 425.334,00	€ 362.539,00	€ 62.795,00
Structurele subsidies C	€ 76.220,00	€ -	€ 76.220,00
Nieuwe subsidies (zie C)	€ -	€ 75.000,00	€ -75.000,00
Incidentele subsidies D	€ 84.002,00	€ 50.000,00	€ 34.002,00
Tarieven sport			€ 72.700,00
Voordeel conceptbegroting 2017			€ 32.958,00
		Totaal	€ 237.575,00

Toename subsidiebudget vanaf 2018

Het subsidiebudget is voor een groot deel gebaseerd op vaste grondslagen. Er kunnen fluctuaties optreden, bijvoorbeeld door stijging of daling van het aantal jeugdleden, of door stijging van specifieke kosten waarvoor subsidie wordt verleend zoals de kosten voor een dirigent en regisseur en de muziekopleidingen bij het Rick. De verwachting is dat dit de komende jaren zal leiden tot een maximale toename van de subsidie uitgaven met € 10.000,-.

Bedrag voor eventuele knelpunten

Sommige organisaties maken zich zorgen over het effect van de bezuinigingen. Vooral nog wordt ervan uitgegaan dat de bezuinigingen niet leiden tot grote knelpunten. Bij de meeste organisaties is sprake van een kleine daling van de subsidie. Ook hebben organisaties mogelijkheden om kosten te drukken, bijvoorbeeld door middel van meer samenwerking. Daarnaast ontvangen organisaties waarbij de daling van de subsidie meer is dan € 500,- in 2017 nog een afbouwbedrag. Dit biedt meer tijd om maatregelen te nemen. Organisaties die wel knelpunten ervaren, kunnen zich melden. Mocht blijken dat er toch onredelijke effecten optreden, dan kan worden beoordeeld of compensatie gewenst is. Hiervoor is in 2018 en 2019 een bedrag van € 15.000,- opgenomen. (in 2017 niet i.v.m. de dan geldende afbouwregeling).

Financieel eindresultaat

Het totale resultaat bestaat uit:

- Een structureel gerealiseerde besparing op de subsidie uitgaven en tarieven*
- Een structurele verhoging van het budget voor subsidie uitgaven vanaf 2018
- Een tijdelijk benodigd budget voor afbouw (2017, 2018 en 2019)
- Een tijdelijk benodigde budget voor het opvangen van eventuele knelpunten (2018 en 2019)

*Inclusief een voordeel in de conceptbegroting 2017

Door de componenten van tijdelijke aard is er tevens sprake van een verschillend totaal financieel resultaat in 2017, 2018 en 2019. In 2020 wordt het structurele eindresultaat gerealiseerd. In onderstaande tabel is het verloop in de periode 2017 t/m 2020 weergegeven:

Eindresultaat	2017	2018	2019	2020
Wijzigingen subsidies en tarieven	237.575,00	237.575,00	237.575,00	237.575,00
Afbouw structurele subsidies A	-8.050,00	0,00	0,00	0,00
Afbouw structurele subsidies B	- 15.050,00	- 7.300,00	-3.700,00	0,00
Afbouw tarieven sport	-35.650,00	0,00		0,00
Stelpost toename subsidies	0,00	-10.000,00	-10.000,00	-10.000,00
Bedrag voor eventuele knelpunten	0,00	-15.000,00	-15.000,00	0,00
Totaal	178.825,00	205.275,00	208.875,00	227.575,00

Samengevat zijn er de volgende wijzigingen ten opzichte van het subsidiebeleid 2013:

- Op grond van de uitgangspuntennotitie zijn inhoudelijke keuzes gemaakt waarop niet bezuinigd wordt : jeugdsubsidies en kwetsbare groepen;
- Op grond van de uitgangspuntennotitie zijn inhoudelijke keuzes gemaakt waarop wel bezuinigd wordt: subsidies voor volwassen leden komt te vervallen en incidentele subsidies komen te vervallen;
- Voor wat betreft de tarieven sluiten we aan bij gemiddelden in de regio;
- Het systeem is eenvoudiger geworden: er zijn minder grondslagen per categorie, er heeft een harmonisatie van grondslagen plaatsgevonden;
- Er is in het nieuwe systeem structurele ruimte voor ondersteuning van nieuwe activiteiten;
- Er is één ASV die geldt voor alle subsidies die verstrekt worden door de gemeente Weert. Samen met de uitgangspuntennotitie stelt de raad hiermee de kaders vast. Kern hiervan: het college is belast met de uitvoering van deze verordening en mag hiervoor –binnen de kaders van de raad - nadere regels vaststellen. Subsidies tot € 5.000,- worden in principe direct vastgesteld en voor bepaalde categorieën activiteiten kan het college incidentele subsidies toekennen op grond van een tender.

Hoofdstuk 6 Regelgeving

6.1. Inleiding

In het subsidiebeleid spelen de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en het dualisme een belangrijke rol. De gemeente heeft een kaderstellende rol en het college geeft hier uitvoering aan. Concreet betekent dat voor een subsidieproces dat de gemeenteraad vaststelt welke onderwerpen voor subsidie in aanmerking komen en wat voor soort subsidies aan die onderwerpen gekoppeld zijn. Het college bepaalt vervolgens voor welk bedrag (binnen de door de gemeenteraad vastgestelde kaders en subsidieplafonds) subsidie wordt verleend, aan wie en onder welke voorwaarden. In voorliggend hoofdstuk wordt ingegaan op dit wettelijk kader.

6.2. Wettelijk kader

De juridische basis van subsidieverlening wordt gelegd in titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze titel moet in samenhang worden gelezen met de algemene bepalingen uit de Awb (hoofdstuk 1 t/m 3). In titel 4.2 worden de twee fases in het proces van subsidieverstrekking beschreven, namelijk de subsidieverlening en de subsidievaststelling. Afsluiting van deze fasen geschiedt in de vorm van een beschikking. Daarnaast kan de betaling nog als een aparte fase worden onderscheiden. Ook deze verplichting tot betaling wordt in beginsel op schrift gesteld in de vorm van een beschikking.

Opvallend is dat veel bepalingen een discretionaire bevoegdheid (een kan-bepaling) bevatten of afwijkingsmogelijkheden bieden. Dit geeft lagere overheden (waaronder de gemeente) de mogelijkheid om zelf aanvullende regelgeving op te stellen. De gemeente beoogt zelf te bepalen aan welke verenigingen en vrijwilligersorganisaties subsidie wordt verstrekt. De uitwerking hiervan dient te worden vastgelegd in een wettelijk voorschrift, in het geval van subsidies uitgewerkt in een verordening. Hierbij moeten de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht worden genomen, waaronder bijvoorbeeld het zorgvuldigheidsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel, het objectiveringsbeginsel, het transparantiebeginsel en het verbod van willekeur.

6.3. Algemene Subsidie Verordening

De algemene subsidieverordening bevat de essentiële elementen van het subsidieproces. Deze ASV beschrijft alle procedurele bepalingen omtrent subsidieverstrekking. Er worden twee subsidievormen onderscheiden: incidentele- en structurele subsidies. Incidentele subsidies zijn subsidies ten behoeve van activiteiten van de aanvrager waarvoor het college slechts voor een bepaalde tijd subsidie wil verstrekken. Structurele subsidies zijn subsidies die per boekjaar aan een aanvrager wordt verstrekt of voor een aantal boekjaren met een maximum van vier jaar.

Deze opbouw zorgt ervoor dat de ASV 2017 gemakkelijk lees- en werkbaar is, niet alleen voor het ambtelijk apparaat, maar ook voor de subsidieontvangers. De gemeente Weert zet middels deze herziening in op transparantie en vermindering van de administratieve lasten. De administratieve lasten zijn op dit moment te hoog, mede gelet op de hoeveelheid subsidiegrondslagen en specifieke bepalingen binnen de huidige regelgeving. De ASV 2017 vormt de basis van de vernieuwde, wenselijke situatie.

De ASV 2017 dient te allen tijde in samenhang te worden gelezen met de subsidieregelingen.

6.4. Subsidieregelingen

In art. 3 van de ASV 2017 krijgt het college de bevoegdheid gedelegeerd om nadere regels/uitvoeringsregels vast te stellen waarin de activiteiten en doelgroepen worden vastgelegd. Deze nadere regels noemen we ook wel subsidieregelingen. Deze subsidieregelingen worden onder andere vastgesteld op het gebied van:

- Grondslagen en specifieke bepalingen voor subsidieverstrekking aan verenigingen en vrijwilligersorganisaties;
- Professionele instellingen;
- Tenderprocedure; en
- Accommodaties.

In art. 6 van de ASV 2017 worden eisen gesteld aan de inhoud van de betreffende subsidieregelingen



Algemene Subsidieverordening Weert 2017

De raad van de gemeente Weert;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 oktober 2016;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

vast te stellen de Algemene Subsidieverordening Weert 2017.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende regelingen wordt verstaan onder:

- a. Awb: de Algemene wet bestuursrecht;
- b. bestemmingsreserve: een financiële voorziening met een specifiek, vooraf vastgesteld doel;
- c. BW: het Burgerlijk Wetboek;
- d. college: het college van burgemeester en wethouders;
- e. egalisatiereserve: een reserve die wordt gevormd uit subsidieoverschotten om mogelijke toekomstige tekorten op te vangen;
- f. incidentele subsidie: subsidie ten behoeve van activiteiten van de aanvrager waarvoor het college slechts voor een bepaalde tijd subsidie wil verstrekken;
- g. structurele subsidie: subsidie die per boekjaar aan een aanvrager wordt verstrekt of voor een aantal boekjaren met een maximum van vier jaar;
- h. subsidie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 4:21 lid 1 Awb;
- i. subsidieplafond: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 4:22 Awb;
- j. subsidieregeling: door het college vast te stellen nadere regels, ter uitvoering van deze verordening;
- k. tender: een procedure waarbij door middel van inschrijving subsidie wordt verstrekt op basis van vooraf bekend gemaakte beoordelingscriteria en de gewogen afweging daarvan.

Artikel 2 Reikwijdte

1. Deze verordening is van toepassing op alle subsidies die het college verstrekt, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen.
2. Het college kan deze verordening geheel of gedeeltelijk van overeenkomstige toepassing verklaren op subsidies die kunnen worden verstrekt zonder grondslag in een wettelijke regeling.
3. Het college kan bij beschikking bepalen dat op per boekjaar te verstrekken subsidies afdeling 4.2.8 Awb van toepassing is.

Artikel 3 Bevoegdheden college

1. Het college is belast met de uitvoering van deze verordening.
2. Het college is bevoegd ter uitvoering van deze verordening nadere regels vast te stellen.
3. Het college is bevoegd in nadere regels af te wijken van het bepaalde in deze verordening.

Artikel 4 Begrotingsvoorbehoud

Voor zover een subsidie wordt verleend ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, kan het college de subsidie alleen verlenen onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking zullen worden gesteld.

Artikel 5 Subsidieplafonds

1. Het college kan subsidieplafonds instellen.
2. Bij de vaststelling van een subsidieplafond wordt aangegeven op welke wijze het beschikbare bedrag wordt verleend.

Artikel 6 Eisen aan een subsidieregeling

Een subsidieregeling bevat tenminste:

- a. een omschrijving van de activiteiten, personen of instellingen die voor subsidie in aanmerking kunnen komen;
- b. het subsidieplafond en de wijze waarop het beschikbare bedrag wordt verleend, tenzij daar geen behoefte aan bestaat;
- c. de criteria waaraan de subsidieaanvragen worden getoetst;
- d. de aanvullende verplichtingen die aan de subsidieverstrekking kunnen worden verbonden.

Artikel 7 Doelgroep

1. Subsidie wordt slechts verstrekt aan rechtspersonen, tenzij in een subsidieregeling anders is bepaald.
2. Voor subsidies verstrekt anders dan krachtens een subsidieregeling, kan in bijzondere gevallen van lid 1 worden afgeweken en kan subsidie worden verstrekt aan natuurlijke personen of aan een groep van natuurlijke personen.

Artikel 8 Weigeringsgronden

1. Het college weigert een subsidie te verlenen als:
 - a. de subsidieaanvraag niet uiterlijk op het daartoe vastgestelde tijdstip is ingediend;
 - b. de subsidieverstrekking niet past binnen het beleid van de gemeente;
 - c. de aanvrager doelstellingen beoogt, activiteiten ontplooit of zal ontplooiën die in strijd zijn met de wet, het algemeen belang of de openbare orde.
2. Onverminderd de weigeringsgronden in de Awb kan het college een aanvraag voor subsidie verder geheel of gedeeltelijk weigeren als:
 - a. voor de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd geen gelden op de begroting zijn gereserveerd;
 - b. de aanvrager niet voldoet aan de regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;
 - c. gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de activiteit waarvoor subsidie wordt gevraagd niet of niet in overwegende mate gericht is op inwoners van de gemeente Weert of op de promotie van de gemeente Weert;
 - d. de aanvrager ook zonder subsidie over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen hetzij uit middelen van derden, kan beschikken om de activiteit te realiseren;
 - e. gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de te verlenen subsidie niet of in onvoldoende mate zal worden besteed aan de activiteit waarvoor de subsidie is bedoeld;
 - f. er sprake is van de gevallen en voorwaarden als genoemd in artikel 3 en volgende van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB);
 - g. de verlening de mededinging vervalst of dreigt te vervalsen door begunstiging van bepaalde ondernemingen of producties als bedoeld in artikel 107 lid 1 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;
 - h. gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de aanvrager een bezoldiging overeenkomt of overeengekomen is die hoger is dan de maximale bezoldiging als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector, dan wel als gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de aanvrager een uitkering overeenkomt of overeengekomen is die hoger is dan de maximale uitkering als bedoeld in artikel 2.10 van die wet;
 - i. de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd geen, of onvoldoende meerwaarde heeft ten opzichte van het bestaande aanbod in de gemeente;
 - j. het gaat om activiteiten van politieke, godsdienstige of levensbeschouwelijke aard;
 - k. gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de met de subsidiëring beoogde doeleinden niet zullen worden bereikt;
 - l. de behoefte aan subsidie niet is aangetoond;
 - m. de aanvrager niet aannemelijk heeft gemaakt dat de financiële middelen, met inbegrip van subsidie, voldoende zullen zijn om de voorgenomen activiteiten uit te voeren.

Hoofdstuk 2 Incidentele subsidies

Artikel 9 Toepassing

Dit hoofdstuk is van toepassing op de aanvraag en verstrekking van incidentele subsidies op basis van een subsidieregeling, indien en voor zover daarvan in die subsidieregeling niet wordt afgeweken.

Artikel 10 Aanvraag en verlening

1. De aanvraag voor een incidentele subsidie wordt schriftelijk ingediend uiterlijk 13 weken voor aanvang van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd.
2. De aanvraag omvat in ieder geval:
 - a. een omschrijving van de activiteiten en de daarmee beoogde doelstellingen, en
 - b. een overzicht van de aan de activiteiten verbonden begrote inkomsten en uitgaven van de aanvrager.
3. Voor zover de aanvrager van een incidentele subsidie voor dezelfde begrote uitgaven tevens subsidie heeft aangevraagd bij een of meer andere bestuursorganen of organen van organisaties, instellingen en dergelijke, doet hij daarvan mededeling in de aanvraag, onder vermelding van de hoogte van het gevraagde bedrag en van de stand van zaken met betrekking tot de beoordeling van die aanvraag of aanvragen.
4. Indien de aanvrager voor de eerste maal een aanvraag indient, gaat de aanvraag verder vergezeld van een afschrift van de oprichtingsakte van de rechtspersoon dan wel van de statuten zoals deze laatstelijk zijn gewijzigd.
5. Indien er na de eerste subsidieaanvraag sprake is van een wijziging van de rechtspersoon, de vertegenwoordigers of de statuten, dient de aanvraag vergezeld te gaan van de gewijzigde stukken.
6. Het college beslist op de aanvraag binnen 13 weken na de ontvangst van de volledige subsidieaanvraag.

Artikel 11 Meldingsplicht

De subsidieontvanger doet onverwijld schriftelijk melding aan het college, zodra aannemelijk is dat de activiteiten, waarvoor subsidie is verleend, niet of niet geheel zullen worden verricht of dat niet of niet geheel aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden verplichtingen zal worden voldaan.

Artikel 12 Vaststelling

1. Subsidies tot € 5.000 worden door het college direct vastgesteld.
2. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 5.000, maar minder dan € 50.000:
 - a. dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken nadat de activiteiten zijn verricht een aanvraag tot vaststelling in bij het college.
 - b. De aanvraag tot vaststelling bevat een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht.
 - c. Het college kan bepalen dat ook andere dan, de in dit lid bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overgelegd.
3. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 50.000:
 - a. dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in bij het college uiterlijk 13 weken nadat de activiteiten zijn verricht;
 - b. de aanvraag tot vaststelling bevat:
 1. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en bevat een vergelijking tussen de nagestreefde en de gerealiseerde doelstellingen en een toelichting op de verschillen;
 2. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening). De financiële verantwoording sluit aan op de begroting waarvoor subsidie is verleend. Verschillen tussen begroting en realisatie worden toegelicht, tenzij deze van geringe betekenis zijn;

3. een accountantsverklaring. De financiële verantwoording wordt voorzien van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 BW, waaruit de getrouwheid van deze verantwoording blijkt en tevens tot uitdrukking komt dat aan de subsidievoorwaarden is voldaan.
- c. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overlegd.
5. Het college stelt binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling de subsidie vast.
6. Het college kan categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidievaststelling hoeft in te dienen.
7. Indien de aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het in lid 2 sub a of 3 sub a genoemde tijdstip is ontvangen, kan het college overgaan tot ambtshalve vaststelling.
8. Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in lid 7 kan het college de aanvrager verplichten om op de door hem aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Artikel 13 Tender

1. Aanvullend op het bepaalde in artikel 10 kan het college voor bepaalde categorieën activiteiten incidentele subsidies toekennen op grond van een tender.
2. Voor de uitvoering van de tender stelt het college een subsidieregeling vast, waarin tenminste wordt geregeld:
 - a. aan welke beleidsdoelstellingen en thema's de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd een bijdrage moeten leveren;
 - b. de procedure omtrent de inschrijving, beoordeling en toekenning indien wordt afgeweken van deze verordening;
 - c. de kwalitatieve criteria waaraan de inschrijvingen worden getoetst en de wegingsfactoren;
 - d. de samenstelling van de commissie die de inschrijvingen beoordeelt;
 - e. het subsidieplafond en de wijze waarop de beschikbare gelden worden verdeeld.

Hoofdstuk 3 Structurele subsidies

Artikel 14 Toepassing

1. Dit hoofdstuk is van toepassing:
 - a. op de aanvraag en verstrekking van structurele subsidies aan rechtspersonen, indien en voor zover daarvan in een subsidieregeling niet wordt afgeweken;
 - b. op de aanvraag en verstrekking van subsidies als bedoeld in artikel 4:23 lid 3 sub c Awb.
2. Het college kan in bijzondere gevallen van lid 1 sub b afwijken.

Artikel 15 Aanvraag en verlening

1. De aanvraag voor subsidieverlening wordt schriftelijk ingediend bij het college, uiterlijk op 14 september voorafgaand aan het boekjaar.
2. De aanvraag van de subsidie gaat in ieder geval vergezeld van:
 - a. een activiteitenplan of een prestatieplan, tenzij naar het oordeel van het college daaraan geen behoefte bestaat, en
 - b. een begroting, tenzij deze voor de berekening van het bedrag van de subsidie niet van belang is, en
 - c. de laatst opgemaakte jaarrekening als bedoeld in artikel 2:361 BW dan wel de balans en de staat van baten en lasten en de toelichting daarop of, indien deze bescheiden ontbreken, een verslag over de financiële positie van de aanvrager op het moment van de aanvraag.
3. De begroting behelst een overzicht van de voor het boekjaar geraamde baten en lasten van de aanvrager, voor zover deze betrekking hebben op de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd. De begrotingsposten worden ieder afzonderlijk van een toelichting voorzien.

4. Indien de aanvrager voor de eerste maal een aanvraag indient, gaat de aanvraag voorts vergezeld van een afschrift van de oprichtingsakte van de rechtspersoon dan wel van de statuten zoals deze laatstelijk zijn gewijzigd.
5. Indien er na de eerste subsidieaanvraag sprake is van een wijziging van de rechtspersoon, de vertegenwoordigers of de statuten, dient de aanvraag vergezeld te gaan van de gewijzigde stukken.
6. Na vaststelling van de gemeentebegroting beslist het college zo spoedig mogelijk op de aanvraag om subsidieverlening. De beslissing wordt uiterlijk voor aanvang van het boekjaar aan de aanvrager bekend gemaakt.

Artikel 16 Verplichtingen

1. De subsidieontvanger voert een zodanig ingerichte administratie, dat daaruit te allen tijde de voor de vaststelling van de subsidie van belang zijnde baten en lasten alsmede de betalingen en de ontvangsten kunnen worden nagegaan.
2. De subsidieontvanger doet onverwijld schriftelijk melding aan het college, zodra aannemelijk is dat de activiteiten, waarvoor subsidie is verleend, niet of niet geheel zullen worden verricht of dat niet of niet geheel aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden verplichtingen zal worden voldaan.
3. De subsidieontvanger behoeft de toestemming van het college voor handelingen als bedoeld in artikel 4:71 lid 1 Awb.
4. De aanvrager is binnen het kader van de subsidieverstreking verplicht om inlichtingen te verstrekken en inzage te verlenen in zijn administratie aan door het college aangewezen ambtenaren of accountants als bedoeld in artikel 17 lid 3 sub b onder 3.
5. De administratie en de daartoe behorende bescheiden worden gedurende vijf jaren bewaard.
6. Het college kan besluiten aanvullende verplichtingen op te leggen.

Artikel 17 Vaststelling

1. Subsidies tot € 5.000 per kalenderjaar worden door het college direct vastgesteld.
2. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 5.000 per kalenderjaar, maar minder dan € 50.000 per kalenderjaar:
 - a. dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken nadat de activiteiten zijn verricht een aanvraag tot vaststelling in bij het college;
 - b. bevat de aanvraag tot vaststelling een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht;
 - c. kan het college bepalen dat ook andere dan de in dit lid bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overgelegd.
3. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 50.000 per kalenderjaar:
 - a. dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in bij het college uiterlijk 13 weken nadat de activiteiten verricht zijn;
 - b. bevat de aanvraag tot vaststelling:
 1. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en bevat een vergelijking tussen de nagestreefde en de gerealiseerde doelstellingen en een toelichting op de verschillen;
 2. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening). Deze financiële verantwoording sluit aan op de begroting waarvoor subsidie is verleend. Verschillen tussen begroting en realisatie worden toegelicht, tenzij deze van geringe betekenis zijn;
 3. een accountantsverklaring. De financiële verantwoording wordt voorzien van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 BW, waaruit de getrouwheid van deze verantwoording blijkt en tevens tot uitdrukking komt dat aan de subsidievoorwaarden is voldaan.
 - c. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit lid bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overlegd.

5. Het college stelt binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidie vaststelling de subsidie vast.
6. Het college kan categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidie vaststelling hoeft in te dienen.
7. Indien de aanvraag tot subsidie vaststelling niet voor het in lid 2a en 3a genoemde tijdstip is ontvangen, kan het college overgaan tot ambtshalve vaststelling.
8. Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in lid 7 kan het college de aanvrager verplichten om op de door hem aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Artikel 18 Egalisatiereserve en bestemmingsreserve

Het college is bevoegd in nadere regels bepalingen op te nemen omtrent de egalisatiereserve en bestemmingsreserve.

Hoofdstuk 4 Overige bepalingen

Artikel 19 Voorschotten

Het college kan de subsidieontvanger voorschotten verlenen.

Artikel 20 Verrekening

Het college kan de toegekende subsidie verrekenen met de opeisbare schulden die de subsidieontvanger aan de gemeente heeft.

Artikel 21 Wijzigen en intrekken subsidie

Het college wijzigt de subsidie of trekt deze in indien na de verlening of vaststelling blijkt dat:

- a. de subsidiëring een steunmaatregel vormt die in strijd is met artikel 107 of 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, of
- b. er sprake is van de situatie en de voorwaarden als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB), of
- c. er sprake is van de situatie dat de aanvrager een bezoldiging overeenkomt of overeengekomen is die hoger is dan de maximale bezoldiging als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT), dan wel een uitkering overeenkomt of overeengekomen is die hoger is dan de maximale uitkering als bedoeld in artikel 2.10 van die wet.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 22 Hardheidsclausule

Het college handelt overeenkomstig deze verordening, tenzij dat voor de subsidieaanvrager gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de verordening te dienen doelen.

Artikel 23 Inwerkingtreding en intrekking

Deze verordening treedt, na bekendmaking, in werking op 1 januari 2017 onder gelijktijdige intrekking van de volgende verordeningen, alsmede de regelingen die hierop zijn gebaseerd:

- a) Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013
- b) Subsidieverordening Professionele instellingen gemeente Weert 2015.

Artikel 24 Overgangsbepaling

1. Aanvragen om subsidie die zijn ingediend vóór 1 januari 2017 en die betrekking hebben op subsidiabele activiteiten die volledig plaatsvinden in 2016, worden behandeld op grond van de verordeningen en daarop berustende regels die tot en met 2016 van kracht zijn.
2. Aanvragen om subsidie die zijn ingediend vóór 1 januari 2017 en die geheel, of gedeeltelijk betrekking hebben op activiteiten die plaatsvinden in 2017, worden voor het gedeelte:
 - a. dat betrekking heeft op 2016 behandeld op grond van de verordeningen en daarop berustende regels die tot en met 2016 van kracht zijn,
 - b. dat betrekking heeft op 2017 behandeld op grond van de Algemene subsidieverordening Weert 2017, tenzij in een subsidieregeling anders is bepaald.
3. Aanvragen om subsidie die zijn ingediend vanaf 1 januari 2017, worden behandeld op grond van de Algemene subsidieverordening Weert 2017.
4. De beslistermijn wordt in geval van lid 2 sub b, in afwijking van artikel 10 lid 6 en 15 lid 6, eenmalig verlengd tot uiterlijk 31 januari 2017.

Artikel 25 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als 'Algemene subsidieverordening Weert 2017', verkort 'ASV 2017'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Weert in zijn openbare vergadering van 23 november 2016.

De griffier,

De burgemeester,

Toelichting Algemene subsidieverordening Weert 2017

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

De aanhef van het artikel is zo geformuleerd dat, wanneer de begrippen in de subsidieregelingen worden gebruikt, daaronder hetzelfde moet worden verstaan als in deze verordening. De begrippen hoeven niet opnieuw in de subsidieregelingen te worden verduidelijkt; dat houdt de regelgeving overzichtelijk en eenduidig.

We onderscheiden incidentele en structurele subsidies. In de praktijk worden veel benamingen voor subsidies gehanteerd, zoals bijvoorbeeld projectsubsidie, waarderingssubsidie, investeringssubsidie, exploitatiesubsidie en stimuleringsubsidie. Onder welke benaming een bepaalde subsidie ook te boek staat, hij valt altijd onder de eenvoudige tweedeling van incidenteel of structureel.

Incidentele subsidies kunnen alleen betrekking hebben op activiteiten die zich maar één keer voor doen of die als experiment starten en in een latere fase mogelijk structureel worden. De structurele subsidies zien op voortdurende activiteiten zoals bijvoorbeeld het maatschappelijk werk, dan wel op jaarlijks terugkerende activiteiten zoals bijvoorbeeld de kindervakantieweek.

Voor de leesbaarheid van de verordening zijn daarnaast enkele begrippen uit de Algemene wet bestuursrecht opgenomen.

Artikel 2 Reikwijdte

Artikel 4:23 Awb verplicht de gemeente bij wettelijk voorschrift aan te geven voor welke activiteiten een subsidie kan worden verkregen. In het artikel wordt een aantal uitzonderingen op deze eis genoemd.

Zo doelt lid 1 op de situatie dat er een bijzondere subsidieverordening is vastgesteld. In een dergelijke verordening wordt ten behoeve van een specifiek beleidsterrein afgeweken van de standaardregels in de Algemene subsidieregeling Weert 2017 (hierna: ASV 2017). Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer behoefte bestaat aan een subsidieregeling waarin hele specifieke voorwaarden of verplichtingen zijn opgenomen, waarmee een heel specifiek (politiek) doel wordt nagestreefd of omdat de regeling ziet op een technisch of ingewikkeld onderwerp.

In artikel 4:23 lid 3 Awb heeft de wetgever 4 uitzonderingen opgenomen op de regel dat een bestuursorgaan alléén subsidie mag verstrekken op grond van een wettelijk voorschrift. Voor deze gevallen kan het college dan buiten de verordening om subsidies verstrekken. Uit het oogpunt van onder meer rechtszekerheid en uniformiteit kan het evenwel wenselijk zijn om bijvoorbeeld dezelfde aanvraagprocedure en beslistermijnen als in de ASV 2017 te kunnen hanteren. Lid 2 maakt het mogelijk om dit te doen.

Afdeling 4.2.8 Awb bevat wettelijke bepalingen die betrekking hebben op subsidies aan rechtspersonen die per boekjaar worden verstrekt. In artikel 4:58 Awb is uitdrukkelijk opgenomen, dat afdeling 4.2.8 Awb alleen van toepassing kan zijn, indien dat bij wettelijk voorschrift of bij besluit van het bestuursorgaan is bepaald. Door lid 3 in de verordening op te nemen, wordt in deze verplichting voorzien.

Artikel 3 Bevoegdheden college

Het college is belast met de uitvoering van de ASV 2017. Dat betekent dat het college niet alleen bevoegd is te beslissen op aanvragen voor subsidie en deze vast te stellen, maar deze bijvoorbeeld ook mag intrekken of wijzigen als ook alle andere bevoegdheden mag uitvoeren die voortvloeien uit de Awb en de ASV 2017 voor zover de raad deze niet aan zichzelf heeft voorbehouden.

Verder delegeert de raad op grond van artikel 156 lid 1 en 3 Gemeentewet de bevoegdheid aan het college om ter uitvoering van de ASV 2017 nadere regels vast te stellen. Op grond hiervan stelt het college subsidieregelingen vast waarin de concrete subsidiabele activiteiten worden opgenomen (de wettelijke grondslag als bedoeld in artikel 4:23 lid 1 Awb). Deze nadere regels bevatten algemeen verbindende voorschriften en hebben dezelfde status als een verordening.

Hoewel het de bedoeling is dat de ASV 2017 een uniforme regeling biedt voor alle wettelijke subsidies in Weert, is het denkbaar dat voor het goed regelen van een specifieke subsidie afwijking van de ASV 2017 wenselijk is. Deze mogelijkheid heeft het college op grond van het derde lid. Deze bevoegdheid houdt echter geen vrijbrief voor het college in. Het college mag hiermee niet buiten de kaders treden die de raad heeft vastgesteld.

Artikel 4 Begrotingsvoorbehoud

Als de situatie zich voordoet dat er op een aanvraag voor subsidie wordt beslist vóórdat de raad de begroting heeft vastgesteld of goedgekeurd, dan mag het college de subsidie alleen verlenen onder de voorwaarde dat er voldoende gelden ter beschikking zullen worden gesteld. Deze bepaling vloeit voort uit het begrotingsvoorbehoud als bedoeld in artikel 4:34 Awb.

Artikel 5 Subsidieplafonds

In de Awb zijn in de artikelen 4:25 tot en met 4:28 de belangrijkste bepalingen rondom het werken met een subsidieplafond opgenomen.

Een subsidieplafond moet potentiële aanvragers duidelijkheid bieden hoeveel geld er voor een bepaalde subsidieregeling beschikbaar is. Uit het oogpunt van rechtszekerheid verlangt de Awb dat het subsidieplafond tijdig bekend wordt gemaakt.

Belangrijk is de wettelijke verplichting van artikel 4:26 Awb, waarin staat dat de wijze van verdeling van de beschikbare bedragen bij of krachtens wettelijk voorschrift geregeld moet worden. Bij de bekendmaking van het subsidieplafond moet de wijze van verdeling worden vermeld. De meest eenvoudige vorm is een verdeelmechanisme op volgorde van binnenkomst, waarbij de aanvragen in volgorde van binnenkomst worden behandeld. Een andere vorm is een tendersysteem, waarbij het beschikbare budget wordt verdeeld over de complete aanvragen door middel van een onderlinge vergelijking van de aanvragen. De beste aanvragen komen dan voor subsidie in aanmerking.

Artikel 6 Eisen aan een subsidieregeling

Artikel 6 schrijft voor welke onderwerpen tenminste moeten worden geregeld in een subsidieregeling.

Sub a betreft het wettelijk voorschrift als bedoeld in artikel 4:23 lid 1 Awb, dat regelt voor welke activiteit een subsidie kan worden verstrekt.

Sub b betreft het vaststellen van een subsidieplafond. Een subsidieplafond is alleen toegestaan wanneer dit bij of krachtens wettelijk voorschrift is geregeld. De bevoegdheid om een plafond vast te stellen is in artikel 5 ASV 2017 geregeld, maar of ten aanzien van een specifieke activiteit ook daadwerkelijk een subsidieplafond kan worden ingesteld, wordt geregeld in de afzonderlijke subsidieregelingen. In die regelingen wordt het bedrag van het plafond opgenomen of er wordt geregeld dat het college - bijvoorbeeld jaarlijks - een subsidieplafond vaststelt. Het is ook denkbaar

dat er geen behoefte bestaat aan een subsidieplafond. In dat geval hoeft de subsidieregeling daarover ook niets te bepalen.

Sub c regelt dat er in de subsidieregeling de voor die subsidie specifieke (aanvullende) voorwaarden en weigeringsgronden worden opgenomen.

Sub d creëert de mogelijkheid om aanvullende verplichtingen in de subsidieregeling op te nemen. Het kan gewenst zijn een specifieke verplichting op te leggen bij het uitvoeren van een bepaalde activiteit. Welke verplichtingen dit zijn wordt vastgelegd in de subsidieregeling.

Artikel 7 Doelgroep

In dit artikel wordt de doelgroep beschreven, die voor gemeentelijke subsidies in aanmerking kan komen. In principe worden subsidies alleen verstrekt aan rechtspersonen. Hiermee wordt beoogt te voorkomen dat er een vermenging plaatsvindt van subsidiemiddelen met privé-middelen van natuurlijke personen. Een uitzondering op deze eis staat in lid 2. Het star vasthouden aan de eis van rechtspersoonlijkheid kan namelijk het neveneffect hebben, dat voor initiatieven een te hoge drempel wordt opgeworpen. Daarom is bepaald, dat in bijzondere gevallen ook subsidie verleend kan worden aan (een groep van) natuurlijke personen.

Artikel 8 Weigeringsgronden

De Awb bevat verschillende gronden voor het weigeren van een subsidie, te weten:

a) het overschrijden van een subsidieplafond en b) de gronden genoemd in artikel 4:35 Awb.

Artikel 8 is een aanvulling op deze wettelijke weigeringsgronden.

Op basis van de gronden van lid 1 dient een subsidieaanvraag in de genoemde situaties altijd te worden geweigerd. Met uitzondering van de individuele gevallen waarbij er een gegronde reden bestaat om de hardheidsclausule toe te passen (artikel 22 ASV 2017). Ten aanzien van bijvoorbeeld de overschrijding van de aanvraagtermijnen moet in die gevallen echter sprake zijn van zeer bijzondere omstandigheden.

In lid 2 zijn de facultatieve gronden opgenomen op basis waarvan het college de subsidie kan weigeren. Hierbij wordt het college enige vrijheid geboden om een aanvraag op basis van de daarin genoemde gronden al dan niet (gedeeltelijk) te honoreren.

Hieronder worden de weigeringsgronden toegelicht die niet reeds voor zich spreken.

In lid 2 sub f is een bijzondere weigeringsgrond opgenomen. Het betreft het geval dat de aanvrager van een subsidie de toets van de Wet Bibob niet kan doorstaan. Indien deze weigeringsgrond niet zou zijn opgenomen, dan zou het kunnen betekenen dat het college gehouden is subsidie te verlenen aan aanvragers aan wie het college geen vergunning voor niet-subsidiabele activiteiten zou verlenen. Daarbij is niet van belang of de activiteiten, waarvoor subsidie wordt gevraagd, op zichzelf beoordeeld subsidiabel zijn. Het gaat bij deze weigeringsgrond louter om de persoon, dan wel rechtspersoon van de aanvrager aan wie het college op grond van de Wet Bibob geen subsidie wenst te verlenen. De Wet Bibob is bedoeld als aanvulling op bestaande instrumenten, die het college reeds ter beschikking heeft. Het college zal bij ieder beleidsdoel, dat het wil subsidiëren, zich de vraag moeten stellen of er enig risico is van het faciliteren van strafbare feiten en of die risico's niet voldoende worden ondervangen met de bestaande toetsing van aanvragen. Het is niet mogelijk te bepalen dat de Wet Bibob generiek op alle subsidies wordt toegepast. Het college dient zelf een afweging te maken in welke situatie toepassing zinvol is. Voordat tot toepassing op een gemeentelijke subsidieregeling kan worden overgegaan, dient daarvoor toestemming te zijn verkregen van de minister van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het college heeft hier de bevoegdheid gekregen die goedkeuring te vragen. De bepaling strekt ertoe inzichtelijk te maken voor zowel bestuur als

aanvrager van een subsidie in welke gevallen en voor welke (onderdelen van) beleidsdoelen een toetsing aan de Wet Bibob kan plaatsvinden.

Sub g beoogt de subsidieverstrekker zich ervan te laten vergewissen dat het verlenen van de gevraagde subsidie niet leidt tot ongeoorloofde staatssteun.

Sub h heeft betrekking op de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT), die op 1 januari 2013 in werking is getreden. Deze wet beoogt de beloning van topfunctionarissen van (semi)publieke instellingen tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau te maximeren. Omwille van deze, wenselijk geachte, beheerste bezoldiging van topfunctionarissen, kan op grond van de WNT onder meer worden ingegrepen in salarisafspraken. De minister is daarbij de eerst aangewezen bestuurder.

Met de toepassing van sub h wordt een doelmatige en effectieve besteding van de beschikbare subsidiegelden beoogd, bij alle instellingen die bij de gemeente een aanvraag om subsidie indienen. Indien een gesubsidieerde organisatie hogere vergoedingen overeenkomt dan de normen die zijn neergelegd in de WNT, dan kan het college de gevraagde subsidie weigeren. Uitbetaling van dergelijke hoge vergoedingen kan immers ten koste gaan van het doel waarvoor de subsidie wordt verleend. Ook kan de vraag rijzen of de subsidiegelden wel doelmatig en effectief worden besteed en of deze gelden wel voldoende ten goede komen aan de activiteiten waarvoor de subsidie werd verleend.

Bij de beslissing omtrent de subsidieverlening dient het college daarom een afweging te maken of de bezoldigingskosten van de organisatie in verhouding staan tot de activiteit en de daarvoor gevraagde subsidie. Wanneer dat niet het geval is, kan het college de subsidie geheel of gedeeltelijk weigeren.

Hoofdstuk 2 Incidentele subsidies

Artikel 9 Toepassing

Dit artikel regelt dat de bepalingen in hoofdstuk 2 alleen betrekking hebben op de incidentele subsidies. Daarnaast bepaalt het artikel dat alle aanvragen voor een incidentele subsidie volgens de bepalingen in hoofdstuk 2 worden behandeld, tenzij daarvan in een subsidieregeling uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Artikel 10 Aanvraag en verlening

Lid 1 regelt binnen welke termijn de aanvraag uiterlijk moet zijn ingediend.

In lid 2 tot en met 5 wordt geregeld welke gegevens bij de aanvraag moeten worden ingediend. Het college kan bepalen dat er ook nog andere gegevens moeten worden overgelegd. Het uitgangspunt is dat alleen gegevens worden opgevraagd die ook daadwerkelijk voor de beoordeling van de subsidie noodzakelijk zijn.

In de Awb staan geen strikte beslistermijnen op een subsidieaanvraag. In de regel wordt een termijn van 8 tot 13 weken redelijk geacht, na ontvangst van een volledige aanvraag. In lid 6 is de beslistermijn vastgesteld op 13 weken.

Artikel 11 Meldingsplicht

In artikel 11 is de verplichting opgenomen dat de subsidieontvanger alle belangrijke wijzigingen meteen aan het college moet melden. Dit is zeker het geval wanneer het de subsidieontvanger duidelijk is dat de activiteiten niet, of niet helemaal, zullen plaatsvinden. En ook wanneer niet, of niet geheel, aan de verplichtingen zal worden voldaan. In die gevallen zal de subsidie bijvoorbeeld lager of op nihil worden vastgesteld, of zullen nadere afspraken worden gemaakt over het aanpassen van de verplichtingen.

Als de subsidieontvanger niet aan de meldingsplicht voldoet, biedt artikel 4:49 Awb de wettelijke basis om subsidievaststelling zo nodig te wijzigen of volledig in te trekken.

Artikel 12 Vaststelling

Bij subsidies tot € 5.000 is het uitgangspunt dat deze direct worden vastgesteld. Dit betekent dat de subsidieontvanger na het uitvoeren van de activiteiten geen extra aanvraag meer hoeft in te dienen om de subsidie vast te stellen. Dit is niet alleen prettig voor de subsidieontvanger, maar betekent ook een vermindering van de administratieve lasten.

De meldingsplicht van artikel 11 borgt dat de subsidie niet ten onrechte of te hoog verstrekt wordt.

Bij subsidies tussen € 5.000 en € 50.000 is de subsidieontvanger wel verplicht om binnen 13 weken nadat de activiteiten zijn verricht een aanvraag tot vaststelling in te dienen. Het college stelt de subsidie definitief vast op basis van het inhoudelijk verslag en eventuele andere stukken.

Voor subsidies vanaf € 50.000 geldt ook de verplichting dat de subsidieontvanger binnen 13 weken nadat de activiteiten zijn verricht een aanvraag tot vaststelling indient. Aangezien de omvang van de subsidie hoger is, worden in dat geval meer bewijsstukken gevraagd. Sub c biedt het college de mogelijkheid om af te wijken van de voorgeschreven bewijsstukken.

Artikel 13 Tender

In deze verordening wordt een nieuwe aanvraagmogelijkheid geïntroduceerd: de tender. Dit is een procedure waarin subsidieaanvragen niet worden beoordeeld volgens het principe 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt'. Bij de tender wordt door middel van een onderlinge vergelijking van de aanvragen een keuze gemaakt. Het college publiceert vooraf het thema en de beleidsdoelstellingen waarvoor de tender geldt. Hierbij worden ook de beoordelingscriteria en wegingsfactoren om voor subsidie in aanmerking te komen vermeld. Organisaties dienen voor een bepaalde datum een subsidieaanvraag in. Het college beoordeelt alle aanvragen en maakt een rangschikking. De aanvragen die het beste bij het doel van de regeling aansluiten komen voor subsidieverstreking in aanmerking, totdat het beschikbare bedrag is uitgeput.

Hoofdstuk 3 Structurele subsidies

Artikel 14 Toepassing

1. Dit hoofdstuk is van toepassing:
 - a. op de aanvraag en verstrekking van structurele subsidies aan rechtspersonen, indien en voor zover daarvan in een subsidieregeling niet wordt afgeweken;
 - b. op de aanvraag en verstrekking van subsidies als bedoeld in artikel 4:23 lid 3 sub c Awb.
2. Het college kan in bijzondere gevallen van lid 1 sub b afwijken.

Dit artikel regelt dat de bepalingen in hoofdstuk 3 alleen betrekking hebben op de structurele subsidies. Daarnaast bepaalt het artikel dat alle aanvragen voor een structurele subsidie volgens de bepalingen in hoofdstuk 3 worden behandeld, tenzij daarvan in een subsidieregeling uitdrukkelijk is afgeweken.

Verder bepaalt lid 1 onder b dat dat hoofdstuk 3 onverkort van toepassing is voor de subsidies die als een specifieke begrotingspost in de begroting zijn opgenomen. Het tweede lid biedt het college de mogelijkheid om hiervan in bijzondere gevallen af te wijken.

Artikel 15 Aanvraag en verlening

Lid 1 regelt wanneer de aanvraag uiterlijk moet zijn ingediend.

In lid 2 tot en met 5 wordt geregeld welke gegevens bij de aanvraag moeten worden ingediend. Het college kan bepalen dat er ook nog andere gegevens moeten worden overgelegd. Het uitgangspunt is dat alleen gegevens worden opgevraagd die ook daadwerkelijk voor de beoordeling van de subsidie noodzakelijk zijn.

In de Awb staan geen strikte beslistermijnen op een subsidieaanvraag. In de regel wordt een termijn van 8 tot 13 weken redelijk geacht, na ontvangst van een volledige aanvraag. In lid 6 is bepaald dat de beslissing uiterlijk voor aanvang van het boekjaar bekend wordt gemaakt.

Artikel 16 Verplichtingen

De verplichtingen van de ontvanger van een structurele subsidie zijn opgenomen in artikel 16.

Lid 1, 4 en 5 hebben betrekking de wijze van administreren, de bewaartermijn, het verstrekken van inlichtingen en het verlenen van inzage.

In lid 2 is de meldingsplicht opgenomen, zoals toegelicht bij artikel 11.

Lid 3 vloeit voort uit artikel 4:71 lid 1 Awb. Het betreft de verplichting om aan het bestuursorgaan toestemming te vragen voor het uitvoeren van bepaalde handelingen. Hierbij moet onder meer gedacht worden aan het wijzigen van de statuten, het oprichten dan wel deelnemen aan een rechtspersoon of het ontbinden van de rechtspersoon. In de Awb is een limitatieve opsomming van deze handelingen opgenomen.

Naast de genoemde verplichtingen kan het college besluiten om aanvullende verplichtingen op te leggen. Dit is geregeld in lid 6.

Artikel 17 Vaststelling

Bij subsidies tot € 5.000 per kalenderjaar is het uitgangspunt dat deze direct worden vastgesteld. Dit betekent dat de subsidieontvanger na het uitvoeren van de activiteiten geen extra aanvraag meer hoeft in te dienen om de subsidie vast te stellen. Dit is niet alleen prettig voor de subsidieontvanger, maar betekent ook een vermindering van de administratieve lasten. De meldingsplicht van artikel 16 lid 2 borgt dat de subsidie niet ten onrechte of te hoog verstrekt wordt.

Bij subsidies tussen € 5.000 en € 50.000 per kalenderjaar is de subsidieontvanger wel verplicht om binnen 13 weken nadat de activiteiten zijn verricht een aanvraag tot vaststelling in te dienen. Het college stelt de subsidie definitief vast op basis van het inhoudelijk verslag en eventuele andere stukken.

Voor subsidies vanaf € 50.000 per kalenderjaar geldt ook de verplichting dat de subsidieontvanger binnen 13 weken nadat de activiteiten zijn verricht een aanvraag tot vaststelling indient. Aangezien de omvang van de subsidie hoger is, worden in dat geval meer bewijsstukken gevraagd. Sub c biedt het college de mogelijkheid om af te wijken van de voorgeschreven bewijsstukken.

Artikel 18 Egalisatiereserve en bestemmingsreserve

Artikel 18 bepaalt dat het college ten aanzien van structurele subsidies in een subsidieregeling bepalingen op mag nemen met betrekking tot een egalisatiereserve en een bestemmingsreserve. Het egalisatiereserve is verankerd in artikel 4:72 Awb. Hiermee wordt een financiële buffer bedoeld, waarmee tekorten in het ene jaar kunnen worden opgevangen met overschotten in het andere jaar. Het college kan bijvoorbeeld besluiten te regelen dat er grenzen aan een egalisatiereserve worden gesteld. En dat het meerdere wordt verrekend met de te verstrekken subsidie. Het doel hiervan is dat gemeentelijke subsidie dáár terecht komt waar dit ook nodig is.

Indien het college nadere regels vaststelt over de egalisatiereserve, zal dit gepaard gaan met regels over het mogen vormen van een bestemmingsreserve. Op basis hiervan kunnen met professionele instellingen bijvoorbeeld afspraken worden gemaakt over noodzakelijke onderhoudsinvesteringen.

Hoofdstuk 4 Overige bepalingen

Artikel 19 Voorschotten

Vooruitlopend op de subsidievaststelling, kan het college bij de subsidieverlening besluiten een of meerdere voorschotten te verlenen. Dit is alleen mogelijk indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de gesubsidieerde activiteiten zullen worden uitgevoerd en er een verplichting tot betaling zal worden vastgesteld.

Artikel 20 Verrekening

Artikel 4:93 Awb biedt de mogelijkheid om een geldschuld te verrekenen met een bestaande vordering mits in de bevoegdheid daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien. Artikel 21 beoogt aan dit vereiste te voldoen. In artikel 4:57 lid 3 Awb is al geregeld dat geldschulden kunnen worden verrekend met subsidies die aan dezelfde subsidieontvanger voor dezelfde activiteiten voor een ander tijdvak zijn verstrekt. Als over het jaar X subsidie wordt teruggevorderd, kan dit dus bijvoorbeeld worden verrekend met de subsidie voor dezelfde activiteiten over het jaar X+1. In de ASV 2017 wordt nu de mogelijkheid geboden om subsidies die worden teruggevorderd ook te verrekenen met opeisbare vorderingen van de subsidieontvanger. Denk hierbij bijvoorbeeld aan vorderingen die uit subsidies voor andere activiteiten voortvloeien, huur voor een gebouw, of vorderingen op grond van de Wet dwangsom.

Artikel 21 Wijzigen en intrekken subsidie

Deze bepalingen hangen samen met dezelfde situaties als bedoeld in de weigeringsgronden van artikel 8 lid 2 sub f, g en h. Dit artikel biedt het college de mogelijkheid om niet alleen vooraf, maar ook nog op een later moment adequaat in te kunnen grijpen.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 22 Hardheidsclausule

In dit artikel is de hardheidsclausule opgenomen. Hierin is bepaald dat het college gebonden is aan deze verordening en daarvan in principe niet kan afwijken.

Het college kan alleen afwijken indien er sprake is van:

- bijzondere omstandigheden; en
- onredelijke gevolgen; en
- gevolgen die onevenredig zijn in relatie met de doelen, die door deze verordening worden gediend.

De toepassing van de hardheidsclausule dient beperkt te blijven tot zeer bijzondere gevallen. De toepassing en motivering daarvan dient duidelijk uit de betreffende subsidiebeschikking en het onderliggend subsidiedossier te blijken.

Artikel 23 Inwerkingtreding en intrekking

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 24 Overgangsbepaling

Bij het vaststellen van een nieuwe verordening, is het van belang om vast te stellen welke regels wanneer van toepassing zijn. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Dit artikel voorziet hierin.

Wanneer een subsidieaanvraag vóór 1 januari 2017 wordt ingediend, wordt de aanvraag behandeld volgens de Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013, de subsidieverordening Professionele instellingen gemeente Weert 2015 en de regels die hierop berusten. Dit is echter alleen het geval, indien alle activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in 2016 plaatsvinden. Voor alle activiteiten die in 2017 en verder plaatsvinden, geldt de Algemene subsidieverordening Weert 2017. Dit geldt ook voor alle aanvragen om subsidie die vanaf 1 januari 2017 zijn ingediend.

De ASV 2017 treedt echter pas op 1 januari 2017 in werking. Vanaf die datum mogen pas besluiten worden genomen op grond van deze verordening. Gelet op de aanvraagtermijnen, zou dit in de praktijk tot een onwerkbaar situatie kunnen leiden. Vandaar dat in lid 4 is geregeld dat de beslistermijn voor die gevallen eenmalig wordt verlengd.

Artikel 25 Citeertitel

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

BIJLAGENOTA

HERZIENING SUBSIDIESTELSEL

VRIJWILLIGERSORGANISATIES 2017



Bijlagen bij:

Nota herziening subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties 2017

Inhoudsopgave:

Bijlage 1: Actueel beleid

Bijlage 2: Overzicht wijzigingen in bestaande subsidies (grondslagen en criteria)

Bijlage 3: Overleg met organisaties

Bijlage 4: Notitie 'Het stimuleren van burgerkrachten met behulp van subsidie'

Bijlage 1 Actueel beleid

1.1. Inleiding

In deze bijlage staat een overzicht van actueel beleid op basis waarvan we op dit moment het subsidiebeleid uitvoeren. Kort wordt de essentie verteld van de actuele nota's over subsidiebeleid, evenementenbeleid, topsportbeleid en cultuurbeleid. Omdat de doelstellingen in het Sociaal Domein (zelfredzaamheid en participatie) overal in doorwerken wordt hier ook iets verteld over het beleidsplan Wmo en het beleidsplan jeugdhulp 2014-2016.

1.2. Nota Subsidiebeleid Welzijn en Evenementen 2013

In deze nota staan de uitgangspunten die de gemeente Weert hanteert bij de inzet van het instrument subsidie. De beleidsnota beschrijft wat gesubsidieerd wordt, hoe dat gebeurt en globaal aan welke doelstellingen de activiteiten een bijdrage leveren.

1.3. Nota Gastvrij Weert! Evenementenbeleid 2011 – 2015

In deze nota wordt kort ingegaan op de visie op evenementen: Weert wil een gastvrije, levendige aantrekkelijke gemeente zijn, zowel voor de eigen inwoners als voor bezoekers uit de regio. Verder beschrijft de nota vooral de afspraken die gemaakt zijn over evenementen, het tegengaan van negatieve effecten, geluid en geluidsoverlast, afspraken over toezicht en handhaving en geeft de nota de randvoorwaarden om te bepalen of een evenement in aanmerking komt voor subsidie.

1.4. Nota topsportbeleid 2016 – 2020

Naast de topsportorganisaties (BSW en VC Weert) zijn er ook Regionale Talenten Centra (RTC) gevestigd in Weert en vinden er topsportevenementen plaats. Daarbij heeft de provincie Limburg aangegeven kansen te zien in een verdere ontwikkeling van Weert als (top)sportregio. Dit was aanleiding om het topsportbeleid in Weert te actualiseren. In januari 2016 is de nota topsportbeleid 2016-2020 vastgesteld. Essentie in deze nota: de keuze voor ondersteuning van de topsportorganisaties basketbal en volleybal, de keuze voor ondersteuning van de RTC's voor basketbal, volleybal en handboogschieten, waardering van individuele topsporters door een bijdrage in de organisatiekosten van de huldiging en de keuze voor ondersteuning van twee topsportevenementen in de vorm van een jaarlijkse subsidie voor Stadstriatlon en Kings of Archery.

1.5. Cultuurnota 2009 – 2013

De Cultuurnota 2009-2013 bestaat uit 2 delen: de nota van uitgangspunten en de nota van uitvoering. Belangrijk uitgangspunt in deel 1 is de rol van de gemeente als regisseur, coördinator en intermediair. De gemeente laat de uitvoering van cultuur over aan andere partijen. De gemeente creëert en faciliteert vooral voorwaarden waarbinnen initiatieven van culturele actoren zich kunnen ontwikkelen. In deel 2 zijn per cultuurdiscipline de concrete doelstellingen, de uitvoeringsplannen en de financiële implicaties voor de komende periode weergegeven. De huidige cultuurnota is toe aan een update. Veel van de genoemde uitwerkingpunten zijn gerealiseerd. Het college heeft onlangs een Plan van Aanpak Actualisatie Cultuurbeleid 2017-2020 vastgesteld.

1.6. Beleidsplan Wmo regio ML-West, klaar voor de start 2015-2016

Kern van de nieuwe Wmo 2015 is het streven naar een samenleving waarin mensen met en zonder beperkingen zo zelfstandig mogelijk hun leven kunnen inrichten. Uitgangspunt is de eigen kracht van de inwoner: mensen lossen in eerste instantie zelf of met behulp van hun netwerk problemen op. Pas als dat netwerk en de algemene voorzieningen in de buurt onvoldoende zijn, komt de gemeente in beeld met een (tijdelijk) ondersteuningsaanbod, gericht op het herstel van de zelfredzaamheid. Mensen zorgen voor zichzelf en voor elkaar en de overheid treedt terug: de overheid is vooral een vangnet voor de meest kwetsbare inwoners.

1.7. Beleidsplan jeugdhulp 2014-2016

Het beleidsplan jeugdhulp gaat uit van opgroeien tot zelfstandige volwassenen met steun voor kwetsbare jeugd. Sterke basisvoorzieningen (school, verenigingen e.d.) kunnen door een brede aanpak preventie en participatie bieden waardoor dure jeugdhulp en persoonlijke vervolgschade zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Bijlage 2: Overzicht wijzigingen in bestaande subsidies (grondslagen en criteria)

Onderstaand zijn per categorie de huidige en nieuwe eisen en de huidige en de nieuwe grondslagen aangegeven. De nieuwe eisen en grondslagen worden straks verwerkt in de nieuwe subsidieverordeningen.

A. Organisaties met een breed activiteitenaanbod voor leden / deelnemers

1. Sportverenigingen

Wijzigingen grondslagen

Sportverenigingen	
Huidige grondslagen	Nieuwe grondslagen
Bedrag per jeugdlid: € 26,- (t/m 21 jaar)	Bedrag per jeugdlid: € 30,- (t/m 18 jaar)
Bijdrage in kosten gebruik niet-gemeentelijke sportaccommodaties: Zwembad Weert, Nederweert en Budel; Gymzaal Swartbroek; Gymzalen en sportzaal Philips van Horne SG; Sporthal van Horne Kazerne: Gymzalen, sportzalen en sporthallen waar bond een verrekenings-systematiek toepast; Maneges in Weert, Turnhal Budel en Veldhoven Hoogte bijdrages: 'Deelsubsidieverordening Sport 2013'	Bijdrage in kosten gebruik niet-gemeentelijke sportaccommodaties: Zwembad Weert, Nederweert en Budel; Turnhal in Budel en Veldhoven Hoogte bijdrages ongewijzigd
40% van de kosten van betaalde erfpacht: - Tennispark TC Lichtenberg en sportpark Drakesteyn (maximaal € 3.500,-)	40% van de kosten van betaalde erfpacht: - Tennispark TC Lichtenberg en sportpark Drakesteyn (maximaal € 3.500,-)
Vergoeding onderhoud voetbalvelden sportpark Drakesteyn: € 0,30 per m2, maximaal 18.225 m2.	Vergoeding onderhoud voetbalvelden sportpark Drakesteyn: € 0,30 per m2, maximaal 18.225 m2.
Vergoeding EHBO-opleiding toezichthouders IJsberen: € 400,-	Vergoeding EHBO-opleiding toezichthouders IJsberen: € 400,-

Toelichting:

- Alle verenigingen krijgen de nieuwe basissubsidie voor jeugdleden van € 30,- per jeugdlid die geldt voor sportverenigingen, scoutinggroepen en culturele verenigingen.
- De subsidie voor gebruik van niet-gemeentelijke sportaccommodaties wordt beperkt tot subsidie voor zwembad De IJzeren Man en de zwembaden in Nederweert en Budel (laatste 2 uitsluitend bij noodzaak tot uitwijk) en subsidie voor turnaccommodaties in Budel en Veldhoven. Bij de zwembaden omdat er sprake is van kostendekkende tarieven voor de huur van de baden. Voor de turnaccommodaties omdat de gemeente van oudsher kiest voor huisvesting van de turnverenigingen. Voor een goede invulling van de activiteiten is uitwijk naar genoemde accommodaties momenteel nodig. Subsidie van turnaccommodaties buiten Weert kan in de toekomst vervallen als er in Weert gekozen wordt voor realisatie van een nieuwe turnaccommodatie. Er loopt momenteel een haalbaarheidsonderzoek op grond van vastgestelde nota binnensport.
De huidige subsidies voor gebruik van niet-gemeentelijke gymzalen en sporthallen in en buiten de gemeente Weert vervallen alsmede de subsidie voor gebruik van maneges. In geen van deze gevallen is er sprake van hoge tarieven die noodzaak geven tot compensatie. Tevens is de hoogte van de compensatie nu ook al beperkt (maximale vergoeding per uur).

- De subsidie voor erfpachtkosten van tennisvereniging TC Lichtenberg en voetbalvereniging Wilhelmina '08 en de onderhoudsvergoeding van Wilhelmina '08 blijven behouden. Deze subsidies bieden compensatie voor hogere lasten van deze verenigingen ten opzichte van de andere voetbal- en tennisverenigingen.
- Het recht op gebruik van de gemeentelijke sportaccommodaties tegen het verenigingstarief blijft behouden.

Wijzigingen voorwaarden

De voorwaarden (eisen en verplichtingen) blijven ongewijzigd ten opzichte van het huidige beleid, inclusief de vastgelegde afwijkingen van de eisen voor Rijvereniging Equinus (minimaal 60% leden uit Weert in plaats van 75%) en Gymnastiekvereniging De Bottekraakers (geen deelname aan wedstrijden). Deze afwijkingen worden in het nieuwe beleid aangevuld met:

- Gymnastiekvereniging De Bottekraakers hoeft niet te voldoen aan de eis van aansluiting bij een sportbond. De vereniging hoeft niet deel te nemen aan wedstrijden zodat lidmaatschap van de bond niet nodig is. Handhaven van deze eis leidt alleen tot hogere kosten voor de leden.
- Dansverenigingen Cantarella en Jazz Dance Release hoeven niet te voldoen aan de eis van aansluiting bij de sportbond en de eis van deelname aan de door de bond georganiseerde wedstrijden. Deze eisen zijn voor betreffende verenigingen niet uitvoerbaar. De danssport is anders georganiseerd dan de meeste takken van sport. Er zijn diverse bonden en er is niet direct sprake van een duidelijk georganiseerde wedstrijd sport. Behoud van dans in verenigingsverband vinden wij wel van belang. Er is veel dansaanbod, maar dat betreft commercieel aanbod met een hogere prijs.

De huidige eisen en verplichtingen staan in de 'Deelsubsidieverordening Sport 2013'. Deze is te vinden via onderstaande link:

<http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Weert/317056.html>

2. Culturele verenigingen

Wijzigingen grondslagen

Huidige grondslagen	Nieuwe grondslagen
Koren	
Vast bedrag: € 250,- Bedrag per jeugdlid: € 47,50 (t/m 21 jaar) Bedrag per seniorlid: € 10,- 45% dirigentkosten: - maximaal € 2.500,- voor een volwassenkoor - maximaal € 1.500,- voor een jeugdkoor 45% kosten koorscholing (bij het Rick)	Vast bedrag jeugdkoor: € 500,- Bedrag per jeugdlid: € 30,- (t/m 18 jaar) 45% dirigentkosten: - maximaal € 2.500,- voor een volwassenkoor - maximaal € 1.500,- voor een jeugdkoor 45% kosten koorscholing (bij het Rick): - maximaal € 750,- per koor
Toneelverenigingen	
Vast bedrag: € 500,- Bedrag per jeugdlid: € 40,- (t/m 21 jaar) Bedrag per seniorlid: € 12,- 45% regisseurskosten: - maximaal € 1.500,-	Vast bedrag: € 500,- Bedrag per jeugdlid: € 30,- (t/m 18 jaar) 45% regisseurskosten: - maximaal € 1.500,-

Huidige grondslagen	Nieuwe grondslagen
Schutterijen	
Vast bedrag schuttersactiviteiten: € 730,- Vast bedrag muziekactiviteiten: € 250,- Bedrag per jeugdlid (instrument): € 42,- (t/m 21 jaar) Bedrag per seniorlid (instrument): € 20,- 45% dirigentkosten: - maximaal € 2.000,- 45% opleidingskosten leden bij Rick 12,15% van de aanschafkosten van: - uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden *grondslag vervalt per 1-1-2018	Vast bedrag: € 500,- Vast bedrag: € 250,- Bedrag per jeugdlid (instrument): € 30,- (t/m 18 jaar) Aanvullend bedrag per jeugdlid (Rick): € 20,- 45% dirigentkosten: - maximaal € 2.000,- 45% opleidingskosten leden bij Rick 12,15% van de aanschafkosten van: uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden *grondslag vervalt per 1-1-2018
Harmonieën en fanfares	
Vast bedrag: € 250,- Bedrag per jeugdlid (instrument): € 42,- Bedrag per seniorlid (instrument): € 20,- (t/m 21 jaar) 45% dirigentkosten: - maximaal € 5.000,- 45% opleidingskosten leden bij Rick 12,15% van de aanschafkosten van: - uniformen en instrumenten *grondslag vervalt per 1-1-2018	Vast bedrag: € 500,- Vast bedrag: € 250,- Bedrag per jeugdlid (instrument): € 30,- (t/m 18 jaar) Aanvullend bedrag per jeugdlid (Rick): € 20,- Bedrag per seniorlid (instrument): € 20,- 45% dirigentkosten: - maximaal € 5.000,- 45% opleidingskosten leden bij Rick 12,15% van de aanschafkosten van: - uniformen en instrumenten *grondslag vervalt per 1-1-2018

Toelichting:

- De vaste subsidiebedragen per vereniging zijn behouden, maar wel geharmoniseerd naar een bedrag van € 500,-. Behoud van een vast bedrag bij de culturele verenigingen is redelijk omdat de instroomdrempel voor de culturele verenigingen hoger is dan voor sportverenigingen en scoutinggroepen. Bij de zangverenigingen is de drempel lager, maar hier zien we wel een groot verschil tussen jeugd en volwassenen. Hier stroomt met name de jeugd moeilijker in. Daarom is voor de zangverenigingen het vaste bedrag alleen van toepassing voor verenigingen met aanbod voor jeugdleden (vast bedrag geldt dan per jeugdkoor).
- Voor de schutterijen en de harmonieën en fanfares is er gekozen voor een extra vast bedrag van € 250,- wegens de bijzondere historische waarde van de schutterijen (behoud cultureel erfgoed).
- Alle verenigingen krijgen de nieuwe basissubsidie voor jeugdleden van € 30,- per jeugdlid die geldt voor sportverenigingen, scoutinggroepen en culturele verenigingen.
- De schutterijen en de harmonieën en fanfares krijgen een aanvullende subsidie van € 20,- per jeugdlid. Deze subsidie is alleen voor de jeugdleden die een professionele muziekopleiding volgen bij het Rick. Deze subsidie is bedoeld als bijdrage in de kosten van instrumenten. Veel verenigingen bieden de jeugd (al dan niet tegen een kleine vergoeding) instrumenten aan omdat de aanschafkosten van goede instrumenten hoog zijn.
- De huidige subsidie voor seniorleden vervalt. Alleen bij de harmonieën en fanfares blijft deze behouden. Dit omdat deze verenigingen gemiddeld een duur instrumentarium hebben. Door handhaving van de bijdrage voor seniorleden krijgen de verenigingen een bijdrage voor onderhoud en vervanging van dit instrumentarium.
- De huidige subsidies voor dirigents- en regisseurskosten voor zangverenigingen, schutterijen, +harmonieën en fanfares en toneelverenigingen blijven behouden. Deze verenigingen dragen door middel van optredens en uitvoeringen bij aan het tonen van cultuur in de samenleving. Burgers kunnen hier (veelal tegen geen of lage kosten) van genieten. Een goede kwaliteit van

de uitvoeringen is wel van belang. Om dit te borgen zetten veel verenigingen professionele begeleiding in. Dit brengt hoge kosten met zich mee.

In het kader van vereenvoudiging wordt voorgesteld de hoogte van de subsidie voor het jaar 2017 te koppelen aan de werkelijke kosten in 2015 (deze zijn bij de aanvraag 2017 bekend) enzovoort. Dit maakt dat de subsidie direct kan worden vastgesteld, wat voor zowel de gemeente als de verenigingen leidt tot minder werk. Voor enkele verenigingen kan deze ombuiging leiden tot een klein nadeel (als de kosten in 2015 lager waren dan in 2017). Bij een groot deel van de verenigingen speelt dit echter niet. De subsidie is gemaximeerd en zij ontvangen al enkele jaren het maximale subsidiebedrag.

- De subsidie voor opleidingskosten van koren (koorscholing) of leden van schutterijen en fanfares (professionele opleiding instrument) bij het Rick blijven behouden. De afwikkeling van deze subsidie gaat niet meer via de vereniging lopen, maar via het Rick. Voor koorscholing geldt dat de hoogte van de subsidie per vereniging per jaar wordt gemaximeerd op € 750,-.
- In 2012 is gekozen voor het laten vervallen van de subsidie voor uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden voor de harmonieën en fanfares en de schutterijen. Er is toen wel gekozen voor een overgangsregeling van 5 jaar. Dit betekent dat deze subsidie per 1-1-2018 eindigt. Voorgesteld wordt dit besluit uit 2012 te handhaven en deze regeling in 2017 nog te handhaven.

Subsidie opleidingskosten rechtstreeks regelen met het Rick

Harmonieën en fanfares, schutterijen en koren ontvangen nu subsidie voor de individuele muziekopleiding van de leden (bij koren koorscholing). Dit leidt zowel voor de gemeente als voor de verenigingen tot minder werk. Omdat verenigingen vooraf nooit het exacte gebruik van de opleidingen kunnen aangeven dient er naast een subsidieverlening altijd een subsidievaststelling plaats te vinden. Door deze subsidie rechtstreeks met het Rick te regelen wordt dit ondervangen en besparen gemeente en verenigingen veel tijd.

Wijzigingen voorwaarden

De voorwaarden (eisen en verplichtingen) blijven ongewijzigd ten opzichte van het huidige beleid, uitgezonderd de eis van het minimale aantal leden voor harmonieën en fanfares en schutterijen. De eis wijzigt hier van minimaal 10 naar minimaal 25 leden.

De huidige eisen en verplichtingen staan in de 'Deelsubsidieverordening Cultuur 2013'. Deze is te vinden via onderstaande link:

<http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Weert/318956.html>

3. Scoutinggroepen

Wijzigingen grondslagen

Scoutinggroepen	
Huidige grondslagen	Nieuwe grondslagen
Bedrag per jeugdlid: € 45,75 (t/m 21 jaar)	Bedrag per jeugdlid: € 30,- (t/m 18 jaar)
Toeslag van per BE-jeugdlid: € 10,- (t/m 21 jaar)	Toeslag per jeugdlid: € 33,50,-* (t/m 18 jaar)
Bedrag per kaderlid: € 25,-	Bedrag voor een BE-groep: € 200,- (t/m 18 jaar)
Toeslag per BE-kaderlid: € 15,-	
Toeslag per eenheid van 20 kaderleden: € 15,-*	
80% van kosten rente en aflossing van geldlening	80% van kosten rente en aflossing van geldlening
voor investeringen gedaan vóór 1-1-2013:	voor investeringen gedaan vóór 1-1-2013:
80% van de huurkosten (St. Rumoldus)	80% van de huurkosten (St. Rumoldus)
80% van de erfpachtkosten	80% van de erfpachtkosten
*voor kadervorming voor kwetsbare jongeren	* voor kadervorming alle jeugdleden

Toelichting:

Voor de scoutinggroepen gelden nu veel grondslagen. Dit aantal is teruggebracht.

- Alle scoutinggroepen krijgen de nieuwe basissubsidie voor jeugdleden van € 30,- per jeugdlid die geldt voor sportverenigingen, scoutinggroepen en culturele verenigingen.
- De subsidies voor kaderleden vervallen. Hiervoor in de plaats komt een aanvullende subsidie van € 33,50 per jeugdlid. Doel van deze subsidie is het borgen dat de vereniging de jeugd een goede begeleiding kan blijven bieden door behoud en scholing van kader. Dit omdat voor scoutingactiviteiten een hoge mate en een gerichte begeleiding nodig is. De huidige grondslag van subsidie voor kaderleden zorgt voor ongelijkheid tussen verenigingen. De verenigingen geven zelf het aantal kaderleden op en hanteren hierbij mogelijk verschillende criteria. Hierdoor ontstaan verschillen tussen verenigingen. Ook controle hierop is moeilijk. Met de nieuwe aanvullende subsidie per jeugdlid wordt dit ondervangen.
- De subsidie voor BE-leden (BE = Bijzondere Eisen) en BE-kaderleden is vervangen door een vast bedrag van € 200,- voor een BE-groep (een groep is 5 leden). Momenteel heeft één scoutinggroep BE-leden.
- De huidige subsidie voor huisvestingskosten blijft behouden. Scoutinggroepen krijgen een subsidie van 80% van de huisvestingskosten (rente en aflossing van de hypotheek en eventuele erfpachtkosten of huurkosten). Van de 6 scoutinggroepen hebben er 5 een eigen accommodatie. Deze zijn gerealiseerd met inachtneming van deze subsidie. Tussentijds stoppen zou een te grote impact hebben. De subsidie voor rente en aflossing van de hypotheek vervalt uiteraard zodra de hypotheek is afgelost.

Wijzigingen voorwaarden

De voorwaarden (eisen en verplichtingen) blijven ongewijzigd ten opzichte van het huidige beleid. Hierbij komt de aanvullende eis dat een scoutinggroep minimaal 50 jeugdleden dient te hebben. Nu is er geen eis met betrekking tot het aantal leden.

De huidige eisen en verplichtingen staan in de 'Deelsubsidieverordening Welzijn 2013'. Deze is te vinden via onderstaande link:

<http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Weert/318960.html>

4. Ouderen- en vrouwenorganisaties

Wijzigingen grondslagen

Huidige grondslagen	Nieuwe grondslagen
Vrouwenorganisaties	
Vast bedrag: € 660,- 50% van de gemiddelde jaarlijkse huurkosten in de periode 2007-2010 of 2009-2012* * verschilt per vereniging, vastgelegd in verordening.	Vast bedrag: € 750,- Toeslag bij minimaal 100 leden: € 500,- Toeslag bij minimaal 200 leden: € 1.000,- Toeslag bij minimaal 300 leden: € 1.500,- Afwijkende grondslagen: - Creatref Groenewoud-Biest, vast bedrag: € 1.000,- - Creatref Leuken, vast bedrag: € 2.000,-
Ouderenorganisaties	
Bedrag per lid: € 2,23 met een minimum van € 275,- per organisatie 50% van de gemiddelde jaarlijkse huurkosten in de periode 2007-2010 of 2009-2012* Bedrag per MBVO-groep: € 340,- * verschilt per vereniging, vastgelegd in verordening.	Vast bedrag: € 1.500,- Toeslag bij minimaal 100 leden: € 500,- Toeslag bij minimaal 200 leden: € 1.000,- Toeslag bij minimaal 300 leden: € 1.500,- Afwijkende grondslagen: - Senioren Computerclub Weert, vast bedrag: € 750,- - Perkumpulan Waringin, vast bedrag: € 750,-

Toelichting:

Bij de vorige herziening van het subsidiestelsel is de doelstelling van beide groepen aan elkaar gekoppeld: "organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid." De ouderenorganisaties bieden wekelijks activiteiten, aangevuld met extra activiteiten gedurende het jaar. De vrouwenorganisaties organiseren de activiteiten iets minder frequent, maar gemiddeld zijn er zo'n 20 activiteiten per jaar. De huidige grondslagen zijn verschillend. Het is logisch om deze te harmoniseren. Hierbij is niet direct ingezet op een bezuiniging op de uitgaven. Dit vanwege het uitgangspunt om niet te bezuinigen op subsidies voor kwetsbare groepen. Uiteraard behoren niet alle ouderen* tot deze doelgroep, maar voor veel ouderen wordt het behoud van voldoende sociale contacten moeilijker. Tevens hebben ouderen meer dan gemiddeld te maken met beperkte bestedingsruimte.

Gekozen is voor de volgende grondslagen:

- Een vast bedrag voor elke vereniging van respectievelijk € 1.500,- voor een ouderenorganisatie en € 750,- voor een vrouwenorganisatie. Bij de vrouwenorganisaties is dit 50% lager omdat ook de eis van het aantal activiteiten per jaar 50% lager is.
- Voor de ouderenorganisaties Senioren Computerclub Weert en Perkumpulan Waringin geldt een vast bedrag van € 750,- in plaats van € 1.500,-
- Voor de vrouwenorganisaties Creatref Groenewoud Biest en Creatref Leuken gelden vaste bedragen van respectievelijk € 1.000,- en € 2.000,-.
- Een toeslag op het vaste bedrag voor organisaties die veel leden hebben: € 500,- extra bij minimaal 100 leden, € 1.000,- extra bij minimaal 200 leden en € 1.500,- extra bij minimaal 300 leden (niet cumulatief).
- De subsidie voor MBVO-groepen blijft behouden en wordt verhoogd naar € 375,- per groep. Door de MBVO-activiteiten blijven ouderen langer in beweging, wat van groot belang is.
- De subsidie voor huurkosten is vervallen. De huidige grondslag is gebaseerd op gemaakte kosten in een voorliggende periode. Dit zal in de toekomst niet meer goed aansluiten bij de werkelijke kosten. Het geeft ook geen prikkel tot samenwerking of slim gebruik van accommodaties om huurkosten te beperken. Bij de nieuwe grondslagen is er sprake van een gelijke behandeling van de verenigingen.

*circa 75% van de leden van vrouwenorganisaties is 65 jaar en ouder.

Wijzigingen voorwaarden

De voorwaarden (eisen en verplichtingen) blijven ongewijzigd ten opzichte van het huidige beleid, uitgezonderd de eisen van het aantal leden en het aantal activiteiten. De huidige eisen voor aantal leden en aantal activiteiten vinden wij onvoldoende aansluiten bij de doelstelling. Met te weinig leden en activiteiten is het niet mogelijk om een bijdrage te leveren aan de geformuleerde doelstelling.

- De eis van het aantal leden wijzigt van minimaal 20 naar minimaal 50.*
- De eis van het aantal activiteiten wijzigt van minimaal 10 activiteiten per jaar voor beide groepen naar minimaal 20 activiteiten per jaar voor de vrouwenorganisaties en minimaal 40 activiteiten per jaar voor de ouderenorganisaties.
- Voor de ouderenorganisaties Senioren Computer Club Weert en Perkumpulan Waringin geldt een afwijkende eis van minimaal 20 activiteiten per jaar en een afwijkende eis van minimaal 30 leden.
- Voor de vrouwenorganisaties Creatref Groenewoud-Biest en Creatref Leuken geldt de afwijkende eis van minimaal 35 activiteiten per jaar in plaats van minimaal 20.
- Voor de vrouwenorganisatie Creatref Groenewoud-Biest geldt een afwijkende eis van minimaal 25 deelnemers in plaats van minimaal 50 leden.
- Voor de vrouwenorganisatie Creatref Leuken geldt een afwijkende eis van minimaal 50 deelnemers in plaats van minimaal 50 leden.

Overgangstermijn

Een klein aantal organisaties voldoet nu niet voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden en of het minimale aantal activiteiten. De afwijkingen zijn niet groot en er zijn geen belemmeringen om hieraan wel invulling te kunnen geven. Om de organisaties hiervoor voldoende ruimte te bieden geldt een overgangstermijn van 2 jaar. Concreet betekent dit dat als in 2017 en 2018 niet kan worden voldaan aan de nieuwe eisen toch subsidie wordt verleend.

De huidige eisen en verplichtingen staan in de 'Deelsubsidieverordening Welzijn 2013'. Deze is te vinden via onderstaande link:

<http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Weert/318960.html>

Toelichting afwijkende grondslagen en voorwaarden

Er zijn in totaal 12 ouderenorganisaties en 12 vrouwenorganisaties die wijk- of dorpsgebonden zijn en die allemaal een pakket aanbieden dat bestaat uit verschillende activiteiten. Hiernaast zijn er 2 ouderen- en 2 vrouwenorganisaties die een ander karakter hebben:

- Bij de ouderenorganisaties zijn dit Senioren Computerclub Weert en Perkumpulan Waringin. Beide organisaties organiseren niet wekelijks maar tweewekelijks een activiteit. Bij de eerste zijn de activiteiten gericht op ontmoeting en educatie gekoppeld aan een specifieke gezamenlijke interesse (computergebruik). De tweede organisatie richt zich op ouderen van Molukse afkomst.
- Bij de vrouwenverenigingen zijn dit Creatref Leuken en Creatref Groenewoud-Biest. Deze organisaties richten zich op ontmoeting en sociale samenhang door middel van creatieve activiteiten zoals handwerken, bloemschikken en 'knutselen'. De activiteiten vinden wekelijks plaats waardoor er een grote frequentie van ontmoeting is dan bij de andere vrouwenorganisaties. Deze organisaties hebben hiervoor ook een vaste ruimte en veel materialen nodig en maken hierdoor noodzakelijkerwijs hogere kosten dan andere vrouwenorganisaties. De groepen hebben tevens een omvang die mede is afgestemd op de beschikbare ruimte).

Gezien het andere karakter zijn bij deze organisaties afwijkende grondslagen en voorwaarden voorgesteld.

B. Structurele subsidies voor specifieke activiteiten

Veel organisaties ontvangen een structurele subsidie voor specifieke activiteiten. Het betreft geen regeling waar een groep organisaties een aanspraak op kan maken. Ze zijn specifiek gekoppeld aan de betreffende organisaties en de betreffende activiteiten. Op grond van de inhoudelijke keuzes die zijn gemaakt op basis van de uitgangspunten wordt voorgesteld het grootste deel van deze subsidies te handhaven. Slechts in een beperkt aantal van deze subsidies worden wijzigingen voorgesteld.

Subsidies zonder wijzigingen in grondslagen en voorwaarden

Voor onderstaande subsidies worden geen wijzigingen in de grondslagen en voorwaarden voorgesteld:

Organisatie	Activiteit	Hoogte subsidie (ongewijzigd)
Sport		
Weerter Sportraad	Belangenbehartiging sportverenigingen	€ 2.500,00
Zwemvereniging De Ijsberen*	Subsidie voor EHBO-opleiding	€ 400,00
Hengelsportvereniging St. Petrus*	Begeleiding jeugdige vissers	€ 2.500,00
Topsport		
St. TOP BSW/Business*	Topsportbasketbal heren	€ 22.000,00
St. Weerter Topvolleybal*	Topsport volleybal dames	€ 11.000,00
St. Stadstriathlon Weert*	Organisatie Stadstriathlon	€ 15.000,00
St. Promotie en Ontwikkeling* Handboogsport*	Organisatie toernooi Kings of Archery	€ 2.500,00
Weerter Sportraad*	Waardering topsporters en talenten	€ 2.500,00
Cultuur		
Weerter Operette Koor*	2-jaarlijkse operaproductie	€ 6.000,00
Dorpsraad Stramproy*	Herdenking 4 mei en viering 5 mei	€ 500,00
Beiaardcomité*	Onderhoud beiaard St. Martinuskerk	€ 6.000,00
Samenwerkende Carnavalsverenigingen*	Organisatie Jeugdpreensetrefte	€ 900,00
Carnavalsvereniging* De Rogstaekers	Opvoeren 10 Bonte Avonden en de stadsoptocht en kinderoptocht	€ 25.000,00
St. St. Nicolaas Weert*	Verzorgen intocht St. Nicolaas	€ 850,00

Welzijn: zorg en participatie		
Stichting Slachtofferhulp Nederland*	Begeleiding van slachtoffers	€ 12.750,00
Werkgroep 8 maart	Internationale vrouwendag	€ 450,00
Seniorenkoepel Weert	Belangenbehartiging ouderen, o.a. binnen WMO-beleid	€ 2.500,00
ANBO		€ 2.500,00
Lokaal Zorgvragersoverleg (LZO)		€ 2.500,00
Platform Gehandicapten Weert		€ 2.500,00
Platform Gehandicapten Weert	Diverse activiteiten ter behartiging van belangen en ondersteuning van gehandicapten	€ 10.000,00
Stichting DSO	Paardrijden voor mensen met een fysieke en/of mentale beperking	€ 650,00
Zonnebloemvereniging Weert	Ondersteuning van mensen met een ziekte of handicap en hun begeleiders	€ 500,00
Zonnebloemver. Stramproy-Tungelroy		€ 500,00
Welzijn: jeugd		
Scouting Regio Weert	Belangenbehartiging scoutinggroepen	€ 600,00
Stichting Megadance	Jeugddisco in Stramproy	€ 600,00
Punt Welzijn*	Open- jeugd en jongerenwerk Moesel	€ 4.500,00
Organisaties Kindervakantiewerk	Organisatie kindervakantiewerk	€ 10.750,00
Welzijn: leefbaarheid		
Wijk- en dorpsraden	Bevorderen leefbaarheid in wijken / dorpen	€ 94.500,00
Beheer wijkaccommodaties		
Stichting Gemeenschapscentrum Stramproy	Onderhoud wijkaccommodatie	€ 11.964,00

De grondslagen en voorwaarden van deze subsidies zijn vastgelegd in de Deelsubsidieverordeningen ('Sport 2013', 'Cultuur 2013', 'Welzijn 2013' en 'Investerings 2013') uitgezonderd de subsidies die zijn aangeduid met een *. Deze subsidies zijn vastgelegd in de begroting. De voorwaarden en grondslagen zijn vastgelegd in separate besluitvorming door college en raad en worden opgenomen in de subsidiebeschikkingen. Waar mogelijk worden ook deze subsidies straks opgenomen in de nieuwe verordeningen.

Subsidies met wijzigingen in de grondslagen

Organisatie en activiteit	Subsidie 2017 bij huidig beleid	Subsidie 2017 bij nieuw beleid
Sport		
Comité Weerter Scholentoernooi, Organisatie sporttoernooi*	€ 680,00	€ 700,00
Cultuur		
Filmhuis Weert, 2-wekelijks filmprogramma*	€ 1.800,00	€ 1.000,00
St. Bospop, organisatie Bospopfestival*	€ 8.815,00	€ 8.500,00
Welzijn: zorg en participatie		
Parkinsonvereniging Weert, MBvO	€ 340,00	€ 375,00
EHBO-vereniging Weert, opleiding en inzet EHBO-ers	€ 460,00	€ 500,00
EHBO-ver. Stramproy-Tungelroy, opleiding en inzet EHBO-ers	€ 350,00	€ 500,00

Welzijn: leefbaarheid		
Mijn Straat Jouw Straat Activiteiten in wijken/dorpen	€ 56.000,00	€ 16.000,00
Beheer wijkaccommodaties		
Beheerstichtingen * beheer wijkaccommodaties	€ 86.040,00	€ 75.000,00
Zaal Bee-j Bertje (Laar) inzet zaal als wijkaccommodatie	€ 14.685,00	€ -

*van de wijkaccommodaties Stramproy, Groenewoud, Boshoven, Fatima, Swartbroek en Tungalroy

Toelichting:

- Bij Comité Weerter Scholentoernooi, St. Bospop en de EHBO-verenigingen is gekozen voor afronding van de subsidiebedragen. Bij de EHBO-verenigingen is gekozen voor gelijke subsidie als de Zonnebloemverenigingen (harmonisatie).
- Bij het Filmhuis is gekozen voor een vaste subsidie van € 1.000,- per jaar. Momenteel wordt alleen subsidie verleend bij een tekort op de begroting. Dit is het ene jaar wel en het andere jaar niet aan de orde. Een vaste subsidie is voor Filmhuis en gemeente gemakkelijker. Deze kan dan ook worden verlaagd.
- De daling van de subsidie voor Mijn Straat Jouw Straat (MSJS) komt voort uit de evaluatie van het beleid voor de wijk- en dorpsraden. Op 20 juli 2016 heeft de raad besloten de subsidie voor MSJS te laten vervallen en in plaats hiervan een bedrag van € 16.000,- (€ 1.000,- per wijk-/dorpsraad) toe te voegen aan de jaarlijkse subsidie voor de wijk- en dorpsraden.
- Bij de beheersstichtingen is gekozen voor een verlaging van het vaste bedrag van € 14.340,- naar € 12.500,-. Op deze manier wordt een bijdrage gedaan aan de taakstelling van € 200.000,-. De gekozen daling leidt tot een lagere subsidie van circa € 40,- per week. Dit komt eventueel ten laste van de gezamenlijke gebruikers. De wijkaccommodaties worden gebruikt door verenigingen die subsidie van de gemeente ontvangen, maar ook door andere gebruikers. De daling van de subsidies komt dus niet alleen ten laste van de gesubsidieerde verenigingen.
- Voorgesteld wordt de subsidie aan Dorpsraad Laar voor gebruik van de accommodatie Bee-j Bertje door verenigingen te laten vervallen. Het betreft een commerciële accommodatie. De verenigingen die de accommodatie gebruiken bieden de exploitant extra inkomsten. De subsidie wordt in 3 jaar tijd afgebouwd. In 2017 geldt nog 75% van de subsidie, in 2018 nog 50% en in 2019 nog 25%.

De grondslagen en voorwaarden van deze subsidies zijn vastgelegd in de Deelsubsidieverordeningen ('Welzijn 2013' en 'Beheer wijkaccommodaties 2013') uitgezonderd de subsidies die zijn aangeduid met een *. Deze subsidies zijn vastgelegd in de begroting. De voorwaarden en grondslagen zijn vastgelegd in separate besluitvorming door college en raad en worden opgenomen in de subsidiebeschikkingen. Waar mogelijk worden ook deze subsidies straks opgenomen in de nieuwe verordeningen.

Nieuwe vaste subsidies

Op grond van de aanpassing van de subsidieregeling voor culturele activiteiten en evenementen wordt subsidie voor eenzelfde activiteit of evenement maximaal drie jaar achtereenvolgend verstrekt. Indien na 3 jaar blijkt dat subsidie van de betreffende activiteit structureel gewenst is, wordt voorgesteld om aan deze activiteiten een vaste subsidie toe te kennen. Periodiek (bijvoorbeeld per 4 jaar) kan worden beoordeeld of deze vaste subsidies worden voortgezet. Momenteel zijn er 3 organisaties die al langer dan 3 jaar subsidie krijgen uit het budget voor evenementen: Bantopa Party (€ 2.500,-), Kinderfestival (€ 2.500,-) en de Truckrun (€ 750,-). Voortzetting van deze activiteiten wordt van belang geacht vanwege hun positieve functie in het kader van diversiteit en kwetsbaarheid. Daarom ontvangen de betreffende organisaties vanaf 2017 een vaste subsidie.

C. Structurele subsidies voor specifieke activiteiten binnen het WMO-beleid

Momenteel ontvangen op grond van het subsidiebeleid voor vrijwilligersorganisaties nog drie organisaties een subsidie voor de uitvoering van taken die passen binnen het huidige Wmo-beleid. Het is logisch de subsidie voor deze activiteiten te dekken uit het budget voor Wmo-activiteiten.

Het gaat om de volgende subsidies:

Organisatie	Activiteit	Hoogte subsidie (ongewijzigd)
St. Dagopvang Weert	Huiskamerprojecten	€ 26.720,00
St. Tafeltje dek je	Maaltijdverzorging aan huis	€ 37.500,00
St. Pedagogisch Sociaal Werk ML	Activiteiten voor mensen met een verstandelijke beperking	€ 12.000,00
	Totaal	€ 76.220,00

De voorwaarden en grondslagen van de subsidies blijven ongewijzigd. Deze zijn momenteel niet vastgelegd in de subsidieverordening, maar in separate besluitvorming. Ze worden vermeld in de beschikkingen. De subsidies aan St. Pedagogisch Sociaal Werk Midden Limburg is gebaseerd op een gezamenlijke afspraak met andere gemeenten in Midden Limburg.

Aan Stichting Tafeltje Dek Je is in 2016 nog een hogere subsidie van € 50.615,- verleend. Op grond van de vaststelling van de subsidie in 2015 is gebleken dat deze subsidie structureel neerwaarts kan worden bijgesteld.

D. Incidentele subsidies

In totaal zijn er 6 subsidieregelingen voor incidentele subsidies. Er is voor gekozen om 4 van de 6 regelingen te laten vervallen. De andere regelingen blijven behouden. Hiervoor worden wel nog nieuwe grondslagen en voorwaarden uitgewerkt.

Incidentele subsidies die vervallen

1. Investeringssubsidies

Deze subsidieregeling geldt voor sportverenigingen en scoutinggroepen. De regeling biedt een subsidie van 25% van de kosten van grote investeringen in de eigen accommodaties. Met name sportverenigingen maken gebruik van deze regeling. Door de regeling hoeven zij zelf minder te investeren (en eventueel ook minder te lenen). De laatste jaren is het voor sportverenigingen echter steeds moeilijker geworden om geld te lenen voor investeringen in accommodaties. De banken eisen meer en meer een partij die garant staat. Voor sportverenigingen is er een landelijke stichting: Stichting Waarborgfonds Sport die deze garantstelling biedt aan verenigingen. Deze stichting doet dit echter uitsluitend in combinatie met gemeenten op basis van een verdeelsleutel 50%-50%. De gemeente Weert heeft wegens het bestaan van de 25%-investeringssubsidie lange tijd afgezien van garantstelling. Door de strenger geworden eisen van de banken lopen verenigingen de laatste jaren vaker vast bij de financiering. Op 25 maart 2015 heeft de gemeenteraad daarom besloten om garantstelling te verlenen aan sportverenigingen bij leningen waarvoor ook het Waarborgfonds ook garant staat. Hierbij zijn duidelijke voorwaarden vastgelegd. Eén van deze voorwaarde is dat er sprake moet zijn van recht op een 25%-investeringssubsidie. Door het wegvallen van deze subsidie wordt niet meer voldaan aan deze voorwaarde. Deze voorwaarde was opgenomen omdat de huidige regeling voor investeringssubsidies voorziet in een strikt toetsingskader (met name gericht op de beleidsmatige noodzaak van de investering). Dit toetsingskader kan, losgekoppeld van het subsidieregeling, van kracht blijven voor de beoordeling van toekomstige aanvragen voor garantstelling.

De scoutingorganisaties hebben van oudsher voor de realisatie van hun accommodaties een hoge bijdrage gekregen van de gemeente: 80%. Deze regeling loopt zoals aangegeven door totdat de 30-jaar termijn van de hypotheek zijn verstreken. De scoutinggroepen hebben hierdoor lagere accommodatielasten. De accommodaties zijn ook anders van aard waardoor de investeringskosten bij groot onderhoud ook lager zijn dan bij sportverenigingen. Daarom wordt voorgesteld de garantstelling bij geldleningen uitsluitend te koppelen aan sportverenigingen.

2. Subsidies voor kaderopleidingen

Op grond van deze regeling komen sportverenigingen nu in aanmerking voor een subsidie van 50% van de kosten van kaderopleidingen (tot een vastgelegd maximum). De regeling kent een plafond van € 7.000,-. De laatste jaren is de aanspraak gemiddeld maar 50% van dit budget. Het gaat om kleine subsidiebedragen. Dit maakt de uitvoeringskosten van deze regeling relatief hoog. Daarom wordt voorgesteld deze regeling te laten vervallen.

3. Eenmalige subsidies ouderen en gehandicapten

Deze regeling is bedoeld voor de organisatie van nieuwe of experimentele activiteiten die bijdragen aan het voorkomen van sociaal isolement en het zo lang mogelijk behouden van de zelfstandigheid. Het moet gaan om activiteiten die niet behoren tot de reguliere activiteiten van de aanvrager. Het budget is met € 1.500,- erg beperkt. De subsidie is maximaal € 750,- per aanvraag. Organisaties zijn ook niet bekend met de regeling. Het komt eerder voor dat een organisatie een idee heeft en bij de gemeente informeert of er mogelijkheden zijn voor subsidie. Als de activiteit past binnen de doelstelling kan een subsidie worden verleend via deze regeling. Daarom wordt voorgesteld deze regeling te laten vervallen.

4. Integraal jeugdbeleid

Deze regeling is bedoeld voor de organisatie van activiteiten die bijdragen aan jongerenparticipatie of het stimuleren van een aantrekkelijk en toegankelijk aanbod voor vrijetijdsbesteding voor jongeren tussen 10 en 23 jaar. De subsidie bedraagt maximaal € 750,-. In de begroting is hieraan nu geen budget gekoppeld anders dan het budget voor Integraal Jeugdbeleid van € 250,-.

Incidentele subsidies die behouden blijven

Subsidies voor culturele activiteiten, momenteel verstrekt via de subsidieregeling 'Fonds voor culturele activiteiten' (Deelsubsidieverordening Cultuur 2013) en de subsidies voor evenementen, momenteel verstrekt via de subsidieregeling Evenementen (Deelsubsidieverordening Evenementen 2013), blijven behouden. Wel worden nieuwe grondslagen en voorwaarden uitgewerkt. Voor evenementen wordt hiervoor aansluiting gezocht bij het Evenementenbeleid dat in 2011 is vastgesteld (Nota Gastvrij Weert!).

E. Tarieven

In de uitgangspuntennotitie is gekozen voor behoud van maatschappelijke tarieven voor de gemeentelijke sportaccommodaties, waarbij geldt dat er aansluiting dient te zijn met tarieven in de regio. Om dit te beoordelen zijn de tarieven bij diverse gemeenten in de regio opgevraagd. Verder is bij de verhoging rekening gehouden met de totale taakstelling van € 200.000,-. Deze is verlaagd ten opzichte van de oorspronkelijke taakstelling, zodat er ruimte was om op onderdelen nog iets beneden de gemiddelde tarieven te blijven.

Er is uitsluitend gekozen voor verhoging van de verenigingstarieven. Deze zijn momenteel lager dan het gemiddelde tarief in de regio. Bij de tarieven voor de overige gebruikers zitten we juist iets boven het gemiddelde. Vandaar de keuze om hier geen tariefverhoging toe te passen, maar uitsluitend de jaarlijkse prijsindex toe te passen. Voor 2017 bedraagt deze 0,9%. Voor 2018 wordt vooralsnog uitgegaan van 1%.

Onderstaand een overzicht van de nieuwe tarieven. De gekozen nieuwe tarieven zijn weergegeven bij het jaar 2018. Dit tarief wordt vanaf 2019 geïndexeerd. In 2017 zijn de tarieven éénmalig lager (minder verhoogd). Dit vormt het alternatief voor een afbouwregeling die wordt geboden bij de verlaging van de subsidies.

Binnensportaccommodaties

Sportverenigingen	2016	2017	2018
Uurtarieven:	€ 8,08	€ 8,54	€ 9,00
Gymzaal, 1/2 sportzaal en 1/3 sporthal, enkel tennisbaan	€ 8,08	€ 8,54	€ 9,00
2/3 sporthal, hele sportzaal, dubbel tennisbaan	€ 16,16	€ 17,08	€ 18,00
3/3 sporthal	€ 24,24	€ 25,62	€ 27,00
Combiveld sporthal (handbal, zaalvoetbal, zaalhockey)	€ 20,71	€ 20,71	€ 20,71
Kleedlokalen per 2 stuks*	€ 8,08	€ 8,54	€ 9,00

* bij gebruik voor buitensportactiviteiten

Overige gebruikers	2016	2017	2018
Uurtarieven:			
Gymzaal, 1/2 sportzaal en 1/3 sporthal	€ 15,15	€ 15,29	€ 15,44
2/3 sporthal, hele sportzaal	€ 30,30	€ 30,57	€ 30,88
3/3 sporthal	€ 45,45	€ 45,86	€ 46,32
Combiveld sporthal (handbal, zaalvoetbal, zaalhockey)	€ 42,67	€ 43,05	€ 43,48
Kleedlokalen per 2 stuks*	€ 15,15	€ 15,29	€ 15,44

* bij gebruik voor buitensportactiviteiten

Toelichting:

- Bij de verenigingstarieven is het tarief voor het combiveld van de sporthal niet verhoogd. De verenigingen die het combiveld (handbal, zaalvoetbal en zaalhockey) zijn al relatief duurder uit dan de andere zaalsportverenigingen omdat zij de hal met minder mensen gelijktijdig kunnen gebruiken. Daarom is in 2013 een apart tarief voor het combiveld ingevoerd. Dit wordt nu niet verhoogd. Vanaf 2019 geldt wel indexering net als bij de andere tarieven voor de verenigingen.

Buitensportaccommodaties

Sportverenigingen	2016	2017	2018
Jaartarieven:			
Voetbalveld natuurgras	€ 2.000,00	€ 2.500,00*	€ 3.000,00*
Honkbalveld natuurgras	€ 1.200,00	€ 1.500,00	€ 1.800,00
Voetbalveld kunstgras	€ 5.000,00	€ 6.250,00	€ 7.500,00
Hockeyveld kunstgras	€ 5.000,00	€ 6.250,00	€ 7.500,00
Atletiekcomplex	€ 10.157,90	€ 11.173,69	€ 12.189,48
Uurtarieven:			
Voetbalveld natuurgras	€ 18,00	€ 22,50	€ 27,00
Honkbalveld natuurgras	€ 18,00	€ 22,50	€ 27,00
Voetbalveld kunstgras	€ 18,00	€ 33,75	€ 40,50
Hockeyveld kunstgras	€ 18,00	€ 33,75	€ 40,50
Verhard sportveld (St. Theunis)	€ 8,99	€ 12,15	€ 15,30
Beachvolleybalvelden (St. Theunis)	€ 8,99	€ 12,15	€ 15,30
Atletiekbaan	€ 24,78	€ 27,26	€ 29,74
Middenterrein atletiekbaan	€ 25,72	€ 27,26	€ 29,74
Oefenveld atletiekbaan	€ 22,61	€ 27,26	€ 29,74

* Voor de voetbalvelden in Altweerterheide, Tungalroy en Swartbroek geldt een afwijkend tarief van € 2.125,- in 207 en € 2.250,- in 2018. De verenigingen hebben maar weinig teams en gebruiken de velden minder uren. Toch kunnen zij niet volstaan met de huur van één veld. Het combineren van de trainingen en wedstrijden op één veld maakt de vereniging te kwetsbaar als het gaat om behoud van de veldkwaliteit.

Overige gebruikers:	2016	2017	2018
Uurtarieven:			
Voetbalveld natuurgras	€ 30,00	€ 30,27	€ 30,57
Honkbalveld natuurgras	€ 30,00	€ 30,27	€ 30,57
Voetbalveld kunstgras	€ 30,00	€ 45,00	€ 45,45
Hockeyveld kunstgras	€ 30,00	€ 45,00	€ 45,45
Verhard sportveld (St. Theunis)	€ 15,00	€ 20,25	€ 25,50
Beachvolleybalvelden (St. Theunis)	€ 15,00	€ 20,25	€ 25,50
Atletiekbaan	€ 33,21	€ 33,51	€ 33,84
Middenterrein atletiekbaan	€ 25,72	€ 33,51	€ 33,84
Oefenveld atletiekbaan	€ 22,61	€ 33,51	€ 33,84

Toelichting:

- Er is nu geen onderscheid in de uurtarieven voor natuurgras en kunstgrasvelden. Dit wordt vanaf 2017 wel gedaan analoog aan het verschil in de jaartarieven. Dit is ook doorgetrokken bij de overige gebruikers (afwijkend van de keuze om deze tarieven uitsluitend te indexeren).
- Het tarief voor het verharde sportveld en de beachvolleybalvelden is momenteel erg laag. Deze tarieven zijn daarom procentueel meer verhoogd. Ook hier is de lijn doorgetrokken naar de overige gebruikers.
- De uurtarieven voor de verschillende onderdelen van het atletiekcomplex liggen nu heel dicht bij elkaar. In het kader van vereenvoudiging zijn deze gelijkgetrokken. Ook dit is zowel bij de verenigingen als de overige gebruikers gedaan.

Zwembad

Sportverenigingen	2016	2017	2018
Uurtarieven:			
25-meterbad	€ 37,47	€ 40,24	€ 43,00
Instructiebad	€ 22,52	€ 22,76	€ 23,00
Golfslagbad	€ 37,47	€ 43,74	€ 50,00
Overige gebruikers			
Uurtarieven:			
25-meterbad De Ijsberen	€ 34,44	€ 34,75	€ 35,10
25-meterbad De Koelekopkes	€ 75,75	€ 76,43	€ 77,20
25-meterbad St. DSO	€ -	€ -	€ -
instructiebad St. DSO	€ -	€ -	€ -

Toelichting:

- Bovengenoemde gebruikers betalen de huur rechtstreeks aan het zwembad. Het zwembad brengt een kostendekkend tarief in rekening. De gemeente bepaalt zelf een maatschappelijk tarief. Het verschil tussen het maatschappelijke tarief en het kostendekkende tarief wordt aan de verenigingen betaald in de vorm van subsidie. De bovengenoemde tariefverhoging betreft de verhoging van het maatschappelijke tarief.
- Voor de recreatieve zwemverenigingen De Koelekopkes en De Ijsberen gelden afwijkende tarieven. Deze worden analoog aan de tarieven voor de recreatieve gebruikers voor de binnensportaccommodaties niet verhoogd, maar uitsluitend geïndexeerd.
- Voor Stichting DSO blijft een maatschappelijk tarief van € 0,- gelden. De gemeente draagt de volledige huurkosten.

Subsidie zwembadhuur rechtstreeks regelen met het zwembad

De subsidie voor het gebruik van het zwembad door bovengenoemde gebruikers wordt vanaf 2017 geregeld met het zwembad. De subsidiering kost nu veel tijd. Omdat verenigingen vooraf nooit het exacte aantal uren gebruik kunnen aangeven dient er naast een subsidieverlening altijd een subsidievaststelling plaats te vinden. Bijkomend knelpunt is dat verenigingen duur uit zijn als zij meer uren gebruik maken van het zwembad dan zij vooraf bij de subsidieaanvraag hadden voorzien. Voor deze uren geldt dan formeel geen subsidierecht. Verenigingen kunnen vooraf dus

het beste voor meer uren aanvragen. Dit leidt echter tot te hoge subsidieverleningen, waarvan een deel weer moet worden terugbetaald. Het is eenvoudiger als het zwembad bij de verenigingen het maatschappelijk tarief in rekening brengt en hiernaast van de gemeente subsidie krijgt voor het verschil met het kostendekkende tarief.

Geen subsidie meer voor uren die de verenigingen huren voor reguliere zwemlessen

De zwemvereniging De Rog en Reddingsbrigade Weert geven ook reguliere zwemles (zwem-ABC) aan kinderen. Voor de verenigingen biedt het geven van zwemles de mogelijkheid om nieuwe leden te werven. Veel ouders kiezen echter voor les bij de vereniging uit kostenoverweging. In de belangenafweging is een middenweg gezocht. Dit betekent: handhaving van de jeugdledensubsidie voor de kinderen die zwemles volgen, maar wel betaling van het kostendekkende tarief in plaats van het maatschappelijke tarief voor de uren dat het bad wordt gehuurd voor zwemles.

Bijlage 3: Overleg met organisaties

3.1. Verslag informatiebijeenkomsten 6 en 12 oktober 2015

De eerste avond werd door 120 personen bezocht en de tweede avond door ruim 80 personen. Na een inleiding door de wethouder en een korte presentatie over het proces om te komen tot een herziening van het subsidiestelsel was er vooral aandacht voor vragen vanuit de zaal. Door zaken te groeperen rondom thema's is in onderstaand verslag de essentie van de opmerkingen weergegeven.

Hoe is men tot het bedrag van € 519.000,-- gekomen:

Op een totale begroting van ongeveer 135 miljoen moet 8 miljoen bezuinigd worden. Een groot gedeelte van de uitgaven liggen vast (bijv. gelden voor bijstandsuitkering). Op een bedrag van 35 – 40 miljoen kunnen keuzes gemaakt worden. Om hier keuzes in te maken is alles bespreekbaar gemaakt. Alle sectoren hebben taakstellende bezuinigingsopdrachten gekregen. Uit de budgetten 'subsidie aan vrijwilligersorganisaties' en 'tarieven sportaccommodaties' moet een bedrag komen van ruim 5 ton. Hoe hoger de opbrengst als gevolg van verhoging van tarieven, hoe minder je hoeft te bezuinigen op de subsidies en omgekeerd. Op dit moment zijn er nog geen keuzes gemaakt. Dat gebeurt pas nadat de uitgangspunten vastgesteld zijn. Opmerkingen uit deze twee bijeenkomsten worden in de afweging meegenomen.

Stapelen van bezuinigingen:

Vanuit diverse verenigingen werd de opmerking gemaakt dat men bang was voor een stapeling van kosten met het gevaar voor het voortbestaan van de vereniging/ stichting of club. Aan de ene kant wordt er minder subsidie gegeven en aan de andere kant moet men meer huur betalen. Daar komt bij dat veel verenigingen/ stichtingen geen ruimte krijgen om zelf gelden te genereren. Verenigingen willen best met de gemeente in gesprek over mogelijkheden om meer zelf te doen, ze moeten dan wel de mogelijkheden krijgen. Genoemd werd: zelf exploiteren van kantines, zelf kledingophalen e.d.

Sociale cohesie:

Bij alle verschillende verenigingen en stichtingen zijn veel vrijwilligers bezig, dit bepaalt de sociale cohesie, die moet overeind blijven. Vrijwilligers moeten het gevoel houden dat ze gewaardeerd worden. De vraag is of deze waardering in subsidie moet zitten of dat het ook anders kan. Vanuit de zaal kwam nadrukkelijk de wens om te kijken naar de leefbaarheid in de dorpskernen en in de wijken. Als er in een bepaalde wijk voor de jeugd alleen een scouting groep is dan is het de moeite waard om die overeind te houden. Hetzelfde geldt voor de kleine kernen. Ook daar moet de leefbaarheid gegarandeerd blijven. Iedereen onderschrijft het belang van de sociale cohesie, die moet overeind blijven, de vraag is of dit altijd moet met subsidiegeld of dat dit ook op een andere manier kan.

Wmo gerelateerde activiteiten:

De gemeente wil dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig blijven functioneren, organisaties als de Zonnebloem, seniorenverenigingen e.d. bereiken veel ouderen en eenzamen. Vanuit de vrouwenorganisaties kwam het pleidooi dat we moeten voorkomen dat die organisaties wegbezuinigd worden en dat er dure Wmo voorzieningen voor in de plaats moeten komen.

Samengaan van verenigingen:

Als je puur rationeel kijkt dan kun je concluderen dat er in Weert veel verenigingen zijn die hetzelfde doel hebben: veel scouting groepen, veel voetbalclubs, veel tennisclubs, veel koren e.d. Door samenwerking en fusies kan er efficiënter omgegaan worden met subsidies. Vanuit de verenigingen werd hierop gereageerd dat iedere vereniging zijn eigen cultuur heeft en het liefst op zichzelf blijft. Er is angst dat bij fusie straks beide verenigingen met bijbehorende vrijwilligers afhaken en dat je niets meer overhoudt.

Keukentafel gesprekken:

Iedere vereniging heeft zijn eigen problemen, het is moeilijk om alle verenigingen over een kam te scheren. De vraag komt of het niet mogelijk is om indien nodig met de vereniging een 'keukentafelgesprek' te voeren zodat er maatwerk geleverd kan worden. De gemeente kan zo de vereniging steunen bij het traject om te komen tot bezuinigingen.

Aandacht voor jeugd en minima:

Door de wethouder zijn deze twee punten genoemd als uitgangspunt. Vanuit de vrouwenvereniging kwam nadrukkelijk de vraag om ook de ouderen hierbij te betrekken, veel alleenstaande vrouwen hebben nooit een betaalde baan gehad en geen pensioen opgebouwd. Leven van alleen de AOW is

lastig, als deze vrouwen een te hoge contributie moeten betalen moeten ze afhaken met alle gevolgen van vereenzaming van dien.

3.2. Samenvatting van de interactieve avonden op 1 en 7 maart 2016

Uitgenodigd waren allen verenigingen en vrijwilligersorganisaties die subsidie ontvangen en de geïnteresseerde inwoners uit Weert die ook aanwezig waren bij de informatiebijeenkomsten in oktober 2015.

Op 1 maart waren er 96 personen aanwezig en op 7 maart 86 personen.

De avonden begonnen met een presentatie. Hierin werd kort ingegaan op de door de raad vastgestelde uitgangspuntennotitie en de manier waarop het college dit wil vertalen naar een nieuwe manier van werken. Het college wil de noodzakelijke omvorming en bezuiniging de komende jaren realiseren maar ook inzetten op innovatie, creativiteit en vernieuwing.

Na de presentatie ging men in 7 groepen uiteen. De deelnemers gingen samen de volgende vragen beantwoorden:

- Wat vindt u van de contouren van het nieuwe stelsel?
- Wat is het belangrijkste doel van de subsidie die u ontvangt?
- Wat zijn de gevolgen van minder subsidie voor uw vereniging/ organisatie en welke mogelijkheid ziet u om dit op te lossen?
- Het nieuwe stelsel maakt financiën vrij voor nieuwe zaken m.b.t. WMO, tolerantie, leefomgeving en minima. Welke kansen ziet u voor uw vereniging om hier invulling aan te geven?

Hieronder volgen antwoorden en opmerkingen die door meerdere groepen tijdens de 2 avonden gegeven werden.

Wat vindt u van de contouren van het nieuwe stelsel?

- Er vindt door de vernieuwing nu meer bezuiniging plaats op de categorie behoud en versterken: € 400.000,- in plaats van € 200.000,-
- Laten we eerst bekijken welke bezuiniging op de bestaande activiteiten realistisch/ haalbaar is, als het bedrag meer is dan € 200.000,- zet het meerdere dan in voor vernieuwing.
- Vernieuwing biedt kansen, het geld gaat in ieder geval naar de verenigingen. Zorg wel voor goede kaders.
- Subsidie voor jeugdleden wordt onderschreven, heb wel aandacht voor senioren die doordat de subsidie wegvalt de contributie niet meer kunnen betalen. De verenigingen weten niet altijd wie tot de minima behoort.
- Geef voldoende informatie over regelingen zoals het jeugdcultuurfonds en het jeugdsportfonds. Zorg dat niet alleen de inwoners deze regeling kennen maar ook de verenigingen.
- Vereenvoudiging van de subsidie wordt gezien als een groot pluspunt, aanvraag van subsidie en gegevens aanleveren voor de vaststelling is veel werk voor de verenigingen.
- Het is positief dat we op deze manier betrokken worden bij het proces, dit is transparant.
- Organiseer als gemeente vaker dit soort bijeenkomsten, je hoort hoe een andere vereniging het doet en komt daardoor op ideeën.
- Het is belangrijk om de laagdrempeligheid te behouden zodat mensen blijven meedoen.
- Mogelijk biedt samenwerking een oplossing bij ledenverlies.

Wat is het belangrijkste doel van de subsidie die u ontvangt?

- Leden én gemeenschap maatschappelijke activiteiten bieden, in brede zin.
- Het deelnemen aan verenigingen zo laagdrempelig mogelijk houden.
- Het faciliteren van de activiteiten welke de vereniging tot doel heeft.
- Hiermee betalen we de zaalhuur, de kosten van de docent/ dirigent/ lidmaatschap landelijke bond/ bladmuziek/ uniformen e.d.
- Het is een beloning van vrijwilligerswerk, veel mensen zetten zich hard in voor de verenigingen. Subsidie vermindering kan demotiverend werken.
- Subsidie stimuleert verenigingen, de vereniging draagt weer bij aan gemeenschapszin, verbinding jong en oud in dorp en wijk.
- In stand houden van sociaal contact.

Wat zijn de gevolgen van minder subsidie voor uw vereniging/ organisatie en welke mogelijkheid ziet u om dit op te lossen?

Gevolgen:

- Verhoging contributie.
- Minder activiteiten organiseren.
- Hogere eigen bijdrage vragen.
- Sommige verenigingen zullen ophouden te bestaan.

Mogelijke oplossingen:

- Creatief zijn, dingen samen doen.
- Accommodatiekosten drukken door goedkopere locatie zoeken.
- Leegstand bij andere verenigingen/ organisaties benutten.
- Schaalvergroting verenigingen.
- Zoeken naar sponsoring en externe fondsen intensiveren.
- Nieuwe leden zoeken.
- Samen werken met andere verenigingen op het gebied van accommodatie en activiteiten.
- Daag organisaties uit om een meerjarenbeleid te formuleren en om aan te geven hoe je dit kunt financieren.

Het nieuwe stelsel maakt financiën vrij voor nieuwe zaken m.b.t. WMO, tolerantie, leefomgeving en minima. Welke kansen ziet u voor uw vereniging om hier invulling aan te geven?

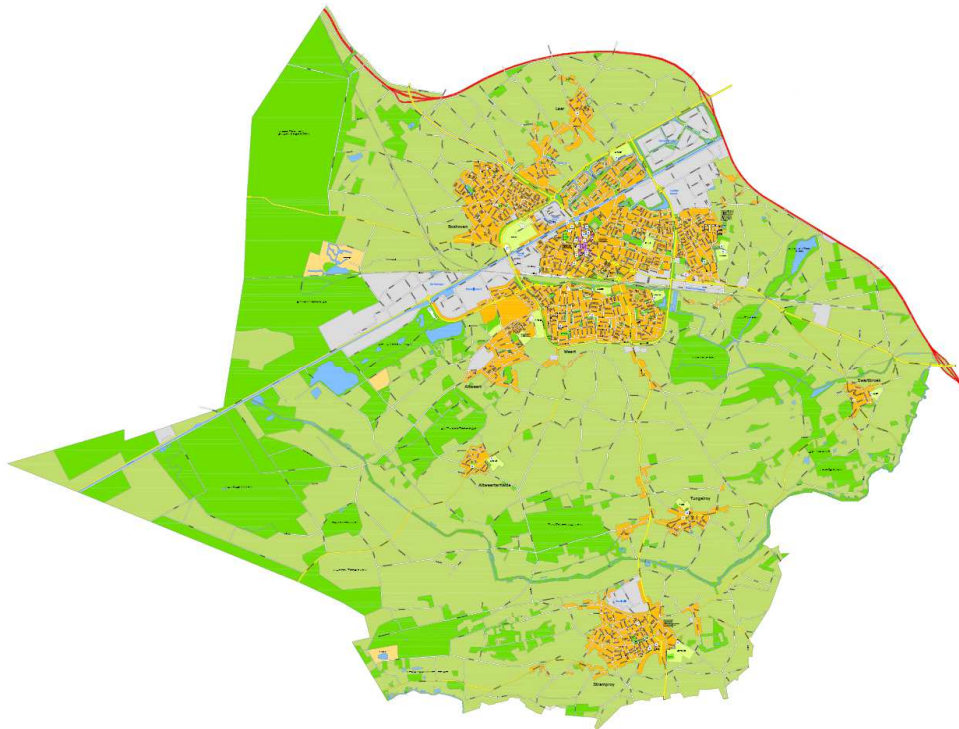
- Netwerk vormen met andere verenigingen en gezamenlijke activiteiten initiëren.
- Functies stapelen: bijvoorbeeld niet-ingebruik zijnde en leegstand van accommodaties tijdelijk inzetten: als voorbeeld is genoemd badminton voor 'sociaal-geïsoleerden' op momenten dat de banen niet gebruikt worden.
- Jongeren inzetten bij activiteiten voor ouderen.

Voor velen was 'vernieuwing' nog te weinig concreet, men wist niet goed wat men zich daarbij voor moest stellen. Sommige organisaties zijn nu al bezig met WMO zaken. Onduidelijk was ook of het bij vernieuwing ging over iets voor één jaar of dat je structurele subsidie zou kunnen aanvragen voor nieuwe zaken.

Algemene afsluitende opmerkingen die in meerdere groepen gemaakt werden:

- Plan vaker dit soort bijeenkomsten dan kunnen we elkaar stimuleren.
- Graag een keer een avond voor specifieke verenigingen: bijvoorbeeld een bijeenkomst voor voetbalverenigingen, voor zangkoren, voor scouting groepen e.d.

Het stimuleren van burgerkrachten met behulp van subsidie.



Naam	Eline Briels
Studentnummer	2058812
E-mailadres	ee.briels@student.avans.nl
Vak en blok	Afstudeerstage E3 – E4
Stageperiode	1 februari 2016 t/m 13 mei 2016
Stagedocent 1	Brita de Kam
Stagedocent 2	Ron Ritzen
Oprichtgever	Gemeente Weert Sector Inwoners – Afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn (OCSW)
Stagebegeleiders	Mevrouw S. (Saskia) Doek Mevrouw M. (Marianne) van de Ven Beleidsadviseurs afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn (OCSW)

Het stimuleren van burgerkrachten met behulp van subsidie.



Naam	Eline Briels
Studentnummer	2058812
E-mailadres	ee.briels@student.avans.nl
Vak en blok	Afstudeerstage E3 – E4
Stageperiode	1 februari 2016 t/m 13 mei 2016
Stagedocent 1	Brita de Kam
Stagedocent 2	Ron Ritzen
Opdrachtgever	Gemeente Weert Sector Inwoners – Afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn (OCSW)
Stagebegeleiders	Mevrouw S. (Saskia) Doek Mevrouw M. (Marianne) van de Ven Beleidsadviseurs afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn (OCSW)

Voorwoord.

In opdracht van de gemeente Weert heb ik gedurende de afstudeerperiode van februari 2016 tot en met mei 2016 dit onderzoeksrapport geschreven. Het onderwerp dat hierin centraal staat is 'het stimuleren van burgerkrachten met behulp van subsidie'. Met dit onderzoeksrapport hoop ik af te studeren aan de opleiding HBO-Rechten aan de Juridische Hogeschool Avans - Fontys te Tilburg.

In dit rapport krijgt u inzicht in titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht (de subsidietitel) en de subsidieregelgeving binnen de gemeente Weert. Wegens de veranderingen in het sociale domein en een te realiseren bezuiniging wordt het huidige subsidiestelsel van de gemeente Weert herzien. Het stimuleren van burgerkrachten met behulp van subsidie is slechts een onderdeel van deze gehele herziening. Ter oriëntatie is in beeld gebracht hoe andere gemeenten omgaan met burgerkrachten in relatie tot subsidies. Op basis daarvan worden er concrete mogelijkheden gepresenteerd om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie en wordt beschreven op welke manier die mogelijkheden kunnen worden opgenomen in de subsidieregelgeving van de gemeente Weert.

Ik wil graag een aantal mensen bedanken die een grote rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van dit onderzoeksrapport. Als eerste wil ik me richten tot mijn twee stagebegeleiders: Saskia Doek en Marianne van de Ven. Beide beleidsadviseur binnen de afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn (OCSW) van de gemeente Weert. Zij stonden allebei dagelijks open voor het beantwoorden van vragen en persoonlijke begeleiding. Daarnaast waren zij beiden mijn schakel binnen de organisatie. Ik wil hen niet alleen bedanken voor de leuke en leerzame periode, maar vooral ook voor het enthousiasme in de begeleiding. Daarnaast wil ik graag mijn stagedocent Brita de Kam bedanken voor het fijne onderlinge contact en alle hulp die ze mij geboden heeft.

Ik hoop met dit rapport een bijdrage te kunnen leveren aan het herzieningsproces van de subsidieregelgeving van de gemeente Weert.

Eline Briels
Weert, mei 2016

Inhoudsopgave.

<u>Afkortingenlijst</u>	7
<u>Samenvatting</u>	9
<u>Hoofdstuk 1 Inleiding</u>	10
<u>§ 1.1 Probleembeschrijving</u>	10
<u>§ 1.1.1 Vereenvoudiging</u>	10
<u>§ 1.1.2 Bezuiniging</u>	10
<u>§ 1.1.3 Vernieuwing</u>	11
<u>§ 1.2 Doelstelling</u>	11
<u>§ 1.3 Vraagstelling</u>	11
<u>§ 1.3.1 Centrale vraag</u>	11
<u>§ 1.3.2 Deelvragen</u>	11
<u>§ 1.4 Onderzoeksmethode</u>	11
<u>§ 1.4.1 Begrenzing van het onderzoek</u>	11
<u>§ 1.4.2 Verantwoording onderzoeksmethoden</u>	12
<u>§ 1.4.3 Verantwoording vergelijking gemeenten deelvraag 3</u>	12
<u>§ 1.4.4 Verantwoording per hoofdstuk</u>	12
<u>§ 1.5 Leeswijzer</u>	12
<u>Hoofdstuk 2 Wat is de inhoud van de huidige regelgeving?</u>	13
<u>§ 2.1 De structuur van titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht</u>	13
<u>§ 2.1.1 De fasen van subsidieverstrekking</u>	13
<u>§ 2.1.2. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud</u>	14
<u>§ 2.2 De structuur van de huidige regelgeving</u>	15
<u>§ 2.3 Knelpunten van de huidige regelgeving</u>	16
<u>§ 2.3.1 De algemene bepalingen en definities moeten beter beschreven worden</u>	16
<u>§ 2.3.2 Jaarlijkse subsidies</u>	16
<u>§ 2.3.3 Eenmalige subsidies</u>	16
<u>§ 2.4 Conclusie</u>	16

<u>Hoofdstuk 3 Wat is de gewenste situatie volgens het college van B&W?</u>	18
<u>§ 3.1 Uitgangspunten omtrent de herziening.</u>	18
§ 3.1.1 Kerndoelen.....	19
§ 3.1.2 Uitgangspunten.....	19
§ 3.1.3 Vereenvoudigen, bezuinigen en vernieuwen.....	19
<u>§ 3.2 Verbreding van de ASV en hanteerbare termijnen.</u>	20
§ 3.2.1 Het verbreden van de ASV.....	20
§ 3.2.2 Termijnen.....	20
<u>§ 3.3 Administratieve lasten.</u>	21
§ 3.3.1 Subsidiegrondslagen.....	21
§ 3.3.2 Eenmalige subsidies.....	21
<u>§ 3.4 Conclusie.</u>	22
<u>Hoofdstuk 4 Hoe ziet het subsidiestelsel er bij andere gemeenten uit wat betreft het uitgangspunt ‘burgerkrachten’?</u>	23
<u>§ 4.1 Definitie burgerkrachten.</u>	23
<u>§ 4.2 De regelgeving in de gemeente Valkenswaard.</u>	24
§ 4.2.1 Algemene uitgangspunten bij de herziening.....	24
§ 4.2.2 De regelgeving in de gemeente Valkenswaard wat betreft burgerkrachten.....	25
§ 4.2.3 Overige onderdelen van de herziening.....	25
<u>§ 4.3 De regelgeving in de gemeente Peel en Maas.</u>	27
§ 4.3.1 De herziening van het subsidiestelsel in 2011.....	27
§ 4.3.2 De methodiek in het kader van waarderingssubsidie.....	28
§ 4.3.3 Regels voor het verlenen van incidentele subsidies.....	31
§ 4.3.4 Regels voor het verlenen van stimuleringssubsidies.....	31
<u>§ 4.4 Overeenkomsten en/of verschillen.</u>	31
§ 4.4.1 Overeenkomsten op basis van de regelgeving van de gemeente Valkenswaard.....	31
§ 4.4.2 Verschillen op basis van de regelgeving van de gemeente Valkenswaard.....	32
§ 4.4.3 Overeenkomsten op basis van de regelgeving van de gemeente Peel en Maas.....	33
§ 4.4.4 Verschillen op basis van de regelgeving van de gemeente Peel en Maas.....	33
<u>§ 4.5 Conclusie.</u>	34

<u>Hoofdstuk 5 Welke mogelijkheden zijn er om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie?</u>	35
<u>§ 5.1 Mogelijk bruikbare elementen voor de gemeente Weert.</u>	35
§ 5.1.1 Elementen op basis van de regelgeving van de gemeente Valkenswaard.....	35
§ 5.1.2 Elementen op basis van de regelgeving van de gemeente Peel en Maas.	37
<u>§ 5.2 Elementen die bruikbaar zijn voor de gemeente Weert.</u>	38
<u>§ 5.3 Mogelijke effecten.</u>	42
<u>§ 5.4 Conclusie.</u>	43
<u>Hoofdstuk 6 Conclusies en Aanbevelingen.</u>	44
<u>§ 6.1 De inhoud van de huidige regelgeving.</u>	44
<u>§ 6.2 De gewenste situatie volgens het college van B&W.</u>	45
<u>§ 6.3 Het subsidiestelsel binnen de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas.</u>	45
<u>§ 6.4 Mogelijkheden om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie.</u>	47
<u>§ 6.5 Eindconclusie.</u>	49
<u>Bronvermelding.</u>	50

De bijlagen zijn opgenomen in een aparte omslag.

Afkortingenlijst.

Afdeling OCSW	Afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn
ASV	Algemene subsidieverordening
Awb	Algemene wet bestuursrecht
College van B&W	College van Burgemeester en Wethouders
DSV	Deelsubsidieverordening
EVRM	Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens
Gemw	Gemeentewet
Gw	Grondwet
VNG	Vereniging voor Nederlandse Gemeenten
WMO	Wet maatschappelijke ondersteuning

Samenvatting.

Dit onderzoeksrapport geeft antwoord op de vraag op welke manier het stimuleren van burgerkrachten kan worden opgenomen in de toekomstige subsidieregelgeving van de gemeente Weert. Naar aanleiding van de veranderingen in het sociale domein en een te realiseren bezuiniging van € 200.000,- is de gemeente Weert op dit moment bezig met een herziening van het subsidiestelsel.

Titel 4.2 uit de Algemene wet bestuursrecht beschrijft het onderwerp subsidies. Opvallend is dat veel bepalingen uit deze titel van de Awb een discretionaire bevoegdheid bevatten. Daarbij bieden meerdere bepalingen afwijkingsmogelijkheden. De huidige subsidieregelgeving binnen de gemeente Weert bestaat uit een algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen 2013 (ASV) en deelsubsidieverordeningen (DSV's) per beleidsterrein. In de ASV zijn alle procedurele bepalingen opgenomen. De bepalingen uit de ASV houden verband met titel 4.2 van de Awb. Zo is duidelijk terug te zien dat de gemeente Weert gebruik heeft gemaakt van de discretionaire bevoegdheden en afwijkingsmogelijkheden. Sommige bepalingen uit de ASV zijn inhoudelijk namelijk uitgebreider dan de bepalingen uit de Awb. De DSV's beschrijven de specifieke bepalingen per beleidsterrein. De ASV en DSV's moeten te allen tijde in samenhang worden gelezen.

De wensen van het college van B&W bij deze herziening zijn vastgelegd in een uitgangspuntennotitie. In die notitie zijn kerndoelen en uitgangspunten vastgelegd die sturend zijn bij het beoordelen van de subsidieaanvragen. Daarnaast beoogt het college van B&W middels de herziening te vereenvoudigen, te bezuinigen en te vernieuwen. De subsidieregelgeving is op dit moment niet gemakkelijk werkbaar en levert te hoge administratieve lasten op. Het college van B&W wil verenigingen en vrijwilligersorganisaties stimuleren om minder afhankelijk te zijn van de gemeentelijke subsidie. Daarnaast wil het college ruimte maken voor vernieuwing. Het idee is vernieuwing te stimuleren door het beschikbaar stellen van extra subsidiegelden in het geval van vernieuwende activiteiten binnen de gemeente.

De gemeente Weert zet hierbij in op de participatiesamenleving. Er wordt ruimte geboden aan particuliere initiatieven waarbij de rol van de gemeente beperkter of anders wordt. Ter oriëntatie is in beeld gebracht hoe andere gemeenten hierop inspelen. De gemeente Valkenswaard stimuleert en waardeert burgerkrachten met het opleggen van een resultaatsverplichting. Verenigingen en vrijwilligersorganisaties dienen 50% van het te verlenen subsidiebedrag aan eigen inkomsten te genereren. Daarnaast wordt het subsidiebudget voor structurele subsidies verdeeld op basis van een tendersysteem. De gemeente Peel en Maas heeft een eenduidige waarderingsmethodiek ontwikkeld die subsidies afhankelijk stelt van de prestaties die een vereniging of haar vrijwilligers verricht ten behoeve van de gemeenschap. Binnen die methodiek is er ruimte burgerkrachten extra te waarderen.

Het tendersysteem en de eenduidige waarderingsmethodiek blijken bruikbare elementen om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidies. Het wordt aanbevolen beide elementen uit te werken in nadere regels/uitvoeringsregels en vast te laten stellen door het college van B&W. De toekomstige ASV dient daarin te voorzien, dat wil zeggen dat die ASV een bepaling moet bevatten waarin deze bevoegdheid gemandateerd wordt aan het college van B&W van de gemeente Weert.

Hoofdstuk 1 Inleiding.

De gemeente Weert is gevestigd in de regio Midden-Limburg en grenst aan de gemeente Nederweert, de gemeente Leudal, de provincie Noord-Brabant en België. De gemeente heeft 48.951¹ inwoners en beslaat ongeveer 105 km². Tot de gemeente Weert behoren, buiten de stad Weert, nog zes dorpskernen: Swartbroek, Stramproy, Altweeterheide, Tungelroy, Laar en Boshoven.



§ 1.1 Probleembeschrijving.

De problematiek die centraal staat in dit onderzoek wordt veroorzaakt door de samenhang van de drie kerndoelen die komen kijken bij de herziening van het huidige subsidiestelsel van de gemeente Weert in het licht van: vereenvoudigen, bezuinigen en vernieuwen. Deze problematiek belemmert elkaar in het proces van subsidieverlening. Afzonderlijk lossen deze drie onderdelen de problematiek namelijk niet op. Als de huidige regelgeving enkel vereenvoudigd wordt, is daarmee nog geen bezuiniging gerealiseerd. Als er enkel een bezuiniging doorgevoerd wordt, is daarmee nog geen ruimte gemaakt voor vernieuwing. De integratie van deze drie onderdelen in de huidige regelgeving maakt het proces van herziening ingewikkeld.

§ 1.1.1 Vereenvoudiging

De ASV en DSV moeten in samenhang worden gelezen. Dit maakt het, voor zowel het ambtelijk apparaat, als de subsidieontvanger niet altijd gemakkelijk bruikbaar. De ASV bevat in dit verband voornamelijk procedurele bepalingen, terwijl in de verschillende DSV's specifieke bepalingen zijn opgenomen. Dit zorgt ervoor dat de bepalingen uit de ASV in principe altijd gelden, tenzij in de DSV anders wordt bepaald. De DSV's zijn afzonderlijk van elkaar opgesteld, waardoor de DSV's bepalingen kunnen bevatten die wellicht dubbel opgenomen zijn of die bijvoorbeeld voor alle verenigingen en organisaties zouden kunnen gelden en daarom opgenomen kunnen worden in de ASV.

De DSV's beschrijven voor elk afzonderlijk beleidsterrein wanneer verenigingen of organisaties recht hebben op subsidie. Voor nieuwe initiatieven is in de huidige regelgeving nauwelijks ruimte. Daar tegenover staat dat voor sommige verenigingen ruim gebruik wordt gemaakt van de uitzonderingsmogelijkheden.

Het is wenselijk om ruimte te creëren in de huidige regelgeving, zodat bepalingen die gelden voor alle beleidsterreinen in de ASV staan, de DSV's gemakkelijker toepasbaar zijn voor de betreffende beleidsterreinen en daarmee mogelijkheden tot vernieuwing worden geboden.

Op basis van de huidige regelgeving moeten alle aanvragen voor subsidie uiterlijk op 1 mei van het betreffende jaar worden ingediend. Daarop heeft de gemeente dan acht weken de tijd om op de aanvraag te beslissen. Dit zorgt voor een jaarlijks terugkerende piek in werkzaamheden gedurende die beslistermijn van acht weken. Daarbij staat de personele inzet bij de subsidieverlening vaak niet in verhouding tot het uiteindelijke subsidiebedrag. Het is wenselijk om te bekijken of deze piek in werkzaamheden verdeeld kan worden over de rest van het jaar. Van belang hierbij is ook de mogelijkheid van meerjarige subsidieverlening.

§ 1.1.2 Bezuiniging

Het college van B&W wil een bezuiniging van 20% op het totale subsidiebudget van € 1,1 miljoen doorvoeren op algemeen niveau. Dat wil zeggen dat alle verenigingen en organisaties een gedeelte moeten inleveren dat moet resulteren in een bezuiniging van € 200.000,-. Daarnaast wil het college van B&W extra geld vrijspelen dat opnieuw geïnvesteerd kan

¹ Aantal op 31 maart 2015.

worden als verenigingen of organisaties bijdragen aan vernieuwing.² Samengevat wil het college van B&W dus in eerste instantie 20% op het totale budget van € 1,1 miljoen bezuinigen, waarvan een gedeelte opnieuw geïnvesteerd wordt en ten goede komt aan nieuwe initiatieven.

§ 1.1.3 Vernieuwing

Het college van B&W wil subsidieontvangers stimuleren mee te werken aan een samenredzame samenleving. Hiermee komt het initiatief meer bij de verenigingen zelf te liggen en doet de gemeente derhalve een actief beroep op burgerkrachten.³

§ 1.2 Doelstelling.

Op maandag 30 mei 2016 wordt er een advies uitgebracht aan mevrouw S. Doek, beleidsadviseur afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn (OCSW) van de gemeente Weert, omtrent de integratie van burgerkrachten in de toekomstige subsidieregelgeving van de gemeente Weert, zodat de regelgeving voldoet aan de door het college geformuleerde uitgangspunten omtrent vernieuwing en waardoor subsidieaanvragen aan deze regelgeving getoetst kunnen worden.

§ 1.3 Vraagstelling.

§ 1.3.1 Centrale vraag.

De centrale vraag vormt de rode draad van dit gehele onderzoek.

Op welke manier kan het stimuleren van burgerkrachten worden opgenomen in de toekomstige subsidieregelgeving van de gemeente Weert?

§ 1.3.2 Deelvragen.

Deelvragen dienen op elkaar aan te sluiten en uiteindelijk te resulteren in een antwoord op de centrale vraag. De deelvragen zijn dan ook bewust in onderstaande volgorde geformuleerd en zullen tevens in deze volgorde terugkomen in dit onderzoeksrapport.

- 1 Wat is de inhoud van de huidige regelgeving?
- 2 Wat is de gewenste situatie volgens het college van B&W?
- 3 Hoe ziet het subsidiestelsel er bij andere gemeenten uit wat betreft het uitgangspunt 'burgerkrachten'?
- 4 Welke mogelijkheden zijn er om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie?

§ 1.4 Onderzoeksmethode.

§ 1.4.1 Begrenzing van het onderzoek.

Het gehele subsidiestelsel van de gemeente Weert wordt op dit moment herzien. Het realiseren van de vereenvoudiging, bezuiniging en vernieuwing is een taak van de werkgroep 'herijking subsidies'. Deze werkgroep bestaat uit een aantal collega's die allemaal werkzaam zijn op het gebied van subsidies. In deze werkgroep wordt nagedacht hoe de nieuwe kerndoelen en uitgangspunten geïntegreerd kunnen worden in de huidige regelgeving. Mijn aandeel in deze werkgroep is voornamelijk het met een frisse blik meedenken over het herzieningsproces.

² College van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, oktober 2015, p. 1.

³ College van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, oktober 2015, p. 1.

Het is onmogelijk dit gehele herzieningsproces aan bod te laten komen in mijn onderzoek, gelet op de tijd die ik heb om dit onderzoek uit te voeren. Daarom is ervoor gekozen mijn onderzoek toe te spitsen op één uitgangspunt, namelijk: het versterken van burgerkrachten. Burgerkrachten komen op dit moment niet voor in de subsidieregelgeving. Dit uitgangspunt zal dus een plek gaan innemen in de toekomstige subsidieregelgeving van de gemeente Weert. Burgerkrachten ziet hierbij vooral toe op het onderdeel 'vernieuwing'. Hierbij moet rekening gehouden worden met het feit dat de ruimte om burgerkrachten te stimuleren op dit moment wordt begrensd door de bezuinigingsopdracht binnen de gemeente Weert.

§ 1.4.2 Verantwoording onderzoeksmethoden.

Het rechtsbronnen-en literatuuronderzoek is de meest gehanteerde methode die gebruikt wordt bij de totstandkoming van dit onderzoeksrapport. Zowel wetgeving op landelijk niveau, voornamelijk titel 4.2 van de Awb, als regelgeving en documenten op gemeentelijk niveau spelen hierin een grote rol. Daarnaast wordt er een beroep gedaan op kennis van directe collega's, voornamelijk de leden van de werkgroep 'herijking subsidies'. Hierbij gaat het met name over praktische informatie. De verstrekte informatie uit de werkgroep komt eveneens terug in dit onderzoeksrapport.

§ 1.4.3 Verantwoording vergelijking gemeenten deelvraag 3.

Hoofdstuk vier van dit onderzoeksrapport bevat een analyse van de regelgeving van twee andere gemeenten en de rol die burgerkrachten speelt in de subsidieregelgeving. Hierbij is ervoor gekozen de regelgeving van de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas te analyseren. Valkenswaard blijkt van alle gemeenten in Nederland het beste te vergelijken met de gemeente Weert.⁴ Daarnaast is de regelgeving van de gemeente Peel en Maas nader onderzocht. De gemeente Peel en Maas is koploper op het gebied van burgerparticipatie. De methodiek die de gemeente Peel en Maas hanteert is reeds vastgesteld in 2011. Veel gemeenten in de omgeving zijn echter op dit moment pas bezig met het herzien van het subsidiebeleid naar aanleiding van de veranderingen in het sociale domein.⁵

§ 1.4.4 Verantwoording per hoofdstuk.

Overige verantwoording is terug te vinden in de inhoudelijke hoofdstukken. Dit is te herkennen aan de schuingedrukte (cursieve) tekst.

§ 1.5 Leeswijzer.

De eerder genoemde deelvragen vormen de volgorde voor de opbouw van dit onderzoek.

Hoofdstuk twee beschrijft de basis van subsidieverlening zowel op landelijk niveau als op regionaal niveau. Zo wordt titel 4.2 van de Awb en de subsidieregelgeving van de gemeente Weert uitgelicht. In hoofdstuk drie wordt de gewenste situatie volgens het college van B&W van de gemeente Weert weergegeven. In hoofdstuk vier wordt uiteengezet hoe de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas subsidieregelgeving hebben ontwikkeld en welke rol burgerkrachten daarin spelen. Ten slotte wordt in hoofdstuk vijf beschreven welke mogelijkheden de gemeente Weert heeft om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie.

Hoofdstuk zes beschrijft de conclusies en aanbevelingen die gegeven kunnen worden aan de hand van de inhoudelijke behandeling van de deelvragen en geeft uiteindelijk antwoord op de centrale vraag. Aan het einde van dit onderzoeksrapport is de bronvermelding te vinden. De bijlagen zijn opgenomen in een aparte omslag.

⁴ Bijlage 1 Conclusie Bureau Louter.

⁵ De gemeenteraad van de gemeente Weert, *Beleidsplan WMO regio Midden-Limburg West 'Klaar voor de start'*, 2014, p. 6 – 13.

Hoofdstuk 2 Wat is de inhoud van de huidige regelgeving?

Op basis van een rechtsbronnen- en literatuur onderzoek wordt in § 2.1 de structuur van titel 4.2 van de Awb beschreven. In deze paragraaf wordt duidelijk hoe de procedure van subsidieverlening eruit ziet. In § 2.2 wordt de huidige subsidieregelgeving binnen de gemeente Weert uitgelicht. Op basis daarvan worden in § 2.3 de knelpunten van die subsidieregelgeving benoemd. Hierbij speelt de praktische informatie afkomstig uit de vergaderingen met de werkgroep een grote rol.

§ 2.1 De structuur van titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

De juridische basis van subsidieverlening wordt gelegd in titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze titel moet in samenhang worden gelezen met de algemene bepalingen uit de Awb, gelet op de gelede normstelling van de Awb.⁶ Titel 4.2 beschrijft de verschillende fasen van subsidieverlening. Over deze verschillende fasen zijn algemene wetsbepalingen opgenomen die van belang zijn bij subsidieverlening. Opvallend is dat veel bepalingen een discretionaire bevoegdheid⁷ bevatten of afwijkingsmogelijkheden bieden. Dit geeft lagere overheden de mogelijkheid hierover zelf aanvullende regelgeving op te stellen. Dit staat in verbinding met de autonome bevoegdheid die de gemeente heeft op basis van art. 124 Gw. Op grond van dit artikel mag de gemeente zaken ten aanzien van haar huishouding zelfstandig regelen. Hieronder valt onder andere het verstrekken van subsidies. De gemeente Weert bepaalt namelijk zelf aan welke verenigingen of vrijwilligersorganisaties subsidie wordt verstrekt.

Art. 4:21 lid 1 Awb beschrijft de definitie van subsidie: 'onder subsidie wordt verstaan: de aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten'.

Er wordt steeds gesproken over een wettelijk voorschrift. Een wettelijk voorschrift is regelgeving die op een wet gebaseerd is.⁸ Lagere overheden mogen dus regelgeving maken die zijn basis vindt in landelijke wetgeving, in het geval van subsidies is dit hoofdstuk 1 – 3 en titel 4.2 van de Awb. In deze regelgeving mogen lagere overheden, bijvoorbeeld de gemeente, vastleggen hoe zij zelf invulling willen geven aan subsidieverlening. Op het moment dat de gemeente bepalingen opneemt op basis van deze regelgeving, mag dus op sommige onderdelen afgeweken worden van de wetsbepalingen uit titel 4.2 van de Awb. Op grond van art. 4:23 lid 1 Awb verstrekt een bestuursorgaan subsidie slechts op grond van een wettelijk voorschrift. Dit wettelijk voorschrift, in het geval van subsidies uitgewerkt in een verordening, wordt door de gemeenteraad vastgesteld.^{9 10}

§ 2.1.1 De fasen van subsidieverstrekking.

Titel 4.2 van de Awb onderscheidt twee fasen in het proces van subsidieverstrekking, namelijk de subsidieverlening¹¹ en de subsidievaststelling.¹² Afsluiting van deze fasen geschiedt in de vorm van een beschikking.¹³ Daarnaast kan de betaling nog als een aparte

⁶ Drs. Krijn van der Heijden, *Subsidieverstrekking, een praktische handreiking*, 's- Gravenhage: Elsevier Overheid 2006, p. 28.

⁷ Dit is een bevoegdheid die binnen bepaalde grenzen naar eigen inzicht kan worden uitgeoefend, te herkennen aan het woordje 'kan'.

⁸ Drs. Krijn van der Heijden, *Subsidieverstrekking, een praktische handreiking*, 's- Gravenhage: Elsevier Overheid 2006, p. 29.

⁹ Art. 147 lid 1 Gemeentewet.

¹⁰ Art. 149 Gemeentewet.

¹¹ Art. 4:29 e.v. Algemene wet bestuursrecht.

¹² Art. 4:42 e.v. Algemene wet bestuursrecht.

¹³ Art. 1:3 lid 2 Algemene wet bestuursrecht.

fase worden onderscheiden. Ook deze verplichting tot betaling wordt in beginsel op schrift gesteld in de vorm van een beschikking.^{14 15}

Art. 4:29 Awb stelt dat voorafgaand aan een subsidievaststelling een beschikking omtrent subsidieverlening kan worden gegeven. Deze beschikking bevat een omschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verleend¹⁶ en daarnaast wordt het bedrag van de subsidie vermeldt op grond van art. 4:31 lid 1 Awb. Art. 4:36 lid 1 Awb bepaald dat ter uitvoering van deze subsidieverlening een overeenkomst kan worden gesloten. Hierdoor heeft de subsidieontvanger een voorwaardelijke aanspraak op financiële middelen. De omvang van de financiële middelen hoeft hierbij nog niet vast te staan. Op grond van art. 1 Protocol 1 EVRM is er op deze manier sprake van een rechtens afdwingbare afspraak, namelijk het eigendomsrecht.¹⁷ Het voorwaardelijke karakter doet hier niets aan af. De voorwaardelijkheid zit hem in het feit dat vooraf nog onbekend is of de aanvrager de gesubsidieerde activiteiten ook daadwerkelijk verricht en zich daarbij houdt aan de opgelegde verplichtingen.¹⁸

Op grond van art. 4:74 Awb dient de subsidieontvanger binnen zes maanden na afloop van het boekjaar¹⁹ een aanvraag tot vaststelling van de subsidie in. Deze aanvraag wordt vergezeld door een financieel verslag en een activiteitenverslag.²⁰ In de beschikking tot vaststelling wordt vervolgens vastgesteld in hoeverre aan de voorwaarden invulling is gegeven en hoeveel het totale subsidiebedrag bedraagt. Hierbij wordt uitgegaan van hetgeen in de beschikking tot subsidieverlening is bepaald. Er is dan een onvoorwaardelijke verbintenis tot betaling van het vastgestelde subsidiebedrag. Daarmee is de subsidieverhouding afgesloten.²¹

In de praktijk wordt veelal direct na de subsidieverlening al geld uitbetaald. Dit betreft niet de betaling van de subsidie. Het gaat hier om een betaling die voortvloeit uit de verlening van een voorschot. Na de subsidievaststelling worden deze voorschotten verrekend.²²

§ 2.1.2. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud.

Titel 4.2 van de Awb biedt twee instrumenten om overheidsuitgaven aan subsidies te beheersen, namelijk: het subsidieplafond en het begrotingsvoorbehoud.

Art 4:22 Awb geeft de definitie van een subsidieplafond: 'onder subsidieplafond wordt verstaan: het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van subsidie krachtens een bepaald wettelijk voorschrift'.

Art. 4:25 lid 1 Awb beschrijft dat een subsidieplafond slechts bij wettelijk voorschrift kan worden vastgesteld. Het gaat hierbij om een discretionaire bevoegdheid. Daarbij moet een subsidieaanvraag worden geweigerd indien door de verstrekking van de subsidie het subsidieplafond zou worden overschreden op basis van art. 4:25 lid 2 Awb.²³ Art. 4:26 Awb schrijft voor dat bij wettelijk voorschrift moet worden vermeld hoe het beschikbare bedrag wordt verdeeld.²⁴ Dit en het subsidieplafond moeten voor aanvang van het tijdvak worden vastgesteld.²⁵

¹⁴ Art. 4:86 lid 1 Algemene wet bestuursrecht.

¹⁵ T.C. Borman, *Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht, inleidende opmerkingen bij Awb titel 4.2 Subsidies*, 2015.

¹⁶ Art. 4:30 lid 1 Algemene wet bestuursrecht.

¹⁷ Dit is volgens art. 5:1 Burgerlijk Wetboek: het meest omvattende recht dat iemand op een zaak kan hebben.

¹⁸ T.C. Borman, *Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht, inleidende opmerkingen bij Awb titel 4.2 Subsidies*, 2015.

¹⁹ Art. 4:73 jo. 4:68 Algemene wet bestuursrecht.

²⁰ Art. 4:75 lid 1 Algemene wet bestuursrecht.

²¹ T.C. Borman, *Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht, inleidende opmerkingen bij Awb titel 4.2 Subsidies*, 2015.

²² T.C. Borman, *Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht, inleidende opmerkingen bij Awb titel 4.2 Subsidies*, 2015.

²³ Mr. M.J. Jacobs en prof. mr. W. den Ouden, *'Eerlijk zullen wij alles delen...'*, p. 37.

²⁴ ABRvS 4 september 2000, AB 2000,436.

²⁵ Art. 4:27 Algemene wet bestuursrecht.

Het begrotingsvoorbehoud is een belangrijk instrument om overheidsuitgaven aan subsidie te beheersen, gelet op het budgetrecht van de gemeenteraad uit art. 189 Gemw.

Art. 4:34 lid 1 Awb beschrijft het begrotingsvoorbehoud: 'voor zover een subsidie wordt verleend ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, kan zij worden verleend onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld'.

§ 2.2 De structuur van de huidige regelgeving.

De regelgeving van de gemeente Weert bestaat uit een Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen 2013 en deelsubsidieverordeningen. Deze deelsubsidieverordeningen zijn gebaseerd op de volgende onderwerpen: sport, cultuur, welzijn, investeringen, evenementen, WMO vernieuwende activiteiten en wijkaccommodaties. Daarnaast wordt er op korte termijn een nieuwe deelverordening geïntroduceerd: de deelverordening professionele instellingen.

In dit onderzoek komt voornamelijk de ASV aan de orde. Daarnaast zal in samenhang met de ASV af en toe de verbinding met de deelsubsidieverordeningen worden aangegeven. Inhoudelijk wordt slechts beperkt ingegaan op de deelsubsidieverordeningen. De deelverordening professionele instellingen komt in dit onderzoek in het geheel niet aan bod.

In de ASV zijn vooral procedurele bepalingen opgenomen. In de gespecificeerde deelsubsidieverordeningen worden per categorie onder andere begripsbepalingen, doelgroepen en subsidiegrondslagen beschreven. Daarnaast zijn er steeds afzonderlijke bepalingen opgenomen die gelden voor jaarlijkse- of eenmalige subsidies. De deelsubsidieverordeningen bevatten de meer specifieke bepalingen en moeten daarom altijd in samenhang met de ASV worden gelezen. In sommige bepalingen wijken de deelsubsidieverordeningen af van de ASV.²⁶

De ASV beschrijft in hoofdstuk 3 de subsidieprocedure. In dit hoofdstuk zijn de fasen van subsidieverstrekking terug te vinden zoals benoemd in de vorige paragraaf. Het is duidelijk zichtbaar dat de bepalingen uit de ASV verband houden met titel 4.2 van de Awb. Daarbij is kenmerkend voor de bepalingen uit de ASV dat er bepalingen zijn opgenomen die inhoudelijk uitgebreider zijn dan de bepalingen uit de Awb. Eerder werd al duidelijk dat de bepalingen van titel 4.2 hiertoe ruimte bieden.

De ASV van de gemeente Weert voldoet aan de wettelijke regelgeving uit de Awb. Er is in de gemeente Weert gebruik gemaakt van het vereiste 'wettelijk voorschrift', namelijk een verordening waarbij ook de verschillende fasen in het proces van subsidieverstrekking terug te vinden zijn. Hoewel hierop niets aan te merken valt, heeft het college van B&W van de gemeente Weert aangestuurd op een herziening van het subsidiestelsel. Dit heeft te maken met de te realiseren bezuiniging en een aantal knelpunten in de huidige regelgeving. De knelpunten komen aan bod in de volgende paragraaf.

²⁶ Nota subsidiebeleid Welzijn en evenementen Gemeente Weert, 2012.

§ 2.3 Knelpunten van de huidige regelgeving.

De huidige regelgeving levert op dit moment op verschillende onderdelen knelpunten op. Om het overzichtelijk te houden, zullen niet alle knelpunten in deze paragraaf terugkomen. Als voorbeeld zullen er kort wat overkoepelende onderwerpen aan bod komen.

§ 2.3.1 De algemene bepalingen en definities moeten beter beschreven worden.

De algemene bepalingen en definities zijn niet altijd even toereikend. De ASV beschrijft algemene definities. Zo wordt bijvoorbeeld beschreven wat de gemeente Weert verstaat onder een activiteit, een subsidieplafond en een rechtspersoon. De algemene bepalingen van de ASV beschrijven de reikwijdte van de verordening, de doelgroep en de uitvoeringsbevoegdheden. Daarnaast komen in alle afzonderlijke deelsubsidieverordeningen ook steeds definities en algemene bepalingen voor. Enkele definities onderscheiden zich wel van de ASV, maar daarbij zijn er ook bepalingen die enigszins hetzelfde of overbodig zijn. In het kader van vereenvoudiging is het van belang deze verschillen op te sporen en te herstellen.²⁷

§ 2.3.2 Jaarlijkse subsidies.

De aanvraag voor een jaarlijkse subsidie moet op grond van art. 6 lid 2 ASV voor 15 september van het jaar worden ingediend. Als voorbeeld wordt uitgegaan van dit jaar: het zou dan gaan om 15 september 2016. Het team subsidies heeft dan tot 31 december 2016 de tijd de aanvraag te bekijken en uiteindelijk te weigeren of te verlenen.²⁸ In het geval van verlening, kunnen in het jaar 2017 de subsidiegelden door de verenigingen en organisaties worden besteed. Vervolgens moet er voor 1 april 2018 een aanvraag tot vaststelling worden ingediend door de betreffende vereniging of organisatie op grond van art. 14 lid 1 ASV. Daarop heeft het team subsidies tot 1 september 2018 de tijd die vaststelling middels een beschikking vast te stellen.²⁹ De winst die op dit punt te behalen is, betreft het verlenen van meerjarige subsidies, met name wat betreft de administratieve lasten.

§ 2.3.3 Eenmalige subsidies.

Op het gebied van vereenvoudiging kan bij eenmalige subsidies de meeste winst worden behaald. Op grond van art. 6 lid 3 ASV moet een aanvraag voor een eenmalige subsidie minimaal twaalf weken voorafgaande aan de activiteit worden ingediend bij het college van B&W. Op die aanvraag wordt binnen acht weken beslist.³⁰ Na afloop van de activiteit heeft de subsidieontvanger dertien weken de tijd om een aanvraag tot vaststelling in te dienen op grond van art. 14 lid 2 ASV. Daarop wordt wederom binnen acht weken beslist.³¹ Voor evenementen geldt er een afwijkende termijn voor het indienen van de subsidieaanvraag, namelijk dertien weken voorafgaande aan de activiteit op grond van art. 7 DSV Evenementen. Deze verscheidenheid komt de werkbaarheid van de verordeningen niet ten goede.

§ 2.4 Conclusie.

In titel 4.2 van de Awb wordt het onderwerp subsidies beschreven. Kenmerkend aan de bepalingen uit deze titel is dat veel bepalingen een discretionaire bevoegdheid bevatten en dat er meerdere afwijkingsmogelijkheden zijn. Dit geeft lagere overheden, waaronder de gemeente, de mogelijkheid om zelf regelgeving te ontwikkelen. De Awb schrijft voor dat het in dat geval moet gaan om een wettelijk voorschrift, waarmee een verordening wordt bedoeld. Op die manier heeft de regelgeving van de gemeente rechtskracht.

²⁷ Art. 1 – 4 Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen en 1 – 4 Deelsubsidieverordeningen gemeente Weert 2013.

²⁸ Art. 7 lid 1 Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.

²⁹ Art. 14 lid 2 Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.

³⁰ Art. 7 lid 2 Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.

³¹ Art. 14 lid 2 Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.

De gemeente Weert heeft dus juridisch correcte regelgeving. Dat wil echter niet automatisch zeggen dat de subsidieregulering gemakkelijk werkbaar is. Op bepaalde onderdelen levert de huidige regulering knelpunten op.

Nu zowel de basis in de landelijke wetgeving, als de gemeentelijke regulering (vastgelegd in de ASV en DSV's) beschreven is, kan het belangrijkste doel van de herziening in beeld worden gebracht. De door het college van B&W geformuleerde kerndoelen en uitgangspunten ten opzichte van de toekomstige subsidieregulering worden in het volgende hoofdstuk weergegeven.

Hoofdstuk 3 Wat is de gewenste situatie volgens het college van B&W?

Op basis van de analyse uit het vorige hoofdstuk wordt in dit hoofdstuk de gewenste situatie weergegeven. De basis hiervoor wordt door het college van B&W gelegd in de 'Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport'. In § 3.1 wordt inzicht gegeven in de uitgangspunten omtrent de herziening. Vervolgens wordt in § 3.2 aandacht besteed aan de wensen rondom de verbreding van de ASV en hanteerbare termijnen. Tenslotte komt in § 3.3 aan bod wat dit inhoudelijk betekent voor de administratieve lasten ten opzichte van het ambtelijk apparaat.

§ 3.1 Uitgangspunten omtrent de herziening.

In deze paragraaf worden de uitgangspunten omtrent de herziening van het subsidiestelsel weergegeven.

Gemeenten stimuleren met behulp van subsidies dat activiteiten die een bijdrage leveren aan de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen worden behouden of ontplooid. In oktober 2015 heeft het college van B&W van de gemeente Weert een uitgangspuntennotitie vastgesteld die leidend is in het proces van de herziening van het huidige subsidiestelsel.³² Deze nieuwe kijk op subsidies vindt zijn basis in drie kerndoelen, waarbij er per kerndoel ter verduidelijking uitgangspunten zijn geformuleerd:

- ◆ Het versterken van de basisstructuur;
 - Het bijdragen aan de doelstellingen van het sociale domein (zelfredzaamheid en participatie).
 - Het zorgen voor goede steun voor minima.³³
- ◆ Het bevorderen van een goed leef- en woonklimaat;
 - Het stimuleren van een breed activiteitenaanbod voor kinderen.
 - Het stimuleren van de ontwikkeling van en deelname aan culturele, sport en andere activiteiten.
 - Het bieden van voldoende ruimte voor het ondersteunen van innovatie en creativiteit.
- ◆ Het versterken van burgerkrachten, onder andere ten aanzien van verenigingen.
 - Het geven van subsidie voor activiteiten.
 - Het verder vereenvoudigen van de subsidieverstrekking.
 - Het bieden van marktconforme maatschappelijke tarieven voor sportaccommodaties.
 - Het voorkomen van afbreuk van het sociale kapitaal.

Buiten deze kerndoelen en uitgangspunten zijn er drie overkoepelende elementen die in dit proces een rol spelen, namelijk: vereenvoudigen, bezuinigen en vernieuwen.³⁴

³² Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, 2015.

³³ Minima is een overkoepelende term die staat voor de bevolkingsgroep met het minimumloon of minder als inkomen.

³⁴ Er is nog een vierde overkoepelend uitgangspunt, namelijk behouden. Dit uitgangspunt wordt valt impliciet onder het eerste kerndoel: het versterken van de basisstructuur.

§ 3.1.1 Kerndoelen.

De bovenstaande kerndoelen worden in deze paragraaf kort toegelicht.

- ◆ Het versterken van de basisstructuur.

Gelet op de nieuwe taken die de gemeente heeft op het gebied van het sociale domein, is het van belang de basisstructuur te versterken. Inwoners moeten verantwoordelijkheid nemen voor zowel hun eigen leven, als dat van anderen.³⁵

- ◆ Het bevorderen van een goed leef- en woonklimaat.

De gemeente Weert wil toe naar een hechte samenleving.³⁶ Het college van B&W verstaat hieronder dat inwoners zich thuis moeten voelen in de gemeente en zelf een bijdragen leveren aan hun leefomgeving.³⁷

- ◆ Het versterken van burgerkrachten, onder andere ten aanzien van verenigingen.

Het college van B&W wil actief een beroep doen op de kracht van inwoners. De kracht van elke individu kan in groepsverband veel positieve effecten hebben. Het college van B&W doet een beroep op het positieve vermogen van deze verenigingen of vrijwilligersorganisaties. Zo tracht het college deze verenigingen en organisaties te stimuleren kansen te grijpen om zelfstandig geld te verdienen of om samen te werken.

§ 3.1.2 Uitgangspunten.

Ter verduidelijking en ondersteuning van de kerndoelen zijn de uitgangspunten geformuleerd. Niet alle activiteiten kunnen worden gesteund met behulp van subsidie. Daarom is het van belang dat de uitgangspunten richting geven. Ongewenste maatschappelijke effecten moeten op deze manier worden voorkomen.

De belangrijkste onderwerpen die voortvloeien uit deze uitgangspunten zijn: actief burgerschap, sociale samenhang, samenwerking, steun voor minima, laagdrempeligheid, creativiteit en diversiteit. Deze onderwerpen hebben voornamelijk een sturende rol bij het beoordelen van subsidiabele activiteiten. Het beoogde resultaat is een stabiel en actueel subsidiestelsel.³⁸

§ 3.1.3 Vereenvoudigen, bezuinigen en vernieuwen.

Het college van B&W wil de subsidieregelgeving vereenvoudigen. De regelgeving moet transparanter worden. De ASV en DSV's moeten in samenhang worden gelezen. Aangezien de DSV's afzonderlijk van elkaar zijn opgesteld, is deze samenhang niet altijd even duidelijk. Het is van belang alle overkoepelende bepalingen in de ASV te zetten en de DSV's gemakkelijk toepasbaar te maken.

De te realiseren bezuiniging van € 200.000,- zorgt ervoor dat het noodzakelijk is om subsidieaanvragen zorgvuldig te toetsen aan de geformuleerde kerndoelen en uitgangspunten. Op basis van prioriteit moeten keuzes gemaakt worden. De gemaakte keuzes moeten te allen tijde verantwoord kunnen worden.

De bezuiniging zal inhoudelijk niet in dit onderzoek aan bod komen. De gevolgen van de bezuiniging die gerealiseerd dient te worden, komen uiteindelijk terug in de herziening van de huidige regelgeving. Bezuinigingsbedragen zijn in dit verband verder niet van belang. Enkel het criterium zal worden benoemd.

³⁵ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, "Kiezen met Visie", mei 2015, p. 17 – 19.

³⁶ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, "Kiezen met Visie", 2015, p. 10.

³⁷ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, "Gastvrij Weert! Evenementenbeleid 2011-2015", 2011, p. 5.

³⁸ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, 2015.

Het college van B&W wil verenigingen en organisaties stimuleren om zelfredzaam te zijn. In de huidige regelgeving is nauwelijks ruimte voor vernieuwing. Als verenigingen en vrijwilligersorganisaties vernieuwende activiteiten organiseren is er, middels de herziening, ruimte om die initiatieven extra subsidie te verlenen.

Hierboven is aangegeven welke richting het college van B&W op wil gaan met de herziening van het subsidiestelsel. In de volgende paragrafen komen de overkoepelende onderwerpen: verbreding van de ASV, hanteerbare termijnen en administratieve lasten aan bod. Bij de uitwerking van deze paragrafen is er voornamelijk een beroep gedaan op informatie vanuit de werkgroep.

§ 3.2 Verbreding van de ASV en hanteerbare termijnen.

In deze paragraaf wordt duidelijk aan welke onderwerpen volgens de werkgroep bij de herziening extra aandacht moet worden geschonken. Deze onderwerpen zorgen er onder andere voor dat de huidige regelgeving niet transparant en gemakkelijk werkbaar is.

§ 3.2.1 Het verbreden van de ASV.

De verhoudingen tussen de ASV en DSV's zijn op dit moment niet volledig correct. Het is van belang te controleren of alle bepalingen uit de ASV nog van toepassing zijn op de afzonderlijke DSV's. Er is namelijk geconstateerd dat sommige bepalingen dubbel vermeld worden, zowel in de ASV als in de DSV's. Dit is onnodig. Daarnaast kan het zijn dat sommige bepalingen uit de DSV's overgeheveld kunnen worden naar de ASV, gelet op het feit dat die bepalingen op alle beleidsterreinen gelden. Waar mogelijk moet de ASV verbreedt worden, terwijl een DSV op dat punt juist specifieker geformuleerd kan worden. Het is niet de bedoeling dat de bepalingen in de DSV's te specifiek geformuleerd worden. Er moet ruimte worden gecreëerd voor vernieuwing.

§ 3.2.2 Termijnen.

Om te kunnen spreken over transparantie in de regelgeving, is het van belang dat alle termijnen duidelijk beschreven zijn. Voor subsidieontvangers moeten termijnen gemakkelijk inzichtelijk zijn en daarbij is het verwarrend als de termijnen voor iedere afzonderlijke activiteit verschillen. Het komt de transparantie en rechtszekerheid ten goede om de termijnen (zoveel mogelijk) gelijk te trekken. Onderscheidende termijnen voor jaarlijkse- en eenmalige subsidies zijn denkbaar en ook wenselijk, aangezien eenmalige activiteiten in onregelmatig verband georganiseerd worden.

Titel 4.2 van de Awb geeft geen bepalingen die specifiek beschrijven welke termijnen gehanteerd moeten worden. Art. 4:13 lid 1 Awb beschrijft dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn, of, indien die termijn ontbreekt, binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag. Binnen de gemeente Weert wordt een termijn van 8 tot 13 weken redelijk geacht.³⁹ De beslistermijn kan volgens art. 4:14 lid 1 Awb worden verlengd. Indien het bestuursorgaan van deze mogelijkheid gebruik zou willen maken, wordt dit aan de subsidieaanvrager medegedeeld en wordt een zo kort mogelijke termijn benoemd waarbinnen de beschikking alsnog zal worden afgegeven.⁴⁰

In art. 7 ASV worden de beslistermijnen voor de subsidieverlening beschreven. Hierbij biedt het wettelijk voorschrift, de ASV, het college van B&W geen afwijkingsmogelijkheid. In art. 14 lid 1 en lid 2 ASV worden de beslistermijnen voor de subsidievaststelling beschreven. Verderop in het artikel is op dit punt echter wel een afwijkingsmogelijkheid beschreven. Art. 14 lid 6 ASV beschrijft, in het licht van art. 4:14 lid 1 Awb, de mogelijkheid de beslistermijn te

³⁹ Art. 7 Toelichting Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.

⁴⁰ J.C.A. de Poorter, *Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht, commentaar op art. 4:13 Awb*, 2015.

verlengen.

§ 3.3 Administratieve lasten.

Naar aanleiding van gesprekken met de werkgroep kan er geconcludeerd worden dat er meerdere onderdelen zijn die in het proces van subsidieverlening administratieve lasten met zich meebrengen. Hieronder worden de twee belangrijkste onderwerpen uitgelicht.

§ 3.3.1 Subsidiegrondslagen.

Voor sommige beleidsterreinen zijn er teveel grondslagen beschreven. Dit zorgt voor een omslachtige optelsom bij het berekenen van het uiteindelijke subsidiebedrag. Vanuit het oogpunt van transparantie is het van belang om te kijken of het aantal grondslagen gereduceerd kan worden. In figuur 1 is duidelijk terug te zien dat het totale subsidiebedrag uit verschillende elementen opgebouwd kan worden.

Daarnaast zijn de huidige subsidiegrondslagen op dit moment te specifiek geformuleerd. De verenigingen en organisaties moeten aan verschillende eisen voldoen om in aanmerking te komen voor subsidies. Deze vereisten zijn steeds terug te vinden in de DSV's. Daarbij zorgen de grondslagen ervoor dat er nauwelijks tot geen ruimte is voor nieuwe initiatieven. Dit is echter wel gewenst bij de weg die het college van B&W wil inslaan met de herziening.

§ 3.3.2 Eenmalige subsidies.

De eenmalige subsidies bezorgen het ambtelijk apparaat op dit moment verreweg de grootste administratieve lasten. Alle initiatieven moeten apart worden beoordeeld. Op basis van de definities behorende bij de categorieën worden de initiatieven onderverdeeld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de beleidsterreinen: sport, cultuur, welzijn en evenementen. Deze taak is toebedeeld aan de beleidsmedewerkers. In tegenstelling tot de jaarlijkse subsidies, die in mandaat ⁴¹ worden verleend, gaan alle subsidieaanvragen voor eenmalige subsidies ter beoordeling naar het college van B&W. ⁴² Voorafgaande aan deze beoordeling wordt bij elke subsidieaanvraag door het ambtelijk apparaat een B&W-advies geschreven. Bij de beleidsterreinen 'sport' en 'welzijn' wordt dit advies gemaakt op basis van de subsidieaanvraag. Bij de beleidsterreinen 'evenementen' en 'cultuur' wordt hiervoor tevens de totale begroting bekeken. Het tekort op de begroting wordt geïnventariseerd en op basis daarvan wordt een voorlopig subsidiebedrag vastgesteld door het ambtelijk apparaat. Dit totale advies wordt ter beoordeling voorgelegd aan het college van B&W. Na goedkeuring door het college wordt de eenmalige subsidie verleend.

Figuur 1: subsidiegrondslagen

Bij het te bepalen subsidiebedrag wordt er bij sportverenigingen enkel uitgegaan van het aantal jeugdleden. Voor het aantal jeugdleden van de betreffende vereniging wordt een vast bedrag aan subsidie verleend. Hierdoor kan er een gemakkelijke optelsom worden gemaakt, namelijk: **aantal jeugdleden x het vaste subsidiebedrag = het totale subsidiebedrag**. Deze optelsom levert weinig administratieve lasten op. Ter vergelijking wordt er gekeken naar schutterijen of harmonieën (ook wel instrumentale muziekverenigingen genoemd). Al snel wordt duidelijk dat de subsidies van deze verenigingen een grotere administratieve last met zich meebrengen. Hierbij wordt de optelsom namelijk als volgt opgebouwd: **een vast bedrag + een bedrag per seniorlid + een bedrag per jeugdlid + 45% van de dirigentkosten + 45% van de opleidingskosten + 12,15% voor de aanschaf van instrumenten en uniformen = het totale subsidiebedrag**.

Art. 7 – 9 Deelsubsidieverordening Sport.

Art. 7 – 10 Deelsubsidieverordening Cultuur.

⁴¹ Art. 10:12 Algemene wet bestuursrecht.

⁴² Art. 7 Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.

Om de verhouding tussen jaarlijkse- en eenmalige subsidieaanvragen in beeld te brengen is hieronder een cijfermatig overzicht te vinden van het aantal subsidieaanvragen in de gemeente Weert op alle beleidsterreinen: ⁴³

	2014	2015
Jaarlijkse subsidies	151	150
Eenmalige subsidies	27	25
Subsidies op basis van een begrotingspost	20	20
Totaal aantal subsidieaanvragen	198	195

Uit deze tabel blijkt dat slechts een relatief klein gedeelte van het totale aantal subsidieaanvragen een aanvraag voor een eenmalige subsidie betreft. Het betreft hierbij respectievelijk 13,6% (2014) en 12,8% (2015) van het totaal aan subsidieaanvragen. Opmerkelijk is dat het ambtelijk apparaat hier in verhouding (te) veel tijd aan besteed.

Daarbij duikt er nog een bijzonder element op. Wanneer een activiteit wordt ondergebracht bij de categorie 'evenementen' kan de subsidieaanvrager zich beroepen op een calamiteitenregeling. Hierbij moet het gaan om een calamiteit waarvan de negatieve gevolgen naar het oordeel van het college niet in redelijkheid verzekeraar zijn. ⁴⁴ Wanneer het echter gaat om een sportevenement, waarbij de activiteit wordt ondergebracht in het beleidsterrein 'sport', heeft dit het gevolg dat er geen beroep kan worden gedaan op de calamiteitenregeling, mocht er bijvoorbeeld sprake zijn van ernstige onvoorziene weersomstandigheden waardoor het evenement niet door kan gaan. De vraag is echter of het wenselijk is dit af te laten hangen van het beleidsterrein waar de activiteit onder valt.

§ 3.4 Conclusie.

Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er veel verschillende elementen verband houden met de herziening van het subsidiestelsel. De kerndoelen, uitgangspunten en overkoepelende elementen: vereenvoudigen, bezuinigen en vernieuwen, vormen de rode draad van de herziening. Dit zorgt ervoor dat het realiseren van de herziening geen eenvoudige opgave is.

Om de huidige regelgeving te kunnen vereenvoudigen moeten de verordeningen in ruime zin kritisch bekeken worden. Er is op meerdere onderdelen winst te behalen, met name ook om de administratieve lasten die het ambtelijk apparaat op dit moment draagt te verlagen. Een transparante regelgeving komt eveneens ten goede aan de duidelijkheid voor de subsidieontvangers.

Om te kunnen bezuinigen moeten alle DSV's afzonderlijk bekeken worden om te zien op welke punten er geld bespaard kan worden. Het lastige daarbij is dat er tegelijkertijd ook ruimte geboden moet worden voor vernieuwing. De door het college van B&W geformuleerde uitgangspunten hebben daarbij een sturende functie.

In dit hoofdstuk werden kerndoelen en uitgangspunten beschreven die door het college van B&W geformuleerd zijn voorafgaande aan het proces van de herziening van het subsidiestelsel. Deze kerndoelen en uitgangspunten geven de gewenste situatie binnen de gemeente Weert weer. De vervolgstap is te bezien op welke wijze de huidige subsidieregulering kan worden gewijzigd. Ter oriëntatie wordt de subsidieregulering van twee andere gemeenten bestudeerd. Die analyse komt terug in het volgende hoofdstuk.

⁴³ De aantallen zijn gebaseerd op een intern document dat een overzicht bevat van alle verleende en vastgestelde subsidies over de jaren 2014 en 2015, vastgesteld op 01.09.2015.

⁴⁴ Art. 10 lid 5 Deelsubsidieverordening Evenementen gemeente Weert 2013.

Hoofdstuk 4 Hoe ziet het subsidiestelsel er bij andere gemeenten uit wat betreft het uitgangspunt ‘burgerkrachten’?

In dit hoofdstuk wordt de regelgeving bij andere gemeenten bekeken en geanalyseerd. Van de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas is bekend dat zij recent hun regelgeving hebben gewijzigd. De gemeente Valkenswaard is op dit moment ook bezig met een herziening van het subsidiestelsel. Daarnaast blijkt uit onderzoek dat de gemeente Valkenswaard het best te vergelijken is met de gemeente Weert.⁴⁵ De gemeente Peel en Maas is koploper op het gebied van burgerparticipatie. Burgerkrachten spelen daar al enkele jaren een rol in het subsidiestelsel.

Eerst beschrijft § 4.1 wat de gemeente Weert onder burgerkrachten verstaat. In § 4.2 wordt de subsidieregulering van de gemeente Valkenswaard uiteen gezet. Daarop volgt in § 4.3 de analyse op basis van de subsidieregulering binnen de gemeente Peel en Maas. Aan de hand van deze analyses worden in § 4.4 de overeenkomsten en/of verschillen ten opzichte van de regulering van de gemeente Weert in kaart gebracht.

§ 4.1 Definitie burgerkrachten.

Voordat er wordt gekeken hoe andere gemeenten het onderwerp burgerkrachten hebben verwerkt in hun regelgeving, is het van belang vast te stellen wat de gemeente Weert onder burgerkrachten verstaat.

Het begrip ‘burgerkrachten’ is niet eenzijdig te duiden. Zo wordt dit begrip veelal in verband gebracht met begrippen als: participatie, actief burgerschap, maatschappelijk initiatief en zelfsturing. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijk relaties spreekt in dat opzicht over de ‘doe-democratie’.⁴⁶

De doe-democratie wordt als volgt gedefinieerd: dat ‘wat mensen in eigen dring tot stand brengen om maatschappelijke kwesties op te lossen, hoeft niet via de omweg van een volksvertegenwoordiging te geschieden’.

Doe-democratie is een vorm van meebeslissen door simpelweg te doen. Het gaat om participatie, niet enkel om meedenken. Daarbij ligt de nadruk op initiatieven van burgers.⁴⁷ De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) definieert burgerparticipatie als: ‘het inspelen op ideeën en denkkraft van inwoners’.⁴⁸

De gemeente Weert sluit in dit verband aan bij de nationale term, namelijk: de participatiesamenleving. Dit wil zeggen dat er ruimte wordt geboden aan particuliere initiatieven. Dit met het gevolg dat de eigen rol van de gemeente beperkter of anders wordt.⁴⁹

Het begrip burgerkrachten wordt op veel verschillende manieren geïnterpreteerd en heeft daardoor ook meerdere benamingen. In het verdere verloop van dit onderzoeksrapport wordt dit begrip dan ook ruim geïnterpreteerd. Er wordt uitgegaan van de alles omvattende situatie

⁴⁵ Bijlage 1 Conclusie Bureau Louter.

⁴⁶ Kadernota ter stimulering van een vitale samenleving, “De Doe-democratie”, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, 2013.

⁴⁷ Kadernota ter stimulering van een vitale samenleving, “De Doe-democratie”, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, 2013, p. 11 – 14.

⁴⁸ www.vng.nl, zoek op *Burgerparticipatie*.

⁴⁹ De gemeenteraad van de gemeente Weert, Nota ‘Voorzieningsplannen Weert, kaders voor ontwikkeling voorzieningenaanbod stedelijk gebied Weert, periode 2015-2020’, p. 30 – 32.

waarin een burger participeert.⁵⁰ Nu dat vastgesteld is, wordt er bekeken of en zo ja, hoe andere gemeenten burgerkrachten hebben verwerkt in de subsidieregelgeving.

§ 4.2 De regelgeving in de gemeente Valkenswaard.

Deze paragraaf geeft een beeld van de subsidieregelgeving in de gemeente Valkenswaard.

In november 2015 heeft het college van B&W van de gemeente Valkenswaard de 'Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016' vastgesteld. Deze startnotitie beschrijft de manier waarop de gemeente Valkenswaard toe wil werken naar een nieuw subsidiestelsel. Het subsidiestelsel was aan vernieuwing toe, mede gelet op een bezuinigingsopgave. De raad van de gemeente Valkenswaard heeft in december 2014 besloten een andere werkwijze rondom subsidiëring na te streven, waarbij moet worden uitgegaan van het principe van bestuurlijk subsidiëren.⁵¹ Hierbij hanteert de gemeente de volgende doelstelling: 'maatschappelijke organisaties, instellingen en individuen aanvullend en ondersteunend op de eigen inzet zowel fysiek als financieel in staat stellen om met hun activiteiten een bijdrage te leveren aan het realiseren van beleidsdoelen van de gemeente Valkenswaard'.⁵²

§ 4.2.1 Algemene uitgangspunten bij de herziening.

De gemeente Valkenswaard heeft een viertal algemene uitgangspunten vastgesteld die bepalen of een subsidieaanvraag kan resulteren in subsidieverlening. Niet alle uitgangspunten hebben betrekking op burgerkrachten. De uitgangspunten worden hieronder benoemd en toegelicht.

1 Koppeling met beleid en Valkenswaard.

Gesubsidieerde activiteiten of prestaties dienen een aantoonbare bijdrage te leveren aan één of meerdere door de raad vastgestelde beleidsdoelen. De subsidies dienen ten aanzien van inwoners, ondernemers en andere rechtspersonen te worden aangewend en op dat gebied ook toegankelijk te zijn. Daarbij heeft de subsidie enkel betrekking op activiteiten die worden uitgevoerd.⁵³

2 Subsidie is een aanvulling op eigen inkomsten.

De gemeente gaat er vanuit dat de burger, maatschappelijke organisaties en bedrijven zichzelf kunnen redden. Daarom kiest de gemeente voor een terughoudende en faciliterende rol. Aangezien een subsidie slechts een aanvulling is op andere inkomstenbronnen, legt de gemeente organisaties een resultaatsverplichting op om minimaal 50% van de te verlenen subsidie te genereren via inkomsten uit andere bronnen. Daarbij is het van belang dat deelnemers/leden een redelijke eigen bijdragen betalen voor de aangeboden activiteit. Er mag door subsidieontvangers een reserve worden gevormd, mits de gesubsidieerde activiteiten zijn uitgevoerd. Deze reserve mag maximaal 20% van het totale subsidiebedrag bedragen.⁵⁴

⁵⁰ Dit is mijn eigen definitie. Ik heb deze definitie aangehouden omdat andere gemeenten en/of andere organisaties andere of verschillende definities gebruiken. Om alle opties open te houden kijk ik daarbij of participerende elementen bruikbaar kunnen zijn op het gebied van subsidies.

⁵¹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 1.

⁵² Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 2.

⁵³ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 9.

⁵⁴ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 9 en 10.

3 Financiële kaders.

Subsidie wordt verstrekt met inachtneming van de gemeentebegroting. Er worden subsidieplafonds vastgesteld. Bestaande subsidierelaties genieten een voorkeur bij de subsidieverlening.⁵⁵

4 Regels en administratieve lasten 'op maat'.

De regeldruk voor subsidieontvangers moet worden verminderd. Daarnaast is het van belang dat de uitvoeringslast voor het ambtelijk-instrument daalt, waarbij men er voor moet waken dat doelmatigheid en rechtmatigheid behouden blijft. Om de uitvoeringslast te beperken heeft de gemeente Valkenswaard drie mogelijkheden:

- Digitalisering van het proces van subsidieverzoek;
- Het verlenen van meerjarige subsidies en;
- Pas bij een gestapeld subsidiebedrag van meer dan €50.000,- per jaar een volledige accountantsverklaring eisen.⁵⁶

§ 4.2.2 De regelgeving in de gemeente Valkenswaard wat betreft burgerkrachten.

Het college van B&W van de gemeente Valkenswaard verleend subsidie indien de activiteit zonder subsidieverlening niet kan worden uitgevoerd. Om die reden wordt verenigingen en vrijwilligersorganisaties een resultaatsverplichting opgelegd. De resultaatsverplichting houdt in dat een vereniging of vrijwilligersorganisatie 50% van de te verlenen subsidie aan eigen inkomsten uit andere bronnen moet genereren. Deze andere inkomsten kunnen bijvoorbeeld bestaan uit: deelnemersbijdragen, contributie, fondsen en financiering vanuit de provincie of het Rijk. Indien niet aan deze resultaatsverplichting wordt voldaan, vormt dit op grond van art. 10 lid 2 sub m ASV een formele weigeringsgrond. Aangezien deze resultaatsverplichting een nieuw onderdeel is binnen het subsidiestelsel bekijkt de gemeente Valkenswaard in elk afzonderlijk geval op welk moment de inzetbaarheid wenselijk en haalbaar is.⁵⁷

Buiten het bovenstaande is de gemeente Valkenswaard nog volop in ontwikkeling wat betreft de specifieke bepalingen van de subsidieregelgeving.⁵⁸ Tot op heden is burgerkracht dan ook nog niet in uitgebreide vorm terug te vinden in de kadernota of ASV.⁵⁹ Wel zijn enkele andere aspecten van het subsidiestelsel in de gemeente Valkenswaard de moeite waard om nader te bestuderen in het proces rondom de herziening in de gemeente Weert. Die aspecten komen in de volgende paragraaf aan de orde.

§ 4.2.3 Overige onderdelen van de herziening.

In deze paragraaf worden de overige onderdelen van de herziening toegelicht.

De gemeente Valkenswaard heeft ervoor gekozen twee subsidievormen te onderscheiden, namelijk: structurele- en incidentele subsidies. Dit om onnodige administratieve belasting en verantwoording voor subsidierelaties en het ambtelijk apparaat te voorkomen. Structurele subsidies worden gedefinieerd als: 'een subsidie voor jaarlijks terugkerende activiteiten voor de duur van één of meerdere jaren'.^{60 61} Incidentele subsidies zijn juist bestemd voor bijzondere vernieuwende projecten en activiteiten, die niet uit de reguliere middelen kunnen

⁵⁵ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 10 en 11.

⁵⁶ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 11.

⁵⁷ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 10.

⁵⁸ Bijlage 2 Interviewverslag gemeente Valkenswaard.

⁵⁹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015.

⁶⁰ Zie in dit verband ook art. 1 sub f Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

⁶¹ Zie in dit verband ook het eerste gedeelte van de eerste zin van art. 4:51 lid 1 Algemene wet bestuursrecht.

worden bekostigd.^{62 63} In het kader van transparantie in het subsidiebeleid, wil de gemeente Valkenswaard ook iets veranderen bij de directe- en indirecte subsidies. Een indirecte subsidie is een levering van goederen of diensten van de gemeente aan organisaties en individuen, die niet inbegrepen is in een directe subsidie en die niet in rekening wordt gebracht. De gemeente Valkenswaard verstrekt deze subsidies in de vorm van het gratis of tegen laag tarief beschikbaar stellen van huisvesting. Een indirecte subsidie voldoet echter niet aan de definitie van subsidie in het kader van art. 4:21 lid 1 Awb, aangezien het volgens dit artikel moet gaan om 'bepaalde activiteiten'. Om die reden vallen indirecte subsidies niet binnen het subsidieregime. Het is dan ook de ambitie om zoveel mogelijk indirecte subsidies om te zetten naar directe subsidies.⁶⁴

Een belangrijk onderdeel van de herziening binnen de gemeente Valkenswaard is bestuurlijk subsidiëren. Dit is een methodiek waarbij er sprake is van een wederzijdse afhankelijkheid tussen de subsidieverstrekker en de subsidieontvanger. De kern ligt in de onderhandeling over de wensen en eisen van de subsidieverlener en de mogelijkheden die de subsidieaanvrager kan bieden. Hiervoor wordt er gebruik gemaakt van subsidie adviescommissies.⁶⁵

Ieder subsidiecluster (zie figuur 2) krijgt een eigen subsidie adviescommissie.^{66 67} De adviescommissies bestaan uit inwoners van de gemeente Valkenswaard.⁶⁸

De adviescommissies zijn samengesteld volgens het 'Profiel leden subsidie adviescommissie'.⁶⁹ De leden van deze commissie beoordelen de subsidieaanvragen binnen die commissie op basis van een door hen zelf, in samenwerking met de gemeente Valkenswaard, vastgesteld beoordelingsprotocol.^{70 71} Dit komt erop neer dat de commissieleden, ter aanvulling op de algemene uitgangspunten, bijvoorbeeld grondslagen of specifieke regels mogen hanteren.⁷² Er wordt onderhandeld door het college, de subsidieadviescommissie en de potentiële subsidieontvangers.⁷³ De adviescommissie geeft op basis van haar bevindingen een advies aan het college omtrent de subsidieaanvraag. Op grond van art. 3 lid 1 ASV is en blijft het college echter bevoegd definitief op de subsidieaanvraag te beslissen. Wijkt het college daarbij af van het gegeven advies door de adviescommissie, dan moet het college dit nader beargumenteren.⁷⁴

Figuur 2: subsidieclusters

Er zijn negen subsidieclusters vastgesteld:

Economie, vorming en ontwikkeling

- 1 Ondersteuning ondernemersklimaat
- 2 Vormings- en ontwikkelingswerk

Vrijetijd

- 3 Toerisme en evenementen
- 4 Sport
- 5 Cultuur

Welzijn en zorg

- 6 Bevorderen sociale cohesie
- 7 Opgroeien en opvoeden
- 8 Meedoen makkelijker maken
- 9 Volksgezondheid

*Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard
2016, p. 13.*

⁶² Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 6 en 7.

⁶³ Zie in dit verband ook art. 1 sub e Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

⁶⁴ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 7 en 8.

⁶⁵ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 23 – 26 en 29 – 31.

⁶⁶ Zie in dit verband art. 1 sub h Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

⁶⁷ Zie in dit verband ook art. 3:5 lid 1 Algemene wet bestuursrecht.

⁶⁸ Bijlage 2 Interviewverslag gemeente Valkenswaard.

⁶⁹ Bijlage 2 Interviewverslag gemeente Valkenswaard.

⁷⁰ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 30.

⁷¹ Zie in dit verband ook art. 3:7 lid 1 Algemene wet bestuursrecht.

⁷² Bijlage 2 Interviewverslag gemeente Valkenswaard.

⁷³ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 23 – 26.

⁷⁴ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 30.

De gemeente Valkenswaard maakt reservevorming mogelijk met de voorwaarde dat de afgesproken activiteiten zijn uitgevoerd. De reserve mag bestaan uit maximaal 20% van het totale subsidiebedrag en dient in eerste instantie te worden besteed aan het afdekken van exploitatietekorten of risico's in een bepaald jaar. Daarnaast is het vormen van bestemmingsreserves toegestaan.⁷⁵ De hoogte hiervan moet in verhouding staan tot het doel waarvoor de reserve is opgebouwd. Verantwoording van de reserve vindt plaats op basis van de jaarrekening. Bij overschrijding van de maximale 20% is restitutie van de subsidie een mogelijkheid.^{76 77}

Meerjarige subsidieverlening biedt zekerheid en minder administratieve lasten. Om die reden heeft de gemeente Valkenswaard ervoor gekozen subsidie meerjarig te verlenen.⁷⁸ Een subsidie wordt op grond van art. 13 lid 2 ASV door het college van B&W van de gemeente Valkenswaard onder begrotingsvoorbewoud voor de duur van vier jaar verleend. Bij subsidies tot € 5.000,- wordt door de vereniging of vrijwilligersorganisatie eenmaal per vier jaren verantwoording afgelegd met een inhoudelijk- en financieel verslag. Bij een subsidiebedrag van € 5.000,- of hoger ligt dit iets anders. In principe wordt de subsidie voor de duur van vier jaren verleend, maar daarbij dient de subsidieontvanger jaarlijks een tussenrapportage in. Op basis van deze tussenrapportage kan de gemeente besluiten de subsidiebeschikking tussentijds te wijzigen.⁷⁹

Art. 5 lid 3 ASV bevat de grondslag voor het toepassen van het tendersysteem. Bij deze systematiek wordt het beschikbare subsidiebudget verdeeld op basis van een onderlinge vergelijking. Daarbij wordt de aanvraag getoetst aan criteria die aansluiten bij de gemeentelijke doelstellingen.⁸⁰ Deze criteria moeten bij het publiceren van de subsidieplafonds bekend worden gemaakt.⁸¹ Binnen de gemeente Valkenswaard wordt het tendersysteem toegepast op de structurele subsidies.⁸²

§ 4.3 De regelgeving in de gemeente Peel en Maas.

Deze paragraaf geeft een beeld van de subsidieregelgeving in de gemeente Peel en Maas.

De gemeente Peel en Maas heeft in januari van dit jaar haar ASV na herziening vastgesteld. Ten opzichte van de vorige ASV (uit 2011) zijn er enkele kleine wijzigingen doorgevoerd. Op de ASV zijn echter nog steeds dezelfde uitvoeringsregels van toepassing als bij de vorige ASV.^{83 84} Art. 3 ASV Gemeente Peel en Maas beschrijft de bevoegdheid van het college van B&W om bij nadere regeling vast te stellen welke activiteiten in aanmerking komen voor subsidie. De ASV beschrijft in dat opzicht de algemene- en procedurele bepalingen. De uitvoeringsregels bevatten meer specifieke bepalingen, bijvoorbeeld omtrent de doelgroep, de totstandkoming van het subsidiebedrag en de uitbetaling daarvan.⁸⁵

§ 4.3.1 De herziening van het subsidiestelsel in 2011.

De gemeente Peel en Maas heeft in 2011, in samenspraak met de subsidieontvangers (de verenigingen), een methodiek ontwikkeld die subsidie afhankelijk stelt van de prestaties die een vereniging en haar vrijwilligers verricht ten behoeve van de gemeenschap. Hierbij wordt

⁷⁵ Art. 11 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

⁷⁶ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 10.

⁷⁷ Art. 11 lid 3 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

⁷⁸ Art. 13 lid 1 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

⁷⁹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 11 en 12.

⁸⁰ Zie in dit verband ook art. 5 van de toelichting bij de Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

⁸¹ www.vng.nl, zoek op *tendersysteem*, onder 'Hoe wordt het beschikbare geld verdeeld?'.
⁸² Bijlage 2 Interviewverslag gemeente Valkenswaard.

⁸³ College van B&W van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', 2012.

⁸⁴ Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

⁸⁵ Art. 3 Algemene subsidieverordening gemeente Peel en Maas 2016.

er niet alleen gekeken naar de vrijwilligersinzet bij de activiteiten voor de eigen leden of deelnemers, maar nog belangrijker: er wordt gekeken naar de inzet ten behoeve van jeugd en ouderen. De extra waarde voor de gemeenschap is in dit verband eveneens van belang. Hierbij kan gedacht worden aan verenigingen die zorgen voor binding binnen een dorp, inzet voor het gemeenschapsleven, bijdragen aan de maatschappelijke diversiteit en levendigheid en de inzet voor kwetsbare groepen.⁸⁶ Dit sluit aan bij de participatiegedachte binnen een participatiesamenleving.

Binnen de gemeente Peel en Maas kunnen verenigingen en vrijwilligersorganisaties een aanvraag indienen voor:

- Jaarlijkse waarderingssubsidie voor hun reguliere jaarprogramma respectievelijk voor vaste (jaarlijks terugkerende) activiteiten;⁸⁷
- Incidentele subsidies voor bijzondere activiteiten en kosten;⁸⁸
- Stimuleringsubsidie die ter realisering van gemeentelijke kerndoelen kan worden verleend;
- Een tegemoetkoming in de legeskosten van vergunning inzake evenementen en activiteiten.

De tegemoetkoming in de legeskosten is voor de inhoudelijke behandeling van dit hoofdstuk niet relevant en zal dan ook niet verder worden benoemd. De overige subsidievormen worden in onderstaande subparagrafen uitgelicht.

§ 4.3.2 De methodiek in het kader van waarderingssubsidie.

Binnen de gemeente Peel en Maas spreekt men niet van structurele subsidies, maar van waarderingssubsidies. Hiermee wordt echter hetzelfde bedoeld. Waarderingssubsidies worden door het college van B&W vastgesteld voor de duur van vier jaren. Dit wil zeggen dat de subsidies in principe gedurende vier jaren ongewijzigd blijven. De vereniging aan wie de subsidie is toegekend kan eenmaal per vier jaren om een tussentijdse wijziging verzoeken. Dit verzoek wordt slechts gehonoreerd indien:

- De vereniging expliciet aantoont dat er ten opzichte van de oorspronkelijk opgave sprake is van een substantiële toename van haar inzet voor kwetsbare groepen; alsdan vindt een bijstelling plaats van de score (en de subsidie) voor uitsluitend dat aspect, of;
- Ten opzichte van de oorspronkelijke opgave het ledenaantal met tenminste 25% of met tenminste 25 leden is toegenomen. Een bijstelling vindt dan plaats voor het subsidiedeel dat is geënt op het ledenaantal. Peildatum voor het ledenaantal is 1 januari van het subsidiejaar.

Dit verzoek kan worden ingediend tot uiterlijk 1 oktober van het betreffende subsidiejaar. Indien het verzoek tot tussentijdse herziening gehonoreerd wordt, geldt dit vervolgens voor de rest van de vierjarige subsidieperiode.⁸⁹

Voordat de subsidieprocedure van start gaat, moet eerst worden vastgesteld of het gaat om een subsidieaanvraag waarbij de activiteit een wezenlijk gemeenschapsbelang dient. Dit volgt uit de 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties'.^{90 91} Het totale subsidiebedrag is afhankelijk van verschillende aspecten.

⁸⁶ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Subsidieregels verenigingen en waarderingssubsidies 2012 – 2015.

⁸⁷ Zie in dit verband art. 1 Algemene subsidieverordening gemeente Peel en Maas 2016.

⁸⁸ Zie in dit verband art. 1 Algemene subsidieverordening gemeente Peel en Maas 2016.

⁸⁹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 5 en 6.

⁹⁰ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 1.

⁹¹ Het college van B&W is bevoegd tot het vaststellen van uitvoeringsregels op grond van art. 3 Algemene subsidieverordening gemeente Peel en Maas, 2016.

Er wordt getoetst of de activiteit een wezenlijk gemeenschapsbelang dient aan de hand van drie criteria:⁹²

- 1 De vrijwilligersinzet;
- 2 De extra waarde of inzet op basis van het aandeel in de gemeenschap en;
- 3 De bijzondere kosten die een vereniging maakt en die de draagkracht te boven gaan (indien van toepassing).

Hieronder worden deze aspecten toegelicht.

1 Het vaststellen van het subsidiedeel op basis van vrijwilligersinzet.

Hierbij spelen drie aspecten een rol. Eerst wordt er gekeken naar de omvang en samenstelling van de leden. Hierbij worden vier leeftijdscategorieën onderscheiden: t/m 10 jaar (waarderingscijfer 2), 11 t/m 20 jaar (waarderingscijfer 3), 21 t/m 64 jaar (waarderingscijfer 0) en 65+ (waarderingscijfer 1). Deze waarderingscijfers zijn tot stand gekomen door aan de voorkant te inventariseren welke leeftijdscategorieën de gemeenteraad het meest van belang acht. Daarbij is getoetst of dit in verhouding staat met de hoeveelheid leden binnen alle verenigingen en het gehele subsidiebudget. Op basis hiervan zijn de waarderingscijfers vastgesteld door het college van B&W als onderdeel van de uitvoeringsregels.⁹³ Het aantal leden in een betreffende leeftijdscategorie wordt vermenigvuldigd met het waarderingscijfer. De uitkomsten hiervan worden opgeteld en daaruit komt het 'gewogen aantal deelnemers', oftewel **G**.

Vervolgens wordt er gekeken naar de mate waarin de leden actief zijn. Hierbij wordt uitgegaan van het wekelijks (meermalen) deelnemen aan een activiteit. Indien hiervan sprake is wordt dit aantal gesteld op 100% en dit percentage komt overeen met 40 activiteiten per deelnemer per jaar. Dit aantal is afgeleid van het aantal lesweken in een schooljaar.⁹⁴ Het percentage wordt verminderd naarmate het aantal activiteiten of het gemiddelde aantal deelnemers lager is dan de norm. Indien minder dan 75% van de leden afkomstig is uit de gemeente wordt dat in het percentage door berekend. In dat geval moet worden uitgegaan van een normpercentage van 75% in plaats van 100%. In het geval van minder bijeenkomsten per jaar of een langere deelname wordt het percentage naar rato bijgesteld. Dit uiteindelijke percentage wordt vermenigvuldigd met 8/7 en afgerond op 2,5%. Hiermee wordt ondervangen dat niet alle leden altijd aanwezig zullen zijn bij iedere activiteit. Verenigingen of vrijwilligersorganisaties kunnen anders nooit aan die 100% voldoen.⁹⁵ Uiteindelijk wordt hiermee de 'intensiteit' duidelijk, oftewel **I**.

Tevens wordt de aard van de vereniging en de activiteiten in beeld gebracht. Ook hierbij speelt leeftijdsopbouw een rol. Eenzelfde type vereniging wordt hierbij eenzelfde wegingsfactor toegekend. Daarbij is aansluiting gezocht bij de twee overkoepelende standpunten van de gemeenteraad, namelijk: aandacht voor jeugd en de mate van gemeenschapsbetrokkenheid.⁹⁶ Deze wegingsfactoren zijn als volgt vastgesteld:

4,00 voor specifieke jeugdverenigingen;
2,00 voor de traditionele, met name op kinderen gerichte, volksfeesten en voor het kindervakantiewerk;
1,50 voor alle zandsporten en voor voetbal, tennis, hockey, atletiek, ruitersport en zwemmen;
1,25 voor beugelen, jeu de boules, handboogschieten, wielclubs, visclubs, schaken/dammen;
1,50 voor muziekverenigingen, toneelclubs, dansgroepen, carnavalsverenigingen waaraan een dansgroep verbonden is, heemkundeverenigingen en de speel-o-theek, alsook voor disco De Springer en voor Funpop;
1,25 voor schutterijen, zangkoren, carnavalsverenigingen, de fotoclub en het literair café;
1,25 voor KBO's, de vrouwenorganisaties en de zonnebloemafdelingen;
3,50 voor ontmoetingsactiviteiten voor zieken;
1,50 voor het Rode Kruis en de EHBO;
1,50 voor natuurbeschermingsorganisaties.

⁹² Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 1.

⁹³ Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

⁹⁴ Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

⁹⁵ Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

⁹⁶ Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

Wanneer er sprake is van inkomsten uit kantine-exploitatie wordt de wegingsfactor met 0,25 verlaagd. Op die manier kan er rekening worden gehouden met het feit dat sommige verenigingen op die manier relatief gemakkelijk inkomsten kunnen genereren. Op het moment dat er sprake is van aanzienlijke inkomsten, beperkt dit namelijk de noodzaak om andere financiële acties te ondernemen. Daarom wordt bij verenigingen waarbij sprake is van relatief hoge kantine-inkomsten de wegingsfactor voor vrijwilligersinzet verlaagd met 0,25. Uiteindelijk resulteert dit in de 'verenigingseigen vrijwilligersinzet', oftewel **V**.

Tenslotte is er nog een subsidiebedrag per eenheid vastgesteld. Deze eenheid is afgeleid uit het totale subsidiebudget. Er is gezocht naar een bedrag per eenheid om mee te kunnen rekenen. Daarbij is het van belang binnen het totale subsidiebudget te blijven.⁹⁷ Binnen de gemeente Peel en Maas is dit subsidiebedrag per eenheid voor de periode 2012 – 2015 vastgesteld op € 5,02.

Het subsidiedeel op basis van vrijwilligersinzet wordt berekend op basis van de volgende formule: $\text{subsidie} = G \times I \times V \times E$.⁹⁸

2 Vaststelling van het subsidiedeel op basis van extra waarde/ inzet voor de gemeenschap.

De gemeente Peel en Maas heeft vier aspecten vastgesteld die extra gewaardeerd worden:

- 1 Bevordering van de verbondenheid in de gemeenschap; hierbij kan gedacht worden aan het aantal inwoners die zich betrokken voelen en het feit of de vereniging 'niet uit het dorp is weg te denken'.
- 2 Extra inzet voor/binnen de gemeenschap; hiervan is sprake wanneer niet alleen de eigen leden, maar ook anderen of de hele gemeenschap wezenlijke voordelen hebben van de diensten of inspanningen van de vereniging.
- 3 Vernieuwing of een bijdrage aan het culturele leven en/of aan de diversiteit van het plaatselijke verenigingsleven; hierbij gaat het om maatschappelijke en/of culturele levendigheid en diversiteit, waaronder bijvoorbeeld ook cultuurhistorische waarden.
- 4 Inzet voor de integratie/emancipatie van kwetsbare groepen, ongeacht het gaat om inwoners van de gemeente. Hierbij kan gedacht worden aan verenigingen met aparte afdelingen of teams voor mensen met een beperking, speciale aandacht voor kinderen met psychosociale problemen of activiteiten die gericht zijn op zieken of mensen met een beperking.

Een vereniging kan per aspect maximaal drie punten behalen. Deze punten worden uiteindelijk vermenigvuldigd met het normbedrag zoals voor de periode 2012 – 2015 vastgesteld op € 400,-. Een vereniging kan punten scoren als men zich duidelijk onderscheidt van het gemiddelde. Hierbij wordt niet gekeken naar wensen, plannen of voornemens, maar naar de feitelijke situatie.⁹⁹

3 Vaststelling van het subsidiedeel op basis van bijzondere kosten, indien van toepassing.

De gemeente Peel en Maas heeft daarnaast nog subsidiegelden beschikbaar om harmonie, fanfare en brassband (HaFaBra)-verenigingen en muziek- en trommelkorpsen te subsidiëren. Hierbij gaat het om kosten voor de instrumenten. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen concertinstrumenten en showinstrumenten. Het totaal aan bijzondere kosten wordt vastgesteld door het aantal muzikanten te vermenigvuldigen met het normbedrag van € 86,- voor korpsen met een concertinstrumentarium en € 43,- voor korpsen met een showinstrumentarium.¹⁰⁰

⁹⁷ Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

⁹⁸ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 2 – 4.

⁹⁹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 4.

¹⁰⁰ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 5.

Kortgezegd komt een vereniging of vrijwilligersorganisatie in aanmerking voor een waarderingssubsidie als er sprake is van voldoende vrijwilligersinzet, als de activiteit extra bijdraagt aan de gemeenschap en in het geval er meer kosten zijn dan die van de vereniging of vrijwilligersorganisatie verwacht kunnen worden.

§ 4.3.3 Regels voor het verlenen van incidentele subsidies.

Verenigingen die voldoen aan de voorwaarden voor het toekennen van een waarderingssubsidie kunnen in aanmerking komen voor een incidentele subsidie. Zo kan een incidentele subsidie worden toegekend:

- Voor bijzondere activiteiten die niet behoren of zijn te rekenen tot de reguliere exploitatie. Hierbij kan het gaan over activiteiten die reeds vallen onder de waarderingssubsidies, binnen het jaarprogramma van een vereniging bijvoorbeeld. Het is niet wenselijk verenigingen of organisaties dubbel subsidie te verstrekken.¹⁰¹ Het hiervoor toe te kennen bedrag bedraagt maximaal 50% van de noodzakelijke of subsidiabele kosten tot ten hoogste het geraamde of feitelijke tekort;
- Voor nieuwe initiatieven, activiteiten en verenigingen waarvoor (nog) geen waarderingssubsidie wordt verleend;
- Voor experimenten met een gelimiteerde looptijd;
- Bij grote financiële problemen. Dit dient als vangnet. Mochten verenigingen of vrijwilligersorganisaties te maken krijgen met onvoorziene of onverwachte financiële problemen, dan kunnen zij het gesprek aangaan met de gemeente. Op het moment dat deze situatie zich voordoet, wordt door middel van maatwerk een passende oplossing gezocht.¹⁰²

De subsidie wordt alleen verstrekt wanneer de vereniging de kosten niet zelf kan dragen en indien de activiteit een nadrukkelijk incidenteel karakter heeft. De subsidie wordt niet verstrekt voor activiteiten en kosten die als regulier zijn aan te merken, zoals jubilea, nieuwe muziekinstrumenten, nieuwe uniformen, concerten en toernooien. Daarnaast heeft de gemeente Peel en Maas nog een aantal activiteiten en kosten uitgesloten voor de mogelijkheid tot subsidie.¹⁰³

§ 4.3.4 Regels voor het verlenen van stimuleringsubsidies.

Deze subsidie kan worden toegekend voor activiteiten die bijdragen aan de realisering van kerndoelen van het gemeentelijk beleid. Het college van B&W beslist in elk afzonderlijk geval om welke kerndoelen het gaat en bepaalt de regels en voorwaarden voor het toekennen van de subsidie.¹⁰⁴ Voordat er een grondslag in de ASV wordt gecreëerd, moeten er eerst uitvoeringsregels worden ontwikkeld. Daar is de gemeente Peel en Maas op dit moment mee bezig.¹⁰⁵

§ 4.4 Overeenkomsten en/of verschillen.

In de volgende paragraaf wordt de regelgeving van de gemeente Weert vergeleken met de regelgeving van de gemeente Valkenswaard en Peel en Maas. Hierbij worden de meest relevante overeenkomsten en/of verschillen geconstateerd en uitgelicht.

§ 4.4.1 Overeenkomsten op basis van de regelgeving van de gemeente Valkenswaard.

De belangrijkste overeenkomst is dat er, zowel binnen de regelgeving van de gemeente Weert als binnen de regelgeving van de gemeente Valkenswaard, een onderscheid wordt gemaakt tussen structurele- en incidentele subsidies. Bij de gemeente Valkenswaard zijn dit

¹⁰¹ Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

¹⁰² Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

¹⁰³ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 7.

¹⁰⁴ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 7.

¹⁰⁵ Bijlage 3 Interviewverslag Peel en Maas.

de enige onderscheidingsvormen van subsidie. Bij de gemeente Weert wordt er eerst een onderscheid gemaakt in jaarlijkse- of eenmalige subsidies en daarop volgt het onderscheid op basis van beleidsterrein. Er kan geconcludeerd worden dat het hierbij gaat om zowel een overeenkomst als een verschil.

§ 4.4.2 Verschillen op basis van de regelgeving van de gemeente Valkenswaard.

Zoals hierboven al werd beschreven maakt de gemeente Valkenswaard enkel gebruik van twee onderscheidingsvormen bij subsidies: de structurele- en incidentele subsidies. Daarbij wordt er geen direct onderscheid gemaakt op het gebied van beleidsterreinen. Alle algemene bepalingen die gelden voor structurele- of incidentele subsidies worden beschreven in de ASV.¹⁰⁶ De grondslagen en specifieke bepalingen die van toepassing zijn op bepaalde beleidsterreinen worden beschreven in nadere regels. De gemeente Valkenswaard denkt hierbij uit te gaan van ongeveer vier nadere regelingen.¹⁰⁷

‘Subsidie is een aanvulling op andere inkomsten’. Op basis hiervan komt het volgende verschil aan de orde. De gemeente Valkenswaard wil subsidieontvangers zelf aanzetten tot het genereren van eigen inkomsten. Indien de subsidievragers niet in staat is 50% van het totale subsidiebedrag aan eigen inkomsten te genereren, vormt dit een formele weigeringsgrond.¹⁰⁸
¹⁰⁹

De gemeente Valkenswaard maakt gebruik van subsidie adviescommissies. De kern van bestuurlijk subsidiëren ligt in de onderhandeling over wensen en eisen van de subsidieverlener en de mogelijkheden die de subsidieaanvrager kan bieden. Bij deze onderhandeling zijn het college van B&W, de subsidie adviescommissie en de potentiële subsidieontvangers betrokken.¹¹⁰

Subsidierelaties mogen een reserve vormen. Hierbij is de voorwaarde dat de afgesproken activiteiten zijn uitgevoerd. De gemeente Valkenswaard hanteert hierbij een maximaal percentage van 20% van het jaarlijks te ontvangen subsidiebedrag.¹¹¹

Meerjarige subsidieverlening biedt zekerheid en zorgt voor minder administratieve lasten. De gemeente Valkenswaard kiest er in dit verband voor subsidie meerjarig te verlenen. Een subsidie wordt onder begrotingsvoorbehoud voor de duur van vier jaar verleend door het college van B&W.¹¹²

Art. 5 lid 3 ASV bevat de grondslag voor het toepassen van het tendersysteem. Op basis van dit systeem wordt het beschikbare budget verdeeld op basis van een onderlinge vergelijking.¹¹³ Daarbij wordt de aanvraag getoetst aan criteria die aansluiten bij de gemeentelijke doelstellingen.¹¹⁴ Binnen de gemeente Valkenswaard wordt het tendersysteem toegepast op de structurele subsidies.¹¹⁵

¹⁰⁶ Art. 13 lid 3 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹⁰⁷ Bijlage 2 Interviewverslag gemeente Valkenswaard.

¹⁰⁸ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, “Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016”, 2015, p. 10.

¹⁰⁹ Art. 10 lid 2 sub m Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹¹⁰ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, “Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016”, 2015, p. 23 – 26.

¹¹¹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, “Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016”, 2015, p. 10.

¹¹² Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, “Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016”, 2015, p. 11 en 12.

¹¹³ Art. 5 Toelichting bij de Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard.

¹¹⁴ www.vng.nl, zoek op *tendersysteem*, onder ‘Hoe wordt het beschikbare geld verdeeld?’.

¹¹⁵ Bijlage 2 Interviewverslag gemeente Valkenswaard.

Hieronder een schematisch overzicht van de overeenkomst en verschillen:

	Gemeente Valkenswaard	Gemeente Weert
Overeenkomst	Er wordt onderscheid gemaakt tussen structurele- en incidentele subsidies.	Er wordt ook onderscheid gemaakt tussen structurele- en incidentele subsidies (maar ook wordt er onderscheid gemaakt op basis van beleidsterrein).
Verschillen	Subsidieontvangers worden aangezet tot het genereren van eigen inkomsten.	Deze mogelijkheid wordt niet gebruikt.
	Er wordt gebruik gemaakt van subsidie adviescommissies.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
	Reservevorming wordt mogelijk gemaakt.	Deze mogelijkheid bestaat niet.
	Subsidies worden meerjarig verleend.	Dit wordt niet uitgevoerd.
	Er wordt gebruik gemaakt van het tendersysteem bij structurele subsidies.	Dit is niet verwerkt in het huidige systeem.

§ 4.4.3 Overeenkomsten op basis van de regelgeving van de gemeente Peel en Maas.

De enige overeenkomst in de regelgeving van de gemeente Peel en Maas en de gemeente Weert is het feit dat beide gemeenten onderscheid maken in twee subsidievormen, namelijk: structurele- en incidentele subsidies. Bij de gemeente Peel en Maas dragen de structurele subsidies echter een andere naam (waarderingssubsidies).¹¹⁶ Hierbij dient opgemerkt te worden dat dit onderscheid binnen de gemeente Weert wel het eerste, maar niet het enige onderscheid betreft.

§ 4.4.4 Verschillen op basis van de regelgeving van de gemeente Peel en Maas.

Het grootste verschil betreft het feit dat de gemeente Peel en Maas gebruik maakt van een eenduidige methodiek om te komen tot het subsidiebedrag in het geval van waarderingssubsidies. Er wordt als het ware één grote rekensom gemaakt, waar een bepaald subsidiebedrag uit voortvloeit. In deze methodiek worden alle belangrijke uitgangspunten van het gemeentelijk beleid ondergebracht. Hoe beter een vereniging of organisatie met hun activiteiten aansluit bij deze uitgangspunten, hoe hoger het subsidiebedrag. Daarnaast wordt, gelet op het begrip burgerkrachten, de inzet van leden en deelnemers beloond.

Tevens worden deze waarderingssubsidies voor de duur van vier jaren verstrekt. Van die mogelijkheid wordt binnen de gemeente Weert geen gebruik gemaakt. De waarderingssubsidies blijven in principe voor de duur van vier jaren ongewijzigd, tenzij er sprake is van algemene indexeringen of andere algemene bijstellingen. Daarbij is er eens in die periode van vier jaren een mogelijkheid tot tussentijdse wijziging.¹¹⁷ Indien er binnen deze termijn van vier jaren een subsidieaanvraag binnenkomt, schuift die automatisch een jaar op. Op de ingediende aanvraag wordt dan een besluit genomen voor de nog resterende jaren van de subsidieperiode.¹¹⁸

¹¹⁶ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 1 en 7.

¹¹⁷ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 1.

¹¹⁸ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 1 en 2.

Hieronder een schematisch overzicht van de overeenkomst en verschillen:

	Gemeente Peel en Maas	Gemeente Weert
Overeenkomst	Er wordt onderscheid gemaakt tussen structurele- en incidentele subsidies.	Er wordt ook onderscheid gemaakt tussen structurele- en incidentele subsidies (maar ook wordt er onderscheid gemaakt op basis van beleidsterrein).
Verschillen	Er wordt enkel onderscheid gemaakt tussen structurele- en incidentele subsidies. Structurele subsidies worden echter waarderingssubsidies genoemd.	Een structurele subsidie wordt een jaarlijkse subsidie genoemd.
	Er is een eenduidige methodiek om te komen tot het subsidiebedrag in geval van waarderingssubsidies.	Er is geen dergelijke methodiek aanwezig.
	Subsidies worden meerjarig verleend.	Dit wordt niet uitgevoerd.

§ 4.5 Conclusie.

De gemeente Valkenswaard heeft burgerkrachten niet specifiek betrokken bij het vernieuwen van het subsidiebeleid. Burgerkrachten komen dan ook niet letterlijk terug in de ASV van de gemeente Valkenswaard. Impliciet spelen burgerkrachten wel een rol, gelet op de resultaatsverplichting. De gemeente Valkenswaard blijkt zelf nog bezig met het vernieuwen van het subsidiestelsel. Met name op het gebied van nadere (specifieke) regelgeving is men nog volop in ontwikkeling.

De gemeente Peel en Maas heeft in 2011 al een methodiek ontwikkeld die alle belangen van het gemeentelijke beleid vertaalt naar een bepaald subsidiebedrag. De gemeente Peel en Maas is daarmee koploper ten opzichte van de meeste Limburgse gemeenten. De methodiek wordt toegepast op alle structurele subsidies, of zoals ze genoemd worden binnen de gemeente Peel en Maas: waarderingssubsidies. Burgerkrachten kunnen in deze methodiek worden ondergebracht.

Op basis van bovenstaande analyses is er een goed beeld ontstaan van de subsidieregulering binnen de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas. Het is duidelijk geworden dat gemeenten het subsidiebeleid op veel verschillende manieren inrichten. In het volgende hoofdstuk wordt aangegeven welke opties bruikbaar zijn voor de gemeente Weert en waarom. Er wordt daarbij met name ingegaan op de manier waarop burgerkrachten gestimuleerd kunnen worden met behulp van subsidie.

Hoofdstuk 5 Welke mogelijkheden zijn er om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie?

In dit hoofdstuk wordt duidelijk welke elementen uit de regelgeving van de geanalyseerde gemeenten in het voorgaande hoofdstuk bruikbaar kunnen zijn voor de gemeente Weert. Op die manier wordt ook duidelijk op welke manier burgerkrachten gestimuleerd kunnen worden met behulp van subsidie.

In § 5.1 komen alle elementen nogmaals aan bod. In § 5.2 wordt aan de hand van die elementen beschreven welke elementen wel en welke elementen niet bruikbaar zijn voor de gemeente Weert. Na het vaststellen van de bruikbare elementen voor de gemeente Weert, wordt in § 5.3 voor die elementen nog beschreven wat de mogelijk effecten zijn bij de daadwerkelijke toepassing daarvan.

§ 5.1 Mogelijk bruikbare elementen voor de gemeente Weert.

In deze paragraaf is een overzicht te vinden van de elementen voor de gemeente Weert op basis van de subsidieregelgeving van de gemeente Valkenswaard en Peel en Maas. Daarbij worden ook de eventuele voor- en nadelen beschreven.

§ 5.1.1 Elementen op basis van de regelgeving van de gemeente Valkenswaard.

Naar aanleiding van de analyse van de subsidieregelgeving van de gemeente Valkenswaard kunnen er zes elementen voor de gemeente Weert worden onderscheiden. Nu de gemeente Valkenswaard daarbij zelf nog zoekende is naar de manier waarop ze burgerkrachten in de subsidieregelgeving willen betrekken, worden ook de algemene elementen hier beschreven. Deze elementen kunnen een rol spelen in het algehele proces van herziening.

1 Onderscheid maken op basis van structurele- en incidentele subsidies.¹¹⁹

Door enkel gebruik te maken van dit onderscheid, kunnen alle algemene bepalingen in de ASV worden geregeld. In de huidige situatie binnen de gemeente Weert, zijn er deelsubsidieverordeningen op basis van verschillende beleidsterreinen. Dit zorgt er bijvoorbeeld voor dat alle deelsubsidieverordeningen nog begripsbepalingen bevatten en doelgroepen vaststellen. Tevens wordt binnen die DSV's nog het onderscheid gemaakt tussen jaarlijkse- en structurele subsidies. De ASV en DSV's zijn op deze manier niet gemakkelijk lees- en werkbaar. Het voordeel van alleen onderscheid maken tussen structurele- en incidentele subsidies, is dat de ASV een duidelijke structuur krijgt. Daarbij zijn de bepalingen voor structurele- en incidentele subsidies dan voor elk beleidsterrein hetzelfde. Door enkel die indeling te veranderen, is dit niet alleen overzichtelijker voor het ambtelijk apparaat, maar ook voor de subsidieontvangers. De verhouding tussen de ASV en DSV's blijft dan hetzelfde, namelijk: de ASV bevat de bepalingen die altijd gelden, de DSV's bevatten specifieke bepalingen en die moeten te allen tijde in samenhang worden gelezen.

2 Het genereren van eigen inkomsten ter hoogte van 50% van het maximale subsidiebedrag.

Het voordeel van het opleggen van een resultaatsverplichting is dat de vereniging of vrijwilligersorganisatie gestimuleerd wordt zelf inkomsten te genereren. Verenigingen of vrijwilligersorganisaties wordt dan gevraagd zelf na te denken over een manier om zelf inkomsten binnen te halen, voordat er om een aanvulling van de gemeente wordt gevraagd. Het percentage dat leidend is bij deze resultaatsverplichting zou door de gemeente Weert zelf kunnen worden ingevuld. Daarbij kan worden uitgegaan van hetgeen de gemeente Weert redelijk acht. Het nadeel van deze mogelijkheid is dat sommige verenigingen of vrijwilligersorganisaties hier wellicht niet aan kunnen voldoen. Indien de gemeente Weert

¹¹⁹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 6 en 7.

deze resultaatsverplichting, net als de gemeente Valkenswaard^{120 121}, koppelt aan een weigeringsgrond zou dit wellicht betekenen dat subsidieaanvragen van enkele verenigingen of vrijwilligersorganisaties worden geweigerd.

3 Reservevorming.

Het is een optie om subsidieontvangers de mogelijkheid te geven tot het opbouwen van een reserve. Daaraan kunnen wel voorwaarden worden gesteld, bijvoorbeeld: dat de afgesproken activiteiten zijn uitgevoerd en dat de reserve maximaal 20% van het totale subsidiebedrag mag bedragen. Op deze manier kan reservevorming gecontroleerd worden. Het voordeel van reservevorming is dat dit ten goede kan komen aan bijvoorbeeld exploitatietekorten of risico's. Daarbij kunnen er bijvoorbeeld bestemmingsreserves worden gevormd.¹²² Als eis kan worden gesteld dat de hoogte hiervan in verhouding moet staan tot het doel waarvoor de reserve is opgebouwd.¹²³ Het nadeel is dat reservevorming daadwerkelijk gecontroleerd moet worden om te voorkomen dat verenigingen of vrijwilligersorganisaties misbruik maken van deze mogelijkheid. Controle kan plaatsvinden door de jaarrekening van de vereniging of vrijwilligersorganisatie op te vragen als onderdeel van de jaarlijkse financiële verantwoording.

4 Tendersysteem toepassen op structurele subsidies.

Het tendersysteem houdt in dat het beschikbare geld wordt verdeeld op basis van een onderlinge vergelijking. Het is van belang dat vooraf duidelijk is aan welke kwalitatieve criteria de subsidieaanvragen getoetst zullen worden. Op grond van art. 4:26 lid 2 Awb moeten deze criteria bij het publiceren van de subsidieplafonds duidelijk zijn.¹²⁴ Binnen de gemeente Valkenswaard wordt van dit systeem gebruik gemaakt bij subsidieaanvragen waarvoor een uiterste indieningsdatum geldt.¹²⁵ Aangezien eerst alle subsidieaanvragen verzameld worden voordat men over kan gaan tot inhoudelijke vergelijking, wordt er een langere beslistermijn gehanteerd, namelijk een beslistermijn van twaalf weken in plaats van acht weken bij een gewone subsidieaanvraag.¹²⁶ Het voordeel van dit systeem is dat de gemeente op basis van de vergelijking bekijkt welke activiteiten het best passen bij de gemeentelijke kerndoelen en uitgangspunten. Op basis van de onderlinge vergelijking wordt de subsidie verdeeld.¹²⁷ Burgerkrachten komen terug in de kerndoelen en uitgangspunten van de gemeente Weert en wordt dus gewaardeerd in het besluit tot subsidieverlening. Nadeel van dit systeem is dat alle aanvragen verzameld worden. Dit zorgt ervoor dat het ambtelijk apparaat alle aanvragen binnen een korte periode moet verzamelen, vergelijken en beoordelen.

5 Meerjarige subsidieverlening.

Het voordeel van meerjarige subsidieverlening is dat dit bijdraagt aan het verminderen van administratieve lasten en aan de rechtszekerheid ten opzichte van subsidieontvangers. Hierbij zou het idee kunnen zijn dat subsidies tot een bepaald bedrag eenmaal per vier jaar worden verleend en tevens vastgesteld. Voorafgaande aan deze vaststelling legt de subsidieontvanger overeenkomstig art. 4:45 Awb verantwoording af middels een inhoudelijk- en financieel verslag. Subsidies die een hoger bedrag omvatten zouden in dit verband eenmaal per vier jaar vastgesteld kunnen worden, waarbij er een jaarlijkse verantwoording plaatsvindt voordat de subsidie vastgesteld wordt. Bij meerjarige subsidieverlening is het van belang dat de verlening plaatsvindt onder voorbehoud dat de gemeenteraad voldoende

¹²⁰ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 10.

¹²¹ Art. 10 lid 2 sub m Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹²² Art. 11 en 12 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹²³ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 10.

¹²⁴ T.C. Borman, *Tekst en Commentaar op art. 4:26 Awb, 'Verdelingsmaatstaf'*, 2015.

¹²⁵ Art. 5 lid 3 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹²⁶ Art. 9 lid 2 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹²⁷ Art. 4:26 lid 1 Algemene wet bestuursrecht.

financiële middelen beschikbaar stelt.^{128 129} Indien noodzakelijk is er een mogelijkheid tot tussentijdse wijziging.¹³⁰ Het nadeel van meerjarige subsidieverlening is dat het subsidiebedrag in principe voor meer jaren vaststaat. In sommige gevallen kan het dus voorkomen dat er teveel subsidie wordt verstrekt, indien het ledenaantal van een vereniging of vrijwilligersorganisatie drastisch afneemt bijvoorbeeld. Wellicht is het mede daarom wenselijk tussentijdse wijziging mogelijk te maken. Ook de mate van controle neemt middels meerjarige subsidieverlening af. Er is immers sprake van subsidieverlening op basis van vertrouwen.

6 Bestuurlijk subsidiëren.

Bestuurlijk subsidiëren is een methodiek waarbij de subsidieverstrekker en de subsidieontvanger wederzijds afhankelijk zijn van elkaar. Voor bestuurlijk subsidiëren wordt er gebruik gemaakt van subsidie adviescommissies.¹³¹ Zo'n commissie onderhandelt met het college van B&W en de subsidieontvanger.¹³² Het voordeel van deze methodiek bij subsidieverlening is dat de administratieve last verlaagd wordt, aangezien het ambtelijk apparaat niet zelf alle subsidieaanvragen hoeft te beoordelen. Daarin gaat ook gelijk een nadeel schuil. Op die manier wordt het ambtelijk apparaat pas in het proces van subsidieverlening betrokken op een moment dat de subsidie adviescommissie een advies heeft ontwikkeld. Daarbij gaat ook veel werk schuil in het onderhandelproces omtrent het subsidiebedrag.

§ 5.1.2 Elementen op basis van de regelgeving van de gemeente Peel en Maas.

Op basis van de analyse van de subsidieregulering van de gemeente Peel en Maas kunnen er twee elementen voor de gemeente Weert worden onderscheiden. Het belangrijkste is hierbij de manier waarop de gemeente Peel en Maas burgerkrachten stimuleert met behulp van subsidie. Daarnaast wordt er kort ingegaan op meerjarige subsidieverlening, omdat dit een belangrijke rol speelt binnen het proces van herziening in de gemeente Weert.

1 Waarderingsmethodiek omtrent de inzet van vrijwilligers toepassen.¹³³

Bij het stimuleren van burgerkrachten zou de methodiek omtrent het waarderen van de inzet van vrijwilligers als voorbeeld kunnen dienen. De gemeente Weert zou als onderdeel van de vernieuwing eenzelfde waarderingssysteem kunnen ontwikkelen. In deze methodiek kan de gemeente Weert zelf bepalen welke kerndoelen en uitgangspunten het meest van belang zijn en deze uitgangspunten vertalen in waarderingselementen. Op die manier zou er eenzelfde systematiek en formule ontstaan als beschreven in § 4.3.2. van dit rapport. Deze methodiek zou uitgebreid kunnen worden met het waarderen van beoogde effecten, zoals verbondenheid binnen de gemeenschap en aandacht voor minima. Indien er sprake is van bijzondere kosten, kunnen ook die worden meegenomen in de methodiek. De uiteindelijke inhoud van de methodiek is dan wellicht anders dan die van de gemeente Peel en Maas, afhankelijk van de kerndoelen, uitgangspunten en andere aspecten die de gemeente Weert wenst te waarderen. De normbedragen kunnen jaarlijks of eenmaal per vier jaar worden aangepast aan de hand van de gemeentelijke begroting.

Het ontwikkelen van een alomvattend waarderingssysteem kan in het kader van vereenvoudiging, bezuiniging en vernieuwing een uitkomst bieden. Het voordeel is namelijk

¹²⁸ Art. 4:34 Algemene wet bestuursrecht.

¹²⁹ Art. 13 lid 2 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹³⁰ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 11 en 12.

¹³¹ Zie in dit verband art. 1 sub h Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹³² Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 23 – 26.

¹³³ Deze waarderingsmethodiek is vastgelegd in de 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties' vastgesteld door het college van B&W in 2012. Het college is hiertoe bevoegd op basis van art. 3 Algemene subsidieverordening gemeente Peel en Maas 2016.

dat die drie elementen hierin kunnen worden verwerkt. Ook kunnen alle kerndoelen en uitgangspunten in deze methodiek worden verwerkt als waarderingselement. Daarbij kunnen burgerkrachten en vernieuwing extra worden gewaardeerd. Nadeel van dit systeem is dat het veel tijd kost om deze methodiek te ontwikkelen.

Binnen de gemeente Weert wordt weliswaar ook een rekensom gemaakt, maar deze rekensom is niet voor alle structurele subsidies hetzelfde. Zo verschilt deze rekensom in de meeste gevallen per beleidsterrein. En daarbij zijn zelfs de rekensommen binnen het beleidsterrein 'Sport' niet uniform.¹³⁴

2 Meerjarige subsidieverlening.

De gemeente Peel en Maas stelt een subsidieperiode vast voor de duur van vier jaren. De subsidieaanvragen die voorafgaande aan die periode binnen zijn, worden in die periode meegenomen. Subsidieaanvragen die later binnenkomen worden automatisch een jaar opgeschoven en gelden dan gedurende de resterende aantal jaren binnen die subsidieperiode. De gemeente Peel en Maas heeft hierbij een eenmalige tussentijdse herziening mogelijk gemaakt. Na deze herziening geldt het vastgestelde voor de resterende tijd binnen de subsidieperiode.¹³⁵ Het voordeel van meerjarige subsidieverlening is dat de administratieve lasten worden verminderd, aangezien de werkzaamheden van het ambtelijk apparaat slechts eenmaal per vier jaar voorkomen. Daarnaast komt dit de rechtszekerheid ten goede. Het nadeel van meerjarige subsidieverlening is dat het subsidiebedrag voor meerdere jaren vaststaat. Dit zorgt ervoor dat de mate van controle afneemt.

§ 5.2 Elementen die bruikbaar zijn voor de gemeente Weert.

In deze paragraaf worden bovenstaande elementen beoordeeld. Welke elementen zijn bruikbaar voor de gemeente Weert en waarom wel of waarom niet? Hierbij wordt geen onderscheid meer gemaakt in de opties van de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas.

1 Onderscheid maken op basis van structurele- en incidentele subsidies.

Door enkel deze twee subsidievormen te onderscheiden, kunnen alle subsidieaanvragen worden onderverdeeld in structurele subsidies of incidentele subsidies. Alle bepalingen in de ASV kunnen op basis van dit onderscheid worden geformuleerd. Dit zorgt ervoor dat de regels voor alle subsidieaanvragen binnen de twee subsidievormen gelijk zijn. Er ontstaat dan een duidelijk structuur, waarbij verenigingen en vrijwilligersorganisaties op een overzichtelijke manier alles kunnen terugvinden wat ze moeten weten omtrent de subsidie. Hierdoor is de ASV gemakkelijk lees- en werkbaar. Dit element is dan ook bruikbaar voor de gemeente Weert. Om te komen tot een volledig werkbaar subsidiestelsel moeten er ook specifieke bepalingen worden opgenomen. Die kunnen worden opgenomen in nadere regels/uitvoeringsregels.¹³⁶

Op dit moment wordt er binnen de gemeente Weert gesproken over jaarlijkse- en eenmalige subsidies. Op het moment dat er in de toekomst gebruik wordt gemaakt van meerjarige subsidieverlening, is het echter onjuist te spreken over een jaarlijkse subsidie. Deze jaarlijkse subsidie wordt in dat geval immers meerjarig verleend en wellicht ook maar eens in de vier jaren vastgesteld. Het jaarlijkse aspect van de subsidie gaat dan verloren. Door deze term te wijzigen in structurele subsidies, wordt dit probleem opgelost.

¹³⁴ Art. 7 – 9 Deelsubsidieverordening Sport gemeente Weert 2013.

¹³⁵ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', p. 1, 5 en 6.

¹³⁶ De huidige ASV heeft de mogelijkheid tot het opstellen van nadere regels gemandateerd aan het college van B&W in art. 4 lid 2. Het voordeel hiervan is dat de nadere regels/uitvoeringsregels niet naar de gemeenteraad hoeven ter goedkeuring. Dit bespaart voornamelijk veel tijd bij het realiseren van gemeentelijke plannen.

2 Het genereren van eigen inkomsten ter hoogte van 50% van het maximale subsidiebedrag. Door middel van een resultaatsverplichting worden verenigingen of vrijwilligersorganisaties gestimuleerd zelf inkomsten te genereren. Het percentage dat leidend is bij deze resultaatsverplichting kan in principe door de gemeente Weert zelf worden bepaald. Deze resultaatsverplichting is op zichzelf bruikbaar voor de gemeente Weert, maar het staat ver af van de in de gemeente Weert gebruikte subsidiewerkwijze en daarom niet wenselijk. Het merendeel van de verenigingen genereert al meer dan 50% aan eigen inkomsten gelet op de totale uitgaven. De eigen inkomsten bestaan onder andere uit de contributie, sponsorgelden en donateursbijdragen. Er is binnen de gemeente Weert maar een enkele vereniging die niet aan deze resultaatsverplichting kan voldoen.¹³⁷

Wil het opleggen van de resultaatsverplichting binnen de gemeente dus echt iets opleveren, dan zou men het percentage behoorlijk moeten verhogen en verenigingen en vrijwilligersorganisaties moeten vragen bijvoorbeeld 150 of 200% van het totale subsidiebedrag aan eigen inkomsten te genereren. Sommige verenigingen willen echter geen beroep doen op sponsor- of donateursgelden en vragen de leden daarom om meer contributie te betalen. Hierdoor kan de toegankelijkheid in gevaar komen. Dat is niet wenselijk.

De resultaatsverplichting is mogelijk wel bruikbaar bij de incidentele subsidies. Daar wordt er van uitgegaan dat de subsidie altijd een bijdrage is in het tekort en dat niet het volledige tekort gesubsidieerd wordt (tenzij de subsidieontvanger de gemeente ervan overtuigt dat het tekort redelijk is).

3 Reservevorming.

Reservevorming kan bijdragen aan het opbouwen van bestemmingsreserves. Daarmee kunnen exploitatiekosten of risico's worden afgedekt. Bij dit element kunnen meerdere kanttekeningen worden gemaakt. Zo is het van belang te kijken of het bedrag dat als reserve kan worden opgebouwd in verhouding staat tot het jaarlijkse subsidiebedrag. Gelet op de relatief geringe omvang van de subsidiebedragen bij verenigingen en vrijwilligersorganisaties staat het maatschappelijke rendement niet in verhouding tot de administratieve lasten: voor verenigingen levert het weinig op en het vraagt wel extra controles van het ambtelijk apparaat.

4 Tendersysteem toepassen op structurele subsidies.

Het tendersysteem vormt voor de gemeente Weert een bruikbaar element. Gelet op de administratieve lasten is het echter niet wenselijk dit systeem toe te passen op de structurele subsidies, aangezien dit zorgt voor een piek in de administratieve werkzaamheden voor het ambtelijk apparaat. Het overgrote deel van de subsidieaanvragen betreft namelijk aanvragen voor structurele subsidies. Binnen de gemeente Weert kan het tendersysteem wel worden toegepast op de vernieuwende activiteiten. Om hier uitvoering aan te geven kan dit systeem worden uitgewerkt in nadere regels/uitvoeringsregels, vast te stellen door het college van B&W.¹³⁸ Alle aanvragen moeten onderling worden vergeleken en worden getoetst aan de kerndoelen en uitgangspunten.¹³⁹ Op deze manier kan de gemeente Weert initiatieven subsidiëren die het beste aansluiten bij de gemeentelijke doelstellingen.¹⁴⁰ Het college van B&W wil hier immers extra aandacht aan besteden.

¹³⁷ Het ambtelijk apparaat binnen de gemeente Weert heeft toegang tot deze cijfers. Wegens privacy redenen is het niet wenselijk deze cijfers in de openbaarheid te brengen.

¹³⁸ In de ASV dient hieromtrent een bepaling opgenomen te worden wat betreft de mandatering aan het college van B&W. Die mandatering wordt geregeld in art. 10:12 Algemene wet bestuursrecht. De huidige ASV voorziet daarin reeds in art. 4 lid 2 Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.

¹³⁹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, 2015.

¹⁴⁰ Mr. M.J. Jacobs en prof. mr. W. den Ouden, 'Eerlijk zullen wij alles delen...', p. 40.

De gemeente Weert moet bij het toepassen van het tendersysteem een aantal juridische aspecten in acht nemen. Het tendersysteem is een vorm van een verdelingsmaatstaf en vraagt daarom om transparantie. Zo vraagt art. 4:26 lid 1 Awb van het bestuursorgaan (de gemeenteraad) om het subsidiebudget vast te stellen. Daarbij dient ook kenbaar te zijn op welke wijze dat budget wordt verdeeld. De subsidieaanvragen binnen het tendersysteem worden beoordeeld op basis van kwalitatieve criteria en onderlinge vergelijking.¹⁴¹ De kwalitatieve beoordelingscriteria moeten bij het publiceren van de verdelingsmaatstaf bekend zijn.^{142 143} Gelet op de administratieve lasten is het verstandig een haalbare beslistermijn te hanteren.¹⁴⁴

Ook zijn er een aantal algemene beginselen van behoorlijk bestuur van belang bij de toepassing van het tendersysteem. Zo speelt het gelijkheidsbeginsel een rol. Subsidieaanvragen dienen immers aan gelijke criteria getoetst en vergeleken te worden.¹⁴⁵ Daarnaast speelt het transparantiebeginsel een rol. Het moet voor subsidieontvangers inzichtelijk zijn hoe de door hun ingediende aanvraag scoort ten opzichte van andere subsidieaanvragen. Daarbij is het van belang dat de beoordeling van de tender toetsbaar is.¹⁴⁶ Op basis van het objectiveringsbeginsel dient het bestuursorgaan (het college van B&W) zich onpartijdig op te stellen en de essentiële eerlijkheid in acht te nemen.¹⁴⁷ Naast deze objectieve opstelling is ook een deugdelijke besluitvorming vereist op basis van het zorgvuldigheidsbeginsel.^{148 149 150}

5 Meerjarige subsidieverlening.

Zowel de gemeente Valkenswaard als de gemeente Peel en Maas maken gebruik van meerjarige subsidieverlening.^{151 152} De administratieve lasten verminderen door dit element toe te passen. Het ambtelijk apparaat hoeft maar één keer in de vier jaren de subsidieaanvragen te beoordelen, in plaats van jaarlijks. Daarbij draagt dit bij aan de rechtszekerheid, hoewel daarbij ook een kanttekening moet worden gemaakt. Meerjarige subsidieverlening staat op gespannen voet met de gemeentelijke begroting en het subsidiebudget. De gemeentelijke begroting wordt jaarlijks vastgesteld door de gemeenteraad.¹⁵³ Om subsidies rechtsgeldig meerjarig te verlenen, moeten de subsidies dus onder begrotingsvoorbehoud worden verleend, zoals de wet voorschrijft in art. 4:34 Awb. De gemeente Weert biedt subsidieontvangers met meerjarige subsidieverlening een duidelijke intentie, waarbij echter altijd de mogelijkheid moet blijven bestaan daarvan af te wijken, weliswaar met zwaarwegende redenen en een deugdelijke motivatie. Om deze reden is het verstandig tussentijdse wijziging mogelijk te maken.

De gemeente Weert zal bij het gebruikmaken van dit element moeten bepalen op welke manier de subsidies worden vastgesteld. In beginsel dient de subsidieontvanger, op basis van de beschikking tot subsidieverlening, een aanvraag tot vaststelling van de subsidie in.¹⁵⁴ Bij meerjarige verlening kan de gemeente ervoor kiezen subsidies met een relatief laag subsidiebedrag ambtshalve vast te stellen voor de periode van vier jaren.¹⁵⁵ Het is

¹⁴¹ Mr. M.J. Jacobs en prof. mr. W. den Ouden, *'Eerlijk zullen wij alles delen...'*, p. 40.

¹⁴² Art. 4:26 lid 2 Algemene wet bestuursrecht.

¹⁴³ Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3, p. 48-49 (MvT).

¹⁴⁴ Verband houdende met art. 4:13 Algemene wet bestuursrecht.

¹⁴⁵ ABRvS 10 december 2008, LjNBG6429.

¹⁴⁶ Rb. Arnhem 31 januari 2008, LjNBC3256.

¹⁴⁷ Dit sluit aan bij het fair-play-beginsel, zoals ten dele vertaald in art. 2:4 Algemene wet bestuursrecht.

¹⁴⁸ Als zodanig vertaald in art. 3:2 Algemene wet bestuursrecht.

¹⁴⁹ Cbb 7 juni 2007, LjNBA7445.

¹⁵⁰ B. Sc. E.C.L. Prenen, 'Subsidiëtendering', *De Gemeentestem*, 2009, p. 2 – 7.

¹⁵¹ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, *"Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016"*, 2015, p. 11 en 12.

¹⁵² College van B&W van de gemeente Peel en Maas, *'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties'*, 2012, p. 5 en 6.

¹⁵³ Art. 189 lid 1 Gemeentewet.

¹⁵⁴ Art. 4:44 lid 1 Algemene wet bestuursrecht.

¹⁵⁵ Op basis van een verantwoording vooraf in de vorm van een activiteitenplan. Daarbij stelt de gemeente Weert vast op basis van vertrouwen.

verstandig subsidieontvangers van hoge(re) subsidiebedragen om een jaarlijkse verantwoording te vragen en aan de hand daarvan de subsidie vast te stellen. Dit kan op grond van art. 4:44 lid f sub c jo. 4:36 Awb worden vastgelegd in de verleningsbeschikking.

Meerjarige subsidieverlening is voor de gemeente Weert bruikbaar in het proces van subsidieverlening. Door het verminderen van de administratieve lasten draagt het bij aan de gewenste vereenvoudiging voor het ambtelijk apparaat. Daarbij weten de subsidieontvangers voor langere tijd waar ze aan toe zijn. Dit element is toepasbaar op structurele subsidies, aangezien dit vaak subsidies zijn die al jaren worden verstrekt. Op basis daarvan kan de gemeente Weert een goede inschatting maken van het subsidiebedrag en, indien nodig, kan daarbij worden ingespeeld op (tussentijdse) wijzigingen in de afgelopen jaren. Deze aspecten kan het ambtelijk apparaat meenemen in de beoordeling van de subsidieaanvraag om op die manier tot een redelijk subsidiebedrag te komen. Dit laat onverlet dat de gemeenteraad het recht heeft om bijstellingen te doen in het subsidiebudget.¹⁵⁶ De gemeenteraad moet, wanneer zij gebruik maakt van dit budgetrecht, het zorgvuldigheidsbeginsel in acht nemen.¹⁵⁷

6 Bestuurlijk subsidiëren.

Bij bestuurlijk subsidiëren wordt er gebruik gemaakt van subsidie adviescommissies. Die commissie onderhandelt met het college van B&W en de subsidieontvanger over de subsidieaanvraag. De toetsing aan het gemeentelijke beleid wordt in dit geval bij een externe partij gelegd. Dit doet de administratieve lasten afnemen. Hoewel de gemeente Weert inzet op vereenvoudiging, staat dit element nog ver af van de manier waarop er nu gewerkt wordt. Daarbij is het niet haalbaar dit element te ontwikkelen binnen de huidige periode van de herziening. Het element op zichzelf is bruikbaar, wellicht dat dit in de toekomst een heroverweging verdiend.

7 Waarderingsmethodiek omtrent de inzet van vrijwilligers toepassen.

Door het ontwikkelen van een waarderingsmethodiek kan de gemeente Weert een systeem ontwikkelen dat volledig aansluit bij de kerndoelen en uitgangspunten zoals geformuleerd door het college van B&W.¹⁵⁸ Burgerkrachten zijn een onderdeel van deze kerndoelen en uitgangspunten. Op basis van de methodiek worden de subsidieaanvragen beoordeeld. Dit zorgt ervoor dat burgerkrachten altijd een onderdeel uitmaken van de beoordeling. Om deze reden kan deze methodiek een bruikbaar element zijn voor de gemeente Weert. Door de kerndoelen en uitgangspunten te vertalen naar waarderingselementen en daar normbedragen aan te hangen, kan een relatief eenvoudige formule ervoor zorgen dat er een subsidiebedrag uitkomt dat consistent is ten opzichte van alle subsidieaanvragen. Hierbij kunnen de normbedragen worden vastgesteld op basis van het beschikbare budget. Gemeentelijke doelstellingen en het beschikbare budget veranderen natuurlijk jaarlijks of ieder geval om de paar jaar. Als er een duidelijke basis is voor het toepassen van deze methodiek, kunnen kleine (periodieke) wijzigingen ervoor zorgen dat de methodiek toch voor jaren werkbaar blijft.

¹⁵⁶ Zie in dit verband art. 189 Gemeentewet.

¹⁵⁷ Art. 2:4 Algemene wet bestuursrecht.

¹⁵⁸ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, 2015.

Kortom, van de zeven benoemde elementen blijken er vier bruikbaar voor de gemeente

Bruikbare elementen:

Onderscheid maken tussen structurele- en incidentele subsidies.

Meerjarige subsidieverlening.

Tendersysteem toepassen op vernieuwende activiteiten.

Het ontwikkelen van een waarderingssysteem.

Niet-bruikbare elementen:

Reservevorming.

Het opleggen van een resultaatsverplichting.

Bestuurlijk subsidiëren.

Weert:

In bovenstaande paragraaf zijn de bruikbare elementen benoemd en beschreven. Deze elementen kunnen een rol spelen bij de herziening van het subsidiestelsel binnen de gemeente Weert. In onderstaande paragraaf worden de beoogde effecten van de bruikbare opties weergegeven.

§ 5.3 Mogelijke effecten.

In deze paragraaf worden de beoogde effecten beschreven aan de hand van de bruikbare elementen zoals die aan bod kwamen in de vorige paragraaf. De eerste twee elementen betreffen algemene elementen die een rol kunnen gaan spelen in de subsidieregelgeving van de gemeente Weert. Het derde en vierde element kunnen bijdragen aan het stimuleren van burgerkrachten.

1 Slechts twee subsidievormen onderscheiden: structurele- en incidentele subsidies.

In dit aspect komt met name de vereenvoudiging terug. Het is van belang dat niet alleen het ambtelijk apparaat, maar vooral ook de verenigingen en vrijwilligersorganisaties op een overzichtelijke manier kunnen terugvinden waar men aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor subsidie. De gemeente Weert zet hierbij in op transparantie.

2 Meerjarige subsidieverlening.

Het meerjarig verlenen van subsidies leidt tot lagere administratieve lasten. Daarbij weten verenigingen en vrijwilligersorganisaties voor langere tijd waar zij aan toe zijn. De gemeente Weert biedt hiermee ook een basis van vertrouwen. Kanttekening die hierbij gemaakt kan worden is dat verenigingen en vrijwilligersorganisaties dit vertrouwen mogelijk beschamen door hier misbruik van te maken, bijvoorbeeld door de daling van het ledenaantal niet aan de gemeente door te geven. Het gaat hier echter om een beperkt risico. Ook verliest de gemeente Weert deels de mogelijkheid tot jaarlijkse controle, aangezien een gedeelte van de subsidies ambtshalve vastgesteld zal worden, waarbij geen verantwoording plaatsvindt. Dit is echter wel acceptabel, gelet op de wens om de administratieve lasten te verlagen en te werken op basis van vertrouwen.

3 Het tendersysteem toepassen op subsidieaanvragen voor vernieuwende activiteiten.

Het gebruik maken van het tendersysteem bij vernieuwende activiteiten biedt een concreet voordeel. Op deze manier krijgen de activiteiten die het best aansluiten bij de gemeentelijke doelstellingen de hoogste waardering. Naar verwachting zullen de verenigingen en vrijwilligersorganisaties het als prettig ervaren dat hun subsidieaanvraag aandachtig wordt bekeken en beoordeeld en vervolgens wordt vergeleken met de overige subsidieaanvragen. Hierbij kan echter ook een kanttekening worden gemaakt. Subsidieontvangers kunnen naar een verlening 'toe schrijven'. Dit wil zeggen dat de aanvraag zo geschreven kan worden dat

de activiteit zoveel mogelijk aansluit bij de gemeentelijke doelstellingen, op die manier een hoge waardering krijgt en een mooi subsidiebedrag binnenhaalt. Hiervan dient het ambtelijk apparaat zich bewust te zijn bij het beoordelen van de subsidieaanvragen.

4 Het ontwikkelen van een waarderingssysteem.

Als de gemeente Weert in de toekomst de tijd heeft om een dergelijk waarderingssysteem te maken, is het verstandig dit overleg met de verenigingen en vrijwilligersorganisaties te doen. De gemeente creëert hiermee een methodiek die werkbaar is voor het ambtelijk apparaat en aansluit bij de behoeften van de verenigingen en vrijwilligersorganisaties. Dit is een beoogd positief effect.

§ 5.4 Conclusie.

De gemeente Valkenswaard is zelf nog in ontwikkeling wat betreft de subsidieregulering. Op het gebied van burgerkrachten is er dan ook nog maar een bruikbare optie voor de gemeente Weert, namelijk: het tendersysteem toepassen. Binnen de gemeente Weert is dit mogelijk op het gebied van vernieuwende activiteiten, daarbij spelen burgerkrachten immers een rol. Daarnaast zijn er enkele algemene bruikbare opties die een rol kunnen spelen bij de herziening van het subsidiestelsel binnen de gemeente Weert.

De gemeente Peel en Maas heeft daarentegen een eenduidige methodiek ontwikkeld om te komen tot subsidiebedragen in het geval van waarderingssubsidies. De gemeente Peel en Maas is de methodiek op dit moment aan het evalueren onder verenigingen en vrijwilligersorganisaties en op basis daarvan zullen enkele (kleine) wijzigingen worden doorgevoerd om de methodiek te verbeteren. Daarnaast wordt er nog gewerkt aan het maken van uitvoeringsregels voor bepaalde onderdelen in het subsidiestelsel van de gemeente Peel en Maas.¹⁵⁹ Voor de gemeente Weert zal het niet haalbaar zijn een dergelijke methodiek te ontwikkelen binnen de huidige termijn van herziening, maar wellicht dat het in de toekomst wel van invloed kan zijn.

Het inhoudelijke onderzoek is middels dit hoofdstuk beëindigd. In het volgende hoofdstuk worden de conclusies en aanbevelingen op een rij gezet.

¹⁵⁹ Bijlage 3 Interviewverslag gemeente Peel en Maas.

Hoofdstuk 6 Conclusies en Aanbevelingen.

In dit hoofdstuk worden conclusies en aanbevelingen gepresenteerd die kunnen bijdragen aan de herziening van het subsidiestelsel binnen de gemeente Weert en waarmee een antwoord wordt gegeven op de centrale vraag.

De vraagstelling die centraal staat in dit onderzoeksrapport is:

Op welke manier kan het stimuleren van burgerkrachten worden opgenomen in de toekomstige subsidieregelgeving van de gemeente Weert?

§ 6.1 De inhoud van de huidige regelgeving.

Om deze vraag te kunnen beantwoorden is er een analyse gemaakt van de inhoud van de huidige regelgeving. Hierbij ging het niet alleen om de subsidieregelgeving binnen de gemeente Weert, ook de subsidietitel (titel 4.2) van de Algemene Wet bestuursrecht kwam aan bod. Daar ligt immers de juridische basis van subsidieverlening. Gelet op de gelede normstelling van de Awb, moet titel 4.2 in samenhang worden gelezen met de algemene bepalingen uit de Awb.¹⁶⁰ Opvallend is dat veel bepalingen in titel 4.2 van de Awb een discretionaire bevoegdheid bevatten. Daarnaast worden er door meerdere bepalingen afwijkingsmogelijkheden geboden.

Art. 4:23 lid 1 Awb schrijft voor dat subsidie slechts kan worden verstrekt op basis van een wettelijk voorschrift. Dit wettelijk voorschrift vindt zijn uitwerking in de vorm van een verordening. In deze verordening geeft de gemeente Weert aan op welke wijze zij invulling geven aan subsidieverlening. Op grond van art. 147 lid 1 jo. 149 Gemw wordt deze verordening door de gemeenteraad vastgesteld. De algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen van de gemeente Weert is door de gemeenteraad vastgesteld op 31 oktober 2012. In deze ASV zijn alle procedurele bepalingen opgenomen. In dat opzicht houden de bepalingen uit de ASV verband met de subsidietitel van de Awb. Daarbij wordt duidelijk dat de gemeente Weert gebruik heeft gemaakt van de discretionaire bevoegdheden en afwijkingsmogelijkheden die de bepalingen uit de Awb bieden. Te zien is dat sommige bepalingen in de ASV inhoudelijk uitgebreider zijn dan de bepalingen uit de Awb. Buiten die ASV, zijn er per beleidsterrein deelsubsidieverordeningen (DSV's) vastgesteld. Deze DSV's beschrijven per beleidsterrein specifieke bepalingen. Het is van belang dat de ASV altijd in samenhang met de van toepassing zijnde DSV wordt gelezen.

In de procedure van subsidieverlening kunnen twee fasen worden onderscheiden, namelijk de subsidieverlening en de subsidievaststelling. De betaling van het subsidiebedrag is een onderdeel van beide fasen. Afsluiting van de fasen geschiedt middels een beschikking.¹⁶¹ De gemeente Weert beschikt volledig in lijn met art. 4:29 jo. 4:30 lid 1 jo. 4:31 lid 1 Awb wat betreft subsidieverlening. Dit wil zeggen dat de beschikking altijd een omschrijving bevat van de activiteit waarvoor de subsidie wordt verleend en dat de beschikking het subsidiebedrag vermeld. Ook de vaststelling geschiedt op de wijze die de wet in art. 4:42 jo. 4:44 lid 1 jo. 4:45 lid 1 Awb voorschrijft.

De gemeente Weert heeft bij het ontwikkelen van de subsidieregelgeving aansluiting gezocht bij hetgeen titel 4.2 van de Awb voorschrijft. In dat opzicht is er sprake van juridisch correcte regelgeving. Dat wil echter niet zeggen dat de subsidieregelgeving gemakkelijk werkbaar is. Zo zijn er volgens werkgroep 'herijking subsidies' enkele knelpunten te beschrijven. Zo moeten onder andere de algemene bepalingen en definities worden gecontroleerd en duidelijker worden beschreven. Daarnaast moeten de administratieve lasten voor het ambtelijk apparaat worden gereduceerd.

¹⁶⁰ Drs. Krijn van der Heijden, *Subsidieverstreking, een praktische handreiking*, 's- Gravenhage: Elsevier Overheid 2006, p. 28.

¹⁶¹ Art. 1:3 lid 2 Algemene wet bestuursrecht.

§ 6.2 De gewenste situatie volgens het college van B&W.

In de vorige paragraaf is een duidelijk beeld ontstaan van de huidige regelgeving binnen de gemeente Weert. In deze paragraaf worden de motieven bij het proces van herziening in beeld gebracht. De wensen van het college van B&W zijn vastgelegd in de uitgangspuntennotitie. De volgende kerndoelen en uitgangspunten kunnen uit deze notitie worden afgeleid:¹⁶²

Kerndoelen	Uitgangspunten
Het versterken van de basisstructuur.	* Het bijdragen aan de doelstellingen van het sociale domein (zelfredzaamheid en participatie). * Het zorgen voor goede steun aan minima.
Het bevorderen van een goed leef- en woonklimaat.	* Het stimuleren van een breed activiteitsaanbod voor kinderen. * Het stimuleren van de ontwikkeling van en deelname aan culturele, sport en andere activiteiten. * Het bieden van voldoende ruimte voor het ondersteunen van innovatie en creativiteit.
Het versterken van burgerkrachten, onder andere ten aanzien van verenigingen.	* Het geven van subsidie voor activiteiten. * Het verder vereenvoudigen van de subsidieverstrekking. * Het bieden van marktconforme maatschappelijke tarieven voor sportaccommodaties. * Het voorkomen van afbreuk van het sociale kapitaal.

Bovenstaande uitgangspunten zijn sturend bij het beoordelen van subsidieaanvragen. Niet alle activiteiten kunnen immers met subsidie worden gesteund. Op basis van prioriteit worden keuzes gemaakt.

Naast bovenstaande kerndoelen en uitgangspunten beoogt het college van B&W ook te vereenvoudigen, te bezuinigen en te vernieuwen. De subsidieregelgeving dient gemakkelijk werkbaar en transparant te worden. Subsidieverstrekking levert op dit moment te hoge administratieve lasten op. De hoeveelheid werk bij het ambtelijk apparaat staat vaak niet in verhouding tot het te verlenen subsidiebedrag. Daarbij moet er € 200.000,- worden bezuinigd. Ook wil het college verenigingen en vrijwilligersorganisaties stimuleren om zelfredzamer te zijn, en dus minder afhankelijk te zijn van gemeentelijke subsidie. De huidige subsidieregelgeving biedt echter nauwelijks ruimte voor vernieuwing. Het idee is deze verenigingen en vrijwilligersorganisaties extra subsidie te verlenen indien er vernieuwende activiteiten worden georganiseerd.¹⁶³

§ 6.3 Het subsidiestelsel binnen de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas.

Er is onderzocht of en zo ja, op welke manier burgerparticipatie een rol speelt in de subsidieregelgeving van de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas. Hierbij is het van belang eerst vast te stellen wat de gemeente Weert onder burgerkrachten verstaat. De gemeente Weert zet in op de participatiesamenleving. Dit wil zeggen dat er ruimte wordt

¹⁶² Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, 2015.

¹⁶³ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, 2015.

geboden aan particuliere initiatieven, met het gevolg dat de eigen rol van de gemeente daarin beperkter of anders wordt.¹⁶⁴

Voor de gemeente Valkenswaard is het belangrijk dat gesubsidieerde activiteiten een aantoonbare bijdrage leveren aan één of meerdere door de gemeenteraad vastgestelde beleidsdoelen. Daarbij gaat de gemeente er vanuit dat de burger, de maatschappelijke organisaties en de bedrijven zichzelf kunnen redden. De gemeente Valkenswaard stimuleert en waardeert burgerkrachten met het opleggen van een resultaatsverplichting. Aangezien subsidie slechts dient als aanvulling op andere inkomsten, worden verenigingen en vrijwilligersorganisaties verplicht 50% van het te verlenen subsidiebedrag via inkomsten uit andere bronnen te genereren. De gemeente Valkenswaard zet deze verplichting zelfs om in een formele weigeringsgrond op het moment dat verenigingen of vrijwilligersorganisaties hier niet aan kunnen voldoen.¹⁶⁵ Verder is gebleken dat de gemeente Valkenswaard geen gebruik maakt van andere middelen om burgerkrachten te stimuleren.¹⁶⁶ Een dergelijke resultaatsverplichting komt in de huidige subsidieregelgeving van de gemeente Weert niet terug.

Er is binnen de subsidieregelgeving van de gemeente Valkenswaard slechts één middel te herkennen waarmee burgerkrachten gestimuleerd kunnen worden. De gemeente Valkenswaard past het tendersysteem toe bij de aanvragen voor structurele subsidies.^{167 168} Dit element kan eveneens worden ingezet binnen de gemeente Weert. Het is echter niet wenselijk dit toe te passen op de structurele subsidies. Het is wel bruikbaar wat betreft de vernieuwende activiteiten. Buiten dit element biedt de gemeente Valkenswaard geen mogelijkheden burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie. De gemeente Valkenswaard is nog bezig specifieke aspecten van de subsidieregelgeving vorm te geven. Wel zijn er enkele algemene aspecten die voor de gemeente Weert nog interessant kunnen zijn, geen van onderstaande aspecten komt namelijk terug in de huidige subsidieregelgeving van de gemeente Weert. De gemeente Valkenswaard zet in op een daling van de uitvoeringslast voor het ambtelijk apparaat en op het behouden van de doelmatigheid en rechtmatigheid. Daarom wordt er binnen de gemeente Valkenswaard enkel onderscheid gemaakt tussen structurele- en incidentele subsidies. Daarnaast werkt de gemeente Valkenswaard volgens de methodiek van het bestuurlijk subsidiëren. Bij deze methodiek wordt er onderhandeld over de wensen en eisen van de subsidieverlener en de mogelijkheden die de subsidieaanvrager kan bieden. De gemeente maakt reservevorming mogelijk tot een maximum van 20% van het subsidiebedrag.¹⁶⁹ Ook worden subsidies onder begrotingsvoorbehoud meerjarig verleend met de mogelijkheid tot tussentijdse wijziging.

De gemeente Peel en Maas heeft een methodiek ontwikkeld die subsidies afhankelijk stelt van de prestaties die een vereniging of haar vrijwilligers verricht ten behoeve van de gemeenschap. De waarde voor de gemeenschap, met name ten behoeve van jeugd en ouderen, wordt in dit verband extra gewaardeerd. Daarbij wordt uiteraard ook gekeken naar de vrijwilligersinzet bij de activiteiten voor de eigen leden of deelnemers. Binnen deze methodiek is er dus ruimte om burgerkrachten extra te waarderen, hetgeen de gemeente Peel en Maas dan ook doet.^{170 171}

¹⁶⁴ De gemeenteraad van de gemeente Weert, *Nota 'Voorzieningenplannen Weert, kaders voor ontwikkeling voorzieningenaanbod stedelijk gebied Weert, periode 2015-2020'*, p. 30 – 32.

¹⁶⁵ Art. 10 lid 2 sub m Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹⁶⁶ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, *"Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016"*, 2015, p. 10.

¹⁶⁷ Art. 5 lid 3 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹⁶⁸ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, *"Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016"*, 2015.

¹⁶⁹ Art. 11 en 12 Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.

¹⁷⁰ De bevoegdheid tot het vaststellen van uitvoeringsregels omtrent deze methodiek wordt middels art. 3 Algemene subsidieverordening gemeente Peel en Maas 2016 gegeven aan het college van B&W.

¹⁷¹ College van B&W van de gemeente Peel en Maas, *'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties'*, 2012, p. 1.

Op basis van drie criteria toetst de gemeente of de activiteit een wezenlijk gemeenschapsbelang dient. Een vereniging of vrijwilligersorganisatie komt in aanmerking voor een waarderingssubsidie als kan worden vastgesteld dat er sprake is van voldoende vrijwilligersinzet, als de activiteit extra bijdraagt aan de gemeenschap en in het geval er meer kosten zijn dan die van de vereniging verwacht kan worden. Vervolgens zijn er vier aspecten te onderscheiden die ervoor kunnen zorgen dat de activiteit extra gewaardeerd wordt. Hierbij gaat het om:¹⁷²

- Bevordering van de verbondenheid in de gemeenschap;
- Extra inzet voor/binnen de gemeenschap;
- Vernieuwing of bijdragen aan het culturele leven en/of aan de diversiteit van het plaatselijke verenigingsleven; en
- De inzet voor de integratie/emancipatie van kwetsbare groepen.

Binnen het subsidiestelsel van de gemeente Weert is geen dergelijke eenduidige methodiek te herkennen.

Op het moment dat verenigingen voldoen aan de voorwaarden die gelden bij de waarderingssubsidies, kunnen zij eveneens in aanmerking komen voor een incidentele subsidie. Het moet daarbij gaan om een activiteit met een nadrukkelijk incidenteel karakter. Hierbij kan gedacht worden aan: bijzondere activiteiten die niet behoren tot de reguliere exploitatie, nieuwe activiteiten of initiatieven, experimenten met een gelimiteerde looptijd en verenigingen of vrijwilligersorganisaties met grote financiële problemen.¹⁷³ De gemeente Weert kent deze subsidievorm (incidentele subsidies) en past deze subsidievorm toe binnen de beleidsterreinen: sport, cultuur, welzijn en evenementen.

De gemeente Peel en Maas heeft dus een eenduidige methodiek ontwikkeld die jarenlang, met tussentijdse wijzigingen, volledig kan aansluiten bij de gemeentelijke doelstellingen. Burgerkracht valt binnen de gemeentelijke doelstellingen en wordt dus middels deze methodiek gewaardeerd. De gemeente Weert heeft tot op heden geen dergelijke methodiek gekend.

§ 6.4 Mogelijkheden om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie.

Zowel het subsidiestelsel van de gemeente Valkenswaard, als dat van de gemeente Peel en Maas biedt aanknopingspunten in het algemeen en om burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie. Hoewel alle elementen inzichten boden, bleken niet alle elementen ook daadwerkelijk bruikbaar voor de gemeente Weert.

Drie elementen bleken niet bruikbaar. Hierbij gaat het om bestuurlijk subsidiëren, reservevorming en de resultaatsverplichting. Deze drie elementen zijn niet specifiek gericht op burgerkrachten, maar zouden wel een algemene aanvulling kunnen zijn op de subsidieregelgeving van de gemeente Weert. De voordelen van deze elementen wegen niet op tegen de nadelen, met name wat betreft de hoeveelheid administratieve lasten. Daarbij werd de afweging gemaakt of het de moeite waard was een dergelijk element te ontwikkelen, zoals ook al duidelijk werd in § 5.2 van dit rapport. De elementen vallen niet binnen de door het college van B&W vastgestelde doelstellingen. Het is dan ook aan te bevelen deze elementen niet nader uit te werken en niet te gebruiken bij de herziening van het subsidiestelsel binnen de gemeente Weert.¹⁷⁴

¹⁷² College van B&W van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', 2012, p. 1 – 4.

¹⁷³ College van B&W van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', 2012, p. 7.

¹⁷⁴ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 10 en 23 – 26.

Dit betekent dat er vier elementen zijn die wel een rol kunnen spelen binnen de herziening. Hierbij gaat het om twee algemene elementen en twee elementen omtrent het stimuleren van burgerkrachten.

1 Slechts twee subsidievormen onderscheiden: structurele- en incidentele subsidies.

Door in de ASV gerichte bepalingen op te nemen over structurele- en incidentele subsidies, kunnen alle subsidieaanvragen worden verdeeld onder deze twee subsidievormen. Dit zorgt ervoor dat alle bepalingen van toepassing zijn op alle subsidieaanvragen per subsidievorm. Hierdoor ontstaat er een duidelijke structuur en kunnen verenigingen en vrijwilligersorganisaties op een overzichtelijke manier terugvinden waar ze aan moeten voldoen om in aanmerking te komen voor subsidie. Daarom is het aan te bevelen deze twee subsidievormen te hanteren en daarbij in nadere regels/uitvoeringsregels de meer specifieke bepalingen op te nemen.^{175 176}

2 Meerjarige subsidieverlening.

De administratieve lasten voor het ambtelijk apparaat zullen door meerjarige subsidieverlening verminderen. Ook de rechtszekerheid is hiermee gediend, hoewel dit wel een bepaalde spanning oplevert gelet op het begrotingsvoorbehoud. De gemeente Weert biedt verenigingen en vrijwilligersorganisaties een duidelijke intentie, waarbij het in sommige gevallen toch mogelijk moet blijven daarvan af te wijken, weliswaar in het geval van zwaarwegende redenen en met een goede motivatie. Subsidieontvangers weten dan echter wel voor een aantal jaren waar ze aan toe zijn. Gelet op het begrotingsvoorbehoud, is het dan ook verstandig om tussentijdse wijziging mogelijk te maken. Het is vooraf namelijk onmogelijk in te schatten wat het beschikbare subsidiebudget is voor de komende jaren. De gemeente Weert verschaft met de tussentijdse wijziging de mogelijkheid het subsidiebedrag te wijzigen in geval van gewijzigde (financiële) omstandigheden. Het is aan te bevelen structurele subsidies meerjarig te verlenen. Vaak zijn dit ook subsidies die al jaren worden verstrekt. Er kan een goede inschatting worden gemaakt van het subsidiebedrag en indien nodig kan er worden ingespeeld op (tussentijdse) wijzigingen in de afgelopen jaren.^{177 178}

3 Het tendersysteem toepassen op subsidieaanvragen voor vernieuwende activiteiten.

Gelet op de gemeentelijke doelstellingen is het niet wenselijk dit toe te passen op alle subsidieaanvragen. Dit zou zorgen voor een enorme piek aan werkzaamheden bij het ambtelijk apparaat. Gelet op de vereenvoudiging is het gewenst om aanvragen voor structurele subsidies steeds aan vaste criteria te toetsen. Dit systeem zou wel inzetbaar kunnen zijn bij de vernieuwende activiteiten. Het tendersysteem zorgt ervoor dat alle subsidieaanvragen voor vernieuwende activiteiten worden verzameld en vergeleken, voordat het totale subsidiebudget wordt verdeeld.¹⁷⁹ Hiermee subsidieert de gemeente Weert de initiatieven die het best passen bij de kerndoelen en uitgangspunten zoals die door het college van B&W zijn geformuleerd. Aangezien burgerkrachten vallen onder deze kerndoelen en uitgangspunten, is dit een goede manier om burgerkrachten te stimuleren. Burgerkrachten vormen op deze manier immers een onderdeel van de kwalitatieve beoordelingscriteria en dit zorgt ervoor dat er een concrete waardering plaatsvindt op basis van de subsidieaanvraag. Het is dan ook aan te bevelen het tendersysteem toe te passen op

¹⁷⁵ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 6 en 7.

¹⁷⁶ College van B&W van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', 2012, p. 1 – 7.

¹⁷⁷ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, "Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016", 2015, p. 11 en 12.

¹⁷⁸ College van B&W van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', 2012, p. 5 en 6.

¹⁷⁹ Sc. E.C.L. Prenen, 'Subsidiëtendering', *De Gemeentestem*, 2009, p. 2 – 7.

de subsidieaanvragen die gaan om vernieuwende activiteiten en dit systeem op te nemen en uit te werken in nadere regels/uitvoeringsregels vast te stellen door het college van B&W.¹⁸⁰

4 Het ontwikkelen van een waarderingssysteem.

Hiermee wordt bedoeld op het ontwikkelen van een dergelijke eenduidige methodiek die wordt toegepast binnen de gemeente Peel en Maas. Met deze methodiek kan de gemeente Weert zelf bepalen welke kerndoelen en uitgangspunten het meest van belang zijn. Deze uitgangspunten kunnen worden vertaald in waarderingselementen, die aansluiten bij de beoogde effecten, zoals het creëren van verbondenheid binnen de gemeenschap en aandacht voor jeugd en ouderen. Burgerkrachten zijn een specifiek onderdeel van de kerndoelen en uitgangspunten binnen de gemeente Weert. Door het waarderingssysteem op te bouwen op basis van die kerndoelen en uitgangspunten, zal het systeem subsidieaanvragen altijd toetsen aan burgerkrachten en, waar aanwezig, waarderen. Een dergelijk waarderingssysteem kan met het oog op vereenvoudiging, bezuiniging en vernieuwing een uitkomst bieden. De bezuiniging en vernieuwing kunnen in de systematiek worden verwerkt, terwijl de systematiek in z'n geheel zorgt voor vereenvoudiging. Normbedragen kunnen worden vastgesteld passend binnen het beschikbare budget. Hiermee ontstaat er een methodiek die, met (kleine) tussentijdse wijzigingen, afhankelijk van de gemeentelijke doelstellingen, voor jaren werkzaam kan zijn. Gelet op de tijd die de gemeente Weert heeft om het subsidiestelsel te herzien, is het wellicht niet haalbaar in deze periode een dergelijke methodiek te ontwikkelen. Het is dan ook aan te bevelen in de toekomst, bij een nieuwe herziening, deze optie nogmaals te overwegen. Wellicht is het dan tijdst technisch wel mogelijk (een onderdeel van) deze methodiek te realiseren.¹⁸¹

§ 6.5 Eindconclusie.

De analyses van de subsidieregelgeving van de gemeente Valkenswaard en de gemeente Peel en Maas hebben ervoor gezorgd dat er vier elementen kunnen worden benoemd die voor de gemeente Weert bruikbaar zijn in het proces van herziening. Het betreft twee algemene elementen:

- 1 Slechts twee subsidievormen onderscheiden: structurele- en incidentele subsidies.
- 2 Meerjarige subsidieverlening.

Daarnaast bieden twee elementen de mogelijkheid burgerkrachten te stimuleren met behulp van subsidie. Deze elementen kunnen als zodanig worden opgenomen in de subsidieregelgeving van de gemeente Weert:

- 1 Het tendersysteem toepassen op subsidieaanvragen voor vernieuwende activiteiten.
- 2 Het ontwikkelen van een waarderingssysteem.

¹⁸⁰ In de ASV dient hieromtrent een bepaling opgenomen te worden wat betreft de mandatering aan het college van B&W. Die mandatering wordt geregeld in art. 10:12 Algemene wet bestuursrecht. De huidige ASV voorziet daarin reeds in art. 4 lid 2 Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.

¹⁸¹ College van B&W van de gemeente Peel en Maas, 'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties', 2012, p. 1 – 5.

Bronvermelding.

Literatuur

- ◆ Mr M.J. Jacobs en prof. Mr. W. den Ouden
Mr. M.J. Jacobs en prof. mr. W. den Ouden, *'Eerlijk zullen wij alles delen...'*.
- ◆ Drs. Krijn van der Heijden
Drs. Krijn van der Heijden, *Subsidieverstrekking, een praktische handreiking*, 's- Gravenhage: Elsevier Overheid 2006.
- ◆ J.C.A. de Poorter
J.C.A. de Poorter, *Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht, commentaar op art. 4:13 Awb*, 2015.
- ◆ T.C. Borman
T.C. Borman, *Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht, inleidende opmerkingen bij Awb titel 4.2 Subsidies*, 2015.
- ◆ T.C. Borman
T.C. Borman, *Tekst en Commentaar op art. 4:26 Awb, 'Verdelingsmaatstaf'*, 2015.

Kamerstukken

- ◆ Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3.

Verdragen, wetten en regelgeving

- ◆ Algemene wet bestuursrecht
- ◆ Gemeentewet
- ◆ Grondwet
- ◆ Boek 5 Burgerlijk Wetboek
- ◆ Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.
- ◆ Toelichting Algemene subsidieverordening Welzijn en Evenementen gemeente Weert 2013.
- ◆ Deelsubsidieverordening Evenementen gemeente Weert 2013.
- ◆ Deelsubsidieverordening Sport gemeente Weert 2013.
- ◆ Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard 2016.
- ◆ Toelichting Algemene subsidieverordening gemeente Valkenswaard.
- ◆ Algemene subsidieverordening gemeente Peel en Maas 2016.

Jurisprudentie

- ◆ ABRvS 4 september 2000, AB 2000,436.
- ◆ ABRvS 10 december 2008, *LJN* BG6429.
- ◆ Rb. Arnhem 31 januari 2008, *LJN* BC3256.
- ◆ CBb 7 juni 2007, *LJN* BA7445.

Gemeentelijke documenten

- ◆ De gemeenteraad van de gemeente Weert, *Beleidsplan WMO regio Midden-Limburg West 'Klaar voor de start'*, 2014.
- ◆ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *Uitgangspuntennotitie herijking subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sport*, 2015.
- ◆ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *"Kiezen met Visie"*, mei 2015.
- ◆ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, *"Gastvrij Weert! Evenementenbeleid 2011-2015"*, 2011.
- ◆ Nota subsidiebeleid Welzijn en evenementen Gemeente Weert, 2012.
- ◆ De gemeenteraad van de gemeente Weert, *Nota 'Voorzieningenplannen Weert, kaders voor ontwikkeling voorzieningenaanbod stedelijk gebied Weert, periode 2015-2020'*.
- ◆ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard, *"Kadernota subsidiebeleid Valkenswaard 2016"*, 2015.
- ◆ Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, *'Subsidieregels verenigingen en waarderingssubsidies 2012 – 2015'*.
- ◆ College van B&W van de gemeente Peel en Maas, *'Uitvoeringsregels voor het subsidiëren van verenigingen en vrijwilligersorganisaties'*, 2012.

Tijdschriften en wetenschappelijke publicaties

- ◆ B. Sc. E.C.L. Prenen, 'Subsidietendering', *De Gemeentestem*, 2009.

Elektronische bronnen

- ◆ www.vng.nl, zoek op *Burgerparticipatie*.
- ◆ www.vng.nl, zoek op *tendersysteem*, onder 'Hoe wordt het beschikbare geld verdeeld?'.

Overige

- ◆ Kadernota ter stimulering van een vitale samenleving, *"De Doe-democratie"*, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2013.