

**INSPRAAKVERSLAG**

**CONCEPTNOTA**

**HERZIENING SUBSIDIESTELSEL**

**VRIJWILLIGERSORGANISATIES 2017**



## Inhoud

1. LKV afdeling Boshoven Weert	3
2. Seniorenvereniging Altijd Jong / KBO Biest-Weert	4
3. Vereniging Dorpsbelangen Laar	5
4. Ouderen sociëteit Boshoven	6
5. Ouderenvereniging Sint Willibrordus Stramproy	7
6. Scouting Regio Weert	8
7. Scouting Sint Rumoldus	10
8. Katholieke ouderenvereniging 'St. Sebastiaen' Laar	11
9. Sportvereniging Altweerderheide	12
10. RKSJV Swartbroek	13
11. R.K.T.V.V. Crescentia Tungelroy	14
12. Zanggroep Vocus	15
13. Reddingsbrigade Weert	16
14. Harmonie- en fanfareorkesten van Weert	17
15. Manoeuvre Weert	19
16. The Streetsingers	20
17. Buurtschap Rietstraat Laar	21
18. Laarder Vrouwenvereniging	22
19. Oud Princen Club Laar	24
20. Boonte Aovundje en Kapel Klink Klaor	25
21. MFA Kimpeveld	26
22. ZijActief Boshoven	27
23. Inspreekrecht door Dorpsraad Laar d.d 12 juli 2016*	28

\*nr. 23 is geen officiële zienswijze, maar een verslag van het tijdens de commissievergadering BV/IW op 12 juli 2016 ingebrachte betoog. Hierin zijn vragen gesteld ten aanzien van het nieuwe subsidiestelsel. Voor de volledigheid zijn de vragen en antwoorden toegevoegd aan dit inspraakverslag.

<b>Organisatie</b>
LKV afdeling Boshoven-Weert.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Voor de vrouwenverenigingen gelden nieuwe eisen van minimaal 50 leden (in plaats van 20) en minimaal 20 activiteiten per jaar (in plaats van 10). Wij kunnen hieraan niet voldoen en verzoeken u deze eisen aan te passen.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
Wij vragen ons af waarom de eisen worden aangepast. Onze vereniging heeft al jaren minder dan 50 leden. Dit is ook bij de gemeente bekend. Wij organiseren nu minder dan 20 activiteiten. Ons doel is de dames van informatie te voorzien en ze op sociaal gebied samen activiteiten te laten beleven. Hierin slagen we. De opkomst bij onze activiteiten is hoog. Als we meer activiteiten moeten gaan organiseren, dan zal dat de deelname en de kwaliteit niet bevorderen. Zonder subsidie zal onze vereniging niet kunnen voortbestaan. Wij organiseren al 57 jaar activiteiten waardoor de leden op de hoogte zijn en blijven van maatschappelijke bewegingen.
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
De subsidie van de ouderen- en de vrouwenverenigingen wordt verstrekt op grond van de volgende doelstelling: <i>"organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid."</i> Wij vinden dat de huidige eisen van minimaal 20 leden en minimaal 10 activiteiten te laag zijn om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan de doelstelling. Daarom hebben wij de eisen gewijzigd. Wij zien geen specifieke belemmeringen waarom u niet aan de nieuwe eisen kunt voldoen. De wijk Boshoven is een grote wijk, wat voldoende potentie biedt voor groei van uw vereniging. Ook is in de wijk een tweede vrouwenvereniging en een ouderenvereniging actief. Dit biedt mogelijkheden tot samenwerking, bijvoorbeeld het gezamenlijk organiseren van activiteiten. Een groter aantal leden draagt ons inziens bij aan het betaalbaar houden van de activiteiten en hiermee aan het voortbestaan ervan. Een ruimer activiteiten aanbod maakt uw organisatie mogelijk aantrekkelijk voor nieuwe leden. Wel begrijpen wij dat u tijd nodig heeft om te voldoen aan de nieuwe eisen. Wij hebben in de conceptnota een overgangstermijn voorgesteld van 1 jaar om te voldoen aan de nieuwe eis van minimaal 50 leden. Wij nemen in de definitieve nota een overgangstermijn van 2 jaar op die van toepassing is op zowel de eis van minimaal 50 leden als de eis van minimaal 20 activiteiten per jaar. Als u ondersteuning nodig heeft bij het realiseren van aanpassingen, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Alle vrouwenverenigingen een overgangstermijn van 2 jaar bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden (50) en het minimale aantal activiteiten (20).

<b>Organisatie</b>
Seniorenvereniging Altijd Jong / KBO Biest-Weert.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
De aanpassing van de eis van het minimale aantal leden van 20 naar 50 brengt het voortbestaan van onze vereniging in gevaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 of 40 leden.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
Wij hebben al jaren rond de 50 leden, momenteel 51. Gezien de hoge leeftijd van sommige leden kan dit de komende jaren minder dan 50 worden. De subsidie vervalt dan. Hiermee komt het voortbestaan van onze vereniging direct in gevaar. De meeste leden van onze vereniging zijn kwetsbare ouderen van 80 jaar of ouder. Zij zijn veelal alleenstaand en over het algemeen eenzaam. Hun inkomen is laag en dit vaak in combinatie met hoge zorgkosten. De activiteiten van onze vereniging halen deze leden uit hun isolement en helpen hen om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen.
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
De subsidie van de ouderen- en de vrouwenverenigingen wordt verstrekt op grond van de volgende doelstelling: <i>"organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid."</i> Wij vinden dat de huidige eisen van minimaal 20 leden en minimaal 10 activiteiten te laag zijn om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan de doelstelling. Daarom hebben wij de eisen gewijzigd. Bij de uitwerking van de conceptnota hebben wij op wijkniveau gekeken naar het aantal ouderen dat lid is van een ouderenvereniging. Hierin zitten forse verschillen. In de wijk Biest is het aantal leden relatief laag, wat voldoende potentie biedt voor groei. Een groter aantal leden draagt ons inziens bij aan het betaalbaar houden van de activiteiten en hiermee aan het voortbestaan ervan. In de aangrenzende wijken Centrum en Groenewoud zijn ook ouderenverenigingen actief. Dit biedt mogelijkheden tot samenwerking, bijvoorbeeld het gezamenlijk organiseren van activiteiten. We begrijpen dat u tijd nodig heeft om voldoende groei te realiseren zodat u in de toekomst kunt blijven voldoen aan de eis van minimaal 50 leden. Wij nemen daarom in de nota op dat voor de nieuwe eisen voor het aantal leden en het aantal activiteiten een overgangstermijn van 2 jaar geldt voor alle ouderenverenigingen. Als een ouderenvereniging in deze periode niet voldoet aan de minimale eis van 50 leden en/of 40 activiteiten, dan heeft dit geen effect op de subsidie. Als u ondersteuning nodig heeft bij het realiseren van aanpassingen, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Alle ouderenverenigingen een overgangstermijn van 2 jaar bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden (50) en het minimale aantal activiteiten (40).

<b>Organisatie</b>
Dorpsraad Laar (Vereniging Dorpsbelangen Laar).
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
In het nieuwe subsidiebeleid wordt voorgesteld de subsidie voor zaal Bee-j-Bertje te beëindigen met een overgangperiode van drie jaar. Dit heeft negatieve gevolgen voor de leefbaarheid in Laar. Gezien de noodzaak om te bezuinigen is een korting reëel, maar dan wel in dezelfde mate als bij de andere wijkaccommodaties.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Handhaving van de subsidie voor de andere wijkaccommodaties betekent dat de gemeente deze belangrijk vindt en dat commerciële exploitatie niet mogelijk is. Binnen de voorzieningenplannen is Laar getypeerd als een traditionele samenleving met een grote sociale cohesie. Het maatschappelijk gebruik van Beej-Bertje is ook hoog: ruim 400 dagdelen per jaar, grotendeels door groepen uit Laar.</li> <li>2. De gemeente gebruikt als argument voor het stoppen van de subsidie de commerciële exploitatie en de optie van gebruik van de nieuwe basisschool. Onze reactie hierop: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het maatschappelijk gebruik beperkt de commerciële exploitatie. Op grond van de subsidie dient de accommodatie van ma t/m do beschikbaar te zijn (minimaal 275 dagdelen).</li> <li>- De inkomsten van het maatschappelijk gebruik (huur en consumpties) zijn lager dan de kosten. De subsidie (€ 50,- per dagdeel) biedt hiervoor nu compensatie. Zonder subsidie worden de kosten voor de verenigingen hoger. Omdat ook hun eigen subsidie lager wordt is er sprake van een stapelingseffect. Hogere contributies kunnen leiden tot ledenverlies, zeker omdat veel mensen uit Laar lid zijn van meer verenigingen. De leden in Laar zijn al duurder uit omdat voor de consumpties een commercieel tarief geldt.</li> <li>- U vraagt de exploitant om zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen. Dit is niet reëel. Mogelijk zoekt de exploitant naar activiteiten die hem meer opleveren en vervalt het gebruik door de Laarder verenigingen.</li> <li>- De huidige subsidie is win-win: de gemeente heeft geen hoge vaste lasten voor een wijkaccommodatie. De verenigingen beschikken over een accommodatie in het dorp.</li> <li>- Waarom kiest de gemeente niet voor commerciële voorzieningen in andere wijken? De wijkaccommodaties kunnen dan worden gesloten. In Molenakker ligt dit zeker voor de hand. Of zorg voor verhoging van de consumptieprijs in de andere wijkaccommodaties. Dat levert veel meer op dan het stoppen van de subsidie voor Bee-j-Bertje.</li> <li>- Voor de activiteiten die overdag plaatsvinden biedt de school geen alternatief. Voor de andere activiteiten kunnen wij dit nu niet goed beoordelen. Er is nog geen informatie beschikbaar over omvang van ruimtes, consumptiemogelijkheden, akoestiek, zitplaatsen en huurprijzen. Het is nu ook vakantie dus wij kunnen niet in de school kijken en geen contact hebben met de directie.</li> <li>- Wij schatten in dat een belangrijk deel blijft aangewezen op gebruik van Beej-Bertje. Uitwijken naar buiten Laar is ongewenst. Zeker voor ouderen met een beperkte mobiliteit (extra kosten).</li> </ul> </li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De functie van de zaal voor maatschappelijk gebruik staat niet ter discussie. Het gaat om de noodzaak om hiervoor subsidie te verlenen.</li> <li>2. Wij denken dat het mogelijk is om bij Bee-j-Bertje een goede balans te vinden tussen het maatschappelijke en commerciële gebruik en dat beide activiteiten elkaar juist goed aanvullen. De exploitant kan samen met de verenigingen overleggen over een goede inpassing van de activiteiten waarbij gekeken wordt naar beperking van de kosten en beperking van eventuele conflicten met de inpassing van commerciële activiteiten. Hierbij kan indien nodig prioriteit worden gelegd bij de activiteiten van de Laarder verenigingen. De mogelijkheden die de school biedt, kunnen hierbij ook worden betrokken. Wij begrijpen dat de exploitant tijd nodig heeft om samen met de verenigingen te komen tot een stukje omvorming. Wij willen daarom de afbouwregeling verruimen: In 2017 nog 75% van de subsidie, in 2018 nog 50% en in 2019 nog 25%. Mochten verenigingen desondanks in de komende jaren moeilijkheden ervaren bij de huisvesting, dan kunnen zij contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken. Wat betreft de gesubsidieerde wijkaccommodaties: via de voorzieningenplannen wordt beoordeeld op welke locaties er wijkaccommodaties nodig zijn. Op grond hiervan is sluiting van De Spil als optie al in beeld. Dit staat volledig los van het al dan niet subsidiëren van zaal Bee-j Bertje.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Afbouwregeling aanpassen zoals bovenstaand omschreven.

<b>Organisatie</b>
Ouderen Sociëteit Boshoven.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Het wijzigen van de nieuwe subsidiegrondslagen leidt voor onze vereniging een onredelijk nadeel. Wij verzoeken u de nieuwe subsidiegrondslagen aan te passen. Als de nieuwe grondslagen niet worden aangepast, vragen wij een hogere en geleidelijke afbouw (3 jaar). De compensatie die onze vereniging krijgt via de afbouwregeling is erg laag.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij hadden handhaving van de huidige grondslagen logisch gevonden: subsidie voor huurkosten en subsidie per lid. Wij stellen voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het vaste bedrag van € 1.500,- per vereniging te differentiëren op basis van huurkosten. Een actievere vereniging maakt hogere huurkosten. Ook is niet in alle wijken een gesubsidieerde accommodatie beschikbaar. De huidige subsidie voor huurkosten verzacht dan de hogere huurkosten. Het wegvallen van subsidie voor huurkosten remt de organisatie van activiteiten.</li> <li>- Een subsidiebedrag per lid te handhaven. Een vereniging met meer leden organiseert meer activiteiten en maakt hogere kosten. In het nieuwe stelsel is gekozen voor een toeslag op het vaste bedrag per 100 leden. Wij vinden de sprongen te groot en begrijpen ook niet waarom dit stopt bij 300 leden.</li> </ul> </li> <li>2. Bij onze vereniging is er sprake van een daling van de subsidie met € 1.400,- per jaar. Via de afbouwregeling krijgen wij eenmalig een bedrag van circa € 200,-. Dit staat niet in verhouding tot de hoogte van de daling.</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij hebben gekozen voor een verdere vereenvoudiging en harmonisering van de grondslagen. Dit heeft geleid tot de voorgestelde grondslagen: een vast bedrag van € 1.500,- met een gedifferentieerde toeslag op basis van het aantal leden. Bij de toeslag is ook gekozen voor een eenvoudig systeem met een toeslag per 100 leden, welke boven 300 leden niet meer wordt verhoogd. Een groter aantal leden leidt vaak tot hogere kosten (bijvoorbeeld door meer activiteiten). Bij een zeer hoog aantal leden wordt de verhouding tussen kosten en het aantal leden vaak weer gunstiger. Vandaar dat de toeslag niet verder wordt verhoogd bij meer dan 300 leden. Tussen groepen verenigingen zullen altijd verschillen bestaan in kostenniveaus, bijvoorbeeld hogere huurlasten. Wij kiezen bij de ouderenverenigingen niet meer voor compensatie van deze verschillen via subsidie. De kostenniveaus van de verschillende verenigingen kunnen in de loop der tijd variëren. Hier kunnen wij niet steeds grondslagen op aanpassen. Het kan ook leiden tot verschil in inzicht in welke kosten redelijk zijn en voor subsidie in aanmerking komen. Dit vinden wij niet gewenst. Elke vereniging is vrij om de activiteiten naar eigen inzicht in te vullen, hierbij afwegingen te maken over de te maken kosten en dit ook uit te leggen aan de leden.</li> <li>2. Bij de afbouwregeling in de conceptnota was er geen afbouw over de eerste € 500,- (bij verenigingen tot 150 leden) of de eerste € 1.000,- (voor verenigingen met 150 leden of meer). Wij hebben de afbouwregeling in het definitieve voorstel aangepast. Voor alle verenigingen geldt, ongeacht het aantal leden, dat er geen afbouw is over de eerste € 500,-. De rest van de afbouwregeling is ongewijzigd: verenigingen waarvan de subsidie met meer dan € 500,- daalt, ontvangen in 2017 éénmalig een afbouw van 50% van de daling hoger dan € 500,-. De subsidie voor uw vereniging daalt in 2017 met € 1.379,40 ten opzichte van 2016. U krijgt op grond van de gewijzigde afbouwregeling in 2017 éénmalig een compensatie van <math>(€ 1.379,40 - € 500,-)/2 = € 439,70</math>. Zonder wijziging was dit € 189,70.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geen wijzigingen.</li> <li>2. Afbouwregeling voor alle verenigingen als volgt aanpassen: geen afbouw als de subsidie in 2017 maximaal € 500,- lager is dan deze zou zijn geweest zonder beleidswijziging. Is de daling groter, dan in 2017 éénmalig een compensatie van 50% van de daling hoger dan € 500,-.</li> </ol>

<b>Organisatie</b>
Ouderenvereniging Sint Willibrordus Stramproy.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
In het nieuwe stelsel stopt subsidie voor leden bij 300. Onze vereniging (788 leden) wordt hierdoor onevenredig gekort op de subsidie. Wij verzoeken u de hoogte van de subsidie te bepalen op basis van het totale aantal leden.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
Onze vereniging telt momenteel 788 leden. Wij verwachten een groei naar 1.000 leden. Wij verlenen diensten aan de ouderen in Stramproy en omliggende dorpen. Door het stoppen van de toeslag voor meer leden bij 300 leden, worden wij onevenredig gekort op de subsidie. Verenigingen worden zo ook niet gestimuleerd om meer leden te werven. Wij doen er alles aan om financieel rond te komen maar hebben een stabiele ondersteuning nodig van de gemeente om goed te kunnen blijven functioneren.
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
Wij hebben gekozen voor een verdere vereenvoudiging en harmonisering van de grondslagen. Dit heeft geleid tot de voorgestelde grondslagen: een vast bedrag van € 1.500,- met een gedifferentieerde toeslag op basis van het aantal leden. Bij de toeslag is ook gekozen voor een eenvoudig systeem met een toeslag per 100 leden, welke boven 300 leden niet meer wordt verhoogd. Een groter aantal leden leidt vaak tot hogere kosten (bijvoorbeeld door meer activiteiten). Bij een zeer hoog aantal leden wordt de verhouding tussen kosten en het aantal leden vaak weer gunstiger. Vandaar dat de toeslag niet verder wordt verhoogd bij meer dan 300 leden. Bij 788 leden zou u op grond van het huidige stelsel in 2017 € 2.852,- subsidie krijgen + € 680,- voor de MBVO-groepen. In het nieuwe stelsel wordt dit € 3.000,- + € 750,- voor de MBVO-groepen. Uw vereniging gaat er in het nieuwe stelsel dus financieel op vooruit.
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Scouting Regio Weert
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
De scoutinggroepen worden onevenredig zwaar getroffen door de voorgestelde bezuiniging, zowel in 2017 maar ook voor de middellange en lange termijn. Wij verzoeken om te heroverwegen en te komen tot een subsidiestelsel dat recht doet aan het kind en jeugd en de speerpunten die Weert voor ogen heeft.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Stapeleffect</u> Door de omvorming daalt de subsidie voor jeugdleden en kaderleden met € 13.000,- per jaar i.p.v. het bedrag van € 4.300,- die staat vermeld in de conceptnota. De jeugd tussen 18 en 23 jaar valt buiten de nieuwe subsidieregeling. Dit is moeilijk op te vangen. Nog meer inkomsten uit activiteiten gaan genereren gaat ten koste van de aantrekkelijkheid van de scoutinggroepen. Het verhogen van de contributie raakt de minder draagkrachtigen. Er is geen vangnet zoals bij sport en cultuur (jeugdsportfonds en jeugd cultuurfonds). Dit kost jeugdleden, wat op termijn leidt tot minder vrijwilligers. Contributieverhoging kan niet worden verdeeld over alle leden. De kaderleden betalen geen contributie op grond van hun vrijwillige inzet. Harmonisering is goed, maar wel waar dit logisch is. Specifieke eigenschappen en kosten moeten hierbij worden betrokken. De scouting lijkt onevenredig veel te moeten inleveren. De sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld juist meer subsidie.</li> <li>2. <u>Invoering regel minimale aantal leden</u> Alleen voor scoutinggroepen wordt een minimaal aantal leden ingevoerd. Het is niet duidelijk waarom. We ervaren dit als betuttelend of dwang richting sanering of fusie. Het kan voor gemeente ook grote gevolgen hebben, bijvoorbeeld door consequenties voor resterende accommodatiekosten.</li> <li>3. <u>Subsidie voor huisvesting</u> Scouting St. Maarten heeft op eigen initiatief de in 2016 de hypotheek versneld afgelost, wat in 2017 leidt tot een besparing op de subsidie van € 7.750,-. Dit levert voor de scoutinggroepen nu niks op. De subsidie voor huisvestingskosten neemt de komende jaren verder af (afloop hypotheek, lagere rentes).</li> <li>4. <u>Wegvallen investeringssubsidie zonder garantstelling voor leningen</u> Het wegvallen van deze subsidie heeft een groot nadelig effect op de middellange termijn. De gemeente heeft in overleggen aangegeven dat reserveren voor groot onderhoud niet nodig was omdat de 25%-investeringssubsidie er is. Als de subsidie wegvalt, betekent dit dat wij te weinig hebben gereserveerd, terwijl er wel groot onderhoud aankomt. Tevens geldt voor de scoutinggroepen, in tegenstelling tot sportverenigingen, geen garantstellingsregeling. De scoutinggroepen komen hierdoor in een financiële spagaat.</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Stapeleffect</u> In de berekening van € 4.300,- die is gemaakt in de conceptnota was geen rekening gehouden met de betaling van een lagere subsidie voor jeugdleden in 2014, 2015 en 2016 (€ 45,75 i.p.v. € 52,50). Ook was er nog geen rekening gehouden met een lager aantal subsidiabele jeugdleden wegens het aanpassen van de leeftijdsgrens voor de jeugdledensubsidie. In het definitieve voorstel hebben wij met beide factoren rekening gehouden. De basisjeugdledensubsidie voor scouting blijft € 30,-. De aanvullende subsidie per jeugdlid (voor) is verhoogd van € 20,- naar € 33,50-. Met deze aanpassingen komt de totale daling van de subsidie voor de scoutinggroepen in 2017 uit op € 4.253,-. Dit komt overeen met de daling in de conceptnota. De berekening is gemaakt op basis van het aantal jeugdleden t/m 18 jaar. Wij vinden dit een logische grens. Instroom van jeugdleden vindt in hoofdzaak plaats onder de 18 jaar (zelfs met name onder 12 jaar). Wij delen uw mening niet dat de scouting onevenredig veel moet inleveren. Wij hebben gekozen voor harmonisering in het subsidiestelsel. De gevolgen voor alle groepen verenigingen vinden wij redelijk. U kunt de cijfers ook niet zomaar vergelijken. Sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld meer jeugdledensubsidie (€ 30,- i.p.v. € 26,-), maar gaan ook meer huur betalen voor de sportaccommodaties.</li> <li>2. <u>Invoering regeling minimaal aantal leden</u> Bij alle andere groepen die subsidie krijgen is er al sprake van een eis van een minimaal aantal leden, uitgezonderd voor scouting. Dit hebben wij nu ook doorgetrokken naar de scoutinggroepen. Een eis van 50 jeugdleden vinden wij reëel. Aangezien elke scouting een 'eigen' accommodatie heeft, zal een lager aantal jeugdleden ons inziens ook leiden tot te kleine groepen en te hoge kosten voor de leden. In dat geval is samenwerking zoeken een</li> </ol>



betere optie. Alle scoutinggroepen hebben momenteel meer dan 50 jeugdleden (het minimale aantal is 59).

3. Subsidie voor huisvesting

Er wordt niet bezuinigd op de subsidie voor huisvesting. De gemaakte afspraken in het verleden (80% subsidie gedurende max. 30 jaar) worden nagekomen. Het geleidelijk wegvallen van deze subsidie staat dan ook los van de stelselwijziging. Bij de versnelde aflossing van de hypotheek door scouting St. Maarten heeft de gemeente voldaan aan de afspraak en 80% betaald. Uiteindelijk leidt dit voor zowel St. Maarten als de gemeente tot een klein financieel voordeel.

4. Wegvallen investeringssubsidie zonder garantstelling voor leningen

De gemeente kan niet hebben aangegeven dat er niet gereserveerd hoeft te worden omdat de 25%-regeling bestaat. Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat u te weinig heeft gereserveerd (75% i.p.v. 100%). Tot 2013 was er voor scoutinggroepen alleen sprake van 25% subsidie voor de stichtingskosten van een accommodatie. Vanaf 2013 komt ook groot onderhoud in aanmerking voor subsidie. Realisatie van nieuwe accommodaties is niet aan de orde. De achterstand die is ontstaan in de reserveringen voor groot onderhoud zouden beperkt moeten zijn (maximaal 4 jaar).

Bij sportverenigingen sluiten we aan bij het Waarborgfonds voor Sport. Dit fonds biedt een garantstelling aan sportverenigingen voor leningen, maar uitsluitend in combinatie met de gemeente (50%-50%). Zonder aansluiting door de gemeente kunnen sportverenigingen geen gebruik maken van het Waarborgfonds voor Sport. Bij andere organisaties speelt een dergelijke koppeling niet. Wij willen op voorhand geen optie tot garantstelling bieden aan andere organisaties. Mocht een andere organisatie in de toekomst echter vastlopen zonder garantstelling, dan willen wij op dat moment beoordelen of dan eenmalig een garantstelling kan worden toegepast.

**Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota**

1. De aanvullende jeugdledensubsidie voor scoutinggroepen verhogen van € 20,- naar € 33,50,-.

2 t/m4. Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Scouting St. Rumoldus.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Voor onze scouting gelden een aantal specifieke pijnpunten die wij, aanvullend op de reactie van scouting regio Weert, onder de aandacht willen brengen. Wij verzoeken u deze mee te nemen in de besluitvorming en deelname voor minder draagkrachtige leden kan worden geborgd.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Leeftijdssamenstelling en achterstandswijk</u> Per 1 januari 2017 is 15% van onze leden ouder dan 18 jaar. Het wijzigen van de leeftijdsgrens voor subsidie raakt ons dus onevenredig zwaar. In Fatima is tevens de groep minder draagkrachtigen groot. Momenteel innen wij al 20% van de contributie voor onze jeugdleden via Stichting Leergeld, bewindvoerders of familieleden. Een deel van de leden zal een contributieverhoging niet kunnen dragen. Contributieverhoging binnen de leden van 18 jaar en ouder willen we niet omdat dit de kraamkamer vormt voor nieuwe kaderleden</li> <li>2. <u>Accommodatie gehuurd van de gemeente</u> Wij zijn de enige scouting zonder eigen accommodatie. Wij huren van de gemeente. Wij hebben geen vergunning om de accommodatie te verhuren en kunnen hierdoor geen inkomsten genereren uit verhuur. Wij stellen voor de huur te verlagen van € 6.772,34 naar € 1,-. Dit levert voor ons € 1.354,47 voordeel op. De gemeente bespaart een subsidiebedrag van € 5.417,87. Dit is win-win.</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Leeftijdssamenstelling en achterstandswijk</u> De nieuwe leeftijdsgrens kan bij de ene vereniging wat nadeliger uitpakken dan bij de andere vereniging. Wij vinden een gelijke behandeling tussen verenigingen echter wel van belang. Het verschil tussen jeugdleden t/m 23 (69) en t/m 18 jaar (63) is bij u 9%. Wij hebben de subsidieregeling voor scoutinggroepen aangepast ten opzichte van de conceptnota. De basisjeugdledensubsidie blijft € 30,-. De aanvullende subsidie voor jeugdleden is verhoogd van € 20,- naar € 33,50. Op grond hiervan is er voor uw organisatie in 2017 sprake van een daling van de subsidie met € 377,-. Dit is een kleine daling.</li> <li>2. <u>Accommodatie gehuurd van de gemeente</u> In uw voorstel hoeft de gemeente de subsidie niet meer te betalen, maar ontvangt ook de huur niet meer. Het voordeel van € 1.354,47 voor uw vereniging staat gelijk aan een nadeel van € 1.354,47 bij de gemeente. In het kader van de ontwikkeling van het voorzieningenplan voor de wijk Fatima is met uw organisatie gesproken over huisvesting. U heeft toen gekozen voor behoud van de huidige accommodatie. Een huurlast van € 113,- per maand vinden wij overigens alleszins aanvaardbaar. Als u, ondanks de beperkte daling van uw subsidie, in de toekomst toch problemen ervaart, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Katholieke ouderenvereniging "St. Sebastiaan" Laar.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Het wegvallen van de subsidie voor Bee-j-Bertje leidt tot fors hogere kosten voor onze vereniging. Dit kunnen wij niet opvangen en heeft grote gevolgen voor onze activiteiten. Wij verzoeken u de subsidie voor zaal Bee-j-Bertje te handhaven. Gezien de noodzaak om te bezuinigen is een korting op de subsidie reëel, maar dan wel in dezelfde mate als bij de andere wijkaccommodaties.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
Wij gebruiken zaal Bee-j-Bertje voor veel van onze activiteiten. De meeste activiteiten vinden plaats in de ochtend en overdag. Gebruik van de school is daarom voor ons geen alternatief. Het wegvallen van de subsidie betekent een hogere huur van € 50,- per dagdeel. Voor ons is dit € 4.050,- per jaar. Dit kunnen wij niet opvangen. Contributie en eigen bijdragen voor activiteiten zullen moeten worden verhoogd. Het risico is dat we minder leden krijgen (veel ouderen hebben het niet breed), waardoor de kosten nog moeilijker te dragen zijn. Andere inkomsten genereren is voor ouderen niet te realiseren. Ook vermindering van het aantal activiteiten vinden we niet gewenst. Dan kunnen wij namelijk niet meer voldoen aan ons doel om ouderen bezig te laten zijn en vereenzaming tegen te gaan. Wij horen dat de KBO € 1.000,- extra krijgt, mede ter dekking van de extra huurlasten. Dit vinden we niet terecht want andere ouderenverenigingen krijgen dit ook zonder dat zij extra huurlasten krijgen. Wij verzoeken u de subsidie voor Bee-j-Bertje te behouden en alleen verhoudingsgewijs te korten in dezelfde mate als bij de andere wijkaccommodaties.
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. Mocht u desondanks in de komende jaren knelpunten ervaren bij de huisvesting, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken. De grondslagen voor de subsidie voor ouderenverenigingen zijn gewijzigd. Hierdoor is de 'verdeling' van het geld tussen de verenigingen veranderd. Sommige verenigingen krijgen hierdoor meer subsidie en andere verenigingen minder. In de nieuwe grondslagen is er geen koppeling meer met de huurkosten. Uw vereniging krijgt bij de nieuwe grondslagen in 2017 bijna € 1.100,- meer subsidie. Deze hogere subsidie heeft geen verband met het beëindigen van de subsidie voor Bee-j-Bertje.
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Sportvereniging Altweerderheide.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Er is sprake van een drastische tariefverhoging. De gemeente zou de tariefverhoging op een mildere wijze moeten toepassen bij de verenigingen in de kerkdorpen.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
De gemeente heeft in het verleden besloten de kerkdorpen nauwelijks te laten groeien. Dit heeft ernstige gevolgen voor de leefbaarheid in het dorp. De verenigingen dragen wel nog bij aan de leefbaarheid. Door de vergrijzing krijgen wij steeds minder leden. Hierdoor zullen wij moeilijk kunnen overleven. Door de hogere tarieven moeten we er mogelijk eerder 'de stekker' uittrekken. Wij verzoeken de gemeente daarom de tariefverhoging op een mildere wijze toe te passen.
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
In de uitgangspuntennotitie is de wens benoemd om de leefbaarheid in de kerkdorpen in stand te houden. Wij begrijpen uw standpunt dan ook. Daarbij weten we dat u ook in overleg bent met de verenigingen in Tungalroy en Stramproy over verdere samenwerking. Omdat u maar weinig teams heeft bespeelt u de gehuurde velden ook maar beperkt. Teruggaan naar één veld is momenteel niet mogelijk. Dit heeft enerzijds te maken met de verlichting (alleen op trainingsveld) maar biedt anderzijds ook te veel risico ten aanzien van de kwaliteit van het wedstrijdveld. Wij hebben het tarief voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungalroy en Swartbroek voor 2017 aanpast van € 3.000,- naar € 2.250,- per veld. De verhoging per veld beperkt zich dan tot € 250,-.
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Tarief voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungalroy en Swartbroek aanpassen in 2017 verhogen van € 2.000,- naar € 2.250,- (in plaats van naar € 3.000,-).

<b>Organisatie</b>
RKSVV Swartbroek.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Er is sprake van een tariefstijging van de natuurgras voetbalvelden met 50%. Dit is een te grote lastenstijging voor onze vereniging aangezien wij dit moeten verdisconteren over een klein aantal leden.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
De gemeente heeft de afgelopen jaren besloten het aantal woningen in Swartbroek maar beperkt uit te breiden. Dit heeft gevolgen voor de leefbaarheid. Het maakt het voor de verenigingen moeilijk om nieuwe leden aan te trekken, terwijl de verenigingen juist zorgen voor de leefbaarheid in het dorp. De verenigingen werken hiervoor nauw samen. Wij hopen ondersteuning te ontvangen van de gemeente. Een stijging van de huurtarieven moeten wij verdelen over een relatief klein aantal leden. Wij zullen het op termijn moeilijk krijgen het hoofd boven water te houden. De gemeente wil de leefbaarheid in de kerkdorpen behouden. Wij hopen en verwachten dat de gemeente de tariefverhoging voor de buitensportaccommodaties in de kerkdorpen op een mildere wijze zal toepassen.
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
In de uitgangspuntennotitie is de wens benoemd om de leefbaarheid in de kerkdorpen in stand te houden. Wij begrijpen uw standpunt dan ook. Omdat u maar weinig teams heeft bespeelt u de gehuurde velden ook maar beperkt. Teruggaan naar één veld is momenteel niet mogelijk. Dit heeft enerzijds te maken met de verlichting (alleen op trainingsveld) maar biedt anderzijds ook te veel risico ten aanzien van de kwaliteit van het wedstrijdveld. Wij hebben het tarief voor de velden in Altweerderheide, Tungalroy en Swartbroek voor 2017 aanpast van € 3.000,- naar € 2.250,- per veld. De verhoging per veld beperkt zich dan tot € 250,-.
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Tarief voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungalroy en Swartbroek aanpassen in 2017 verhogen van € 2.000,- naar € 2.250,- (in plaats van naar € 3.000,-).

<b>Organisatie</b>
R.K.T.V.V. Crescentia Tungelroy.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Er is sprake van een drastische tariefverhoging. De gemeente zou de tariefverhoging op een mildere wijze moeten toepassen bij de verenigingen in de kerkdorpen.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
De gemeente heeft in het verleden besloten de kerkdorpen nauwelijks te laten groeien. Dit heeft ernstige gevolgen voor de leefbaarheid in het dorp. De verenigingen dragen wel nog bij aan de leefbaarheid. Door de vergrijzing krijgen wij steeds minder leden. Hierdoor zullen wij moeilijk kunnen overleven. De tariefverhoging treft ons hierdoor extra. Door de hogere tarieven moeten we er mogelijk eerder 'de stekker' uittrekken. Dat is een aderlating voor ons dorp. De kwaliteit van het onderhoud van het sportpark rechtvaardigt zeker geen huurverhoging. Hierover willen wij graag met de gemeente in overleg. Gezien bovenstaande zou het de gemeente sieren de tariefverhoging op een mildere wijze toe te passen op de verenigingen in de kerkdorpen.
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
In de uitgangspuntennotitie is de wens benoemd om de leefbaarheid in de kerkdorpen in stand te houden. Wij begrijpen uw standpunt dan ook. Daarbij weten we dat u ook in overleg bent met de verenigingen in Altweerderheide en Stramproy over verdere samenwerking. Omdat u maar weinig teams heeft bespeelt u de gehuurde velden ook maar beperkt. Teruggaan naar één veld is momenteel niet mogelijk. Dit heeft enerzijds te maken met de verlichting (alleen op trainingsveld) maar biedt anderzijds ook te veel risico ten aanzien van de kwaliteit van het wedstrijdveld. Wij hebben het tarief voor de velden in Altweerderheide, Tungelroy en Swartbroek voor 2017 aanpast van € 3.000,- naar € 2.250,- per veld. De verhoging per veld beperkt zich dan tot € 250,-.
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Tarief voor de voetbalvelden in Altweerderheide, Tungelroy en Swartbroek aanpassen in 2017 verhogen van € 2.000,- naar € 2.250,- (in plaats van naar € 3.000,-).

<b>Organisatie</b>
Zanggroep Vocus.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
De zangverenigingen worden bij de bezuiniging onevenredig zwaar getroffen. Bezuinigingen leiden tot contributieverhogingen, wat wij niet redelijk vinden en ook kan leiden tot verlies van leden. Verder hebben wij een aantal vragen over de keuzes: waarom krijgen de zangverenigingen, in tegenstelling tot de andere culturele verenigingen, geen vast bedrag ?; waarom is er naast subsidie voor de dirigent geen subsidie voor de inzet van andere professionele muzikale begeleiders?; waarom is er geen subsidie voor oudere leden?
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Hoge bezuiniging zangverenigingen</u> De totale bezuiniging op de subsidies bedraagt € 13.925,- (= bezuiniging op jaarlijkse subsidies aan organisaties met een breed activiteitenaanbod voor leden). De bezuiniging op de zangverenigingen bedraagt € 11.100,-. Wij vragen u om voor een meer evenredige verdeling van de pijn te kiezen. Verhoging van contributies is de enige mogelijkheid om onze begroting sluitend te krijgen. Dit heeft al geleid tot ledenverlies. Ook vinden we contributieverhoging niet redelijk omdat onze leden vrijwilligerstaken verrichten en al veel extra kosten vrijwillig op zich nemen zoals reiskosten naar optredens en koorleiding.</li> <li>2. <u>Vast subsidiebedrag</u> Bij de culturele verenigingen is gekozen voor behoud van vaste subsidiebedragen per vereniging. Bij zangverenigingen geldt dit niet (uitgezonderd voor de jeugdcores). Als reden wordt genoemd dat er bij zang geen sprake is van een hoge instroomdrempel. Wij begrijpen niet waarop dit is gebaseerd en waarom andere criteria worden gehanteerd.</li> <li>3. <u>Subsidie voor professionele begeleiders</u> Subsidie voor dirigentkosten wordt behouden omdat bij tonen van cultuur 'een goede kwaliteit van belang is'. Dit geldt ook voor het inzetten van pianisten en/of andere muzikale begeleiders. Wij begrijpen niet dat hiervoor geen subsidie wordt gegeven.</li> <li>4. <u>Subsidie voor oudere leden</u> In het nieuwe beleid worden kwetsbare groepen, waaronder ouderen, ontzien bij de bezuinigingen. Dit omdat zij minder bestedingsruimte hebben en de verenigingen bijdragen aan ontmoeting en ontspanning. Wij vragen ons af wat de leeftijdsgrens voor een oudere is. De gemiddelde leeftijd binnen onze vereniging is ook 55-plus en wij leveren ook een bijdrage aan bovengenoemde doelen en krijgen hiervoor geen subsidie. Kunnen wij een subsidie krijgen een oudere leden, vergelijkbaar met die voor jeugdleden?</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Hoge bezuiniging zangverenigingen</u> Wij hebben gekozen voor harmonisering in het subsidiestelsel. De gevolgen voor alle groepen verenigingen vinden wij redelijk. U kunt de cijfers ook niet zomaar vergelijken. Sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld meer subsidie, maar gaan ook meer huur betalen voor de sportaccommodaties. De gemeente heeft een bepaald budget voor subsidies. De bijdrage die hieruit naar de zangverenigingen gaat vinden wij redelijk in relatie tot de bijdragen voor de andere verenigingen.</li> <li>2. <u>Vast subsidiebedrag</u> De drempel om in te stromen bij de harmonieën, fanfares en schutterijen is hoger dan bij zang. Dit heeft de maken met het leren bespelen van een instrument. Bij zang zien we deze drempel niet. Wel zijn er weinig jeugdcores in verhouding tot de volwassencores. Daarom kiezen we hier wel voor een extra vast bedrag. Voldoende instroom bij de jeugdcores heeft uiteindelijk ook een positief effect bij de volwassencores.</li> <li>3. <u>Subsidie voor professionele begeleiders</u> Naar onze mening is er een duidelijk verschil tussen de positie van de dirigent en die van muzikale begeleiders. De dirigent staat voor de kwaliteit van het gezelschap als geheel.</li> <li>4. <u>Subsidie voor oudere leden</u> De ouderenverenigingen bieden alle ouderen een (financieel) laagdrempelige mogelijkheid om deel te nemen aan sociaal-maatschappelijke activiteiten. Dit willen wij met de subsidie voor de ouderenverenigingen zoveel mogelijk borgen. Gelukkig nemen veel ouderen ook deel aan allerlei andere activiteiten, zoals zang. Dit betekent niet dat wij voor al deze activiteiten ook subsidie kunnen verlenen specifiek voor ouderen.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Reddingsbrigade Weert.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
De vermindering van de subsidies doet onze vereniging pijn. Om de financiële gevolgen goed te kunnen bepalen hebben wij een aantal vragen over de subsidie voor badhuur.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<p>We proberen het leren zwemmen en het vervolgens opleiden tot reddend zwemmer voor iedere beurs toegankelijk te houden. Dit is ook nodig gezien meldingen uit de pers. Er is financiële ondersteuning mogelijk voor minder draagkrachtige gezinnen, maar niet iedereen wil daar gebruik van maken. Ook willen we met de contributie niet teveel uit de pas gaan lopen met de Reddingsbrigade in Nederweert. Om de financiële gevolgen te kunnen bepalen en daarmee ons beleid bij te sturen hebben wij een aantal vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geldt het wegvallen van de subsidie op de zwembadhuur voor elementaire zwemles ook voor onze zwemles op de woensdagavond aan volwassenen (instructiebad)? Deze les is voor ons nu al verliesgevend. We zijn hier naar ons weten niet in concurrentie met het zwembad.</li> <li>2. Welke tarieven gaan gelden voor badhuur voor de lessen elementair zwemmen en welke verhogingen kunnen we hier de komende jaren verwachten?</li> <li>3. Wordt de vermindering van de subsidie op de badhuur voor het elementaire zwemmen in 1 of in 2 jaar gerealiseerd?</li> <li>4. Wij geven elementair zwemmen gelijktijdig met andere activiteiten. We gebruiken 1/6 deel van het 25-meterbad. Is onze veronderstelling juist dat de subsidie voor deze uren naar rato wordt gekort?</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nee, voor dit uur blijft de subsidie gehandhaafd.</li> <li>2. Voor deze uren gelden de kostendeckende tarieven die het zwembad hiervoor nu ook bij u in rekening brengt. Deze tarieven worden door het zwembad jaarlijks verhoogd met gemiddeld 2%.</li> <li>3. Dit wordt net als alle tariefverhogingen in 2 jaar gerealiseerd.</li> <li>4. Uw veronderstelling is juist. De korting vindt naar rato plaats.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.



<b>Organisatie</b>
Harmonie- en fanfareorkesten van Weert.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Wij zijn het niet eens met de voorgenomen subsidiekorting op onze harmonie- en fanfareorkesten.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Bevordering muziekonderwijs</u> De orkesten geven samen met het Rick praktijklessen op scholen. De bijdrage die wij hiervoor aan het Rick betalen komt bij minder subsidie onder druk te staan.</li> <li>2. <u>Dubbel nadeel door bezuiniging bij Rick</u> Het Rick moet ook bezuinigen. Wij verwachten hierdoor een verhoging van het lesgeld door het Rick. De orkesten krijgen dus minder subsidie en hoger lesgeld. Het Rick zal minder leerlingen krijgen. Het subsidiebedrag van de orkesten voor Rick wordt niet aangepast. Wij dringen erop aan dit ook de komende jaren niet te doen.</li> <li>3. <u>Samenwerking met het Rick</u> Door de subsidiekorting moeten wij bezuinigen. Een optie is om de muziekkopleiding voor jeugdleden in eigen hand te nemen. Om de kwaliteit van het muziekonderwijs in stand te houden willen we blijven samenwerken met het Rick.</li> <li>4. <u>Immaterieel erfgoed</u> De schutterijen krijgen een hogere vaste bijdrage vanwege cultureel erfgoed. Wij zien hier geen verschil met de orkesten.</li> <li>5. <u>Springplank naar een muzikale loopbaan</u> Muziekverenigingen vormen een springplank naar een professionele muzikale loopbaan. De Weerter orkesten hebben al tientallen professionele musici voortgebracht. Zij blijven vaak verbonden aan onze orkesten en vormen een voorbeeldfunctie. Behoud hiervan is belangrijk.</li> <li>6. <u>Indexering</u> De subsidiebedragen stammen uit 1993 en zijn nooit geïndexeerd. Bij indexering zou een gemiddeld orkest vanaf 1993 gemiddeld € 7.500,- meer subsidie hebben gehad. In 2013 is de regeling voor aanschaf van uniformen en instrumenten van 12,15% afgeschaft. Er geldt een overgang tot 2018. De gemeente bezuinigt opnieuw voordat de vorige bezuiniging volledig is uitgevoerd. De Koninklijke Nederlandse Muziekorganisatie geeft een landelijke subsidieaanbeveling uit, welke wordt ondersteund door de VNG. Ons verzoek is om dit in advies ook in Weert toe te passen.</li> <li>7. <u>Kosten</u> De orkesten hebben kosten. Een concert in het Munttheater moet zijn uitverkocht om de kosten te dekken. Wij stellen voor dat de gemeente hierin tegemoet komt door subsidie of korting op de tarieven. Er is dan meer gebruik van het Munttheater mogelijk.</li> <li>8. <u>Ontwikkeling kinderen / Jeugd cultuurfonds</u> Door muziek ontwikkelen kinderen zich positiever. De kosten voor een lid van een orkest zijn hoger dan bij een sportvereniging (muziekkopleiding en contributie). Voor ouders met een smalle beurs wordt het moeilijker een kind lid te laten worden. Het Jeugd cultuurfonds lost dit niet op (te weinig bekend, alleen tot bijstandsniveau, schaamte om gebruik te maken).</li> <li>9. <u>Meer subsidie sport- en ouderenverenigingen</u> De gemeente gaat meer subsidie geven aan sport- en ouderenverenigingen. De reden is niet duidelijk. De orkesten investeren meer in instrumenten, accommodaties, uniformen en instrumenten. Investeren in instrumenten is nodig. Leden kopen pas een eigen instrument bij een vast inkomen.</li> <li>10. <u>Tendersysteem</u> Er komt een tendersysteem voor subsidiering van innovatieve projecten. We maken ons zorgen dat de prikkel niet langer duurt dan de projectperiode. Verder zijn de randvoorwaarden en het subsidiepercentage onduidelijk. Het tendersysteem kan ook worden omgebogen naar een structurele subsidie.</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<u>1 t/m 7</u> <p>Op grond van uw zienswijze en uit uw mondelinge input tijdens het traject hebben wij geconcludeerd dat voor de harmonieën en fanfares behoud van het huidige subsidieniveau van belang is. Wij hebben daarom aan subsidieregeling zoals voorgesteld in de conceptnota 2 grondslagen toegevoegd: 1. u krijgt net als de schutterijen een extra vast bedrag van € 250,- wegens uw bijzondere historische waarde (behoud cultureel erfgoed). 2. u krijgt een subsidie voor volwassen leden van € 20,- per lid. Dit omdat u net als bij jeugdleden ook voor seniorleden hoge kosten maakt voor aanschaf en onderhoud van instrumentarium. Door bovenstaande blijft het subsidieniveau bij alle verenigingen op peil. Bij het huidige beleid zou</p>

de totale subsidie in 2017 € 43.037,- hebben bedragen (excl. subsidie opleidingskosten Rick). In het nieuwe beleid zoals hierboven aangegeven komen de verenigingen in 2017 uit op € 45.580,-.

Verder willen wij graag samen met u kijken naar uw bijdrage aan het Rick voor de praktijklessen op de scholen. Mogelijk hebben wij binnen andere budgetten ruimte om deze bijdrage aan het Rick te gaan doen.

8. Ontwikkeling kinderen / Jeugdcultuurfonds

We zetten ons ook de komende jaren extra in om de mogelijkheid van gebruik van het Jeugdcultuurfonds en Stichting Leergeld onder de aandacht te brengen van ouders. Stichting Leergeld hanteert een iets ruimere grens wat betreft het inkomensniveau.

9. Meer subsidie sport- en ouderenverenigingen

De ouderenverenigingen bieden alle ouderen een (financieel) laagdrempelige mogelijkheid om deel te nemen aan sociaal-maatschappelijke activiteiten. Dit willen wij met behoud van de subsidie voor de ouderenverenigingen zoveel mogelijk borgen. Wat betreft de sportverenigingen: u kunt de cijfers niet zomaar vergelijken. Sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld nu meer jeugdledensubsidie, € 30,- (gelijk aan de basis jeugdsubsidie van de andere verenigingen) in plaats van € 26, maar gaan meer huur betalen voor de sportaccommodaties. Ook vervallen de eenmalige subsidieregelingen voor sportverenigingen.

10. Tenderregeling

De tenderregeling is in de definitieve nota verder uitgewerkt. Wij vinden ruimte voor vernieuwing van groot belang. Hiervoor is een apart budget vrijgemaakt. Het heeft dus niet geleid tot een hogere korting op de bestaande subsidies.

**Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota**

1 t/m 7

- Twee grondslagen toevoegen aan de voorgestelde nieuwe subsidieregeling voor de harmonieën en fanfares: 1. een extra vast bedrag van € 250,- wegens de bijzondere historische waarde (behoud cultureel erfgoed). 2. Een subsidie van € 20,- per volwassen lid. Dit wegens de hoge kosten voor aanschaf en onderhoud van instrumenten.
- Mogelijkheden onderzoeken of er uit een ander gemeentelijk budget een bijdrage aan het Rick kan worden gedaan voor de praktijklessen op de scholen.

8 t/m 10

Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Manoeuvre Weert.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
In het nieuwe stelsel zoals voorgesteld wordt er niet sociaal en niet gelijkwaardig gedeeld. Dit behoeft aanpassing. Ook vragen wij het besluit op het beëindigen van de subsidie voor zaal Bee-j Bertje te herzien of de getroffen verenigingen hiervoor te compenseren. Alle tegenvallers voor onze vereniging maakt dat wij onze contributie met 25% - 35% moeten verhogen.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li><u>Meer aandacht subsidie sportverenigingen, groepen met jeugd en bijzondere doelgroepen</u> Er is meer aandacht en subsidie voor sportverenigingen dan voor culturele verenigingen. De sportverenigingen krijgen samen € 155.000,- subsidie versus € 116.000,- voor de culturele verenigingen. Ook is er meer aandacht en subsidie voor groepen met jeugd en bijzondere doelgroepen. De subsidie voor volwassen leden vervalst. Wij zien dit als een vorm van 'positieve discriminatie'. Dit is een risico voor de huidige culturele verenigingen die gericht zijn op of alleen bestaan uit volwassenen.</li> <li><u>Minder huisvesting voor culturele verenigingen</u> De huisvesting van of het bieden van podia voor culturele / zangverenigingen steekt schril af tegen het aantal m2 dat beschikbaar is voor sport.</li> <li><u>Lange aanvraagtermijn subsidie evenement</u> De termijn waarop subsidie moet worden aangevraagd (13 weken voorafgaand aan een activiteit), maakt spontane initiatieven nauwelijks mogelijk. Dit staat in contrast met het streven van de consument en het bedrijfsleven om snel te kunnen handelen.</li> <li><u>Hogere kosten door wegvallen subsidie zaal Bee-j Bertje</u> Door het verdwijnen van de subsidie voor zaal Bee-j Bertje moeten wij de boer op om ook kostendekking te zoeken voor de huisvesting. Wij hebben ondervonden dat goedkope repetitieruimtes niet te vinden zijn.</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li><u>Meer aandacht subsidie sportverenigingen, groepen met jeugd en bijzondere doelgroepen</u> Wij hebben gekozen voor harmonisering in het subsidiestelsel. De gevolgen voor alle groepen verenigingen vinden wij redelijk. U kunt de cijfers ook niet zomaar vergelijken. Sportverenigingen krijgen bijvoorbeeld meer jeugdledensubsidie, maar gaan meer huur betalen voor de sportaccommodaties. Het stimuleren van deelname van jeugd en bijzondere doelgroepen vinden wij van belang. Wat betreft de jeugd: het stimuleren van deelname aan verenigingsactiviteiten bij de jeugd vergroot de kans dat zij ook als volwassenen actief blijven binnen verenigingen. Dit heeft dus indirect een positief effect voor verenigingen met activiteiten voor volwassenen.</li> <li><u>Minder huisvesting voor culturele verenigingen</u> Het is logisch dat het aantal m2 voor sport groot is. Dit hangt samen met de hoge mate van sportbeoefening en de vereiste omvang van specifieke sportvoorzieningen. Voor cultuur beschikt de gemeente ook over veel m2 aan voorzieningen, bijvoorbeeld het Munttheater, het Rick en De Bosuil. Via de voorzieningenplannen wordt breed geïnventariseerd welke voorzieningen er nodig zijn om de maatschappelijke activiteiten te huisvesten. Hierin wordt ook de huisvesting van de culturele verenigingen betrokken.</li> <li><u>Lange aanvraagtermijn subsidie evenement</u> In de regel geldt dat organisaties activiteiten ruim van tevoren voorbereiden. Door de ruime aanvraagtermijn is ook het besluit over de subsidie bekend voordat de activiteit plaatsvindt. Dit is in het belang van de aanvrager. Bij bijzondere omstandigheden, kunnen wij afwijken van de termijn. Dit is onlangs ook gebeurd bij de aanvraag van uw organisatie voor het 'Stadszingen'.</li> <li><u>Hogere kosten door wegvallen subsidie zaal Bee-j Bertje</u> Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. Mocht u desondanks in de komende jaren moeilijkheden ervaren bij de huisvesting, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
The Streetsingers.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Onze vereniging wordt onevenredig zwaar benadeeld in het nieuwe subsidiestelsel. Wij hopen dat de gemeente komt tot een heroverweging en tot een subsidiestelsel dat recht doet aan de belangen van cultuur en samenhang in de samenleving die de gemeente voor ogen heeft.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li><u>Wegvallen vast subsidiebedrag</u> Het vaste subsidiebedrag van € 250,- voor koren vervalt in tegenstelling tot de vaste bedragen bij de andere culturele verenigingen. Er is hiermee geen sprake van harmonisatie. De koren worden onevenredig benadeeld.</li> <li><u>Wegvallen subsidie per koorlid en stapeleffect</u> Naast het vaste bedrag van € 250,- vervalt ook de subsidie voor volwassenleden van € 10,- per jaar. Hierdoor is er sprake van een stapeleffect. Voor ons koor zo'n € 850,- in totaal. In de uitgangspuntennotitie is aangegeven dat dit voorkomen dient te worden. Het stapeleffect resulteert in contributieverhoging en daling van het aantal leden. Dit strookt niet met het uitgangspunt 'Stimuleren van ontwikkeling van deelname aan culturele-, sport- en andere activiteiten'.</li> <li><u>Stijging kosten zaalhuur wegens wegvallen subsidie Bee-j Bertje</u> Ons koor maakt gebruik van deze zaal. Door het wegvallen van de subsidie zullen de huurkosten voor de repetitie- en opslagruimte stijgen. Wij zijn niet gebonden aan Laar, maar er zijn maar weinig locaties die kunnen dienen als goede repetitieruimte van voldoende grootte en de juiste faciliteiten.</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li><u>Wegvallen vast subsidiebedrag</u> De drempel om in te stromen bij de harmonieën, fanfares en schutterijen is hoger dan bij zang. Dit heeft de maken met het leren bespelen van een instrument. Daarom hebben we hier gekozen voor handhaving van een vast bedrag. Bij zang zien we deze drempel niet. Wel zijn er weinig jeugdkoren in verhouding tot de volwassenkoren. Daarom hebben we bij de jeugdkoren wel gekozen voor een vast bedrag. Voldoende instroom bij de jeugdkoren heeft uiteindelijk ook een positief effect op de volwassenkoren.</li> <li><u>Wegvallen subsidie per koorlid en stapeleffect</u> De gevolgen van de bezuinigingen voor alle groepen verenigingen vinden wij redelijk. Het wegvallen van twee grondslagen binnen één regeling zien wij niet als een stapeleffect. Bij het 'Stimuleren van ontwikkeling van deelname aan culturele-, sport- en andere activiteiten' zetten wij in op de jeugd. Het stimuleren van deelname aan verenigingsactiviteiten bij de jeugd vergroot de kans dat zij ook als volwassenen actief blijven binnen verenigingen.</li> <li><u>Stijging kosten zaalhuur wegens wegvallen subsidie Bee-j Bertje</u> Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. Mocht u desondanks in de komende jaren moeilijkheden ervaren bij de huisvesting, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Buurtschap Rietstraat Laar.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Wij verzoeken om de subsidie voor zaal Bee-j Bertje te behouden. Dit is van belang om onze activiteiten te kunnen blijven organiseren. Zo kunnen wij samen met de gemeente Weert blijven werken aan de leefbaarheid in Laar.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
Wij hebben als doel de leefbaarheid in Laar te verhogen. Daarom organiseren wij jaarlijks 12 activiteiten voor alle leeftijdsgroepen. Hiervoor gebruiken wij veelal zaal Bee-j Bertje. Een aantal jaar geleden is de subsidie voor onze buurtvereniging stop gezet. Dit heeft geleid tot een contributieverhoging. Als de subsidie voor Bee-j Bertje wegvalt wordt het voor ons moeilijk om te blijven bestaan. We moeten dan weer de contributie verhogen waardoor er leden zullen weggaan. Veel mensen uit Laar zijn lid van meerdere verenigingen. Als de verenigingen allemaal de contributie moeten verhogen moeten gezinnen gaan kiezen van welke vereniging zij lid blijven. De gemeente behoudt subsidie voor andere wijkaccommodaties. De gemeente vindt wijkaccommodaties dus van belang. Deze mening delen wij. In Laar is behoefte aan een grote accommodatie voor ontmoeting en het organiseren van activiteiten. Er is geen andere accommodatie in Laar die hierin voorziet. In het IKC (de school) kan wel worden vergaderd. Een andere accommodatie in het dorp gaan exploiteren is duurder dan handhaven van de subsidie voor Bee-j Bertje.
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling.
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Laarder Vrouwenvereniging.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
De voorgestelde wijzigingen in het subsidiestelsel zullen de doodsteek betekenen voor onze vereniging. Ook worden wij slechter behandeld dan onze zusterverenigingen. Wij verzoeken u het voorstel aan te passen door te volstaan met de korting op de subsidie voor onze vereniging van € 250,-, zonder aanscherping van het aantal activiteiten per jaar, en de subsidie voor Bee-j Bertje te handhaven. Met deze subsidie van € 14.000,- kunt u een bloeiend verenigingsleven in Laar in stand houden, wat goedkoop is in vergelijking met de situatie op andere plaatsen.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<p>1. <u>Cumulatief effect/grote gevolgen</u>  Voorgesteld wordt de subsidie aan onze vereniging te verlagen met € 250,-. Dit is circa € 4,- per lid. Dit lijkt weinig, maar wij worden ook getroffen door het wegvallen van de subsidie voor Bee-j Bertje. De exploitant is door het wegvallen van de subsidie genoodzaakt een prijsverhoging door te voeren. De kosten voor de yogagroep zijn bijvoorbeeld nu al € 320,- per lid per jaar en zouden hierdoor met € 40,- per jaar stijgen. Daarnaast is de eis voor het aantal activiteiten aangepast. Wij moeten nu meer activiteiten organiseren, wat leidt tot extra kosten.  De gevolgen van de wijzigingen in de subsidies zijn nog niet exact bekend, maar bedragen naar verwachting tussen de € 50,- en € 100,- per lid. Dat zal leiden tot opzeggingen om financiële redenen. De kosten per lid nemen hierdoor verder toe waardoor wij mogelijk moeten stoppen. Onze leden zijn met name oudere vrouwen, waarvan velen ook lid zijn van de ouderenvereniging. Ook deze zal de contributie moeten verhogen.</p> <p>2. <u>Ongelijke behandeling/ geen alternatieve locatie</u>  Onze zusterverenigingen kunnen in andere wijken gebruik blijven maken van gesubsidieerde wijkaccommodaties en hebben hierdoor lagere kosten. Omdat deze accommodaties de gemeente veel geld kosten ontvangen deze verenigingen dus een hoge indirecte subsidie. De kosten voor de gemeente voor Bee-j Bertje zijn met € 14.000,- veel lager. Wij verzoeken de gemeente om dit nadeel ten opzichte van andere verenigingen aan onze vereniging te compenseren. Het behouden van de subsidie voor Bee-j Bertje is echter een meer praktische oplossing.  De nieuwe school lijkt op voorhand niet geschikt als alternatieve locatie voor onze yoga-activiteiten. Deze vinden overdag plaats. Verzetten naar de avond is geen optie. Zowel gezien de deelnemers (willen overdag) als de beschikbaarheid van de docent. Gezien de woonplaats en leeftijd van onze deelnemers is verplaatsen buiten Laar geen optie.</p>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<p>1. <u>Cumulatief effect/grote gevolgen</u>  Wij verwachten dat de gevolgen voor uw vereniging minder groot zijn dan u aangeeft:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. Mocht u desondanks in de komende jaren moeilijkheden ervaren bij de huisvesting, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin mee te denken.</li> <li>- Uw inschatting van een kostenstijging van € 50,- tot € 100,- per lid lijkt ons erg ruim. Dit zou kostenstijging betekenen van € 3.000,- tot € 6.000,-. De subsidiedaling (direct en indirect) is veel lager. Ook het organiseren van extra activiteiten hoeft niet per definitie veel geld te kosten. Niet alle activiteiten kosten veel geld. Ook kunt u samenwerking zoeken met andere verenigingen zoals de ouderenvereniging in Laar of met andere zusterverenigingen. Kosten kunnen dan ook worden gedeeld.</li> <li>- Als toelichting op de nieuwe eis (20 activiteiten in plaats van 10): de subsidie van de ouderen- en de vrouwenverenigingen wordt verstrekt op grond van de volgende doelstelling: "<i>organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid.</i>" De huidige eisen van minimaal 20 leden en minimaal 10 activiteiten vinden wij te laag om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan de doelstelling. Wel begrijpen wij dat u tijd nodig heeft om te voldoen aan de nieuwe eisen. Wij hebben in de conceptnota een overgangstermijn voorgesteld van 1 jaar om te voldoen aan de nieuwe eis van minimaal 50 leden. Wij nemen in de definitieve nota een overgangstermijn van 2 jaar op die van toepassing is op zowel de eis van minimaal 50 leden als de eis van minimaal 20 activiteiten per jaar. Als u</li> </ul>

ondersteuning nodig heeft bij het realiseren van aanpassingen, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.

2. Ongelijke behandeling/ geen alternatieve locatie

Niet in alle wijken/dorpen is een gesubsidieerde wijkaccommodatie. Via de voorzieningenplannen wordt beoordeeld op welke locaties dit nodig is. Met de komst van de school zijn er in ieder geval extra huisvestingsopties in Laar. Indien dit voor uw yogagroep geen geschikt alternatief blijkt te zijn, dan blijft Bee-j Bertje een prima locatie voor uw activiteiten. Zoals al aangegeven verwachten wij dat de exploitant ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden.

**Voorstel College van B&W voor wijzigingen in de nota**

1. Alle vrouwenverenigingen een overgangstermijn van 2 jaar bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden (50) en het minimale aantal activiteiten (20).
2. Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
Oud Prinsen Club Laar.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
In het nieuwe subsidiebeleid wordt voorgesteld de subsidie voor zaal Bee-j-Bertje te beëindigen met een overgangperiode van drie jaar. Dit heeft negatieve gevolgen voor de leefbaarheid in Laar. Gezien de noodzaak om te bezuinigen is een korting reëel, maar dan wel in dezelfde mate als bij de andere wijkaccommodaties.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<p>Alle andere wijkaccommodaties in Weert behouden subsidie en onze accommodatie Bee-j Bertje krijgt geen subsidie meer. De kosten die de gemeente voor andere accommodaties heeft zijn veel hoger. Enkele jaren geleden is de subsidie flink verhoogd omdat dit redelijk was in verband met gemaakte kosten en in vergelijking met andere wijkaccommodaties.</p> <p>Als de subsidie stopt gaan de huurkosten per dagdeel met € 50,- omhoog. Veel mensen in Laar zijn lid van meerdere verenigingen. Door de noodzakelijke contributieverhogingen gaan de kosten per lid fors omhoog. Omdat de consumptieprijzen al op een hoog niveau liggen, wordt alles onbetaalbaar.</p> <p>Met behoud van de subsidie voor de andere wijkaccommodaties geeft de gemeente aan dat zij deze van groot belang vindt. Wij snappen dat er bezuinigd moet worden, maar dit kan ook anders. De Dorpsraad Laar heeft al een aantal opties aangegeven zoals sluiting van de Spil in Molenakker. Dan kan de bezuiniging in Laar volledig van de baan.</p>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<p>Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling.</p> <p>Wat betreft de gesubsidieerde wijkaccommodaties: via de voorzieningenplannen wordt beoordeeld op welke locaties er wijkaccommodaties nodig zijn. Op grond hiervan is sluiting van De Spil als optie al in beeld. Dit staat volledig los van het al dan niet subsidiëren van zaal Bee-j Bertje.</p>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.



<b>Organisatie</b>
Boonte Aovundj Moezevangers en Kapel Klink Klaor
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Wij zijn als verenigingen onaangenaam verrast dat het voornemen om de subsidie voor Bee-j Bertje te beëindigen nog niet van de baan is. Wij verzoeken u dit voornemen te heroverwegen door alle aangedragen argumenten goed te wegen en hierbij ook de kosten die de gemeente heeft voor de andere wijkaccommodaties mee te wegen. Het is geen toonbeeld van goed bestuur om de subsidie voor Bee-j Bertje te beëindigen en de subsidie voor de andere wijkaccommodaties maar beperkt te reduceren.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
Onze zienswijze vormt een aanvulling op de zienswijze van de vereniging Dorpsbelangen Laar van 5 augustus 2016.
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Relatie accommodatiebeleid</u> De discussie over het beleid voor de wijkaccommodaties is nog maar net gestart. Op 6 juli heeft een startbijeenkomst plaatsgevonden. Accommodatiebeleid en subsidiebeleid mogen niet los van elkaar worden beschouwd. Ook voldoet Bee-j Bertje aan 90% van de op 6 juli gepresenteerde voorwaarden voor wijkaccommodaties.</li> <li>2. <u>Argumenten voor beëindiging subsidie</u> De gemeente gebruikt als argumenten om te stoppen met de subsidie de commerciële exploitatie, precedentwerking en de optie van gebruik van de nieuwe basisschool: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij vinden commerciële exploitatie juist een win-win situatie. De bijdrage vanuit de gemeenschap is veel beperkter dan bij andere wijkaccommodaties waar ook onderhoudskosten, beheerskosten en eventuele andere tekorten voor rekening van de gemeente komen.</li> <li>- Precedentwerking voor andere zalen is te ondervangen door hier goede regels voor op te stellen: alleen subsidie als er geen wijkaccommodatie beschikbaar is en hoogte van de subsidie afstemmen op omvang van het gebruik c.q. de centrumfunctie die de zaal vervult.</li> <li>- De multifunctionele ruimte is voor veel verenigingen ongeschikt. Er is onvoldoende ruimte (ook voor opslag) en geen faciliteiten waar een consumptie kan worden genoten. De gebruikers van Bee-j Bertje zijn ook niet betrokken bij de invulling van de plannen. De ruimte in de school is voor onze verenigingen in ieder geval geen volwaardig alternatief.</li> <li>- Wegvallen van de subsidie leidt tot hogere huurkosten. De Moezevangers willen de Boonte Aovundje laagdrempelig blijven aanbieden. Deze is veel goedkoper dan bij de Rogstaekers waar ondanks hoge entreprijzen toch nog subsidie van de gemeente bij moet. Ook dit is precedentwerking. De kapel ontvangt nu geen enkele subsidie. Een belangrijk deel van de leden is op leeftijd en heeft een laag inkomen. Hogere huurlasten leiden dan ook mogelijk tot ledenverlies.</li> </ul> </li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Relatie accommodatiebeleid</u> Gezien de totale bezuinigingstaakstelling op de subsidies is het van belang dat het subsidiebeleid integraal kan worden afrond. Beleid op diverse terreinen wordt regelmatig herzien, zoals nu ook het accommodatiebeleid. Als dergelijk nieuwe beleid leidt tot andere keuzes in de subsidies, wordt dit dan verwerkt.</li> <li>2. <u>Argumenten voor beëindiging subsidie</u> Niet de relatie met kosten voor andere accommodaties, maar de noodzaak om subsidie te verstrekken staat voor ons centraal. Wij denken dat de exploitant van Bee-j Bertje ook zonder subsidie een betaalbare huisvesting kan bieden aan verenigingen. Wij bieden de exploitant een langere afbouwtermijn (3 jaar in plaats van 2 jaar), zodat er voldoende ruimte is voor overleg tussen exploitant en verenigingen om te komen tot een passende invulling. De school biedt niet voor alle gebruikers een geschikt alternatief, maar dat is ons inziens gezien bovenstaande ook niet nodig. De mogelijkheden die de school wel biedt kunnen worden betrokken bij het komen tot een passende invulling. Wat betreft de subsidie die De Rogstaekers ontvangen voor de bonte avonden. Wij zien dit niet als precedentwerking. Deze activiteit voorziet in een behoefte voor inwoners uit de hele gemeente. Het Munttheater is hiervoor de enige geschikte setting. De huur van het Munttheater heeft een ander niveau dan de huur van de wijkaccommodaties en commerciële zalen. De subsidie is gekoppeld aan gebruik van het theater.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Geen wijzigingen.

<b>Organisatie</b>
MFA Kimpeveld.
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
Wij verzoeken het subsidiestelsel zodanig te wijzigen dat tenminste de voorgenomen bezuinigingen voor de accommodaties in de dorpen wordt ontzien.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Kaasschaafmethode</u> In de eerste informatiebijeenkomst in oktober 2015 is aangegeven dat er een duidelijk en kader stellend stelsel zou komen waarbij de minderbedeelden zouden worden ontzien. Er zou geen 'kaasschaafmethode' worden gehanteerd. Het lijkt erop dat voor de beheersstichtingen een bezuinigingspercentage is gehanteerd gelijk aan de oorspronkelijke taakstelling van de bezuinigingen.</li> <li>2. <u>Relatie accommodatiebeleid</u> De gemeente is ook gestart met een nieuw accommodatiebeleid. Wij vinden dat pas een besluit kan worden genomen over de subsidies van de wijkaccommodaties als het accommodatiebeleid is vastgesteld.</li> <li>3. <u>Groot effect voor kleine gemeenschap / waken voor leefbaarheid</u> Tijdens de informatiebijeenkomst in juli is aangegeven dat een bedrag van € 1.840,- per jaar 'te doen' moet zijn. Voor een kleine gemeenschap als Tungelroy is dit een wezenlijk bedrag. Het zal onze exploitatierekening sterk negatief beïnvloeden. De exploitatie is sterk afhankelijk van (senioren)verenigingen die in het nieuwe stelsel ook gekort gaan worden. De leefbaarheid in Tungelroy is sterk afhankelijk van een goede, gezonde accommodatie waar dorpsbewoners elkaar ontmoeten. Vrijwilligers doen er alles aan om MFA Kimpe Veld in goede toestand te houden en door te ontwikkelen zoals dit gedacht is in de participatiemaatschappij. Snijden in de financiële steun voor dit vrijwilligerswerk zet een domper op het goed functioneren van MFA Kimpeveld.</li> </ol>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Kaasschaafmethode</u> Wij hebben gekozen voor harmonisering binnen het subsidiestelsel. Dit heeft bij de verenigingen geleid tot nieuwe grondslagen en ook geleid tot verschillende wijzigingen van de hoogte van de subsidies. Bij de wijkaccommodaties is er sprake van één grondslag die voor alle accommodaties gelijk is. Dit principe is gehandhaafd. Omdat er toch moet worden bezuinigd, is gekozen voor een gelijke bezuiniging per organisatie.</li> <li>2. <u>Relatie accommodatiebeleid</u> Gezien de totale bezuinigingstaakstelling op de subsidies is het van belang dat het subsidiebeleid integraal kan worden afrond. Beleid op diverse terreinen wordt regelmatig herzien, zoals nu ook het accommodatiebeleid. Als dergelijk nieuw beleid leidt tot andere keuzes in de subsidies, wordt dit dan verwerkt.</li> <li>3. <u>Groot effect voor kleine gemeenschap / waken voor leefbaarheid</u> Er is besloten om (in totaliteit) niet te bezuinigen op de subsidies aan de ouderen- en de vrouwenorganisaties. Wel zijn de grondslagen voor deze verenigingen gewijzigd, wat bij individuele verenigingen kan leiden tot een daling van de subsidie. In Tungelroy heeft op grond hiervan de ouderenvereniging te maken met een kleine daling van de subsidie. We begrijpen dat de daling van de subsidie een effect heeft op de exploitatie van MFA Kimpeveld. Dit effect kan indien nodig echter worden gespreid over alle gebruikers. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat dit haalbaar is. Mocht u de komende jaren knelpunten ervaren in de exploitatie als gevolg van de bezuiniging, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid om hierin met u mee te denken. In de conceptnota was geen afbouwregeling voor de beheerstichtingen van de wijkaccommodaties opgenomen. Dit passen wij in het definitieve voorstel aan. De wijkaccommodaties krijgen dezelfde afbouwregeling als de verenigingen. Dit betekent concreet dat u in 2017 éénmalig een afbouw krijgt van 50% van de subsidiedaling hoger dan € 500,-. Dit betekent dat u in 2017 éénmalig een compensatie krijgt van <math>(€ 1.840,- - € 500,-)/2 = € 670,-</math>. De subsidie daalt hierdoor in 2017 niet met € 1.840,-, maar met € 1.170,-.</li> </ol>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1 en 2: Geen wijzigingen.</li> <li>3. De afbouwregeling voor verenigingen ook toepassen voor de beheerstichtingen van de wijkaccommodaties.</li> </ol>

<b>Organisatie</b>
ZijActief Boshoven
<b>Zienswijze (samengevat)</b>
De nieuwe eisen van minimaal 50 leden en minimaal 20 activiteiten leiden voor ons tot knelpunten. Wij willen onze activiteiten graag voortzetten, maar doen een dringend beroep op u ons hierbij te helpen.
<b>Onderbouwing van de zienswijze</b>
<p>Wij hebben momenteel nog meer dan 50 leden, maar weten niet hoe lang we dit nog halen. Omdat onze vereniging veel leden van hoge leeftijd heeft, is het moeilijk om nieuwe leden te werven. Ook minimaal 20 activiteiten zijn moeilijk haalbaar. Het is moeilijk om deze van een goede inhoud te voorzien en voldoende opkomst te borgen. Met minder subsidie zijn 20 activiteiten niet meer haalbaar.</p> <p>We zouden het jammer vinden voor onze leden als we door de daling van de subsidie moeten stoppen met onze activiteiten. Onze doelstelling om dames op leeftijd nog mee te laten doen aan activiteiten in hun vertrouwde omgeving komt hiermee op de tocht te staan. Wij zullen alles in het werk stellen om onze activiteiten voort te zetten maar doen voor hulp een dringend beroep op u.</p>
<b>Antwoord College van B&amp;W</b>
<p>De subsidie van de ouderen- en de vrouwenverenigingen wordt verstrekt op grond van de volgende doelstelling:</p> <p><i>"organisatie van sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoeting, ontspanning, educatie en of beweging, die bijdragen aan het voorkomen van isolement en en/of het bevorderen van zelfredzaamheid."</i></p> <p>Wij vinden dat de huidige eisen van minimaal 20 leden en minimaal 10 activiteiten te laag zijn om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan de doelstelling. Daarom hebben wij de eisen gewijzigd. Wij zien geen specifieke belemmeringen waarom u niet aan de nieuwe eisen kunt voldoen. De wijk Boshoven is een grote wijk, wat voldoende potentie biedt voor groei van uw vereniging. Ook is in de wijk een tweede vrouwenvereniging en een ouderenvereniging actief. Dit biedt mogelijkheden tot samenwerking, bijvoorbeeld het gezamenlijk organiseren van activiteiten.</p> <p>Een groter aantal leden draagt ons inziens bij aan het betaalbaar houden van de activiteiten en hiermee aan het voortbestaan ervan. Een ruimer activiteitenaanbod maakt uw organisatie mogelijk aantrekkelijk voor nieuwe leden.</p> <p>Wel begrijpen wij dat u tijd nodig heeft om te voldoen aan de nieuwe eisen. Wij hebben in de conceptnota een overgangstermijn voorgesteld van 1 jaar om te voldoen aan de nieuwe eis van minimaal 50 leden. Wij nemen in de definitieve nota een overgangstermijn van 2 jaar op die van toepassing is op zowel de eis van minimaal 50 leden als de eis van minimaal 20 activiteiten per jaar.</p> <p>Als u ondersteuning nodig heeft bij het realiseren van aanpassingen, dan kunt u contact met ons opnemen. Wij zijn zeker bereid hierin met u mee te denken.</p>
<b>Voorstel College van B&amp;W voor wijzigingen in de nota</b>
Alle vrouwenverenigingen een overgangstermijn van 2 jaar bieden om te voldoen aan de nieuwe eisen voor het minimale aantal leden (50) en het minimale aantal activiteiten (20).

## **Inspreekrecht door Dorpsraad Laar tijdens de commissievergadering van 12 juli 2016.**

Tijdens deze inspraak zijn door dhr. Van de Kruys namens de Dorpsraad Laar twee voorstellen gedaan, per mail van 29 september vraagt dhr. Van de Kruys aan de wethouder een terugkoppeling hiervan.

De Dorpsraad Laar maakt bezwaar tegen de beëindiging van de subsidie aan de wijkaccommodatie in Laar maar begrijpt dat de gemeente Weert € 200.000,- moet bezuinigen om die reden hebben ze met de gemeente meegedacht en komt dhr. Van de Kruys tijdens de inspraak met twee volgens hem panklare oplossingen:

### *Citaat:*

"In de eerste plaats zou je wijkgebouw De Spil kunnen sluiten. Dit levert volgens de vragen in 'Kiezen met visie' alleen al aan exploitatielasten € 11.665,- per jaar op. De gemeente zou vervolgens dit pand kunnen verkopen en zodoende ook nog eens het begrotingsgat voor een klein gedeelte structureel op kunnen vullen. Een structurele besparing van € 41.699,- per jaar.

Op de tweede plaats kan het communicatiebudget van € 15.000,- dat staat begroot voor 'Mijn Straat Jouw Straat' (MSJS) volledig komen te vervallen. MSJS houdt op te bestaan en daarom zijn er ook geen kosten voor folders, advertenties, ballonnen etc. meer nodig. Ook de kosten van de partnerdag kunnen vervallen. Het overleg tussen de wijk- en dorpsraden, de gemeente, wonen Limburg, Punt Welzijn en de politie ging voor 90% over MSJS en aangezien dit niet meer bestaat in 2017 kan dus ook dit overleg en de bijbehorende partnerdag komen te vervallen in 2017."

### *Einde citaat.*

### Antwoord College van B&W:

Wat betreft de eerste opmerking: via de voorzieningenplannen wordt beoordeeld op welke locaties er gesubsidieerde wijkaccommodaties nodig zijn. Op grond hiervan is sluiting van De Spil als optie al in beeld. Mocht besloten worden om De Spil te sluiten dan is dat geen bezuiniging die aan de herziening van het subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties toegerekend zal worden, het sluiten van De Spil zou in dat geval bijdragen aan de bezuinigingstaakstelling op (de exploitatie van) vastgoed en/of voorzieningen.

In de raadsvergadering van 20 juli 2016 heeft de raad besloten te stoppen met MSJS in de huidige vorm. Tevens heeft de raad besloten het activiteitenbudget binnen de jaarlijkse subsidie WDR te verhogen met € 1.000,- per WDR en de bijstelling van de budgetten MSJS onderdeel uit te laten maken van de taakstellende bezuiniging vanaf 2017 van € 200.000,- uit Kiezen met Visie.

In de begroting was structureel een bedrag opgenomen van € 56.000,- voor MSJS. € 16.000,- van dit budget wordt door het raadsbesluit overgeheveld naar de WDR en de overige € 40.000,- is al onderdeel van de bezuiniging van € 200.000,- op vrijwilligersorganisaties.

Het verdere budget van MSJS werd ingebracht door Wonen Limburg, met ingang van 2017 stopt Wonen Limburg met de bijdrage aan MSJS.