

Afdeling	: Concernstaf	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Lemmen, Ton	BW-009053
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Zaaknummer JOIN:
		Z/15/011752
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Beleidsdocumenten Veiligheidsregio Limburg-Noord

Voorstel

De raad voorstellen

1. Kennis te nemen van de volgende beleidsdocumenten van de Veiligheidsregio Limburg-Noord:
 - a. Brandweerorganisatieplan
 - b. Regionaal risicoprofiel
 - c. Regionaal beleidsplan 2016-2019
 - d. Harmonisatie gemeentelijke bijdragen
 - e. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Inleiding

Met zijn brief van 4 november 2015 doet de secretaris van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord ons diverse belangrijke documenten toekomen die de afgelopen manden in de Bestuurscommissie GGD en in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord zijn besproken en in ontwerp zijn vastgesteld dan wel dat hierover een voorgenomen besluit is kenbaar gemaakt.

Het betreft hier de volgende 5 documenten

- Brandweerorganisatieplan
- Regionaal risicoprofiel
- Regionaal beleidsplan 2016-2019
- Harmonisatie gemeentelijke bijdragen
- Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

Gemeenten hebben de mogelijkheid om tot uiterlijk 19 februari 2016 hun zienswijze aangaande de 5 documenten kenbaar te maken. Definitieve vaststelling van al deze documenten vindt dan in de AB-vergadering van 11 maart 2016 plaats.

Bijgevoegd het raadsvoorstel.

Beoogd effect/doel

Weert, 27-11-2015 De directeur,  Soort besluit: Besluit Raad (via college)	S		B	W	W	W	W
				HL	FVE	PS	GG
	akkoord						
	bespreken						
Vergadering B&W van 08-12-2015							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 15-12-'15

Nummer: 21

De secretaris, 

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1



Zie bijgevoegd raadsvoorstel

Argumenten

Zie bijgevoegd raadsvoorstel

Kantttekeningen

Zie bijgevoegd raadsvoorstel

Financiële, personele en juridische gevolgen

Zie bijgevoegd raadsvoorstel

Uitvoering/evaluatie

Zie bijgevoegd raadsvoorstel

Communicatie/participatie

Zie bijgevoegd raadsvoorstel

Overleg gevoerd met

Intern:

De afdeling OCSW, VTH en Financiën

Extern:

Het overleg van beleidsadviseurs en van financieel adviseurs van de gemeenten in de Veiligheidsregio Limburg/Noord.

Bijlagen

- Raadsvoorstel
- Brief d.d. 4 november 2015
- Stukken behorende bij het regionaal beleidsplan 2016-2019

Vergadering Gemeenteraad van 24-02-2016		
Afdeling	: Concernstaf	Raadsvoorstel: RAD-001223
Naam opsteller voorstel	: Ton Lemmen	Zaaknummer JOIN: Z/15/011752
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans P.P.H. Sterk	Agendapunt:

Onderwerp

Zienswijzen op beleidsdocumenten Veiligheidsregio Limburg-Noord

Voorstel college

De raad voorstellen

1. Kennis nemen van de volgende beleidsdocumenten van de Veiligheidsregio Limburg-Noord:
 - a. Brandweerorganisatieplan
 - b. Regionaal risicoprofiel
 - c. Regionaal beleidsplan 2016-2019
 - d. Harmonisatie gemeentelijke bijdragen
 - e. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

Aanleiding en doelstelling

Met zijn brief van 4 november 2015 doet de secretaris van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) ons diverse belangrijke documenten toekomen die de afgelopen maanden in de Bestuurscommissie GGD en in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord zijn besproken en die in ontwerp zijn vastgesteld dan wel dat hierover een voorgenomen besluit is kenbaar gemaakt.

Het betreft hier de volgende 5 documenten

- Brandweerorganisatieplan
- Regionaal risicoprofiel
- Regionaal beleidsplan 2016-2019
- Harmonisatie gemeentelijke bijdragen
- Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

De kapstok waar deze 5 documenten aan worden opgehangen is de nota Koers en Beleid Veiligheidsregio Limburg-Noord 2016-2019

Tot dit beleidsplan behoren de volgende deeldocumenten als bijlagen:

- Regionaal crisisplan 2013
- Repressief brandweerorganisatieplan 2.0
- Dekkingsplan brandweer versie 2.0 incl. brandrisicoprofiel
- Jaarplan mono-multi vakbekwaamheid 2015
- Omgevingsanalyse maatschappelijke ontwikkelingen MJBP
- Strategische agenda versterking Veiligheidsregio's 2-14-2016
- Verenigingsagenda 2014-2016 GGD-GHOR Nederland
- Meerjarendoorkijk Veiligheidsregio Limburg-Noord MT sessie 20141104

Gemeenten hebben de mogelijkheid om tot uiterlijk 19 februari 2016 hun zienswijze aangaande de 5 documenten kenbaar te maken. Definitieve vaststelling van al deze documenten vindt dan in de AB-vergadering van 11 maart 2016 plaats.



Probleemstelling

Zoals aangegeven kunnen we onze zienswijze kenbaar maken aangaande de hierboven genoemde 5 documenten. Per document geven we hieronder een toelichting en een reactie.

Brandweerorganisatieplan

In mei 2014 is het "Dekkingsplan brandweer 2.0" vastgesteld samen met de "Visie repressie 2.0" en de "Visie brandweervrijwilligers 2.0". Op deze documenten heeft uw raad op 7 februari 2014

uw zienswijze kenbaar gemaakt. Met deze documenten heeft de Veiligheidsregio Limburg-Noord

de richting vastgelegd voor de doorontwikkeling van de brandweerorganisatie.

De Veiligheidsregio Limburg-Noord wil toe naar een toekomstbestendige repressieve brandweer-organisatie die afgestemd is op kleinschalige en grootschalige risico's. In het voorliggende plan is deze ontwikkeling geconcretiseerd in een voorstel voor de verdeling van brandweerposten en -materieel.

Slagkracht

Er is een capaciteitsanalyse uitgevoerd om de minimale slagkracht te bepalen. Daaruit is naar voren gekomen welk materieel en welke omvang volgens de analyse nodig is.

Voertuig	Benodigd volgens analyse	Huidig aantal Per 30-7-2014	Verschil + is over - is te weinig
Tankautospuit terreinvaardig	20	21	1 +
Tankautospuit 4 x 2	10	21	11 +
Vervangingstankautospuit	8	2	6 -
Waterwagen	8	5	3 -
Hulpverleningsvoertuig	7	7	0
Redvoertuig	4	4	0

Organisatiemodellen

In het plan zijn 3 organisatiemodellen uitgewerkt. Hieronder een analyse op hoofdlijnen per model.

Model	Posten	Financieel	Efficiëncy	Opkomsttijd	Personele gevolgen	Gevolg Vrijwilligers	Draagvlak	Haalbaarheid
1	3 verplaatsen 8 nieuwe erbij	+2,5 milj	Repressieve organisatie wordt groter vanwege opkomstpercentages en niet omdat risico's erom vragen	10 gemeenten binnen de normopkomst tijd 3 gemeenten n�t niet	Gelijk aan huidige situatie	Groeit met 160 naar 960 personen	Weinig draagvlak bij personeel	Sterk afhankelijk van extra middelen en voldoende vrijwilligers
2	Huidige aantal blijft bestaan	Kosten neutraal		10 gemeenten redelijk cfm ambities 3 gemeenten ver beneden opkomst%	Gelijk aan huidige situatie	Gelijk aan huidige situatie	Veel draagvlak bij personeel	Haalbaar
3	Van 31 naar 25	- 0,5 milj	Robuuste posten overdag meer paraatheid Overige posten langere opkomsttijden	Opkomsttijd wordt in aantal gemeenten langer en daardoor niet gehaald	Groot	Verminder ing vrijwilligers tot 700	onzeker	Onder voorwaarde

In geen van deze modellen is sprake van sluiting, verplaatsing dan wel samenvoeging van posten binnen de gemeente Weert.

Voorstel AB Veiligheidsregio

Het bestuur van de VRLN is het volgende voornemens:

1. Accepteren dat de ambitie om in elke gemeente een dekkingspercentage van minimaal 50% te bereiken niet haalbaar is
2. Ontwikkelen van een repressieve brandweerorganisatie conform model 2, namelijk:
 - doorontwikkeling vanuit de bestaande brandweerorganisatie
 - inrichten van robuuste posten en basisposten conform de Visie Repressie
 - terugbrengen van het aantal operationele tankautospuiten van 42 naar 35
 - verhoging van het aantal vervangingsautospuiten van 2 naar 5
 - uitbreiding van het aantal waterwagens voor natuurbrandbestrijding en bluswatervoorziening in het buitengebied van 5 naar 8
 - dit alles met een financieel kostenneutraal resultaat
3. Monitor de posten elke vijf jaar en gebruik de resultaten als input voor de bottom-up doorontwikkeling van de repressieve brandweerorganisatie
4. Voeg de posten Thorn en Hunsel samen tot één nieuwe post
5. Handhaaf de inzet van snelle interventie eenheden (SIV's) tijdens kantooruren en ontwikkel vooralsnog niet door naar een 24 uren bezetting
6. Ontwikkel verder op uitrukken op maat
7. Ontwikkel verder door naar een informatie-gestuurde brandweer.

Ons voorstel

Model 1 is in onze ogen geen optie. Resteert een keuze tussen model 2 en 3. Met het oog op Kiezen met Visie, waarbij is ingezet om de financiële bijdrage aan de Veiligheidsregio omlaag te brengen, voldoet enkel organisatiemodel 3 hieraan. Derhalve wordt voorgesteld te kiezen voor model 3.

Regionaal risicoprofiel

Op grond van de Wet op de Veiligheidsregio's dient het bestuur van de Veiligheidsregio eenmaal in de 4 jaar een risicoprofiel vast te stellen. Dit als input voor het regionaal beleidsplan. Het risicoprofiel geeft naast een overzicht van de situaties die tot een brand, ramp of crisis kunnen leiden een analyse van de gevolgen hiervan. Het voorliggend profiel is een actualisatie van het vorige profiel uit 2011 en is conform de landelijk geldende handreiking. Het gaat hierbij om gebeurtenissen met een bovengemeentelijke impact. Scenario's met een impact op nationale schaal staan hier niet in. Die zijn te vinden in de Nationale Risicobeoordeling (NRB).

Uit het nieuwe profiel komt het volgende naar voren.

Het aantal incidenttypes is toegenomen van 19 naar 37. Dit komt omdat een aantal incidenttypes zijn uitgesplitst (zoals overstromingen en dijkdoorbraken) en omdat er een aantal nieuwe zijn toegevoegd (zoals incidenten met gevaarlijke stoffen, maatschappelijke onrust bij zedenzaken en motorbendes). Ook is er meer aandacht voor het onderwerp moedwillige verstoring/terrorisme.

Het nieuwe profiel kenmerkt zich door het schrijven van realistische/most credible scenario's. Het beschrijven van worst-case scenario's is vermeden.

Het voorliggend profiel sluit aan bij de lokale veiligheidsrisico's. Voor Weert kan hierbij gedacht worden aan risico's als natuurbranden (Weerter- en Budelbergen), ongeval met gevaarlijke stoffen op weg (A2), water (Zuid-Willemsvaart) en spoor alsmede een ongeval met gevaarlijks stoffen bij risicovolle inrichting (Trespa). Maar ook incidenten bij grootschalige evenementen zoals Weert kermis, Bospop en het OLS.

Ons voorstel

Het voorliggend profiel geeft aan wat ons kan gebeuren en hoe erg dat is. Het is goed om hier kennis van te nemen. Het profiel is op basis van brede input zorgvuldig tot stand gebracht. Er is geen aanleiding hierop een zienswijze in te brengen.

Regionaal beleidsplan 2016-2019

Op grond van de Wet op de Veiligheidsregio's moet elke Veiligheidsregio iedere 4 jaar een regionaal beleidsplan uitbrengen.

Dit plan is tot stand gekomen na een brede ambtelijke en bestuurlijke afstemming (o.a. ambtenarencafé en raadscafé). Voor u ligt het beleidsplan 2016-2019. De missie in dit plan is: samen meerwaarde behalen in veiligheid en gezondheid binnen de wettelijke taken.

Het nieuwe plan is gebaseerd op een aantal elementen. Een ervan, een belangrijke, is het regionaal risicoprofiel (zie hierboven).

Omdat alles constant in beweging is, wil de Veiligheidsregio zich niet voor 4 jaar vastleggen. Ze wil ruimte hebben om in te kunnen spelen op de veranderende omgeving en op andere eventuele nieuwe pijlers.

Het plan kent 3 speerpunten, namelijk het zijn van een:

- Risicogerichte organisatie (door sturing op risico's en continue omgevingsanalyses de inspanningen beter richten (effectiviteit))
- Vraaggerichte organisatie (de klant helpen voordat deze de vraag stelt)
- Informatie gestuurde organisatie (op een slimme manier informatie levend maken en daarmee de informatiepositie versterken)

Dit wordt ingekleurd vanuit brandweer en crisisbeheersing. Voor het onderdeel GGD wordt een apart kader uitgewerkt (zie verderop in dit voorstel).

Voorwaarden voor realisatie zijn:

- Heldere gezamenlijke uitvoeringsplannen
- Van regelgericht naar risicogericht (multi)
- Veiligheid als facetbeleid
- Integraal proces waarbij verschillende belangen met elkaar in evenwicht komen
- Burgers, bedrijven en instellingen continu eerlijk, redelijk en relevant informeren (zelfredzaamheid staat centraal)
- Samen met partners voorbereid zijn op bedreigingen
- Gemeenten adviseren over de best passende middelen
- Gemeenten vroegtijdig adviseren bij ruimtelijke plannen
- Koude en warme processen beter op elkaar laten aansluiten
- Minder professionals meer gaan trainen
- Focus van crisiscommunicatie op informatiebehoefte en op handelingsperspectief van burgers, bedrijven en instellingen
- Systeem van stakeholders-analyse verder ontwikkelen
- Object-gebonden informatie t.b.v. repressief optreden structureel vergaren en ontsluiten
- Oorzaken van brandveiligheid en effectiviteit van verschillende middelen van gedragsbeïnvloeding inzichtelijk maken
- Een continue omgevingsbeeld hebben om te kunnen doorvertalen naar de operationele organisatie en naar de omgeving (omgevingsanalyse)
- Leren en verbeteren o.b.v. een continue monitor.

Reactie

Het beleidsplan is gereserveerd ontvangen. Het plan focust zich teveel op de brandweer.

Omdat

de strategische kaders voor de GGD ontbreken is het niet helemaal in lijn met de eisen die de Wet Veiligheidsregio's hieraan stelt. Dit wil de VRLN ondervangen door met een aparte strategische kadernota GGD.

Ons voorstel

Als zienswijze inbrengen om bij het nog op te stellen Beleidsplan GGD een duidelijke relatie te leggen met het voorliggend Regionaal beleidsplan 2016-2019.

Harmonisatie gemeentelijke bijdragen

De doelstelling van het project Harmonisatie VRLN heeft als doelstellingen:

- Geharmoniseerde programma-/productencatalogus
- Geharmoniseerde programmabegroting
- Geharmoniseerde verdeelsleutel

Het harmonisatieproject bestaat uit 2 onderdelen, namelijk Gezondheid en Veiligheid conform de beide werkwinkels VRLN. Bij de besluitvorming dienen deze in samenhang te worden gezien.

Globaal zijn binnen het project drie verdeelsleutels te onderscheiden:

- Verdeelsystematiek voor het programma Veiligheid
- Verdeelsystematiek voor huisvesting brandweer (kazernes)
- Verdeelsystematiek voor het programma Gezondheid.

Programma Veiligheid

In de huidige situatie wordt de bijdrage van de gemeenten voor dit programma geheven op grond van in het verleden vastgestelde grondslagen en afspraken. Door de regionalisatie sluit deze historische systematiek niet meer aan bij de praktijk. Er is immers sprake van één regio, met één kwaliteitsnorm, gezamenlijk aangesteld personeel en materieel. Het is dan ook opportuun de bestaande systematiek te herzien.

Het Algemeen Bestuur heeft de voorkeur uitgesproken voor een systematiek van het heffen van een gemeentelijke bijdrage die is gebaseerd op de systematiek voor de berekening van de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds voor het cluster Brandweer en Rampenbestrijding.

Deze is gebaseerd op het actuele risicoprofiel van de deelnemende gemeenten en doet volgens het AB recht aan de mogelijke inzet van de verschillende onderdelen van de Veiligheidsregio in die gemeenten. Er wordt van uitgegaan dat deze systematiek in 2017 kan ingaan. Het percentage wordt elke 4 jaar herzien.

De voorgestelde verdeelsleutel veiligheid leidt tot financiële voor- en nadelen per gemeente.

Voor Weert was de bijdrage veiligheid € 2.717.772 en deze wordt € 2.746.742, hetgeen een nadeel is van € 28.970.

Huisvesting brandweer

De VRLN maakt momenteel gebruik van 31 brandweerkazernes verdeeld over het grondgebied van 15 gemeenten. Hiervan zijn er 5 in eigendom van de Veiligheidsregio en voor 7 kazernes is een huurovereenkomst afgesloten. Aan het gebruik van de overige 19 kazernes ligt geen contract ten grondslag. Wel is bij de overgang van de brandweerdistricten naar de Veiligheidsregio voor deze kazernes een aantal financiële afspraken vastgelegd.

Het is van groot belang dat de eigendomsverhoudingen en verantwoordelijkheden goed en uniform worden vastgelegd.

Door de regionalisatie zijn de kosten niet meer één op één terug te herleiden naar het gemeentelijk niveau. Bovendien komen operationele grenzen niet meer overeen met gemeentegrenzen. Dit maakt het bijzonder lastig en soms zelfs onmogelijk om huisvestingslasten voor de brandweer op gemeentelijk niveau te blijven afrekenen. Dit heeft geleid tot een voorstel waarin alle huisvestingslasten van de brandweer met ingang van 1 januari 2017 een plek krijgen in de begroting van de VRLN. De 31 kazernes worden in deze begroting opgenomen. De kazernes van Venlo, Weert, Echt, Gennep en Mook blijven eigendom van de VRLN. Voor de overige 26 kazernes worden uniforme 5 jaren huurcontracten met de gemeenten afgesloten. Intussen wordt gekeken naar mogelijke koop of naar vervangende beter geschikte locaties voor de toekomst.

Er zijn echter nog verschillen in het onderhoudsniveau van de kazernes. Per 1 januari 2017 moeten deze verschillen door de gemeenten zelf zijn weggewerkt. De kazernes gaan zo "schoon door de poort". Naast achterstallig onderhoud speelt dat niet alle kazernes aan Arbo-wetgeving voldoen. Vooral op het gebied van sanitaire voorzieningen. Het betreft hier

de kazernes in Heythuysen, Kessel, Baarlo, Maasbree, Belfeld, Venray en Stramproy. Hierover vindt komende maanden nader overleg met de betreffende gemeenten plaats. Het blijkt buitengewoon lastig te zijn om een uniform overzicht voor alle bestaande huisvestings-lasten te produceren. Daarom is het voorstel om de gezamenlijke huisvestingskosten via de verdeelsleutel Veiligheid te betalen. Met dit geld kunnen de huren aan de gemeenten die eigenaar blijven van de kazerne worden betaald. Achteraf is gebleken is dat in de gemeentelijke bijdrage voor de VRLN nog bedragen zitten voor de exploitatie van kazernes. Dit vraagt om een correctie van € 814.000,- op het algemene deel Veiligheid.

Op basis van de huurwaarde per kazerne kan het totaal aan huisvestingslasten per 1 januari 2017 bepaald worden op € 2.829.616,-. De verdeelsleutel Veiligheid leidt tot een gemeentelijke bijdrage van € 2,83 miljoen.

De harmonisatie (herverdeling) van de gemeentelijke bijdrage voor huisvesting brandweer leidt tot financiële voor- en nadelen per gemeente.

Voor Weert was dit € 324.545 en dit wordt € 265.882 hetgeen een voordeel is van € 58.663.

Programma Gezondheid

Ook binnen de GGD hebben afgelopen jaren substantiële wijzigingen in de organisatie plaats-gevonden. Zoals de fusie met de 0-4 jarige zorg. Daarnaast vragen de decentralisaties in het sociale domein om aanpassingen van bestaande dienstverlening en herijking van taken en rollen. Deze transformatie wordt komende periode verder vorm gegeven.

Vooralsnog is de wens uitgesproken de huidige regionale bijdrage voor het programma gezondheid ad € 15.493.144,- als uitgangspunt te nemen. Daarbinnen is afgesproken om de bestaande verdeelsystematiek voor de gemeentelijke bijdrage te uniformeren en de diversiteit in afspraken zoveel mogelijk te harmoniseren. Belangrijk uitgangspunt in de kostenverdeling blijft de relatie met kostendrijvers.

De bestuurscommissie GGD heeft zich uitgesproken voor de volgende systematiek:

1. Alle producten blijven verdeeld op basis van inwonersaantallen
2. Uitgezonderd activiteiten i.h.k.v. de Wet op de Kinderopvang waarvoor de huidige systematiek van facturering o.b.v. geleverde inzet wordt gecontinueerd
3. Uitgezonderd de programma-onderdelen Standaard Jeugd en Risico jeugd (Jeugdgezondheid) waarvoor de verdeelsystematiek geldt op basis van het aantal kinderen van 0 tot 18 jaar i.c.m. statusscore (SES).

De voorgestelde verdeelsystematiek bij 3 zal nog verder doorontwikkeld worden. Dat kan tot wijzigingen in de voorgestelde verdeling van bijdragen leiden. Deze worden alsdan meegenomen in de kadernota van de VRLN.

De huidige voorgestelde systematiek wordt per 1 januari 2017 ingevoerd.

Ook dit voorstel leidt tot financiële voor- en nadelen per gemeente.

Voor Weert was de bijdrage gezondheid € 1.487.838 en deze wordt € 1.408.295 hetgeen een voordeel is van € 79.543.

Resumé

De hierboven voorgestelde verdeelsleutels leiden tot financiële voor- en nadelen per gemeenten.

Hieronder hoe dit voor onze gemeente uit pakt:

Onderdeel	Was	Wordt	Vershil
Veiligheid	€ 2.717.772	€ 2.746.742	Neg € 28.970
Huisvesting brandweer	€ 324.545	€ 265.882	Pos € 58.663
Gezondheid	€ 1.487.838	€ 1.408.295	Pos € 79.543
Totaal	€ 4.530.155	€ 4.420.919	Pos € 109.236

Invoeringsdatum en ingroeiregeling verdeelsleutels.

Zoals aangegeven is uitgesproken om de nieuwe systematiek per 1 januari 2017 te laten ingaan. Dit betekent dat de resultaten van de besluitvorming meegenomen moeten worden in de kadernota begroting 2017.

Om de effecten van de transitie op een voor alle partijen aanvaardbare wijze te laten verlopen is gekozen voor een ingroeiperiode van 3 jaar.

Na afloop van deze 3 jaar zal de bijdrage zich op het afgesproken niveau bevinden.

Ons voorstel

In te stemmen met de voorgestelde verdeelsleutels alsmede met de ingroeieregeling verdeelsleu-tels.

Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

Het algemeen bestuur van de VRLN heeft op 23 oktober 2015 ingestemd met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling. De aanleiding hiervoor is:

- het wijzigen van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 januari 2015;
- het instellen van twee gelijkwaardige bestuurscommissies, namelijk een voor veiligheid en een voor gezondheid.

Wijziging Wgr

Op 1 januari 2015 is de Wgr gewijzigd. Deze wijziging beoogt de invloed van gemeenteraden op samenwerkingsverbanden te versterken. O.a. als deelnemer aan het samenwerkingsverband.

Tevens worden met de wijziging aanpassingen van uiteenlopende aard doorgevoerd.

Bestuurscommissies

Landelijk onderzoek van de VU Amsterdam constateerde dat:

- een aantal veiligheidsregio's in Nederland de GHOR hebben ondergebracht bij de GGD hetgeen in strijd is met de Wet op de Veiligheidsregio's;
- een aantal veiligheidsregio's de GGD in één gemeenschappelijke regeling met de Veiligheidsregio hebben ondergebracht dat in strijd is met de Wet Publieke Gezondheid.

Tot die laatste groep behoort Limburg-Noord.

In de praktijk werd in onze regio een onbalans gevoeld tussen algemeen bestuur en bestuurs-commissie GGD. Deze wordt opgeheven door met twee gelijkwaardige bestuurscommissies, namelijk een voor veiligheid en een voor gezondheid, te gaan werken.

De ontwerp tekst moet door het college van BeW en de Burgemeester worden vastgesteld. Daarvoor is instemming van de gemeenteraad nodig.

Ons voorstel

Vaststellen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord en gezondheidsdienst Limburg-Noord

Financiële gevolgen

Brandweerorganisatieplan

Zoals reeds aangegeven, zijn de financiële gevolgen per model als volgt:

Model 1 meerkosten structureel € 2,5 miljoen

Model 2 kostenneutraal

Model 3 minderkosten structureel € 0,5 miljoen.

Regionaal risicoprofiel

N.v.t.

Regionaal beleidsplan 2016-2019

N.v.t.

Harmonisatie gemeentelijke bijdragen

Kanttekening afdeling financiën

In de meerjarenbegroting van de gemeente Weert is in de jaarschijf 2017 een bijdrage opgenomen van € 4.267.090,--. Op basis van de harmonisatie bedraagt de bijdrage € 4.420.919,--. Dit is een nadeel van € 153.829,--. De exploitatielasten (huur) van de huidige kazernes ad. € 222.040,-- gaan over naar de VRLN. Per saldo bedraagt het voordeel € 68.211,--.

Dit is een indicatief bedrag omdat er door de VRLN in 2016 met een aantal gemeenten nog overleg gevoerd gaat worden over specifieke huisvestingssituaties van de brandweer. Ook is de onder-houdssituatie bij een aantal kazernes nog onderwerp van discussie.

Resumerend ziet het financieel plaatje vanuit de meerjarenbegroting er als volgt uit:

Gemeente Weert MJB 16-19, schijf 2017	4.267.090
Harmonisatie 2017	4.420.919
Sub-totaal (nadeel)	- 153.829
Vervallen exploitatielasten (huur kazernes)	222.040
Totaal (voordeel)	68.211

Een andere kanttekening is de volgende.

Als gemeente Weert nemen we de dienstverlening "Risicobeheersing" af. Deze staat echter niet meer in verhouding tot dat deel dat wordt doorbelast. Door de nieuwe verdeelsleutel wordt deze verhouding voor de gemeente Weert nog schever.

Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

N.v.t.

Evaluatie

-

Communicatie

De zienswijze van uw raad wordt per brief aan het Algemeen Bestuur (AB) van de Veiligheidsregio Limburg-Noord kenbaar gemaakt. Tevens kan de burgemeester als lid van het AB de zienswijze van de gemeente Weert mondeling in de AB-vergadering van 11 maart 2016 toelichten.

Advies raadscommissie

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

Nummer raadsvoorstel: RAD-001223

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 15-12-2015;

besluit:

1. Kennis nemen van de volgende beleidsdocumenten van de Veiligheidsregio Limburg-Noord:
 - a. Brandweerorganisatieplan
 - b. Regionaal risicoprofiel
 - c. Regionaal beleidsplan 2016-2019
 - d. Harmonisatie gemeentelijke bijdragen
 - e. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 24-02-2016.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans

Veiligheidsregio Limburg-Noord
Post en Archief
Postbus 11
5900 AA VENLO



datum	4 november 2015	behandeld door	Con Delissen
uw kenmerk		telefoonnummer	+31 88 11 90222
ons kenmerk	UIT006696	bijlage(n)	

onderwerp brief colleges zienswijzen

Geachte heer, mevrouw,

De afgelopen maanden zijn in de Bestuurscommissie GGD en in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord diverse belangrijke documenten besproken en in ontwerp vastgesteld c.q. is een voorgenomen besluit kenbaar gemaakt. Voordat tot definitieve vaststelling wordt overgegaan willen wij graag de opvatting van uw gemeente over deze documenten vernemen. Om een geïntegreerde beoordeling mogelijk te maken is het verzoek ontvangen om de reactietermijnen van de afzonderlijke documenten te verlengen.

De definitieve vaststelling van de documenten hebben wij daarom uitgesteld tot de vergadering van het Algemeen Bestuur van 11 maart 2016. In verband daarmee ontvangen wij uw besluiten, opmerkingen en zienswijzen graag uiterlijk 19 februari 2016. De procedure per document verschilt enigszins. In onderstaand overzicht wordt daar nader op ingegaan.

De algemeen directeur, Tijs van Lieshout, maakt momenteel een rondgang langs alle gemeenteraden om de betekenis van de documenten nader te duiden en de samenhang daartussen te verduidelijken. Deze rondgang wordt uiterlijk in januari afgerond.

1. Brandweerorganisatieplan

Het Repressief Brandweerorganisatieplan 2.0 is u op 15 juni 2015 toegezonden met het verzoek om daarover de zienswijze van uw gemeenteraad kenbaar te maken.

Het Algemeen Bestuur is op basis van dat plan voornemens om:

- de repressieve brandweerorganisatie door te ontwikkelen vanuit de bestaande brandweerorganisatie;
- Het aantal operationele tankautospuiten terug te brengen van 42 naar 35;
- Robuuste posten en basisposten in te richten conform de eerder vastgestelde Visie repressie;
- Het aantal vervangingstankautospuiten te verhogen van 2 naar 5;
- Het aantal waterwagens voor natuurbrandbestrijding en bluswatervoorziening in het buitengebied te verhogen van 5 naar 8;
- de posten elke vijf jaar te monitoren en de resultaten te gebruiken als input voor de bottom-up doorontwikkeling van de repressieve brandweerorganisatie;
- de posten Thorn en Hunsel samen te voegen tot één post, streefdatum 1 januari 2018;
- de inzet van de SIV tijdens kantooruren te handhaven en voorsnog niet door te ontwikkelen naar een bezetting van de SIV 24 uur per dag;
- verder door te ontwikkelen op uitrukken op maat;
- verder door te ontwikkelen naar een informatie gestuurde brandweer.

Met het brandweerorganisatieplan wordt het kwaliteitsniveau van de brandweer in onze regio vastgelegd. Het brandweerorganisatieplan leert dat de dekking van de brandweezorg niet in de gehele regio gelijk is. Het Algemeen Bestuur neemt nog nadere besluiten of en hoe de brandweezorg verbeterd kan worden met het programma Brandveilig Leven.

2. Regionaal Risicoprofiel

Het risicoprofiel geeft inzicht in de majeure risico's die kunnen leiden tot een ramp, crisis of grote brand. Het gaat daarbij om gebeurtenissen met een bovengemeentelijke impact. 35 Risico's zijn beoordeeld op waarschijnlijkheid en impact en vervolgens geprioriteerd en opgenomen in een risicodiagram. Naast de plaats in het risicodiagram spelen de bestuurlijke prioriteiten een rol. Het risicoprofiel is een belangrijke onderlegger voor het beleidsplan.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 15 van de Wet Veiligheidsregio's (Wvr) kan de raad van uw gemeente wensen kenbaar maken omtrent het in het beleidsplan op te nemen beleid, voortvloeiend uit het risicoprofiel.

3. Regionaal Beleidsplan 2016-2019

In het beleidsplan zijn de relevante ontwikkelingen en beleidsdoelstellingen van de brandweer en crisisbeheersing opgenomen aan de hand van de volgende drie speerpunten:

- De Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) als risicogerichte organisatie: Door sturing op risico's en continue omgevingsanalyse kunnen we onze inspanningen beter richten (effectiviteit);
- De VRLN als vraaggerichte organisatie: Elke vraag gaat eigenlijk over een risico. We helpen de klant het liefst voordat hij de vraag stelt;
- De informatie gestuurde VRLN: We maken op een slimme manier informatie levend en versterken hiermee de betrouwbare en deskundige informatiepositie van de brandweer, de crisisorganisatie en onze netwerkpartners.

De geformuleerde doelstellingen zijn tot stand gekomen in samenwerking met relevante partners.

Op basis van artikel 14 van de Wvr overlegt de burgemeester met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan, waarbij de wensen ten aanzien van het risicoprofiel een belangrijke rol spelen.

4. Harmonisatie gemeentelijke bijdragen

De gemeentelijke bijdragen aan de VRLN zijn nu nog gebaseerd op een bijdrage per inwoner en bijdragen op basis van historische grondslagen. Begin 2014 is gestart met een project harmonisatie om een evenwichtige verdeling van de bijdragen over de aan de VRLN deelnemende gemeenten te krijgen. Het gaat daarbij niet over de hoogte van de kosten van de VRLN. Die wordt in de begroting vastgelegd.

Binnen het project harmonisatie worden drie verdeelsleutels onderscheiden:

- a. verdeelsystematiek voor het programma veiligheid;
- b. verdeelsystematiek voor huisvesting brandweer (kazernes);
- c. verdeelsystematiek voor het programma gezondheid.

Voor het programma veiligheid wordt de bijdrage gebaseerd op de systematiek voor de berekening van de Algemene Uitkering, cluster brandweer en rampenbestrijding;

Voor de huisvesting brandweer is gekozen voor eenzelfde verdeelsystematiek, met dien verstande dat eventueel achterstallig onderhoud en tekortkomingen op het gebied van de Arbo door gemeenten zelf en op eigen kosten worden weggewerkt, op basis van het principe "schoon door de poort".

Voor het programma gezondheid wordt uitgegaan van een verdeling op basis van inwoneraantallen met uitzondering van de Inspecties in het kader van de Wet Kinderopvang (facturering werkelijke kosten) en de programma onderdelen Standaardzorg Jeugd en Risicozorg Jeugd. Voor deze laatste twee onderdelen zal een systematiek worden gehanteerd waarbij het aantal kinderen in de leeftijd van 0 – 18 jaar in combinatie met een score op basis van de sociaal economische status (de SES score) van een gebied een rol speelt.

De invoering van de geharmoniseerde bijdragesystematiek vindt via een vierjarig ingroeimodel plaats vanaf 2017.

Omdat de wijziging van de bijdragesystematiek noodzaakt tot een wijziging van de gemeenschappelijke regeling dient door uw college de systematiek te worden vastgesteld. Uw college behoeft daartoe de instemming van de raad van uw gemeente. Voor het van kracht worden van de gewijzigde systematiek geldt een gekwalificeerde meerderheid van tweederde van het aantal gemeenten, ten minste vertegenwoordigende tweederde van het aantal inwoners.

5. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

De wijziging van de gemeenschappelijke regeling wordt tot stand gebracht om meer balans te brengen tussen het bestuur van de veiligheidsregio en het bestuur van de GGD, door het instellen van twee gelijkwaardige bestuurscommissies voor veiligheid en gezondheid. Tevens wordt door het wijzigen van de bijdragesystematiek de bijdrage voor de GGD afzonderlijk zichtbaar gemaakt. De formele strijdigheid met de Wet Publieke Gezondheid (geen afzonderlijk openbaar lichaam GGD) is daarmee tot een minimum teruggebracht. Materieel gezien wordt wel aan de bepalingen van die wet voldaan. Daarnaast zijn de wijzigingen van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr) verwerkt.

Zowel het voorgenomen besluit tot het instellen van twee bestuurscommissies als de ontwerp tekst van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling dient door de colleges van burgemeester en wethouders en door de burgemeesters te worden vastgesteld. U dient voor het vaststellingsbesluit instemming te hebben van uw gemeenteraad. De wijziging is tot stand gekomen wanneer tenminste tweederde van het aantal gemeenten, tezamen vertegenwoordigende tenminste tweederde van het aantal inwoners van de veiligheidsregio daartoe hebben besloten.

Conform artikel 26 Wgr wordt de wijziging ter kennis gebracht van het college van gedeputeerde staten van Limburg en zal de gewijzigde gemeenschappelijke regeling vóór de inwerkingtreding gepubliceerd worden door de gemeente van vestiging, de gemeente Venlo.

6. Kadernota 2017

Mede ter voldoening aan artikel 34b van de Wgr wordt momenteel gewerkt aan het opstellen van een zogenaamde kadernota. Hierin worden de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het jaar 2017 opgenomen, alsmede een doorkijk naar de volgende jaren. Op basis van de kadernota 2017 wordt de begroting voor 2017 opgesteld. In de kadernota worden de effecten zichtbaar gemaakt van de uitwerking van het beleidsplan, de harmonisatie van de gemeentelijke bijdragen, alsmede de besluitvorming over brandveilig leven. De ontwerp kadernota zal worden behandeld in de vergadering van het algemeen bestuur van 18 december 2015 en wordt daarna aan u toegezonden. Vaststelling van de kadernota is voorzien in de vergadering van het algemeen bestuur van 11 maart 2016. Over de kadernota hoeft geen zienswijze te worden ingediend.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw besluiten, opmerkingen en zienswijze graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Tijs van Lieshout,
Secretaris

Overzicht bijlagen bij brief over zienswijzen gemeenten

1. Brandweerorganisatieplan:
Plan eerder toegezonden aan de gemeenten op 15 juni 2015. Het Brandweerorganisatieplan is bijlage 1b van het Beleidsplan 2016-2019.
2. Risicoprofiel:
Is toegevoegd als bijlage 3 van het Beleidsplan 2016-2019.
3. Beleidsplan:
Nota Koers en Beleid VRLN 2016-2019.
Bijlagen bij het beleidsplan:
 - 1a) Regionaal Crisisplan 2013
 - 1b) Repressief Brandweerorganisatieplan 2.0
 - 1c) Dekkingsplan brandweer versie 2.0 incl. brandrisicoprofiel
 - 1d) Jaarplan Mono-Multi Vakbekwaamheid 2015
 - 2) Omgevingsanalyse maatschappelijke ontwikkelingen MJBP
 - 3) Conceptrapport Risicoprofiel
 - 4a) Strategische Agenda versterking veiligheidsregio's 2014-2016
 - 4b) Verenigingsagenda 2014-2016 GGD GHOR NL
 - 5) Meerjarendoorkijk VRLN MT sessie 20141104
4. Harmonisatie gemeentelijke bijdragen
Notitie Harmonisatie aangepast
5. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord
 - Tekst gewijzigde gemeenschappelijke regeling
 - Toelichting bij de wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Repressief brandweerorganisatieplan

Versie 2.0
11-06-2015

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Huidige situatie	4
2.1 Medewerkers en Materieel	4
2.2 De beroepsdiensten	4
2.3 Vrijwilligers.....	5
2.4 Landelijke kaders.....	5
3. Probleemstelling	7
4. Oplossingsrichtingen	8
4.1 Algemeen.....	8
4.2 Onderzoeken haalbaarheid extra posten of verplaatsen posten.....	10
4.3 Drie organisatiemodellen.....	11
5. Conclusies	19
5.1. Ambities dekkingspercentages niet overal realiseerbaar	19
5.2 Breed draagvlak voor model 2.....	19
5.3 Behoeftte aan duidelijkheid	19
5.4 Monitoring staat van de posten	19
5.5 Draagvlak voor samenvoeging posten Thorn en Hunsel	19
5.6 Doorontwikkeling van SIV en uitrukken op maat.....	20
5.7 Doorontwikkeling naar informatiegestuurde brandweer	20
6. Voorstel	21
Bijlagen	23
Bijlage 1: Toelichting en afwegingskader extra posten bijbouwen.....	23
Bijlage 2: Toelichting en afwegingskader posten samenvoegen	29

1. Inleiding

Waarom een Repressief brandweerorganisatieplan?

Op 9 mei 2014 heeft het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) het Dekkingsplan 2.0, de Visie brandweervrijwilligers 2.0 en de Visie repressie 2.0 vastgesteld. Deze documenten geven, samen met een aantal landelijk vastgestelde documenten, richting aan de doorontwikkeling van de repressieve brandweerorganisatie. Het bestuur heeft de VRLN de opdracht gegeven deze doorontwikkeling concreet uit te werken in een Repressief brandweerorganisatieplan: 'Kom met een voorstel op basis waarvan het bestuur de inrichting van de repressieve brandweezorg in Limburg-Noord kan vaststellen'.

Op welke vragen geeft het Repressief brandweerorganisatieplan antwoord?

Op basis van de vele uitgangspunten in de hierboven genoemde documenten en met aandacht voor het specifieke karakter van onze regio met het langgerekte grondgebied en de splitsing door de Maas, geeft het Repressief brandweerorganisatieplan in drie modellen weer hoe de doorontwikkeling van de brandweer gestalte gegeven kan worden. Daarbij wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen uit het Dekkingsplan 2.0 naar de haalbaarheid van maatregelen ter verbetering van de opkomsttijd van het eerste brandweervoertuig in verschillende gebieden in de regio.

Het Repressief brandweerorganisatieplan beperkt zich op dit moment tot de verdeling van de brandweerposten en spreiding van het basismateriaal (SIV, tankautospuiter, hulpverleningsvoertuigen, redvoertuigen en waterwagens). In een later stadium zullen onderwerpen als incidentbestrijding gevaarlijke stoffen, operationele leiding, spreiding specialismen en bestrijding waterongevallen worden toegevoegd.

Wie is erbij betrokken?

Het proces van opstellen en vaststellen van het Repressief brandweerorganisatieplan kent 2 fasen. Fase 1 loopt tot en met het vaststellen van ontwerp van het Repressief brandweerorganisatieplan door het algemeen bestuur van de VRLN. In deze fase is het plan meerdere malen besproken in het algemeen bestuur en is het plan toegelicht aan individuele burgemeesters. Alle postcommandanten zijn collectief bijgepraat en de posten waar mogelijk flinke veranderingen kunnen plaatvinden, zijn apart geïnformeerd. De postcommandanten van deze posten hebben hun visie over de plannen besproken met de betreffende burgemeester. Argumenten zijn uitgewisseld en daarmee ligt er een stevige bestuurlijke en operationele basis voor het inrichten van een toekomstbestendige brandweezorg in Limburg-Noord met maatwerk voor de schaal en de specifieke omstandigheden van dit gebied.

In fase 2 geven de gemeenteraden hun zienswijze over het plan en brengt de ondernemingsraad hierover advies uit. Daarna besluit het algemeen bestuur over de definitieve vaststelling van het plan. In deze fase worden de beleidsambtenaren veiligheid van de gemeenten geïnformeerd en licht de VRLN desgewenst het plan toe in gemeenteraden of raadscommissies. De ondernemingsraad is gedurende het proces betrokken en geïnformeerd.

2. Huidige situatie

2.1 Medewerkers en Materieel

Aantal posten en medewerkers

De regio beschikt in de huidige situatie over 31 posten, 60 etmaalmedewerkers, 60 repressief inzetbare dagdienstmedewerkers en 800 vrijwilligers. Er is sprake van etmaal-bezettingen in Roermond en Venlo, een dagbezetting van 6 personen in Weert en dagbezettingen van 2 personen in Gennepe, Venray, Horst, Helden, Heythuysen en Echt.

De SIV

De SIV is een kleine bluseenheid die tijdens kantooruren wordt ingezet. Het voertuig heeft een gekazerneerde bezetting van twee personen en rukt binnen anderhalve minuut uit. Het grootste belang van de SIV is dat vrijwillige posten tijdens kantooruren ondersteund worden zodat de uitruk zoveel mogelijk geborgd is. De SIV vormt tijdens kantooruren een gegarandeerde repressieve schil bovenop de schil van tankautosputten. De SIV staat in de posten Venlo, Roermond, Weert, Gennepe, Venray, Horst, Helden, Heythuysen en Echt.

Bij de inzet van de SIV moet in ogenschouw worden gehouden dat de SIV over onvoldoende slagkracht beschikt om incidenten zoals woningbranden of verkeersongevallen zelfstandig af te handelen en dus aangevuld moet worden door een tankautosput met minimaal vier personen. De SIV maakt wel een aanvang met de incidentbestrijding en werkt veel incidenten zelfstandig af. De tijdswinst door de SIV leidt in een aantal gevallen tot een kwaliteitswinst van de brandweezorg.

Risicogerichte slagkracht

De aandacht in het Dekkingsplan 2.0 is gericht op een snelle basiszorg en niet op slagkracht en specialismen. In dit repressief organisatieplan is aan de hand van het geactualiseerd regionaal risicoprofiel en de hierin genoemde incidenttypen, bepaald hoe groot de slagkracht minimaal moet zijn. Aangezien het gros van de incidenttypen zich in elke gemeente kan voordoen, is gekozen voor een zodanige verdeling van capaciteit dat de slagkracht overal binnen de landelijke tijdsnormen kan worden geformeerd. Deze capaciteit is al grotendeels aanwezig in verband met de snelle eerstelijns brandweezorg in de gemeenten.

In Venlo en Roermond met een iets grotere concentratie aan chemische industrie zijn schuimblusvoertuigen gepositioneerd. De hulpverleningsvoertuigen zijn reeds strategisch gepositioneerd en gericht op autosnelwegen en autowegen. De redvoertuigen zijn evenwichtig verspreid over de regio en geplaatst in Venray, Venlo, Weert en Roermond. In deze steden is de kans op inzet het grootst.

2.2 De beroepsdiensten

De beroepsdienst wordt gemoderniseerd waarbij gestreefd wordt naar een optimale productiviteit van de medewerkers. Hierbij moet niet worden vergeten dat de brandweezorg in Venlo, Roermond en de omgeving van Roermond afhankelijk is van een beroepsmatige organisatie. In de modellen wordt uitgegaan van een gekazerneerde bezetting in Roermond en Venlo van acht personen¹. Dit kan ook een hybride samenstelling zijn die bestaat uit etmaalmedewerkers, dagdienstmedewerkers en vrijwilligers.

¹ Met deze samenstelling is de kazerne in staat om zowel bij snelle noodhulp als bij opschaling binnen de landelijke kaders uitruk op maat te opereren.

2.3 Vrijwilligers

Vrijwilligheid

Vanuit de brandweerposten bestrijden ongeveer 800 vrijwilligers, 60 beroepskrachten en tientallen dagdienstmedewerkers de incidenten. De omvang van het vrijwillig aandeel blijkt uit het gegeven dat momenteel twee tankautospuitten worden bezet door beroepspersoneel en veertig door vrijwilligers.

Een vrijwillige organisatie heeft voordelen. De maatschappelijke verankering is groot, het is relatief goedkoop en erg flexibel. Nadelen zijn dat de paraatheid van elke post niet altijd geborgd kan worden en dat maatschappelijke invloeden – denk aan mobiliteit, krimp van woonkernen, vergrijzing – een grote invloed heeft op de werving en inzetbaarheid van posten. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om met een vrijwillige organisatie met uitruktijden van rond de 5 minuten, de wettelijke normtijden voor een aantal objecten, overal te realiseren.

De motivatie van de huidige vrijwilligers is met name het repressief optreden. Hiermee moet rekening worden gehouden bij de inrichting van de repressieve organisatie.

Maatschappelijke betrokkenheid

De lokale vrijwilligersposten dragen bij aan een zichtbare overheid in de dorpen. Ze vormen een belangrijke hoeksteen van de brandweer in Limburg-Noord en een lokaal centrum voor versterking van zelfredzaamheid en veiligheidsbewustzijn door inzet van brandveilig leven in de gemeenschap. De vrijwilligers vormen met hun brandweerpost de lokale sleutel naar de maatschappelijke betrokkenheid van de brandweer. Zij rukken niet alleen uit voor brand en hulpverlening, maar gaan daarnaast burgers helpen brand te voorkomen en te leren beperken. De posten hebben een maatschappelijk toegevoegde waarde en gemeenschappen zijn blij met de brandweerpost.

Verschillen tussen tijdens kantoortijd en buiten kantoortijd

In feite is sprake van twee verschillende situaties bij een uitrukdienst met vrijwilligers. Tijdens kantooruren is sprake van krapte op steeds meer plaatsen. Dit komt doordat veel vrijwilligers dan niet paraat zijn omdat ze bijvoorbeeld elders werken. Het komt voor dat vrijwillige posten tijdens kantooruren te weinig personeel hebben om een TS met zes personen te bezetten of dat geen bevelvoerder beschikbaar is. Ondersteuning door beroepspersoneel en vrijwilligers van andere posten, flexibele bezetting en ondersteuning door de SIV is dan cruciaal om de repressieve zorg te borgen.

Buiten kantooruren zijn de vrijwilligers weer terug in de woonomgeving en staan klaar voor het repressief werk. Ondersteuning van de lokale posten is dan niet nodig. Bij het opstellen van het plan zal hiermee rekening worden gehouden.

2.4 Landelijke kaders

Uitruk op maat

Het Veiligheidsberaad heeft landelijke kaders voor het uitrukken op maat vastgesteld. Een maatgevend incident (woningbrand) moet worden bestreden met (minimaal) een TS en 6 personen. Deze eenheid kan worden geformeerd uit verschillende deelenheden. Op de eerste eenheid die ter plaatse komt, is altijd een gekwalificeerd bevelvoerder aanwezig. Opschaling vindt plaats met TS6 (geen samengestelde eenheid).

De uitruk op maat van Brandweer Limburg - Noord past binnen deze kaders, namelijk:

- De eerste eenheid tijdens kantooruren wordt gevormd door een SIV en een TS(4)
- Zowel de SIV als de TS(4) beschikken over een gekwalificeerde bevelvoerder
- Opschaling vindt plaats met een TS6

De kaders zijn gericht op veilig werken maar de strakke eisen beperken ons in de mogelijkheden om in de kleinste kernen een repressieve voorziening te borgen.

Project RemBrand

Als reactie op de focus op opkomsttijden, is landelijk het project RemBrand gestart. Er zijn namelijk veel meer factoren en partijen die het niveau van brandveiligheid bepalen. Een snelle ontdekking van een brand kan minuten tijdswinst opleveren, sneller rijden door de brandweer slechts enkele seconden. Andere factoren die het niveau van brandveiligheid bepalen zijn het gedrag van mensen en de toegepaste materialen in bijvoorbeeld meubels.

Ten aanzien van de opkomsttijden adviseert Project RemBrand om tot gebiedsgerichte normtijden te komen. Voor veel gebieden in onze regio zou dit leiden tot een range van normtijden tussen zeven en dertien minuten. Dit leidt tot een meer realistisch beeld van de prestaties van onze brandweer.

3. Probleemstelling

De VRLN wil een toekomstbestendige repressieve brandweerorganisatie bouwen die afgestemd is op kleinschalige en grootschalige risico's in Limburg-Noord. Bij het vaststellen van Dekkingsplan 2.0 was duidelijk dat met de huidige repressieve brandweerorganisatie de bestuurlijke ambities om in elke gemeente de opkomsttijd van het eerste brandweervoertuig voor ten minste 50% te laten voldoen aan de normtijd uit het Besluit veiligheidsregio's (het zogenaamde dekkingpercentage op minimaal 50%), niet gehaald wordt. In het dekkingplan zijn daarom de volgende opdrachten geformuleerd:

Onderzoek:

- haalbaarheid extra posten in de gemeenten Bergen, Venray en Roerdalen;
- haalbaarheid verplaatsing post Nederweert richting randweg;
- haalbaarheid snellere invoering 24-uurs bezetting snelle interventie-eenheden;
- haalbaarheid aanpassing SIE-netwerk voor verbetering dekking in de gemeenten Bergen, Leudal, Maasgouw, Mook, Nederweert, Roerdalen en Venlo.

De onderzoeksopdrachten uit het dekkingplan richten zich op verbetering van de opkomsttijd van het eerste brandweervoertuig. Het Repressief brandweerorganisatieplan richt zich echter niet alleen op het eerste brandweervoertuig, maar ook op het tweede en derde voertuig, de opkomst van het eerste tot en met het vierde peloton en de inzet van een peloton grootwatervoorziening. De brandweer is geregionaliseerd en het ligt voor de hand om de inrichting van de repressieve brandweezorg op regionale schaal te bekijken. In het verleden heeft de regio hierin overigens al grote stappen gemaakt. Denk hierbij aan het regionaal organiseren van de specialistische taken van de brandweer.

4. Oplossingsrichtingen

4.1 Algemeen

Om de benodigde minimale capaciteit aan voertuigen te bepalen is een capaciteitsanalyse uitgevoerd. Deze is gebaseerd op het geactualiseerd regionaal risicoprofiel. Vervolgens is een analyse uitgevoerd hoeveel voertuigen nodig zijn en hoe de spreiding moet zijn om zowel de snelle noodhulp als de slagkracht in alle gemeenten tijdig ter plaatse te krijgen. Uit deze analyses blijkt dat hiervoor minimaal 30 operationele tankautospuiten uit de eigen regio nodig zijn.

Voor de inrichting van de repressieve brandweerorganisatie zijn 3 modellen uitgewerkt. De doorontwikkeling van uitrukken op maat en de uitgangspunten voor robuuste en basisposten, waterwagens, vervangingstankautospuiten en tweede tankautospuiten, zijn voor alle 3 de modellen gelijk.

Doorontwikkeling SIV en uitrukken op maat

Een gekazerneerde bezetting voor de SIV buiten kantooruren heeft als voordeel dat de SIV in anderhalve minuut kan uitrukken. Nadelen zijn dat het moeilijk haalbaar is omdat voor een dergelijk model veel personeel nodig is en het duur² is, zeker in relatie tot het gering aantal inzetten in veel gebieden. Daarnaast is de vrijwillige organisatie buiten kantooruren prima inzetbaar en presteert goed en relatief goedkoop.

In combinatie met de informatie gestuurde brandweer (zie hieronder) wordt de SIV niet altijd statisch vanuit een vaste post ingezet maar wordt vanuit de behoefte op dat moment een SIV gepositioneerd. Denk aan zwakke paraatheid in gebieden of slechte bereikbaarheid.

Het voornemen is om de uitruk op maat bij de posten verder door te ontwikkelen, zodat een post in voorkomende gevallen kan afwijken van een minimale bezetting van zes personen op de tankautospuit. Dit natuurlijk binnen de wettelijke mogelijkheden en de landelijke kaders uitruk op maat. De mogelijkheid om meer flexibel op te treden, komt de motivatie van de posten ten goede. Een belangrijke voorwaarde hiervoor is een goede paraatheidsmonitor; de postcommandant en de meldkamer moeten op de hoogte zijn van de inzetbaarheid zodat een post niet tevergeefs wordt gealarmeerd.

In het Dekkingsplan 2.0 werd de opdracht gegeven tot onderzoek naar een versnelde invoering van een 24-uurs bezette SIV en de haalbaarheid van een aangepast SIV-netwerk ter verbetering van de opkomsttijden in een aantal gemeenten.

Het advies is de inzet van de SIV te beperken tot de kantooruren en het netwerk van SIV's te laten zoals het nu is: op de 9 posten waar overdag beroepsmensen werken vanuit de afdelingen Incidentbestrijding, Risicobeheersing en/of Vakbekwaamheid, Materieel en Ontwikkeling (VMO).

Robuuste en basisposten

Conform de Visie repressie zijn er robuuste en basisposten. Robuuste posten zijn grotere posten die de basiszorg regelen maar ook specialismen. De volgende posten worden geclassificeerd als robuuste posten; Bergen, Echt, Gennep, Heythuysen, Horst, Ittervoort (samenvoeging Hunsel en Thorn), Nederweert, Panningen, Roermond, Susteren, Venlo, Venray, Weert.

De overige posten zijn basisposten. Deze kleinere posten concentreren zich op de basiszorg en voeren in principe geen specialismen uit.

² In de goedkoopste variant bedragen de meerkosten structureel € 1.500.000 bij een inzet van tussen de 400 en 500 vrijwilligers die gekazerneerde diensten draaien.

Waterwagens

Een gebrek aan bluswater in de buitengebieden en natuurgebieden wordt in dit plan deels gecompenseerd door drie extra waterwagens die ook nog eens zodanig zijn opgesteld dat in de meest risicovolle natuurgebieden binnen een uur zes waterwagens ter plaatse kunnen zijn. Deze waterwagens kunnen ook gebruikt worden als blusplatform.

Vervangingstankautosputen

Het uitgangspunt 'gegarandeerde paraatheid' betekent dat vervangingstankautosputen nodig zijn. De operationele tankautosputen van de posten worden zeer regelmatig ingezet voor oefeningen en opleidingen buiten het verzorgingsgebied maar hebben ook onderhoud nodig. Om dan geen gaten in de dekking te krijgen, zijn vervangingstankautosputen nodig. Hieraan is geen personeel gekoppeld maar ze worden ingezet bij oefeningen of schuiven in als ergens in de regio een voertuig uitvalt. Ook kunnen ze worden ingezet voor de jeugdbrandweer.

Versobering aantal tweede tankautosputen

In principe beschikt een brandweerpost over één tankautosput. Als de risico's ertoe aanleiding geven, kan een tankautosput worden toegevoegd. Concreet betekent dit dat het aantal tweede tankautosputen in posten wordt verminderd. De gevolgen voor de incidentbestrijding en voor vrijwilligers zijn beperkt:

- Door de risico's vanuit een regionale scope te bekijken, is de toegevoegde waarde van deze voertuigen voor de incidentbestrijding beperkt. De tankautosput uit een buurgemeente kan vaak eerder ter plaatse zijn.
- De tweede tankautosput rukt niet vaak uit, in het jaar 2014 zijn de tweede tankautosputen van Gennep en Nederweert elk driemaal ingezet bij een incident en die van Susteren en Panningen elk tweemaal.
- Het bezetten van het voertuig is een enorme opgave voor een post, zeker in relatie tot het zeer gering aantal inzetten. Vaak is het niet mogelijk om het voertuig 7 x 24 uur te bezetten.
- Voor oefeningen kan - indien nodig - een vervangingstankautosput worden gebruikt.
- Het afstoten van de tweede tankautosput leidt in de regel niet tot minder personeel. Voor een robuuste post (TS, specialismen) wordt uitgegaan van 30 personen en voor een basispost van 20 personen.
- De posten die een tweede tankautosput kwijtraken en geen eerstelijns specialisme hebben, krijgen een eerstelijns specialistische taak toegewezen.

Informatiegestuurde brandweer

Momenteel beschikt de brandweer over weinig informatie als het gaat om de inzetbaarheid van posten en de gevolgen van tijdelijke infrastructurele maatregelen, evenementen of risico's in objecten. Het is belangrijk om deze informatie te genereren en te vertalen in maatregelen. Een praktijkvoorbeeld is het tijdelijk verplaatsen van een SIV als in een bepaald gebied te weinig dekking is.

Monitoring paraatheid posten

Erg belangrijk is een goede monitoring van de inzetbaarheid van de posten. Momenteel bestaat hierin te weinig inzicht. Dit leidt ertoe dat onvoldoende inzicht is in de paraatheid en tot vertragingen in de hulpverlening omdat posten soms tevergeefs worden gealarmeerd. Een mogelijk hulpmiddel is het zogenaamde active paging: personeel dat wordt gealarmeerd, geeft via de pager een terugkoppeling dat het onderweg is naar de kazerne. Binnen één minuut is dan inzichtelijk of een post wel of niet kan uitrukken.

Het voornemen is om elke vijf jaar te monitoren hoe de posten ervoor staan wat betreft aantal uitrukken, uitruksnelheid, paraatheid, toekomstbestendigheid, brandveilig leven, maatschappelijke betrokkenheid en kosten. De verkregen gegevens zijn input voor de doorontwikkeling van de repressieve organisatie.

Dekkingspercentage en opkomsttijden

Het Algemeen bestuur heeft de ambitie uitgesproken om per gemeente een minimale dekking van 50% te realiseren. Dit betekent dat 50% van de gebouwen binnen de wettelijke opkomsttijd voor dat specifieke soort gebouw kan worden bereikt. Met andere woorden; de brandweer is in staat om bij de helft van de gebouwen binnen 5 minuten (woning boven winkel), 6 minuten (minder zelfredzame bewoners), 8 minuten (woning) of 10 minuten (bedrijf) na een melding voor de deur te staan.

Volgens het Dekkingsplan 2.0 wordt de eerste deeleenheid voor de deur (SIV of TS4) geregistreerd als opkomsttijd van de brandweer. Het landelijke kader uitruk op maat zegt echter dat de opkomsttijd bepaald wordt door laatste deeleenheid, dus het moment dat een basiseenheid (SIV + TS4 of TS6) ter plaatse is.

In het Dekkingsplan 2.0 wordt als ambitie uitgesproken dat de uitruktijd (tijd tussen afgaan pagers en verlaten kazerne van een TS) van een vrijwillige post maximaal 5 minuten bedraagt. Aan deze ambitie wordt in de praktijk gewerkt, in de berekeningen van de opkomsttijden is de uitruktijd op maximaal 5 minuten gesteld. Als uitruktijd van een voertuig met gekazerneerd personeel is anderhalve minuut gehanteerd.

Slagkracht

Er is een capaciteitsanalyse uitgevoerd om de minimale slagkracht te bepalen. Hieronder volgt een overzicht van het benodigd materiaal (tankautospuitten, waterwagens, hulpverleningsvoertuigen en redvoertuigen (autoladders en hoogwerkers)).

Voertuig	benodigd volgens analyse	Huidig aantal per 30 juli 2014	Verskil + = over - = te weinig
Tankautospuut terreinvaardig	20	21	1 +
Tankautospuut 4 x 2	10	21	11 +
Vervangingstankautospuut	8	2	6 -
Waterwagen	8	5	3 -
Hulpverleningsvoertuig	7	7	0
Redvoertuig	4	4	0

4.2 Onderzoeken haalbaarheid extra posten of verplaatsen posten.

Vanuit het Dekkingsplan 2.0 heeft het bestuur opdracht gegeven tot vervolgonderzoek naar verbetering van het dekkingspercentage in de gemeenten Bergen, Nederweert, Roerdalen en Venray.

Uit alle haalbaarheidsonderzoeken (zie bijlage 1) komt één gelijklopend advies: bouw geen nieuwe brandweerposten en verplaats post Nederweert niet op dit moment.

Reden om geen nieuwe brandweerposten te bouwen is dat in de gebieden waar de dekking van de eerste tankautospuut laag is, het aantal inwoners te laag is om 20 vrijwilligers te werven voor het bezetten van een tankautospuut of een SIV. Tevens is het aantal uitrukken te laag om ervaring op te kunnen bouwen. De kosten van een nieuwe post wegen daarbij niet op tegen de baten.

De reden om post Nederweert voorlopig niet te verplaatsen is omdat de kazerne bij verplaatsing juist in een minder risicovol gebied komt te staan (nieuwbouw). Bij verplaatsing naar bijvoorbeeld de Hulslenweg verbetert het dekkingspercentage, maar daarmee verbetert niet de totale kwaliteit van de brandweezorg.

4.3 Drie organisatiemodellen

Er zijn veel verschillende modellen mogelijk om de repressieve brandweerorganisatie in te richten. Elk model heeft zijn voor- en nadelen wat betreft kosten, kwetsbaarheid, opkomstpercentages, opschaling, vrijwilligheid en haalbaarheid.

In dit plan wordt een drietal modellen gepresenteerd. Het eerste model is een organisatie die de bestuurlijke ambities realiseert met inachtneming van de landelijke kaders uitruk op maat. Het tweede model is de huidige organisatie met een aantal aanpassingen en bottom-up doorontwikkeling. Het derde model geeft inzicht in de gevolgen van het top-down terugbrengen van het aantal posten.

Bij de gepresenteerde modellen wordt de spreiding van de posten, de tankautosputten en de SIV's beschreven. De gevolgen worden uitgedrukt in de volgende parameters:

- Financieel
- Opkomsttijden snelle noodhulp
- Personele gevolgen
- Gevolgen voor de vrijwillige organisatie
- Draagvlak
- Haalbaarheid

Het dekkingsplan gaf aan dat voor de gemeenten Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas en Venray met organisatorische maatregelen de uitruktijd terug te brengen is naar maximaal 5 min. In de berekeningen is de uitruktijd voor desbetreffende posten op 5 min. gezet.

Financieel

Het is lastig om de financiële gevolgen goed in kaart te brengen. De genoemde bedragen moeten dan ook worden gezien in orde van grootte. In de bedragen is rekening gehouden met de vervangingstankautosputten en de drie extra waterwagens.

4.3.1 Model 1

Dit model is ingericht om de bestuurlijke ambities van 50% te realiseren maar dan conform de landelijke kaders uitruk op maat. Dit betekent dat de opkomsttijd wordt gerealiseerd door een basiseenheid (SIV2 + TS4 of TS6). Het model leidt tot een fijnmaziger netwerk van posten.

De posten

In het model worden drie posten verplaatst naar een meer strategische locatie, namelijk Horst, Nederweert en Venray. Daarnaast zijn acht nieuwe posten nodig bovenop het huidig aantal. Het betreft posten in Bergen (Well), Milsbeek, Haelen, Maasbracht, Sint Odilienberg, Melick, Ysselsteyn en Weert. Alleen in de posten Roermond en Venlo is een tweede tankautospuut aanwezig.

De voordelen van dit model zijn:

- Dichter netwerk dus betere opkomsttijden;
- Groter uithoudingsvermogen van de organisatie bij langdurige incidenten.

De nadelen zijn:

- Hoge kosten;
- Substantieel groter aantal vrijwilligers nodig;
- Er worden posten opgericht die moeilijk te bezetten zijn;
- De nieuwe posten hebben weinig repressieve inzetten en doen weinig ervaring op.

Weging van het model

Financieel resultaat model

Ten opzichte van de huidige situatie bedragen de structurele meerkosten van dit model ten opzichte van de huidige situatie ongeveer € 2,5 miljoen (kosten voor 160 extra vrijwilligers, extra materiaal, extra beroepsmatige ondersteuning, jaarkosten nieuwe kazernes).

Efficiëntie

Een gelijk aantal incidenten wordt door meer posten en meer vrijwilligers bestreden. Het aantal incidenten per post en per vrijwilliger daalt. De repressieve organisatie wordt groter vanwege het realiseren van opkomstpercentages en niet omdat risico's erom vragen.

Opkomsttijden snelle noodhulp

In bijna elke gemeente kan bij 50% van de objecten binnen de wettelijke tijdsnorm een basiseenheid (SIV + TS4 of TS6) voor de deur staan. In Echt-Susteren, Nederweert en Venray wordt de 50% net niet gehaald.

Opkomsttijden grootschalig (slagkracht)

In dit model kunnen de eerste vier pelotons worden gevormd binnen de normtijden (30,45 en 60 minuten)

Personele gevolgen

De wijze waarop het vrijwilligerschap en het vak wordt uitgeoefend is in dit model vrijwel gelijk aan de huidige situatie.

Gevolgen voor de vrijwillige organisatie

De vrijwillige organisatie wordt groter en groeit met ongeveer 160 tot 960 personen. Het wordt een enorme uitdaging om de extra vrijwilligers te werven.

In dit model blijft de vrijwillige organisatie in stand. Vrijwel alle posten verliezen de tweede tankautospuiter. Dit heeft geen grote gevolgen voor de vrijwilligers in die posten. De tweede tankautospuiter rukt niet vaak uit. Voor oefeningen kan eventueel een vervangingstankautospuiter worden gebruikt. Bovendien worden de specialistische taken deels herverdeeld. Het afstoten van de tweede tankautospuiter leidt niet tot minder personeel. De posten die een tweede tankautospuiter kwijt raken en geen eerstelijns specialisme hebben, krijgen in elk geval een eerstelijns specialistische taak toegewezen. Hierdoor wordt de paraatheid van deze specialismen verbeterd.

Draagvlak

Er is bij het personeel weinig draagvlak voor dit model. Dit model gaat ten koste van het aantal inzetten en het opdoen van ervaring in een aantal posten. Hetzelfde aantal incidenten wordt namelijk bestreden vanuit meer posten. Het aantal uitrukken per post daalt waardoor er voor een aantal posten weinig uitrukken overblijven.

Haalbaarheid

De haalbaarheid van dit model is sterk afhankelijk van de beschikbaarheid van extra financiële middelen en voldoende vrijwilligers.

4.3.2 Model 2

In dit model is het uitgangspunt dat posten niet gesloten worden. Er wordt uitgegaan van de huidige posten. Dit betekent dan wel een verantwoordelijkheid voor de post om 7/24 uur paraat en inzetbaar te zijn en om een rol te spelen als het gaat om bijvoorbeeld brandveilig leven of input te leveren voor de informatiegestuurde brandweer. Wel wordt het aantal tankautospuiten teruggebracht.

Vanuit dit model kan optimalisatie plaatsvinden. Eventuele samenvoegingen van posten worden bottom-up geïnitieerd.

De voordelen van dit model zijn:

- Opkomsttijden redelijk conform bestuurlijke ambitie (50% bij de eerste deeleenheid);
- Goed uithoudingsvermogen bij langdurige incidenten;
- Focus op primair proces in plaats van op sluiten en samenvoegen posten;
- Groot draagvlak personeel.

De nadelen zijn:

- In bepaalde gebieden veel kleine posten op een klein oppervlakte met elk een klein wervingsgebied
- Minder ruimte om specialistische taken te spreiden (minder robuuste posten)
- Duurder dan een model met minder posten

De posten

In dit model blijven de huidige posten bestaan. Om een uitruktijd blijvend te kunnen garanderen, moet de post in staat zijn om altijd zes vrijwilligers, waaronder een bevelvoerder en een chauffeur, binnen de afgesproken tijd (5 minuten) te organiseren. In het kader van uitrukken op maat (SIV + TS4) hoeft de post tijdens kantooruren niet buiten dienst als vier of vijf personen paraat zijn. Het is dan mogelijk om samen met de SIV uit te rukken. Als een post structureel geen TS6 meer kan garanderen, wordt zo mogelijk structureel overgegaan op een TS4. Een vrijwillige post wordt opgeheven als deze structureel geen TS4 meer kan leveren.

Vijf posten beschikken over een tweede tankautospuit, namelijk Roermond, Venlo, Venray, Weert en Bergen. De tankautospuit in Bergen is nodig om in de kop van de provincie snel een peloton te kunnen vormen. In Roermond, Venlo, Venray en in Weert is een tweede tankautospuit verdedigbaar omdat hier meerdere risico-objecten zijn (denk aan ziekenhuis, psychiatrische instelling, BRZO, gevangenis, oude binnenstad enz.). Deze tweede tankautospuiten fungeren ook als vervangingstankautospuiten. Dit betekent dat aanvullend nog vijf vervangingstankautospuiten nodig zijn. Het voorstel is om de tweede tankautospuiten van Gennep, Nederweert, Panningen en Susteren uit de operationele sterkte te halen en regiobreed in te gaan zetten als vervangingstankautospuit.

In het voorstel is rekening gehouden met de behoefte aan elasticiteit en een kleine reservecapaciteit. Dit is nodig omdat het een utopie is dat alle vrijwilligersposten altijd paraat kunnen zijn en omdat we in deze regio rekening moeten houden met langdurige natuurbranden en de kracht van het Maaswater.

Specialistische taken

Conform de Visie repressie worden de specialistische taken geregeld vanuit de robuuste posten en herverdeeld zodat de bezetting beter gegarandeerd is. Nu zijn vaak teveel taken in één post geconcentreerd. Basisposten concentreren zich op de basisbrandweezorg. In dit model is de mogelijkheid om specialistische taken te verdelen, enigszins beperkt. Als posten gaan kiezen voor samenvoeging, betekent dit enkele robuuste posten extra waarover specialismen kunnen worden verdeeld. De posten die een tweede tankautospuit kwijt raken en geen eerstelijns specialisme hebben, krijgen in elk geval een eerstelijns specialistische taak toegewezen.

Weging van het model

Financieel resultaat model

De minderkosten door het terugbrengen van het aantal tankautospuiten zijn nagenoeg gelijk met de meerkosten voor het ophogen van het aantal vervangingstankautospuiten en waterwagens. Het financieel resultaat van model 2 is kostenneutraal.

Efficiëntie

De kracht van dit model is dat niet top down wordt bepaald dat posten worden samengevoegd, maar dat dit vooral door de posten wordt geïnitieerd. Dit legt ook een verantwoordelijkheid neer bij de post wat betreft het borgen van de paraatheid. Deze aanpak lijkt minder bedrijfsmatig maar past binnen de Visie vrijwilligers. De focus komt te liggen op samenwerken en de kwaliteit van het primair en ondersteunende processen in plaats van strijd en het sluiten en samenvoegen van posten.

Opkomsttijden snelle noodhulp

De gerealiseerde opkomsttijden (eerste deeleenheid) zijn in dit model redelijk conform de bestuurlijke ambities. Voor de gemeenten Bergen, Nederweert en Roerdalen worden de ambities ten aanzien van de opkomstpercentages niet gehaald (resp. 37,9%, 23,2% en 20,5%).

Opkomsttijden grootschalig (slagkracht)

De eerste vier pelotons worden gevormd binnen de normtijden (30, 45 en 60 minuten)

Personele gevolgen

De wijze waarop het vrijwilligerschap en het vak wordt uitgeoefend is in dit model vrijwel gelijk aan de huidige situatie.

Gevolgen voor de vrijwillige organisatie

In dit model blijft het huidige aantal repressieve vrijwilligers (800) gehandhaafd. Een aantal posten verliest de tweede tankautospuit. Dit heeft geen grote gevolgen voor de vrijwilligers in die posten. De tweede tankautospuit rukte niet vaak uit. Voor oefeningen kan eventueel een vervangingstankautospuit worden gebruikt. Bovendien worden de specialistische taken deels herverdeeld. Het afstoten van de tweede tankautospuit leidt niet tot minder personeel maar tot het vervangen van een tweede tankautospuit door belangrijke specialismen. Hierdoor wordt de paraatheid van deze specialismen verbeterd.

Draagvlak

Er is bij het personeel veel draagvlak voor dit model. Het vertrouwen tussen de posten en de VRLN groeit weer. Het opereren vanuit harmonie en inspraak leidt op den duur wellicht tot betere resultaten.

Haalbaarheid

Dit model is haalbaar.

4.3.3 Model 3

Het model leidt tot een afname van het aantal posten. Het is gericht op de minimaal benodigde slagkracht en minder, maar wel robuustere, posten. Bedrijfsvoerings- en financiële aspecten hebben een rol gespeeld bij het ontwerp.

De voordelen van dit model zijn:

- Meer toekomstbestendige brandweer in Peel en Maas, Maasgouw, Leudal dan de huidige situatie van kleine posten die relatief dicht bij elkaar liggen;
- Betere uitrukgarantie tijdens kantooruren door robuustere posten;
- Meer robuuste posten dus betere spreiding mogelijk van specialistische taken;
- Goedkoper.

De nadelen zijn:

- Opkomstpercentages in aantal gemeenten lager;
- De organisatie heeft minder uithoudingsvermogen bij langdurige incidenten;
- Leidt tot veel negatieve aandacht (sluiten posten) en tot grote onrust en weerstand bij de tweehonderd vrijwilligers in de negen posten die gesloten of samengevoegd worden;
- Geen focus meer op primair proces maar op samenvoegen en sluiten.

De posten

Er is in dit model een web van 25 posten met 30³ operationele tankautospuitten beschikbaar. Vijf posten beschikken over een tweede tankautospuit, namelijk Roermond, Venlo, Venray, Weert en Bergen. De tankautospuit in Bergen is nodig om in de kop van de provincie snel een peloton te kunnen vormen. Bergen is in staat om deze tankautospuit te bezetten. In Roermond, Venlo, Venray en in Weert is een tweede tankautospuit verdedigbaar omdat hier meerdere risico-objecten zijn (denk aan ziekenhuis, psychiatrische instelling, BRZO, gevangenis, oude binnenstad enz.).

Er is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij eerdere onderzoeken in Peel en Maas en Leudal en Maasgouw wat betreft het sluiten (samenvoegen) van posten. Hierbij moet aangetekend worden dat deze plannen gebaseerd waren op een opkomsttijd van 15 minuten (dekkingsplan 1.0), terwijl nu wordt uitgegaan van (50%) van de wettelijke opkomsttijden van 5,6,8 en 10 minuten. Dit betekent dat een dichter web van posten nodig is dan uit de onderzoeken destijds bleek. In bijlage 2 is de haalbaarheid van het samenvoegen van verschillende kazernes nader uitgewerkt.

Peel en Maas

In Peel en Maas betekent model 3 dat een strategisch gelegen post in het gebied Baarlo, Maasbree en Kessel nodig blijft. Dit kan gerealiseerd worden door samenvoeging van deze 3 posten. Deze nieuwe post zal ongeveer 80 uitrukken per jaar hebben.

Maasgouw

In Maasgouw is het niet mogelijk om de bestuurlijke ambities te benaderen zonder de posten Wessem (90 uitrukken per jaar, waaronder veel OMS meldingen) en Stevensweert (25 uitrukken per jaar). Daarom blijven Wessem en Stevensweert in dit model bestaan.

Maasgouw en Leudal

Thorn en Hunsel worden samengevoegd op een strategische locatie op het industrieterrein in Ittervoort. Op deze wijze ontstaat hier een toekomstbestendige post met een groter achterland om te werven, met meer uitrukken en met de robuustheid om hier enkele specialistische taken te plaatsen. Gelet op de locatie dicht bij de A2 kan vanuit deze post een groot deel van de regio goed en snel worden bereikt. Het beeld van de nieuwe post is een post met 30 vrijwilligers, een tankautospuit en specialistische en logistieke taken.

³ Minimaal benodigde capaciteit volgens capaciteitsanalyse

De toekomstbestendigheid van kleine posten als Hunsel is een vraagteken. Er is sprake van relatief weinig uitrukken per post, een klein achterland om te werven en een kwetsbare paraatheid tijdens kantooruren. Samenvoegen kan een meer toekomstbestendige oplossing zijn.

Leudal

De posten Roggel en Heythuysen worden samengevoegd op een strategische locatie. Argumenten zijn enerzijds dat deze posten dicht bij elkaar liggen en qua bezetting tijdens kantooruren kwetsbaar en minder toekomstbestendig zijn. Anderzijds is behoefte aan een robuuste post met een belangrijk specialisme in het gebied. Het beeld van de nieuwe post is een moderne post met 30 vrijwilligers, een SIV, TS 4 x 4, waterwagen en een verkenningsteam. De post wordt bemest door personeel uit Heythuysen en Roggel.

De post Grathem komt niet terug in dit model. Grathem heeft een kleine toegevoegde waarde voor de opkomsttijden in Leudal; de post bestrijkt relatief weinig objecten in een verzorgingsgebied zonder noemenswaardige risico's. De autosnelweg A2 die de post bestrijkt, kan probleemloos en zonder tijdverlies door een andere post worden verzorgd. Ook voor de slagkracht bij grootschalig optreden is Grathem in dit model niet noodzakelijk.

Venlo

De post Belfeld komt niet terug in dit model omdat het gebied voor de opkomst van het eerste brandweervoertuig voldoende gedekt wordt door de beroepspost uit Venlo. De huidige vrijwilligers van Belfeld kunnen in dat geval deels een nieuwe rol krijgen binnen de vrijwilligersgroep Venlo en de vrijwillige post Reuver.

Specialistische taken

Conform de Visie repressie worden de specialistische taken verdeeld over de robuuste posten. Basisposten concentreren zich op de basisbrandweezorg. De posten die een tweede tankautospuut kwijtraken en geen eerstelijns specialisme hebben (denk aan Horst en Nederweert) krijgen in elk geval een eerstelijns specialistische taak toegewezen.

Vervangingstankautospuitten

Hoe magerder de repressieve organisatie, hoe meer vervangingstankautospuitten nodig zijn. In dit model zijn acht vervangingstankautospuitten nodig die inschuiven als een tankautospuut in een post uitvalt of niet beschikbaar is.

Financieel resultaat model

Model 3 is op termijn goedkoper omdat minder posten nodig zijn en de organisatie kleiner wordt. Het financieel resultaat is afhankelijk van diverse variabelen. Een benadering van de structurele minderkosten is € 500.000.

Efficiëntie

Door het sluiten of samenvoegen van posten wordt het rendement (aantal uitrukken) van enkele posten hoger. Het netwerk van posten wordt in Peel & Maas, Leudal en Maasgouw grofmaziger met als gevolg langere opkomsttijden. Hier tegenover staat dat de nieuwe robuustere posten tijdens kantooruren meer paraatheid kunnen borgen.

Opkomsttijden

De opkomstpercentages (eerste deeleenheid) in Maasgouw worden in dit model net niet gerealiseerd. In Bergen, Nederweert en Roerdalen worden de bestuurlijke ambities niet gerealiseerd. De opkomsttijden in diverse kerkdorpen in Peel en Maas en Leudal worden langer.

Opkomsttijden grootschalig (slagkracht)

In dit model kunnen de eerste vier pelotons worden gevormd binnen de normtijden (30,45 en 60 minuten)

Personele gevolgen

De personele gevolgen van dit model zijn groot voor de posten die worden samengevoegd of gesloten.

Gevolgen voor de vrijwillige organisatie

Er is sprake van een aantal samenvoegingen en sluitingen van posten. Dit leidt na een aantal jaren tot een organisatie met ongeveer 700 vrijwilligers.

De waarde van de posten

Om beter inzicht te krijgen in de waarde van de posten die genoemd zijn in de lijst van mogelijk te sluiten of samen te voegen post, is per post door de postcommandant een inventarisatie gemaakt over een aantal onderwerpen:

- Repressie kwantiteit (25 of meer uitrukken per jaar)
- Uitruktijd (binnen 5 minuten)
- Toekomstvastheid (gemiddelde leeftijd en grootte wervingsgebied)
- Paraatheid tijdens kantooruren
- Staat van de kazerne
- Maatschappelijke betrokkenheid, activiteiten, brandveilig leven
- Opvatting post over samenvoegen of sluiten.

Deze inventarisaties zijn per post besproken. Uit de inventarisaties en de gesprekken met de posten blijkt het volgende:

Samenvoegen Baarlo, Kessel en Maasbree

Het aantal uitrukken van post Kessel valt met 24 per jaar net onder de norm van minimaal 25 per jaar. Verder zijn de 3 posten vitale posten. Het onderhoud van de kazernes heeft achterstand opgelopen door de jarenlange discussie over het al dan niet sluiten van posten.

In dit plan wordt gesproken over samenvoeging van 3 posten. Op alle 3 de posten wordt deze term als misleidend ervaren omdat de plaats van de nieuwe kazerne erg bepalend is. Hoe dichterbij de huidige post, hoe groter de kans dat je als vrijwilliger op tijd in de kazerne bent om uit te rukken. Wanneer de nieuwe post verder weg ligt van je huidige post, kom je te laat op de kazerne en wordt de 'samenvoeging van 3 posten' niet als samenvoeging ervaren, maar als sluiting van 2 posten en het verplaatsen van 1 post.

Samenvoegen Thorn en Hunsel

Beide posten zien meerwaarde in een samenvoeging. Individueel staan deze posten zwak en samen staan ze sterk op de bovengenoemde onderwerpen. De maatschappelijke betrokkenheid en de staat van de kazerne is voor beide posten individueel wel goed.

Samenvoegen Heythuysen en Roggel

Het gebouw van de post Heythuysen voldoet niet aan de eisen van deze tijd. Dit gegeven is voor deze post aanleiding om naar de toekomst van de post te kijken. Wanneer in de toekomst de post wordt samengevoegd met post Roggel, is hiervoor draagvlak. De vrijwilligers gaan er dan wel vanuit dat er een locatie gekozen wordt die vanuit Heythuysen goed bereikbaar is, anders wordt het draagvlak een stuk minder. De paraatheid overdag is kwetsbaar en afhankelijk van de dagdienstmedewerkers die in het kantoor bij de kazerne werken. Naar verwachting verbetert de paraatheid wanneer een extra bevelvoerder is opgeleid.

Roggel is op dit moment een vitale post en ziet een samenvoeging met Heythuysen vooralsnog niet zitten. Wanneer de toekomstvastheid van de post zou verslechteren, is een samenvoeging wellicht een optie.

Sluiten Belfeld en Grathem

Post Belfeld is een vitale post met een hoge maatschappelijke meerwaarde. Vanwege een eerder opgelegde ledenstop tot 2013, is de instroom vertraagd. Inmiddels zijn weer nieuwe leden aangenomen. Na het afronden van opleidingen door deze nieuwe leden, is de paraatheid tijdens kantooruren weer op orde. De post levert meerwaarde in een snelle respons naar de kern Belfeld en naar de A73. De post wil zelf graag volle kracht vooruit blijven gaan.

Ook post Grathem heeft te kampen gehad met de gevolgen over de onzekerheid over het voortbestaan van de post. Inmiddels zijn nieuwe leden geworven en zijn hun opleidingen gestart. De post ziet met het aantrekken van nieuwe leden ook weer een gezonde toekomst.

Haalbaarheid

Het samenvoegen van twee of drie posten tot één post is alleen goed haalbaar als de vrijwilligers hiervoor open staan. Bij de posten Thorn en Hunsel is dit het geval (zie bijlage 2).

5. Conclusies

Opmerkingen en reacties van bestuurders en het werkveld zijn zoveel mogelijk meegenomen en leiden tot een aantal conclusies:

5.1. Ambities dekkingspercentages niet overal realiseerbaar

Door de uitgestrektheid van het gebied is de in het Besluit Veiligheidsregio genoemde opkomstnormering voor bepaalde typen objecten in Limburg-Noord niet overal realiseerbaar. De fysieke afstand tussen een object en een brandweerpost maakt dat de rijtijden vaak al langer zijn dan de genormeerde opkomst. De VRLN is samen met de betrokken bestuurders en postcommandanten tot de conclusie gekomen dat het realiseren van extra brandweerposten in dunbevolkte gebieden en kleine woonkernen in gemeenten als Bergen, Venray, Nederweert en Roerdalen niet haalbaar is en geen duurzame oplossing biedt. De consequentie hiervan is dat in deze gebieden structurele inzet op brandveilig leven noodzakelijk is. Maak mensen bewuster van de risico's die ze lopen en zorg dat ze weten wat ze te doen staat om hun leefomgeving veiliger te maken, onder andere door het plaatsen van rookmelders.

5.2 Breed draagvlak voor model 2

Bij zowel de bestuurders, het management van de brandweer als bij de brandweerposten bestaat een breed draagvlak voor de inrichting van de repressieve brandweerorganisatie conform model 2:

- Doorontwikkeling vanuit de bestaande brandweerorganisatie
- Aantal operationele tankautospuitten terugbrengen van 42 naar 35⁴
Inrichten robuuste posten en basisposten conform Visie repressie
- Aantal vervangingstankautospuitten verhogen van 2 naar 5
- Aantal waterwagens voor natuurbrandbestrijding en bluswatervoorziening in het buitengebied verhogen van 5 naar 8.

5.3 Behoeft aan duidelijkheid

De discussie over het al dan niet sluiten of samenvoegen van posten loopt voor een aantal posten al tientallen jaren. De medewerkers van deze posten hebben dringend behoefte aan duidelijkheid. Het besluit over de posten moet een duurzaam besluit zijn, zodat deze posten weten waar zij aan toe zijn.

5.4 Monitoring staat van de posten

Het in beeld brengen van de posten op een aantal criteria geeft inzicht in de staat van een post en helpt bij de bottom-up doorontwikkeling van de repressieve organisatie. De criteria zijn:

- Repressie kwantiteit (25 of meer uitrukken per jaar)
- Uitruktijd (binnen 5 minuten)
- Paraatheid
- Toekomstvastheid (gemiddelde leeftijd en grootte wervingsgebied)
- Staat van de kazerne
- Maatschappelijke betrokkenheid, activiteiten, inzet bij brandveilig leven

5.5 Draagvlak voor samenvoeging posten Thorn en Hunsel

De posten Thorn en Hunsel staan achter het plan om beide posten samen te voegen tot één post per 1 januari 2018 op of nabij het industrieterrein Ittervoort. Post Thorn heeft met name moeite om nieuwe vrijwilligers te vinden en post Hunsel heeft een gering aantal uitrukken. Samen kunnen deze 2 posten een robuuste post vormen, waar ook enkele specialistische taken te plaatsen zijn.

⁴ Hierbij is al rekening gehouden met een samenvoeging van Hunsel en Thorn

5.6 Doorontwikkeling van SIV en uitrukken op maat

Het advies is de inzet van de SIV te beperken tot de kantoorruimten en het netwerk van SIV's te laten zoals het nu is: op de 9 posten waar overdag beroepsmensen werken vanuit de afdelingen Incidentbestrijding, Risicobeheersing en/of Vakbekwaamheid, Materieel en Ontwikkeling (VMO).

Het voornemen is om de uitruk op maat bij de posten verder door te ontwikkelen, zodat een post in voorkomende gevallen kan afwijken van een minimale bezetting van zes personen op de tankautospuiter. Dit natuurlijk binnen de wettelijke mogelijkheden en de landelijke kaders uitrukken op maat.

5.7 Doorontwikkeling naar informatiegestuurde brandweer

Momenteel beschikt de brandweer over weinig informatie als het gaat om de inzetbaarheid van posten en de gevolgen van tijdelijke infrastructurele maatregelen, evenementen of risico's in objecten. Het is belangrijk om deze informatie te genereren en te vertalen in maatregelen.

6. Voorstel

Het voorstel aan het algemeen bestuur is:

1. Accepteer dat de ambitie om in elke gemeente een dekkingpercentage van minimaal 50 % te bereiken, niet haalbaar is in elke gemeente.
2. Ontwikkel de repressieve brandweerorganisatie door conform model 2:
 - Doorontwikkeling vanuit de bestaande brandweerorganisatie
 - Aantal operationele tankautospuiten terugbrengen van 42 naar 35
 - Inrichten robuuste posten en basisposten conform Visie repressie
 - Aantal vervangingstankautospuiten verhogen van 2 naar 5
 - Aantal waterwagens voor natuurbrandbestrijding en bluswatervoorziening in het buitengebied verhogen van 5 naar 8.

Het financieel resultaat van model 2 is kostenneutraal.

3. Monitor de posten elke vijf jaar en gebruik de resultaten als input voor de bottom-up doorontwikkeling van de repressieve brandweerorganisatie.
4. Voeg de posten Thorn en Hunsel samen tot één post, streefdatum 1 januari 2018.
5. Handhaaf de inzet van de SIV tijdens kantooruren en ontwikkel vooralsnog niet door naar een bezetting van de SIV 24 uur per dag.
6. Ontwikkel verder door op uitrukken op maat.
7. Ontwikkel verder door naar een informatiegestuurde brandweer.

Bijlagen

Bijlage 1: Toelichting en afwegingskader extra posten bijbouwen

Vanuit het Dekkingsplan 2.0 heeft het bestuur de opdracht gegeven tot vervolgonderzoek naar de haalbaarheid van de verbetering van de dekking van het eerste brandweervoertuig in de gemeenten Bergen, Nederweert, Roerdalen en Venray. De resultaten van de haalbaarheidsonderzoeken staan in deze bijlage weergegeven.

Gemeente Bergen

De gemeente Bergen wordt in het Dekkingsplan 2.0 genoemd als een van de gemeenten met een lagere dekking. Onderzocht is of het mogelijk en haalbaar is een tweede post in de gemeente te realiseren in Well of Wellerlooi. De conclusie is dat dit niet haalbaar is. Geadviseerd wordt om geen extra post te bouwen en de brandveiligheid te verbeteren door in te zetten op brandveilig leven.

Post Well

In het gebied rond Well en Wellerlooi zijn jaarlijks ongeveer 20 uitrukken, waarvan gemiddeld 1,5 gebouwbrand per jaar. Het realiseren van een brandweerpost (SIV) moet gebaseerd zijn op een afgewogen keuze.

Argumenten om een brandweerpost te realiseren:

- In Well en Wellerlooi wordt een snellere brandweershulp gerealiseerd.
- Het opkomstpercentage in de gemeente Bergen stijgt naar ongeveer 54% (uitgaande van de eerste deeleenheid voor de deur).

Argumenten om geen brandweerpost te realiseren:

- Het aantal inzetten in dit gebied is gering en bedraagt, uitgaande van de cijfers over de afgelopen 10 jaar, ongeveer 20 per jaar. Een aantal hiervan betreft kleine zaken. Het aantal gebouwbranden, inclusief schoorsteenbrand, bedraagt gemiddeld 1,5 per jaar.
- Uitgaande van een vrijwillige SIV post met 10 personen (dit is de ondergrens want het voertuig moet 7 x 24 paraat staan), betekent dit ongeveer 4 uitrukken per jaar per persoon. De postleden maken per persoon gemiddeld eens in de vijf jaar een gebouwbrand mee. Dit is erg weinig om ervaring op te bouwen en dus kwaliteit te leveren.
- Op grond van de landelijke kaders maatgevende uitruk dient een eerst aankomende eenheid te beschikken over een gekwalificeerde bevelvoerder. Om de paraatheid te borgen, zijn dan in Wellerlooi 4 tot 5 bevelvoerders nodig op het niveau en in de rang van brandmeester. Dit lijkt onhaalbaar.
- Het is de vraag of in de betreffende omgeving voldoende geschikt personeel gevonden kan worden om een dergelijke nieuwe post op te richten en ook op de langere termijn levensvatbaar te houden.
- Tegenover dit gering aantal uitrukken staat een grote opleidingsinspanning en oefenbelasting, niet alleen op het SIV maar ook om onderdeel uit te maken van de bezetting van de tankautospuut.
- De kosten van een SIV post bedragen jaarlijks, uitgaande van beschikbare kengetallen, ongeveer € 128.000. Voor dit bedrag kan de brandveiligheid op een andere wijze met meer resultaat worden verbeterd.
- Volgens de uitgangspunten van brandweer Nederland wordt de opkomsttijd bij een maatgevend incident niet bepaald door een SIV.

Gemeente Nederweert

In de gemeente Nederweert kan het dekkingspercentage verbeterd worden door de brandweerkazerne naar een locatie nabij de Hulsenweg te verplaatsen. Dit leidt tot een dekkingspercentage in Nederweert van 53%. Voor de kwaliteit van de repressieve zorg en de effecten van incidentbestrijding heeft een verplaatsing weinig gevolgen. Bovendien is de mate van overschrijdingen van de wettelijke opkomstnormen in Nederweert gering. Indien wordt uitgegaan van de wettelijke opkomsttijden + 1 minuut realiseert post Nederweert vanaf de huidige locatie een opkomstpercentage van bijna 50.

Geadviseerd wordt om de kazerne niet 800 meter te verplaatsen alleen om het dekkingspercentage te verbeteren. De verplaatsing van de kazerne komt op termijn vanzelf aan de orde tegen de achtergrond van een breder scala van ontwikkelingen.

Post Nederweert

De enige haalbare wijze om in Nederweert de opkomstpercentages te verbeteren is om de brandweerpost te verplaatsen naar een locatie op of bij de Hulsenweg. Dit omdat dan meer objecten binnen de wettelijke tijden bereikt kunnen worden. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat het veelal objecten betreft van recente bouwjaren met goede preventieve voorzieningen. Op de kwaliteit of de effecten van de repressieve brandweezorg in Nederweert zal verplaatsing weinig invloed hebben. Bovendien is de mate van overschrijdingen van de wettelijke opkomstnormen in Nederweert gering. Indien wordt uitgegaan van de wettelijke opkomsttijden + 1 minuut realiseert post Nederweert vanaf de huidige locatie een opkomstpercentage van bijna 50.

Ook is onderzocht of het plaatsen van een SIV in Nederweert haalbaar is. Het plaatsen van een SIV in post Nederweert om de opkomstpercentages te verbeteren, leidt tot de volgende knelpunten:

- Belasting personeel en bevelvoerders om het voertuig paraat te houden naast tankautospuut en specialismen. Met name tijdens kantooruren zal dit problemen opleveren en buiten kantooruren leidt het tot extra belasting
- Het volledige korps moet worden opgeleid en geoefend om concept werkbaar te krijgen
- Praktisch gezien is de toegevoegde waarde voor de kwaliteit van de brandweezorg in Nederweert minimaal. Het SIV zal ongeveer 30 seconden vooruitrijden op de tankautospuut maar ter plaatse wordt de geringe tijdwinst teniet gedaan door extra afstemming tussen de bemanningen van de voertuigen
- Volgens de uitgangspunten van brandweer Nederland wordt de opkomsttijd bij een maatgevend incident niet bepaald door een SIV.

Gemeente Roerdalen

Ten aanzien van de gemeente Roerdalen zijn diverse mogelijkheden onderzocht om het dekkingspercentage te verbeteren. De conclusie is dat geen van de alternatieven haalbaar is of tot aanzienlijk betere opkomstpercentages leidt. Wel wordt de samenwerking met Duitse korpsen geïntensiveerd om daar waar winst mogelijk is deze ook te benutten. De conclusie ten aanzien van Roerdalen is dat de weg die hier jaren geleden is ingezet – investeren in risicobeheersing en brandveilig leven – de juiste is.

Een post in de gemeente Roerdalen

Het betreft een gebied met gemiddeld 45 inzetten per jaar. Veelal betreft het zeer kleine incidenten, gemiddeld zijn er 4,5 gebouwbranden (inclusief stacaravan) per jaar. Dergelijke cijfers zitten tegen de grens (uitgaande van 50 uitrukken per jaar) om hier een vrijwillige brandweerpost te realiseren.

Een nieuwe vrijwillige post oprichten is lastig. Er is voldoende achterland nodig om voldoende personeel te werven. Bovendien is voldoende werkgelegenheid nodig om ook overdag voldoende personeel beschikbaar te hebben. Er wordt landelijk vaak uitgegaan van 5000 inwoners binnen 5 minuten rijafstand van de post. En zelfs dan blijft het een uitdaging om een dergelijke post 7 x 24 paraat te houden.

De ervaring met nieuwe posten is dat het tussen de vijf en tien jaar duurt voordat het personeel voldoende ervaring en kwaliteit heeft om maatgevende incidenten zelfstandig te bestrijden.

Om de opkomsttijden in Roerdalen te verbeteren, zijn het volgende mogelijkheden onderzocht:

Het realiseren van een vrijwillige TS post in Roerdalen (Herkenbosch – Melick)

Het opkomstpercentage is dan 35,1%. De kosten van een dergelijke post bedragen ongeveer € 250.000 per jaar.

Argumenten om een brandweerpost te realiseren:

- Snellere brandweezorg met voldoende slagkracht

Argumenten om geen brandweerpost te realiseren:

- Het is de vraag of in de betreffende omgeving voldoende geschikt personeel (20 personen, waarvan 4-5 op te leiden als bevelvoerder in de rang van brandmeester) gevonden kan worden om een dergelijke nieuwe post op te richten en levensvatbaar te houden.
- Het is moeilijk om een dergelijke post 7x 24 uur paraat te houden.
- Het duurt een aantal jaren voordat de post over de ervaring beschikt om maatgevende incidenten zelfstandig te bestrijden.
- De kosten van een dergelijke post bedragen jaarlijks, uitgaande van beschikbare kengetallen, ongeveer € 250.000.

Het realiseren van een vrijwillige SIV post in Roerdalen (Herkenbosch-Melick)

Vrijwillige SIV post in Herkenbosch-Melick. De opkomstpercentages zijn dan 42,7% (deeleenheid) en 19,9% (volledige eenheid). De kosten bedragen € 128.000 per jaar.

Argumenten om een vrijwillige SIV post te realiseren:

- In Roerdalen wordt een snellere brandweershulp gerealiseerd.

Argumenten om geen SIV brandweerpost te realiseren:

- Gelet op de landelijke kaders moet het SIV (dat vaak als eerste ter plaatse komt) over een gekwalificeerd bevelvoerder beschikken.
- Het is de vraag of in de betreffende omgeving voldoende geschikt personeel (10 personen, waarvan 4-5 op te leiden als bevelvoerder op het niveau en in de rang van brandmeester) gevonden kan worden om een dergelijke nieuwe post op te richten en levensvatbaar te houden.
- Het duurt een aantal jaren voordat de post over de ervaring beschikt om als eerste bij een incident ter plaatse te komen en de juiste risico-inschatting te kunnen maken en een eerste inzet te plegen.
- Stevige oefenbelasting (als SIV bemanning maar ook als bemanning TS)
- De kosten van een SIV post bedragen jaarlijks, uitgaande van beschikbare kengetallen, ongeveer € 128.000.
- Volgens de uitgangspunten van brandweer Nederland wordt de opkomsttijd bij een maatgevend incident niet bepaald door een SIV.

Het realiseren van een beroepsmatige SIV post (afsplitsing Roermond) ergens op of bij de Keulsebaan

De opkomstpercentages zijn dan 59,2% (deeleenheid) en 19,9% (volledige eenheid).

argumenten om een SIV post te realiseren:

- In Roerdalen wordt een snellere brandweershulp gerealiseerd.

Argumenten om geen beroepsmatige SIV post te realiseren

- De post is een afsplitsing van Roermond waar vier personen overblijven voor de TS in Roermond. Dit betekent dat de TS van Roermond vertraagd inzetbaar is bij opschaling omdat dan volgens de landelijke kaders een TS6 moet worden ingezet.
- Volgens de uitgangspunten van brandweer Nederland wordt de opkomsttijd bij maatgevende incidenten niet bepaald door een SIV.

Het samenwerken met een bedrijfsbrandweer op of bij de Keulsebaan die een stuk verzorgingsgebied op zich neemt

De opkomstpercentages bedragen dan 34,9% (deeleenheid) en 19,9% (volledige eenheid)

Argumenten om een SIV post te realiseren:

- In Roerdalen wordt een snellere brandweershulp gerealiseerd.

Argumenten om geen SIV post te realiseren

- Er is geen bedrijfsbrandweer aanwezig, wel een BHV+. Deze is qua opleidingsniveau, ervaring en geoefendheid niet in staat de SIV taken uit te voeren.
- Volgens de uitgangspunten van brandweer Nederland wordt de opkomsttijd bij een maatgevend incident niet bepaald door een SIV.
- Het voertuig wordt bezet door personeel dat in het productieproces werkt. De opkomsttijden zijn langzamer dan die van een gekazerneerde bezetting hetgeen leidt tot langzamere opkomsttijden.
- Deze constructie betekent dat de focus van het bedrijf niet alleen op het productieproces moet liggen maar ook op de kwaliteit van de bedrijfsbrandweer (BHV+) wat betreft paraatheid, periodiek verlaten door personeel van het productieproces, uitruktijden, opleidingsniveau en geoefendheid personeel en materieel.

Samenwerking met Duitse korpsen

Het inzetten van Duitse korpsen in Roerdalen is een optie. Uit berekeningen blijkt dat de toegevoegde waarde voor het realiseren van opkomsttijden marginaal is. Dit komt doordat de normen in Nederland zo extreem scherp zijn. De Nederlandse opkomsttijden zijn scherper dan de uitruktijden (tijd waarop het brandweervoertuig de kazerne verlaat na een alarm) die de Duitse korpsen vaak realiseren. In bepaalde gebieden kunnen de Duitse korpsen wel sneller zijn dan de Nederlandse en bij opschaling en het leveren van slagkracht hebben ze een toegevoegde waarde.

Gemeente Venray

Een van de voorstellen uit het Dekkingsplan 2.0 is om te onderzoeken of in Ysselsteyn een brandweerpost gerealiseerd kan worden. Daarnaast is onderzocht of defensie vanuit de Luitenant-generaal Bestkazerne een rol kan spelen in de repressieve zorg. Hieruit blijkt dat defensie geen toegevoegde waarde kan leveren omdat de brandweer hier wordt afgebouwd.

Het advies is om hier geen aparte brandweerpost op te richten. Dit is niet haalbaar en er zijn goedkopere en efficiëntere wijzen om de brandveiligheid te verbeteren, met name door structurele inspanningen op het gebied van brandveilig leven en risicobeheersing.

Post Ysselsteyn

Argumenten om een brandweerpost te realiseren:

- In Ysselsteyn wordt een snellere brandweershulp gerealiseerd.

Argumenten om geen brandweerpost te realiseren:

- Het aantal inzetten in Ysselsteyn is gering en bedraagt, uitgaande van de cijfers over de afgelopen 10 jaar ongeveer 10-15 per jaar. Een aantal hiervan betreft kleine zaken. Het aantal gebouwbranden, inclusief schoorsteenbranden, bedraagt per jaar gemiddeld 1,1 per jaar.
- Uitgaande van een vrijwillige SIV post met 10 personen (dit is de ondergrens want het voertuig moet 7 x 24 paraat staan), betekent dit ongeveer 2-3 uitrukken per jaar per persoon. Dit is erg weinig om ervaring op te doen. Personeel zal dus ook op andere posten (bijvoorbeeld tijdens dagdiensten) moeten meedraaien om ervaring op te doen.
- Op grond van de landelijke kaders maatgevende uitruk dient een eerst aankomende eenheid te beschikken over een gekwalificeerde bevelvoerder. Om de paraatheid redelijk te borgen zijn dan in Ysselsteyn 4-5 bevelvoerders nodig op het niveau en in de rang van brandmeester. Dit lijkt onhaalbaar.
- Het is de vraag of in de betreffende omgeving voldoende geschikt personeel gevonden kan worden om een dergelijke nieuwe post op te richten en levensvatbaar te houden.
- Het aantal gebouwbranden bedraagt ongeveer 1,1 per jaar. Dit betekent dat de postleden per persoon eens in de vijf jaar een gebouwbrand meemaken.
- Tegenover dit gering aantal uitrukken staat een grote opleidingsinspanning en oefenbelasting, niet alleen op het SIV maar ook op de tankautospuiter (waarschijnlijk in Horst of Venray). De SIV bemanning wordt na aankomst van de tankautospuiter namelijk integraal onderdeel van de tankautospuiter.
- De kosten van een SIV post bedragen, uitgaande van beschikbare kengetallen, jaarlijks ongeveer € 128.000. Wellicht kan voor dit bedrag de brandveiligheid op een andere wijze met meer resultaat worden verbeterd.
- Volgens de uitgangspunten van brandweer Nederland wordt de opkomsttijd bepaald door de tweede deelmodule (TS).

Bijlage 2: Toelichting en afwegingskader posten samenvoegen

Model 3 is gericht op de minimaal benodigde slagkracht, waarbij een aantal posten worden samengevoegd. In deze bijlage is het resultaat weergegeven van de haalbaarheidsonderzoeken voor samenvoegen van posten.

Gemeente Peel en Maas

Onderzocht is of het mogelijk en wenselijk is het aantal posten in dit gebied te verminderen. Hierbij is vanzelfsprekend ook gekeken naar regionale effecten wat betreft dekking en slagkracht. Diverse opties zijn beoordeeld. Het sluiten van twee posten in het gebied (Maasbree en een van beide posten Baarlo of Kessel) leidt tot een slechtere dekking in Peel en Maas maar ook in Leudal en afname van de regionale slagkracht.

Bij een mogelijke sluiting van één post is het meest logisch dat Maasbree open blijft. Sluiten van deze post leidt tot een grote achteruitgang van de opkomsttijden in Maasbree en omgeving.

Samenvoegen van Baarlo en Kessel is volgens de postcommandanten een theoretische optie. Een nieuwe gezamenlijke post is voor beide groepen vrijwilligers slecht bereikbaar. De meest voor de hand liggende optie is dan het sluiten van Kessel of Baarlo.

Vooropgesteld moet worden dat een sluiting van een van de posten niet leidt tot een onverantwoorde repressieve brandweezorg. Het netwerk van posten blijft zeker net zo fijnmazig dan in veel vergelijkbare gebieden in onze regio. Toch wordt geadviseerd om de posten Baarlo, Kessel op de huidige locaties in stand te houden. De posten zijn goed paraat, toekomstbestendig en hebben een toegevoegde waarde voor de brandweezorg in en buiten de gemeente Peel en Maas. Sluiten van een van de posten levert voor de gemeente Peel en Maas slechts een geringe bezuiniging op.

Gemeente Maasgouw

Maasgouw is een lastig gebied om de bestuurlijke ambities te realiseren. Er is op dit moment een dichtheid van drie posten in de gemeente. Het aantal alarmeringen van post Wesseem rechtvaardigt een post in dit deel van de gemeente. Theoretisch is het mogelijk om de post te verplaatsen naar Heel of Maasbracht zodat meer objecten binnen de normtijden bereikt kunnen worden. Dit levert nadelen op. Er moet een nieuw vrijwilligerspotentieel worden geworven en opgeleid en de vraag is of de post in dit gebied, waar geen vrijwilligerscultuur is, paraat gehouden kan worden. Het duurt jaren voor de nieuwe post zelfstandig kan uitrukken of de ervaring van Wesseem heeft opgebouwd. En de snelle uitruktijden van Wesseem zijn in dit gebied wellicht niet haalbaar. De winst onder de streep zal minimaal of negatief zijn.

Ten aanzien van Thorn is het een optie voor deze post om samen te gaan met post Hunsel op het industrieterrein Ittervoort. Beide posten hebben aangegeven hiervan voorstander te zijn omdat ze te maken hebben met een veranderend uitrukpatroon, krimp, vergrijzing en knelpunten wat betreft de paraatheid in de overdagsituatie. Stevensweert is een moeilijk bereikbaar 'eiland' en geadviseerd wordt om de brandweerpost hier te handhaven. Wanneer het deze post niet meer lukt om een TS6 paraat te hebben, kan hier op termijn een TS4 of een SIV worden geplaatst.

Het plaatsen van een 7/24 uur bezet SIV (gekazerneerd personeel) in Maasgouw is geen reële optie. Het aantal uitrukken is laag en de kosten zijn erg hoog. Daarnaast heeft het SIV buiten kantooruren een grote invloed op de alertheid en scherpte van de vrijwillige organisatie in het gebied.

Gemeente Leudal

Leudal met veel kleine kerkdorpen is een lastig gebied om de bestuurlijke ambities te realiseren. Er is op dit moment een dichtheid van vier posten, namelijk Heythuysen, Roggel, Grathem en Hunsel, in de

gemeente. Het betreft in het algemeen kleine posten die te maken hebben of krijgen met een veranderend uitrukpatroon, krimp, vergrijzing en knelpunten wat betreft de paraatheid in de overdagsituatie. Dat neigt naar het samengaan van posten op strategische locaties. Van de andere kant is een dicht web van posten nodig om de ambities ten aanzien van de opkomsttijden te realiseren.

In het voorliggende model is gekozen voor zelfstandige posten Heythuysen en Roggel. De huidige locatie van post Heythuysen is acceptabel. Als uit het onderzoek naar de kwaliteit van de huisvesting blijkt dat nieuwbouw voor de hand ligt, wordt een meer strategische locatie richting Baexem of het nieuwe gemeentehuis aanbevolen.

Post Grathem blijft zelfstandig maar knelpunt is het kleine verzorgingsgebied. De post heeft wel een grote toegevoegde waarde voor de opkomsttijden in Kelpen.

Het oprichten van extra posten om de opkomsttijden te verbeteren is niet opportuun. Een SIV met 7/24 uur gekazerneerde bemanning is geen reëel optie. Het aantal uitrukken is laag en de kosten zijn erg hoog. Daarnaast heeft het SIV buiten kantooruren een negatieve invloed op de alertheid en scherpte van de vrijwillige organisatie in het gebied.

Samenvoegen Hunsel en Thorn

Het voorstel is om de posten Hunsel en Thorn samen te voegen tot één post per 1 januari 2018 op of bij het industrieterrein Ittervoort. Dit betekent dat per 1 januari 2018 een nieuwe kazerne moet zijn gebouwd en de posten zijn samengevoegd. Op deze wijze ontstaat hier een toekomstbestendige post met een groter achterland om te werven, met meer uitrukken en met de robuustheid om hier enkele specialistische taken te plaatsen. Gelet op de locatie dicht bij de A2 en A73 kan vanuit deze post een groot deel van de regio goed en snel worden bereikt.

De argumenten om de posten samen te voegen zijn dat post Thorn weinig toekomstbestendig is en post Hunsel een gering aantal uitrukken heeft. De posten liggen dicht bij elkaar en maken gebruik van elkaars personeel (personeel van Thorn rukt mee uit met Hunsel). De insteek is om dit traject samen met de postcommandanten in te zetten zodat een zo optimaal mogelijke samenvoeging kan plaatsvinden waarbij de belangen van beide vrijwilligersgroepen bewaakt worden.

Argumenten om Hunsel en Thorn samen te voegen zijn;

- Uit de praktijk blijkt dat beide posten tijdens kantooruren kwetsbaar zijn in hun paraatheid. Post Thorn is tijdens kanooruren vaak buiten dienst wegens gebrek aan personeel.
- Post Hunsel heeft erg weinig uitrukken (15 in 2014), op de langere termijn treedt ervaringsverdunding op.
- Posten Thorn en Hunsel zien kansen in een samenvoeging.
- Een grotere post is minder kwetsbaar en beter paraat te houden.
- Er zijn minder vrijwilligers nodig uit nagenoeg hetzelfde wervingsgebied.
- Eén post is goedkoper dan twee posten.
- De posten maken al gebruik van elkaars personeel dat op het industrieterrein Ittervoort werkt.
- Dekkingspercentage In Leudal en Maasgouw blijft in overeenstemming met bestuurlijke ambities.

Argumenten om Hunsel en Thorn niet samen te voegen zijn;

- De dekking is beter vanuit twee posten, mits beide posten paraat zijn
- De opkomsttijden in Haler en Hunsel worden hoger
- De opkomsttijden in de kern van Thorn worden hoger
- De minderkosten zijn niet erg groot

HOOFDRAPPORT

Regionaal Risicoprofiel

Veiligheidsregio Limburg-Noord 2015

(Wat kan ons gebeuren en hoe erg is dat?)

VERSIEBEHEER	
Versie:	0.9 concept (actualisatie)
Datum:	29-07-2015
Auteurs:	M. Emans & A. v. Rijswijk
Concept besproken in Veiligheidsdirectie:	08-04-2015
Vastgesteld door Algemeen Bestuur:	

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

gelet op de Wet Veiligheidsregio's.

gezien het voorgestelde van het dagelijks bestuur van [datum],

BESLUIT:

Vast te stellen het Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Limburg Noord.

Aldus besloten in de openbare vergadering van [datum],

de secretaris,

de voorzitter,

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	5
Managementsamenvatting.....	6
Leeswijzer.....	7
Hoofdstuk 1. Inleiding.	8
1.1 Wat is het regionaal risicoprofiel.	8
1.2 Wettelijk kader.....	8
1.3 Doel van het regionaal risicoprofiel.	8
1.4 Samenhang met andere documenten VRLN.....	9
1.5 Beheer regionaal risicoprofiel.....	10
Hoofdstuk 2. Totstandkoming regionaal risicoprofiel.....	11
2.1 Actualisatie regionaal risicoprofiel 2011.....	11
2.2 Betrokken partijen.	11
2.3 Methodiek.....	12
2.4 Belangrijkste wijzigingen ten opzichte van regionaal risicoprofiel 2011.....	12
Hoofdstuk 3. Ligging en typering van regio.....	13
3.1 Geografische gegevens.	13
3.2 Typering.	14
3.4 Incidentgeschiedenis.....	15
Hoofdstuk 4. Voorzienbare ontwikkelingen.....	16
4.1 Globale trends en ontwikkelingen.	16
4.2 Ontwikkelingen per maatschappelijk thema.	17
Hoofdstuk 5. Risico-inventarisatie.....	19
5.1 Provinciale Risicokaart.	19
5.2 Grensoverschrijdende risico's.....	19
5.3 Selectie incidenttypes risicoprofiel VRLN.	20

Hoofdstuk 6. Risicoanalyse.	22
6.1 Scenarioutwerking.	22
6.2 Risicodiagrammen VRLN.	25
6.3 Zwarte zwanen.	30
Hoofdstuk 7. Moedwillige verstoring en security.	31
Hoofdstuk 8. Prioriteitstelling en advies.	33
8.1 Prioriteitstelling.	33
8.2 Advies.	35
Bijlage 1. Overzicht deelnemers actualisatieproces regionaal risicoprofiel VRLN.	
Bijlage 2. Overzicht multidisciplinaire inzetten 2011 – 2014.	
Bijlage 3. Onderbouwing selectie incidenttypen regionaal risicoprofiel VRLN.	
Bijlage 4. Uitwerking scenario's regionaal risicoprofiel VRLN	

Voorwoord.

Leven is risico's nemen. Iedereen weegt in zijn of haar leven telkens risico's tegen elkaar af. Dat geldt ook voor samenleven. Zonder risico kan er geen kwaliteit van samenleven zijn. Zo ook als het gaat over de veiligheid van de burgers van Veiligheidsregio Limburg-Noord. Voor hen zal het bestuur van de veiligheidsregio in dit beleidsstuk de risico's tegen elkaar afwegen. Door de resultaten van dit beleidsstuk op te nemen in het Beleidsplan 2015 – 2019 voldoet de Veiligheidsregio aan haar verplichtingen uit de Wet veiligheidsregio's om een risicoprofiel als basis voor haar beleid te hebben. Daarmee verdwijnt het risico overigens niet. De scenario's (die tezamen het risico vormen) kunnen zich blijven voordoen met alle gevolgen van dien. Het bestaan van risico's is echter een gegeven dat we moeten accepteren. **Want samenleven is risico's nemen.**

Managementsamenvatting.

Volgens de Wet dient iedere Veiligheidsregio te beschikken over een regionaal risicoprofiel. Dit profiel dient mede input te zijn voor het meerjaren beleidsplan. Een risicoprofiel geeft inzicht in de daadwerkelijk aanwezige risico's. Met andere woorden: *Wat kan ons gebeuren?* en *Hoe erg is dat?* Het bestuur van de veiligheidsregio stelt het risicoprofiel vast na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten. Dit risicoprofiel is een actualisatie van het risicoprofiel uit 2011 en is opgesteld volgens de landelijk geldende handreiking.

Dit risicoprofiel is tot stand gekomen in nauw overleg met de crisis- en vitale partners van de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio hecht namelijk veel waarde aan hun kennis en streeft naar een gezamenlijk gedeeld risicobeeld op basis waarvan zij een risicogericht beleid kan formuleren.

Het risicoprofiel geeft inzicht in risicovolle activiteiten en incidenten die kunnen leiden tot een ramp, crisis of grote brand. Het gaat hierbij om gebeurtenissen met een bovengemeentelijke (regionale) impact. Scenario's die een impact hebben op nationale schaal zijn opgenomen in de Nationale Risicobeoordeling (NRB).

In dit risicoprofiel zijn 35 incidenttypen opgenomen. In 2011 waren dit er 19. Dit komt omdat een aantal incidenttypes, in overleg met partners, nader zijn uitgesplitst. Ook zijn er een aantal nieuwe incidenttypes bijgevoegd. Er is gekozen voor het schrijven realistische/ most credible scenario's. Het beschrijven van worst-case scenario's is vermeden.

De risico's zijn beoordeeld op waarschijnlijkheid (~kans) en impact. Het resultaat hiervan is opgenomen in een risicodiagram VRLN. Vervolgens zijn de risico's geprioriteerd. Hierbij spelen meerdere invalshoeken een rol, waaronder plaats in het risicodiagram maar ook: landelijke beleidsdoelstellingen en bestuurlijke prioriteiten. De uitkomst van de prioriteitstelling kan gebruikt worden als inhoudelijke input voor de jaarplancyclus van de organisatie. Op deze manier worden centrale thema's benoemd die dat jaar uitgewerkt worden in onder andere capaciteitanalyses, oefenplanningen en risicocommunicatie.

Risico's laten zich niet vaststellen. Zeker niet in een vierjaarlijks proces. De wereld om ons heen is continu in beweging. Risico's die vandaag actueel zijn kunnen morgen overschaduwd worden door nieuwe risico's. Ook de "beleving" van risico's is aan continue verandering onderhevig. De risico's uit het risicodiagram kunnen zich in werkelijkheid ernstiger of minder ernstig manifesteren. Daarnaast kan de regio altijd nog getroffen worden door een ramp of crisis waarvan we de aard en omvang nu (nog) niet kunnen voorspellen. Voor de Veiligheidsregio en haar partners is het de uitdaging om zodanig te prepareren dat er voldoende veerkracht is om deze zogenoemde "zwarte zwanen" het hoofd te kunnen bieden.

Leeswijzer.

Dit rapport heeft de volgende opbouw:

- In **hoofdstuk 1** zijn de aanleiding, achtergrond en het wettelijk kader beschreven. Ook wordt ingegaan op het beheer van het risicoprofiel;
- In **hoofdstuk 2** wordt het proces beschreven waarbinnen het risicoprofiel is geactualiseerd. De bij het actualisatieproces betrokken partijen zijn in dit hoofdstuk beschreven;
- In **hoofdstuk 3** wordt ingegaan op de ligging en typering van de regio. Dit hoofdstuk geeft - voor de beeldvorming - tevens inzicht in het aantal multidisciplinaire meldingen en inzetten in de afgelopen beleidsperiode;
- In **hoofdstuk 4** worden door de diversie crisis- en vitale partners trends en ontwikkelingen geïventariseerd die van invloed (kunnen) zijn op risicobeeld van de regio;
- In **hoofdstuk 5** wordt onderbouwd welke incidenttypen uit de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel in het risicoprofiel van VRLN opgenomen en uitgewerkt worden;
- **Hoofdstuk 6** beschrijft de risicoanalyse. In dit hoofdstuk worden de geselecteerde incidenttypen uitgewerkt in scenario's en gewogen op basis van waarschijnlijkheid en impact. Resultaat hiervan is het **risicodiagram VRLN**;
- In **hoofdstuk 7** wordt nader ingegaan op het thema "moedwillige verstoring" en "security";
- In **hoofdstuk 8** worden de risico's geprioriteerd en wordt een beleidsmatig advies gegeven.

Hoofdstuk 1. Inleiding.

1.1 Wat is het regionaal risicoprofiel.

De Veiligheidsregio Limburg-Noord (hierna: VRLN) heeft te maken met verschillende risico's. Om als veiligheidsregio een adequaat beleid te kunnen voeren moet er inzicht zijn in deze risico's, zowel in de eigen regio als in de omliggende gebieden (nationaal en internationaal). Daartoe is dit risicoprofiel opgesteld. Het regionaal risicoprofiel van de VRLN geeft een overzicht van de aanwezige risicovolle activiteiten en de soorten incidenten die zich kunnen voordoen en kunnen leiden tot een **ramp, crisis of grote brand**. Deze worden ook wel "majeure risico's" genoemd. Het betreft risico's die – anders dan het "dagelijkse en reguliere mono-optreden van de hulpverleningsdiensten" – een **multidisciplinaire aanpak** vergen in beheersing, beperking en/of bestrijding.

Definitie van een ramp: een zwaar ongeval of een andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van vele personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate worden bedreigd of zijn geschaad en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisatie van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Definitie van een crisis: een situatie waarin een vitaal belang van de samenleving is aangetast of dreigt te worden aangetast.

1.2 Wettelijk kader.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr) bepaalt dat het bestuur van de veiligheidsregio's een regionaal beleidsplan met een tijdshorizon van vier jaar vast stelt (art. 14 Wvr.). Daarnaast staat dat dit beleidsplan gebaseerd wordt op het regionaal risicoprofiel (art. 15 Wvr.). Het bestuur van de veiligheidsregio stelt het risicoprofiel vast na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij het bestuur de raden tevens verzoekt hun wensen kenbaar te maken omtrent het in het beleidsplan op te nemen beleid (art. 15 lid 3 Wvr.)

De door de korpschef daartoe aangewezen ambtenaren van politie, de hoofdofficier van justitie, de besturen van de betrokken waterschappen en de door andere Ministers daartoe aangewezen functionarissen worden door het bestuur van de veiligheidsregio uitgenodigd om hun zienswijze op het concept risicoprofiel kenbaar te maken (art.15 lid 4 Wvr.).

Tot slot stelt het bestuur van de veiligheidsregio een crisisplan vast waarin de organisatie, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het gebied van de rampenbestrijding en crisisbeheersing worden beschreven (art. 16 Wvr.). Het crisisplan is een operationeel plan, op basis van de beleidsvoornemens uit het regionaal beleidsplan.

1.3 Doel van het regionaal risicoprofiel.

Dit risicoprofiel is bedoeld voor het management en bestuurders van de VRLN om antwoord te geven op de vragen:

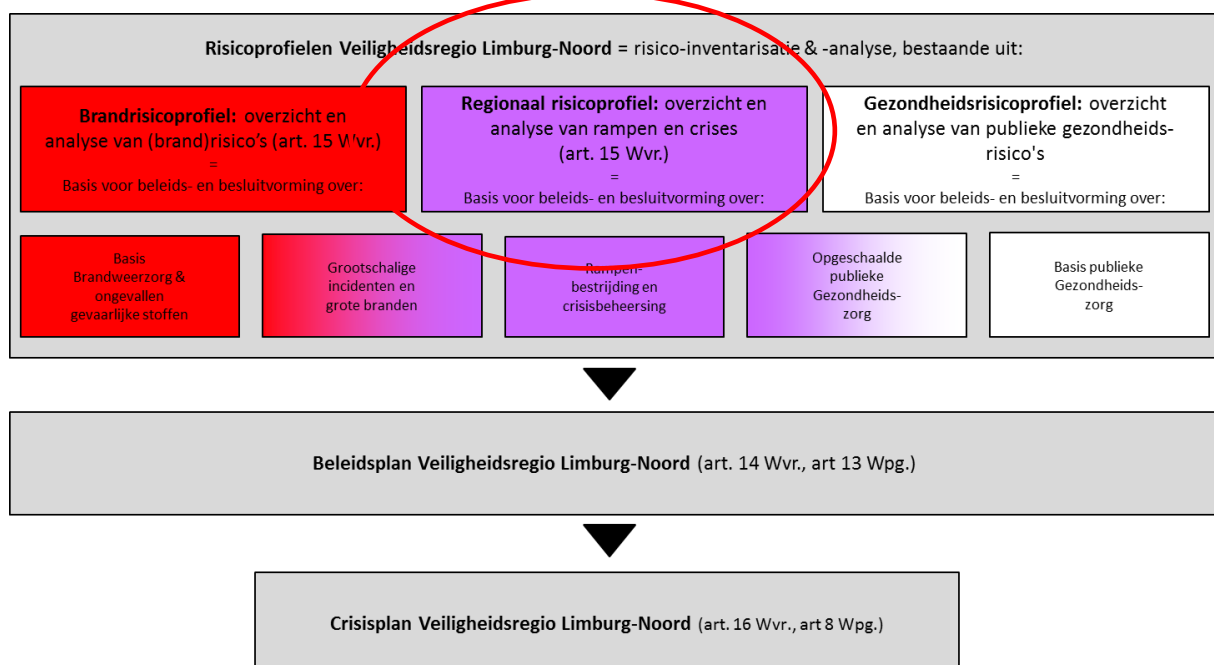
- Wat kan ons overkomen?
- Hoe erg is dat?

Het risicoprofiel:

- Faciliteert management en bestuurders in het prioriteren door de transparantie in de onderlinge verhouding tussen risico's.
- Geeft richting voor de beleidskeuzes in het regionaal beleidsplan.
- Is het startpunt voor een discussie over het optimaliseren van fysieke veiligheid in de regio. Door beantwoording van de volgende vragen:
 - Wat doen we allemaal om risico's te beheersen?
 - Wat kunnen we meer, minder of anders doen?
- Biedt waardevolle informatie voor hulpverleningsdiensten ten aanzien van crisisbeheersing en stelt de regio in staat de operationele prestaties af te stemmen op de aanwezige risico's.
- Vormt mede basis voor de risico- en crisiscommunicatie richting burger.
- Vormt mede basis voor bepalen van opleidings- en trainingsbehoeften.

1.4 Samenhang met andere documenten VRLN.

Dit regionaal risicoprofiel geeft een overzicht van de "majeure risico's" die kunnen leiden tot een ramp of crisis. Daarnaast beschikt de VRLN over een (historisch) brandrisicoprofiel ten behoeve van besluitvorming omtrent basisbrandweezorg en een gezondheidsrisicoprofielen¹ voor besluitvorming over publieke gezondheidsrisico's. Dit zijn separate risicoprofielen omdat het analyseren van brandrisico's en gezondheidsrisico's namelijk andere methodieken vergt dan voor rampen en crises. Onderstaand figuur geeft de relatie weer tussen de drie verschillende risicoprofielen, het beleidsplan en het crisisplan van de VRLN. Aan het bovenste paarse blok (overzicht en analyse van rampen en crisis) wordt doormiddel van deze rapportage invulling gegeven:



Figuur 1. Samenhang risicoprofiel, beleidsplan en crisisplan VRLN.

¹ Regionaal: rapportage onderzoek volwassenen 2012 en jongeren 2013, Regionaal Kompas Volksgezondheid Landelijk: Volksgezondheidstoekomstverkenning (VTV).

1.5 Beheer regionaal risicoprofiel.

Risico's laten zich "niet vaststellen" voor een bepaalde beleidsperiode. Het regionaal risicoprofiel is dynamisch en risicoanalyses zijn een continu proces. Dit in tegenstelling tot het idee dat slechts eens in de vier jaar over risico's hoeft te worden nagedacht. Het risicoprofiel is geen statisch document dat slechts 1x per 4 jaar wordt herzien. Tussentijdse wijzigingen in de aanwezige risico's en introductie van nieuwe risico's binnen de vierjaarlijkse beleidscyclus, maar ook de uitkomsten van gevoerd beleid zullen leiden tot een dynamisch risicoprofiel, capaciteitanalyses en beleidsplan. Dit proces is geborgd in de bestaande organisatie van de Veiligheidsregio Limburg-Noord en met betrokkenheid van alle multidisciplinaire crisispartners en vitale partners.

Hoofdstuk 2. Totstandkoming regionaal risicoprofiel.

2.1 Actualisatie regionaal risicoprofiel 2011.

Na inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's heeft de VRLN in 2011 haar eerste regionaal risicoprofiel opgesteld. Dit profiel was mede de basis voor het Beleidsplan VRLN 2011 – 2015. In deze periode is een viertal prioritaire risico's nader geanalyseerd door middel van een multidisciplinaire capaciteitanalyse:

1. *Ongeval met gevaarlijke stoffen bij een inrichting;*
2. *Ziektegolf besmettelijke ziekte / dierziekte overdraagbaar op mens;*
3. *Paniek tijdens grote festiviteiten, concerten en demonstraties;*
4. *Grootschalige en langdurige stroomuitval.*

Hierbij is onderzocht op welke manier het risico positief beïnvloed kan worden. De verbeteracties die hieruit volgden zijn mede input voor de jaarplannen van de VRLN en haar partners. Het onderhavige regionaal risicoprofiel is een actualisatie van het risicoprofiel uit 2011.

2.2 Betrokken partijen.

Bij de actualisatie van het regionaal risicoprofiel zijn de "bij mogelijke rampen en crises in de regio betrokken partijen" betrokken. Dit zijn zowel crisispartners als vitale partners. De VRLN hecht veel waarde aan hun kennis en streeft naar een gezamenlijk gedeeld risicobeeld op basis waarvan ze samen met haar partners risicogerichte keuzes kan maken. De partijen in onderstaande tabel zijn betrokken bij actualisatie van het risicoprofiel. Zij hebben deelgenomen aan één om meerdere gezamenlijke bijeenkomsten. De namen van de deelnemers / deskundigen zijn opgenomen in bijlage 1.

BETROKKEN PARTIJEN ACTUALISATIE REGIONAAL RISICOPROFIEL	
Veiligheidsregio	<ul style="list-style-type: none"> • GHOR; • Brandweer; • GGD; • Multi-vertegenwoordiging;
Crisispartners	<ul style="list-style-type: none"> • Politie eenheid Limburg; • Openbaar ministerie; • Waterschap Roer en Overmaas; • Waterschap Peel en Maas; • Defensie; • Oranje kolom ("gemeentelijke crisisorganisatie"); • Rijkswaterstaat; • Ambulancezorg Limburg-Noord;
Vitale partners	<ul style="list-style-type: none"> • Watermaatschappij Limburg; • Enexis (vertegenwoordigen tevens TenneT en Stedin); • Gasunie.
Opdrachtgever	<ul style="list-style-type: none"> • Algemeen Bestuur + gemeenteraden t.a.v. bestuurlijke prioriteit.

Tabel 1. Betrokken partijen.

2.3 Methodiek.

Het regionaal risicoprofiel van de VRLN is opgesteld volgens de methodiek zoals beschreven in de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel (www.regionaalrisicoprofiel.nl). Deze methodiek is in 2009, met steun van het Veiligheidsberaad, ontwikkeld door GHOR Nederland, het Landelijk Overleg van Coördinerend Gemeentesecretarissen, de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding en de Raad van Hoofd-commissarissen. De methodiek is gebaseerd op de Nationale Risicobeoordeling welke jaarlijks, in opdracht van het ministerie van Veiligheid en Justitie, wordt uitgevoerd (www.rijksoverheid.nl).

De klassieke benadering van rampenbestrijding heeft de afgelopen jaren plaats gemaakt voor een bredere kijk op crises die de vitale belangen van de samenleving kunnen schaden. Bij het inventariseren en analyseren van risico's wordt daarom uitgegaan van een **"all-hazard benadering"** waarin breed wordt gekeken naar alle mogelijke risico's op het gebied van rampenbestrijding én crisisbeheersing. De risico's in dit regionaal risicoprofiel zijn geclusterd in 7 maatschappelijke thema's en 25 onderliggende crisistypen. De crisistypen zijn weer verder onderverdeeld in ruim 65 incidenttypen. In dit risicoprofiel zijn de relevante incidenttypen voor Limburg-Noord weergegeven en gewogen op basis van waarschijnlijkheid (~kans) en impact (~effect).

2.4 Belangrijkste wijzigingen ten opzichte van regionaal risicoprofiel 2011

Ten opzichte van het regionaal risicoprofiel 2011 zijn er enkele inhoudelijke en procedure verschillen.

Inhoudelijk:

- In het risicoprofiel zijn 35 incidenttypen opgenomen. In 2011 waren dit er 19. Dit komt omdat een aantal incidenttypes, in overleg met partners, nader zijn uitgesplitst. Ook zijn er een aantal nieuwe incidenttypes bijgevoegd.
- In het risicoprofiel is meer aandacht voor het onderwerp "moedwillige verstoring / terrorisme" als mogelijke trigger voor een incident. Te denken valt aan moedwillige verstoring van vitale infra en incidenten met maatschappelijke onrust tot gevolg.
- Er is gekozen voor het schrijven realistische/ most credible scenario's. Het beschrijven van worst-case scenario's is vermeden.

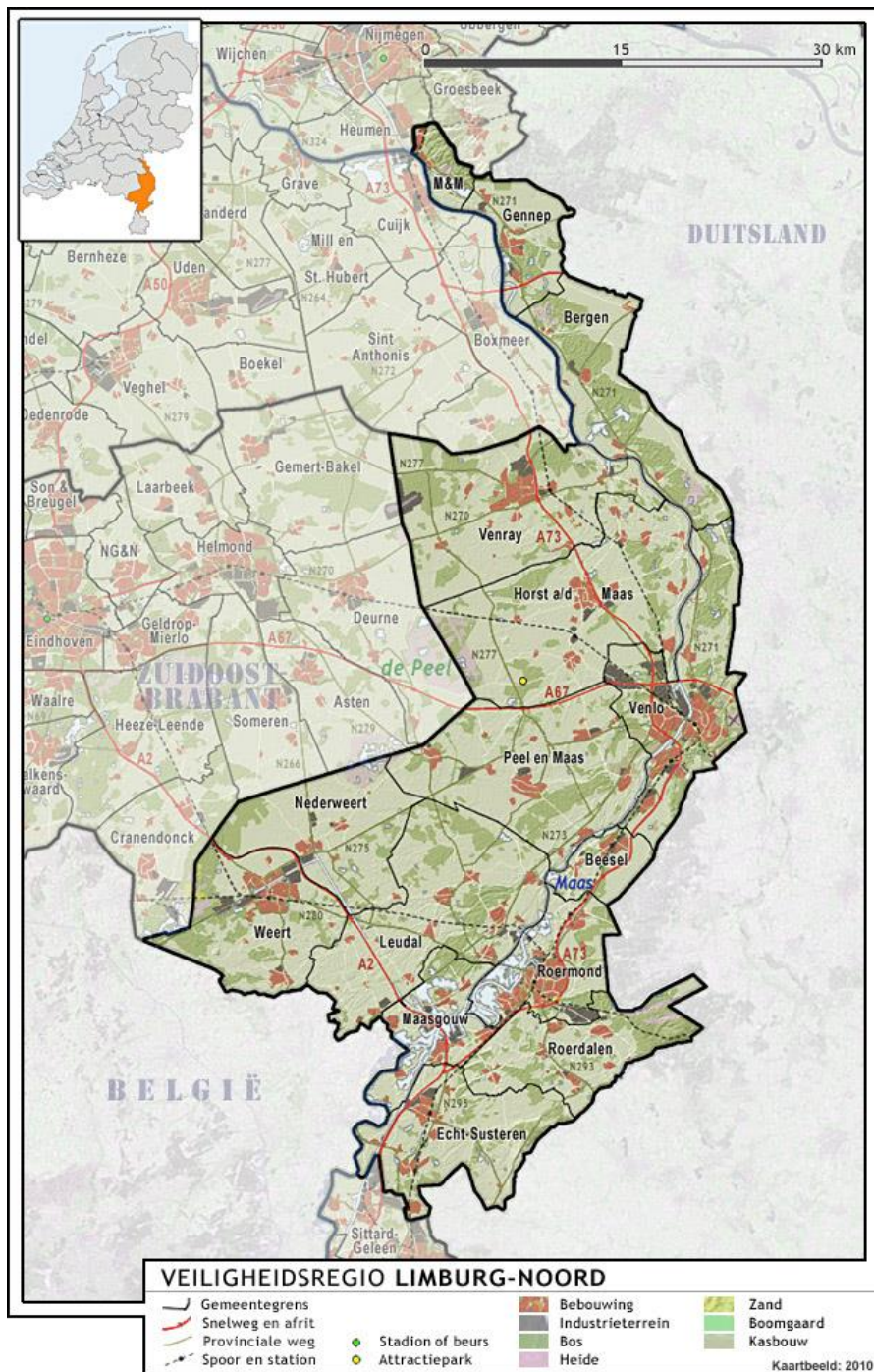
Proces:

- De crisis- en vitale partners van de Veiligheidsregio zijn nadrukkelijker betrokken bij de totstandkoming van het regionaal risicoprofiel. De Veiligheidsregio hecht namelijk veel waarde aan hun kennis en streeft naar een gezamenlijk gedeeld risicobeeld op basis waarvan zij een risicogericht beleid kan formuleren.
- In het regionaal risicoprofiel worden risico's geprioriteerd op basis van een mix van ambtelijke en bestuurlijke criteria. Deze prioritering vormt inhoudelijke handvatten voor het beleidsplan en de jaarplancycclus van de organisatie.

Hoofdstuk 3. Ligging en typering van regio.

3.1 Geografische gegevens.

In onderstaand figuur is een overzichtskartaat van de regio Limburg-Noord weergegeven:



Figuur 2. Impressie Regio Limburg-Noord (bron: Wikimedia Commons).

Op dit moment wonen er binnen de Veiligheidsregio Limburg-Noord meer dan 500.000 mensen op een gebiedsoppervlakte van ruim 1.530 km². De regio concentreert zich rondom de centrumgemeenten Venlo, Venray, Roermond en Weert. Qua aantal inwoners is Venlo de grootste gemeente (100.000 inwoners). De aangrenzende veiligheidsregio's zijn:

- Gelderland-Zuid;
- Brabant-Noord;
- Brabant Zuid-Oost;
- Limburg-Zuid.

Tevens grenzen Duitsland (Noord-Rhein-Westfalen) en België (provincie Limburg) aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

3.2 Typering.

Limburg-Noord is een landelijk en bosrijk gebied dat bestaat uit vele kleinere en enkele grotere kernen. De regio wordt gekenmerkt door intensieve agribusiness, in de vorm van intensieve veehouderij en land- en tuinbouw. De regio is "smal" (5 tot 35 km) en "lang gerekt" (ruim 85 km) en wordt in de lengterichting doorsneden door de Maas. Naast de Maas kent de regio nog een aantal andere vaarwegen zoals het Julianakanaal, Lateraalkanaal, Kanaal Wessems-Nederweert en de Zuid-Willemsvaart. De regio wordt doorkruist door een aantal belangrijke wegen, waaronder de A2, A67, A73, N271, N273, N279 en N280. Verder kent de regio een aantal belangrijke spoorwegen: Nijmegen - Venlo - Roermond, Eindhoven - Venlo - Duitsland en Eindhoven - Weert - Sittard.

Door buisleidingen, over de weg, over het spoor en over het water vindt veelvuldig vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Ook binnen zich in de regio diverse risicovolle inrichtingen waaronder: BRZO-inrichtingen², 2 spoorwegemplacements, diverse LPG-tankstations en een aantal inrichtingen waar relatief grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden opgeslagen³, zoals warehouses. Binnen de regio worden relatief veel grootschalig evenementen georganiseerd zoals het Oud Limburg Schuttersfeest en diverse carnavalsevenementen, grote kermissen en (muziek)festivals.

² Besluit Risico's en Zware Ongevallen.

³ Opslagen die voldoen aan de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS-15).

3.4 Incidentgeschiedenis.

In onderstaande overzichten worden, over de jaren 2010 t/m 2013, **het aantal multidisciplinaire meldingen en inzetten weergegeven waarbij de brandweer, politie én ambulance gelijktijdig betrokken** zijn. Dit zijn inzetten die, vanwege het multidisciplinaire karakter, kenmerkend zijn voor de incidenttypen uit het regionaal risicoprofiel. In bijlage 2 worden voor de periode 2010 – 2013 de inzetten van GRIP1 t/m GRIP4 niveau kort toegelicht (GRIP = Gecoördineerde Regionale Inzet Procedure).



Figuur 3. Overzicht multidisciplinaire inzetten (2010 – 2013).

Hoofdstuk 4. Voorzienbare ontwikkelingen.

4.1 Globale trends en ontwikkelingen.

Samen met de diverse crisispartners en vitale partners (zie §2.2) zijn de globale trends en ontwikkelingen geïnventariseerd die van invloed kunnen zijn op risicobeeld van de regio en de wijze waarop de risico's beheerst kunnen worden. Hiervoor zijn in mei en april 2014 een aantal plenaire bijeenkomsten georganiseerd.

1 Mondiale klimaatverandering.

De wereldwijde klimaatverandering lijkt voor extreme weersomstandigheden te zorgen. Ook in Nederland. Het KNMI bericht op haar site dat er een kans is dat hittegolven frequenter en extremer worden, dat het waarschijnlijk is dat er meer zware neerslag zal vallen en dat de droogte toeneemt. Dit is van invloed op verschillende incidenttype uit het regionaal risicoprofiel, bijvoorbeeld op bosbranden, overstromingsrisico's en drinkwatercontinuïteit.

2 Van "verzorgingsstaat" naar "participatie samenleving".

De overheid trekt zich op een aantal zorgtaken terug, dit terwijl we landelijk (en zeker ook regionaal) te maken krijgen met een vergrijzingsgolf. Van mensen wordt verwacht dat ze langer zelfstandig thuis wonen. Ook van bedrijven wordt steeds meer verwacht dat ze hun eigen verantwoordelijkheid nemen. De Veiligheidsregio en haar partners spelen hier op in door beleidsaccenten te leggen op preventie en minder op repressie, bijvoorbeeld door middel van het programma Brandveilig leven (meer verantwoordelijkheid bij burgers), het Beleid aanwijzen bedrijfsbrandweren (meer verantwoordelijkheid bij bedrijven) en het Multidisciplinair evenementenbeleid (meer verantwoordelijkheid bij organisatoren).

3 Toenemende druk op continuïteit.

De maatschappij en dus ook de hulpdiensten staan voor een steeds grotere uitdaging om de continuïteit te borgen. Dit wordt onder andere veroorzaakt door een steeds groter wordende afhankelijkheid van (vitale) infrastuctuur zoals ICT-systemen, communicatiemiddelen en andere technische voorzieningen. Het goed functioneren van deze systemen is voorwaardelijk om de continuïteit van de maatschappij in het algemeen, maar ook die van hulpverleningsdiensten te kunnen garanderen. Ook kan door, bijvoorbeeld een grieppandemie, de continuïteit doorbroken worden. Bijvoorbeeld wanneer het personeel van de VRLN of haar partners zélf getroffen worden.

4 Veranderingen in capaciteit van hulpdiensten.

Het wordt meer en meer duidelijk dat er grenzen zijn aan de hulpverleningscapaciteit. Er zijn nooit genoeg middelen en materialen om de ergst denkbare ramp het hoofd te kunnen bieden. De huidige capaciteit en spreiding van middelen en materialen voor specialistische zorg en grootschalig optreden is gebaseerd op een analyse van ruim 10 jaar geleden en gebaseerd op een combinatie van functionaliteit en solidariteit. In de tussenliggende periode zijn (en worden) wijzigingen doorgevoerd in de operationele slagkracht. Dit geldt zowel in de basis brandweezorg, de specialistische zorg en het grootschalig optreden.

5 Moedwillige verstoring van de maatschappij.

De maatschappij radicaliseert. Er lijkt een mondiale trend waarneembaar waarbij bepaalde groepen in de maatschappij of eenlingen moedwillig de maatschappij willen ontwrichten. Dit geldt ook in Nederland. Hierbij kan gedacht worden aan: terroristische groeperingen die bepaalde ideologieën nastreven, potentieel gevaarlijke eenlingen (PGE) zoals terugkerende jihadisten, groepen in de maatschappij die de rechtsorde niet respecteren, zoals de Outlaw Motor Gangs (OMG) en groepen mensen, met name jongeren die in de publieke omgeving extreem gedrag vertonen tegen met name hulpverleners. Dit onderwerp wordt behandeld in hoofdstuk 7.

4.2 Ontwikkelingen per maatschappelijk thema.

Samen met de diverse crisispartners en vitale partners (zie §2.3) zijn per maatschappelijk thema de belangrijkste ontwikkelingen geïnventariseerd. De ontwikkelingen zijn meegenomen in de risico-inventarisatie en de keuze voor het al dan niet opnemen van incidenttypen in het risicodiagram van Limburg-Noord (zie hoofdstuk 6). Er wordt onderscheid gemaakt tussen regionale ontwikkelingen **(r)**, landelijke ontwikkelingen **(l)** en mondiale ontwikkelingen **(m)**. Opgemerkt wordt dat de ontwikkelingen niet wetenschappelijk onderbouwd en/of nader geanalyseerd zijn.

MAATSCHAPPELIJK THEMA	ONTWIKKELING
1. Natuurlijke omgeving	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaatsverandering (m). • Verstoring natuurlijk evenwicht / plagen (m). • Deltaprogramma rivieren / meerlaagse benadering hoogwaterveiligheid: dijkversterking, ruimte voor de rivier toename zelfredzaamheid (l). • Intensivering veeteelt (r).
2. Gebouwde omgeving	<ul style="list-style-type: none"> • Inbreiding en herontwikkeling industrie en woongebieden / toename verstedelijking (l). • Levensloop bestendige woningbouw i.p.v. verzorgingshuizen (l). • Toename brandveiligheid gebouwen (techniek / materialen) en brandveilig gebruik (brandveilig leven) (l). • Grotere winkelcentra en gebouwen met (grootschalige) recreatieve functie (l).
3. Technologische omgeving	<ul style="list-style-type: none"> • (Door)ontwikkeling LNG en waterstof als nieuwe brandstof. Toename in transport, verwerking en gebruik van deze stoffen (l). • Ontwikkelingen rondom Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen: mogelijke verhoging transportaantallen over de Brabantroute (spoor) (l). • Toenemende aandacht rondom veiligheid "risicovolle inrichtingen" (l).
4. Vitale infrastructuur en voorzieningen	<ul style="list-style-type: none"> • Toenemende afhankelijkheid van ICT, energie en communicatievoorzieningen (m). • Toenemende dreiging van bewuste verstoring van ICT & communicatievoorzieningen ("hacken systemen) (m). • Internationale spanningen m.b.t. energievoorzieningen (m).

MAATSCHAPPELIJK THEMA	ONTWIKKELING
5. Verkeer en vervoer	<ul style="list-style-type: none"> • Mondialisering van productie en logistiek (m): toename transport en logistieke activiteiten (l). • Toenemende afhankelijkheid van technische infrasystemen. Deze maken verkeer wel veiliger, maar kunnen bij falen leiden tot verkeersinfarcten (l). • Lokale infrastructurele ontwikkelingen die leiden tot regionale gevolgen m.b.t. bereikbaarheid en doorstroom verkeer (l).
6. Gezondheid	<ul style="list-style-type: none"> • Toenemende levensverwachting: mensen worden ouder en blijven langer gezond (met beperkingen) (m). • Globalisering van mensen- en transportstromen zorgt voor snellere verspreiding van ziekten (m). • Gezondheidsrisico's nemen toe, terwijl mensen verwachten dat ze altijd worden geholpen door de overheid (l).
7. Sociaal maatschappelijke onrust	<ul style="list-style-type: none"> • Toenemende kloof tussen arm en rijk ("gettovorming"), (l). • Radicalisering van groepen in de maatschappij (l). • Toename aantal, grootte en gelijktijdigheid van evenementen (r). • Toename dreiging "potentieel gewelddadige eenlingen" (l). • Toename dreiging "Outlaw Motor Gangs" (r). • Toenemend belang sociale media (m).

Tabel 2. Voorzienbare ontwikkelingen.

Hoofdstuk 5. Risico-inventarisatie.

5.1 Provinciale Risicokaart.

Voor de inventarisatie van de risicobronnen binnen de regio is o.a. gebruik gemaakt van de Provinciale Risicokaart Limburg (www.risicokaart.limburg.nl). Hierop staan de risicobronnen en kwetsbaarheden binnen de regio, maar ook de risicobronnen in naastgelegen regio's, die invloed hebben in de regio. De provincie is verantwoordelijk voor de productie, het beheren, actualiseren en (door)ontwikkelen van de risicokaart. Het bevoegd gezag te weten gemeenten / provincies / Rijk, levert de gegevens aan (art. 45 Wvr). Omdat het een regionaal risicoprofiel betreft, zijn de risico's niet per gemeente inzichtelijk gemaakt.

5.2 Grensoverschrijdende risico's

In het regionaal risicoprofiel zijn ook de risico's opgenomen die een direct grensoverschrijdend effect kunnen hebben. Bij de inventarisatie van risico's is het gebied beschouwd tot 15 kilometer over de regio- en landsgrens (verdrag van Helsinki). In tabel 4.3 is per maatschappelijk thema een overzicht opgenomen van effecten die op onze regio van invloed kunnen zijn.

MAATSCHAPPELIJK THEMA	EFFECT VANUIT OMLIGGENDE LANDE / REGIO'S
1. Natuurlijke omgeving	<ul style="list-style-type: none"> • Overstromingsscenario (Maas) vanuit aangrenzende veiligheidsregio (Zuid-Limburg). • Natuurbranden vanuit aangrenzende veiligheidsregio's en landen. • Verspreiding dierziekten vanuit aangrenzende veiligheidsregio's en landen.
2. Gebouwde omgeving	<ul style="list-style-type: none"> • Vanwege de afstand geen effect in Limburg-Noord.
3. Technologische omgeving	<ul style="list-style-type: none"> • Ongeval met vervoer gevaarlijke stoffen met omgevingseffecten (toxische wolk), vanuit aangrenzende veiligheidsregio's en landen. • Ongeval met opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen bij een inrichting met omgevingseffecten (toxische wolk), vanuit aangrenzende veiligheidsregio's en landen.
4. Vitale infrastructuur en voorzieningen	<ul style="list-style-type: none"> • Verstoring van de aanvoer van energie (elektriciteit / gas) vanuit aangrenzende veiligheidsregio's. • Verstoring van faciliteiten voor spraak- en datacommunicatie vanuit aangrenzende veiligheidsregio's
5. Verkeer en vervoer	<ul style="list-style-type: none"> • Incident op de weg, het spoor of het water met (langdurige) stremming van het vervoer, vanuit aangrenzende veiligheidsregio's en landen.
6. Gezondheid	<ul style="list-style-type: none"> • Besmettelijke ziekte (bv. griepandemie) vanuit aangrenzende veiligheidsregio's en landen.
7. Sociaal maatschappelijke onrust	<ul style="list-style-type: none"> • Gebeurtenissen in aangrenzende veiligheidsregio's of landen die maatschappelijke onrust kunnen veroorzaken in de eigen regio.

Tabel 3. Grensoverschrijdende risico's.

5.3 Selectie incidenttypes risicoprofiel VRLN.

In samenspraak met de betrokken crisispartners en vitale partners (zie §2.3) is per maatschappelijk thema geïnventariseerd welke incidenttypen uit de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel in het risicoprofiel van VRLN opgenomen en uitgewerkt worden. Hiervoor zijn in juni 2014 twee gezamenlijke expertbijeenkomsten georganiseerd. De onderbouwing van de gemaakte keuzes is in bijlage 3 te vinden. De kleuren komen overeen met de stippen in het risicodiagram (zie §7.2).

THEMA 1: NATUURLIJKE OMGEVING	
1.1. Overstroming rivier.	1.6. Storm en windhozen.
1.2. Dijkdoorbraak rivier.	1.7. Extreme droogte (*)
1.3. Natuurbrand.	1.8. Aardbeving
1.4. Koudegolf.	1.9. Dierziekte niet overdraagbaar op mens.
1.5. Hittegolf.	
THEMA 2: GEBOUWDE OMGEVING	
2.1. Grote brand verminderd zelfredzame personen.	2.3. Brand in dichte binnensteden.
2.2. Grote brand grootschalige publieksfunctie.	
THEMA 3: TECHNOLOGISCHE OMGEVING	
3.1. Ongeval met gevaarlijke stof op de weg.	3.5. Ongeval met gevaarlijke stof bij inrichting.
3.2. Ongeval met gevaarlijke stof op het water.	3.6. Incident kerncentrale (A-object).
3.3. Ongeval met gevaarlijke stof op het spoor.	3.7. Ongeval vervoer en gebruik nucleair Materiaal (B-object).
3.4. Ongeval met gevaarlijke stof door buisleiding.	
THEMA 4: VITALE INFRASTRUCTUUR EN VOORZIENINGEN	
4.1. Uitval gasvoorziening.	4.4. Uitval afvalwaterzuivering.
4.2. Uitval elektriciteitsvoorziening.	4.5. Uitval spraak- en datacommunicatie.
4.3. Uitval drinkwatervoorziening.	

THEMA 5: VERKEER EN VERVOER	
5.1 Incident waterrecreatie en pleziervaart.	5.4 Incident treinverkeer (niet OGS).
5.2 Incident beroepsvaart (niet OGS).	5.5 Incident in wegtunnels (niet OGS).
5.3 Incident wegverkeer (niet OGS).	5.6 Slechte bereikbaarheid hulpdiensten (*)
THEMA 6: GEZONDHEID	
6.1 Besmettelijkheidsgevaar vanuit buitenland.	6.3 Ziektegolf.
6.2 Dierziekte overdraagbaar op mens.	
THEMA 7: SOCIAALMAATSCHAPPELIJKE OMGEVING	
7.1 Incident bij evenement (**).	7.3 Maatschappelijke onrust, OMG (**).
7.2 Maatschappelijke onrust, zedenzaak (**).	7.4 Maatschappelijke onrust, AMOK (**).

Tabel 4. Selectie incidenttypes risicoprofiel VRLN.

(*): betreft incidenttypen die niet in de landelijke handreiking genoemd worden, maar welke door betrokken partijen zijn aangedragen.

(**): oorspronkelijke crisistype is "Paniek tijdens grote festiviteiten, concerten en demonstraties" in het risicoprofiel van de veiligheidsregio Limburg-Noord is het scenario specifiek gemaakt voor incidenten en ongevallen tijdens evenementen die kunnen zorgen voor relatief grote aantallen slachtoffers (zoals slecht weer en massale vechtpartijen).

(**): onder het incidenttype "maatschappelijke onrust" worden incidenten of gebeurtenissen verstaan die de maatschappij in beroering kunnen brengen en waarbij de kans bestaat op maatschappelijke ontregeling. De, veelal moedwillige, gebeurtenissen resulteren in massale uitingen van onbehagen, afschuw, angst, verdriet of woede. Deze massale gedragingen kunnen leiden tot uitingen op sociale media, demonstraties of zelfs fysiek geweld tegen (bevolkings)groepen of de overheid.

Hoofdstuk 6. Risicoanalyse.

6.1 Scenarioutwerking.

Uitgangspunten

De geselecteerde incidenttypen uit §5.3 zijn uitgewerkt in incidentscenario's. Deze uitwerking is opgenomen in bijlage 4. De incidentscenario's zijn uitgewerkt in nauw overleg met de betrokken crisispartners en vitale partners (zie §2.2). Bij de uitwerking van de scenario's is gebruik gemaakt van een vast format, waarbij de scenario's zijn beoordeeld op impact (~effect) en waarschijnlijkheid (~kans). De volgende zaken zijn, in lijn met de systematiek van de Nationale risicobeoordeling, richtinggevend geweest bij de scenario-uitwerking:

- Alle scenario's zijn in beginsel mogelijk ('het kan gebeuren') maar niet met dezelfde waarschijnlijkheid. Er is gekozen voor het beschrijven van **realistische scenario's**. Aan deze scenario's is de term '**most credible**' meegegeven.
- Het beschrijven van worst-case scenario's is nadrukkelijk vermeden, omdat het niet realistisch is om operationeel voor te bereiden op dit type gebeurtenissen. Veerkracht van de organisatie is hierbij leidend.
- De scenario's hebben een **bovengemeentelijke (regionale) impact** en kunnen verspreid over de regio voorkomen. Scenario's die een impact hebben op nationale schaal zijn opgenomen in de Nationale Risicobeoordeling (NRB).
- Het beheersen van de risico's vergt veelal een **multidisciplinaire** aanpak.

Impactbeoordeling

Voor ieder incidentscenario is, conform de landelijke handreiking, bepaald welke van de volgende dominantie gevolgen van toepassing zijn en in welke mate:

- Territoriale veiligheid → aantasting van de bruikbaarheid van het grondgebied.
- Fysieke veiligheid → aantal doden, (ernstig) gewonden, chronisch zieken, lichamelijk lijden (gebrek primaire levensbehoeften).
- Economische veiligheid → kosten ten aanzien van materiële schade, gezondheid, financiële schade, bestrijding / hulpverlening / herstel.
- Sociale en politieke stabiliteit → verstoring dagelijks leven (aantal getroffen en tijdsduur), aantasting positie bestuur (lokaal, regionaal), sociaal psychologische impact (publieke angst en woede).
- Veiligheid van cultureel erfgoed → aantasting cultureel erfgoed.

De eindscore van de impact wordt bepaald door een gewogen gemiddelde van verschillende impactcriteria:

KLASSE	OMSCHRIJVING
0	Minder dan beperkt
A	Beperkt gevolg
B	Aanzienlijk gevolg
C	Ernstig gevolg
D	Zeer ernstig gevolg
E	Catastrofaal gevolg

Tabel 5. Klassenindeling impact.

Waarschijnlijkheidsbeoordeling

Om de incidentscenario's onderling te kunnen rangschikken moet, naast een impactbeoordeling, ook een beoordeling worden uitgevoerd van de waarschijnlijkheid. Waarschijnlijkheid wordt gedefinieerd als **“de kans dat een scenario zich de komende beleidsperiode van 4 jaar voordoet”**. De combinatie van *basisoorzaak* en *gevolgen* wordt beschouwd om de waarschijnlijkheid van het scenario te classificeren. Bijvoorbeeld: een explosie met 100 doden (hoge impact) is onwaarschijnlijker dan een explosie zonder doden (lage impact). Reeds getroffen preventieve en repressieve maatregelen kunnen meegewogen worden in de beoordeling.

Bij de classificatie van de waarschijnlijk wordt gebruikt gemaakt van onderstaande tabel. Regio en/of risico specifieke kenmerken kunnen de waarschijnlijkheid een klasse omhoog of omlaag brengen. Dit dient wel toegelicht te worden.

KLASSE	% WAARSCHIJNLIJKHEID	KWALITATIEVE OMSCHRIJVING GEVAAR ⁴
A: Zeer onwaarschijnlijk	< 0,05	<ul style="list-style-type: none"> Een (vergelijkbaar) ongeval of gebeurtenis in deze omvang heeft op <u>internationaal niveau</u> in de afgelopen 10 jaar <u>niet</u> plaatsgevonden. Het is <u>nauwelijks voorstelbaar</u> dat het ongeval of de gebeurtenis in de eigen regio zou kunnen plaatsvinden. Bij dreiging: geen concrete aanwijzing en gebeurtenis wordt niet voorstelbaar geacht
B: Onwaarschijnlijk	0,05 - 0,5	<ul style="list-style-type: none"> Een (vergelijkbaar) ongeval of gebeurtenis in deze omvang heeft op <u>internationaal niveau</u> in de afgelopen 10 jaar plaatsgevonden. Het is <u>enigszins voorstelbaar</u> dat het ongeval of de gebeurtenis in de eigen regio zou kunnen plaatsvinden. Bij dreiging: geen concrete aanwijzing, maar gebeurtenis wordt enigszins voorstelbaar geacht.

⁴ De kwalitatieve waarschijnlijkheidsbeschrijving is door de Veiligheidsregio Limburg-Noord zelf ontwikkeld en is niet afkomstig uit de landelijke handreiking.

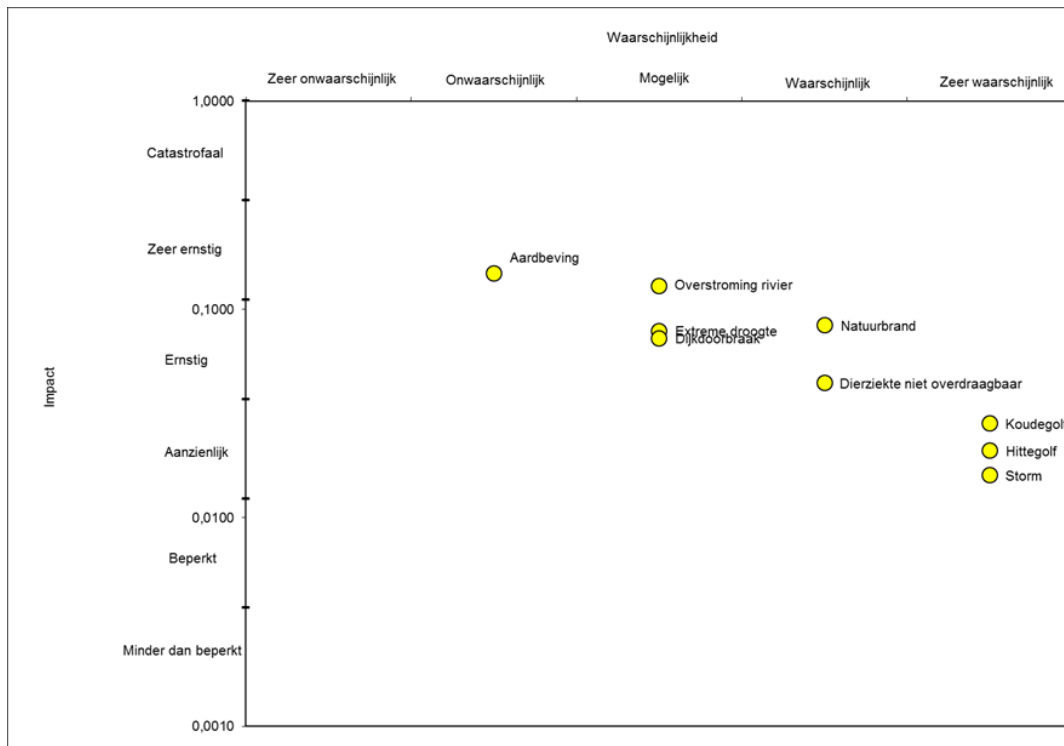
KLASSE	% WAAR- SCHIJNLIJKHEID	KWALITATIVE OMSCHRIJVING GEVAAR
C: Mogelijk	0,5 – 5	<ul style="list-style-type: none"> • Een (vergelijkbaar) ongeval of gebeurtenis in deze omvang heeft op <u>nationaal niveau</u> in de afgelopen 10 jaar <u>niet</u> plaatsgevonden. Wel hebben er in Nederland bijna ongevallen plaatsgevonden en/of gebeurtenissen die hadden kunnen leiden tot een ramp. • Het is <u>voorstelbaar</u> dat het ongeval of de gebeurtenis in de eigen regio zou kunnen plaatsvinden. • Bij dreiging: geen concrete aanwijzingen, gebeurtenis is voorstelbaar.
D: Waarschijnlijk	5 – 50	<ul style="list-style-type: none"> • Een (vergelijkbaar) ongeval of gebeurtenis in deze omvang heeft op <u>nationaal niveau</u> in de afgelopen 10 jaar al eens plaatsgevonden. • Het is <u>zeer voorstelbaar</u> dat het ongeval of de gebeurtenis in de eigen regio plaats zal gaan vinden. • Bij dreiging: de gebeurtenis wordt zeer voorstelbaar geacht.
E: Zeer waarschijnlijk	50 – 100	<ul style="list-style-type: none"> • Een (vergelijkbaar) ongeval of gebeurtenis in deze omvang heeft in de <u>eigen regio</u> in de afgelopen 10 jaar al eens plaatsgevonden. • Het ongeval of de gebeurtenis zal <u>nagenoeg zeker</u> plaats gaan vinden in de eigen regio. • Bij dreiging: concrete aanwijzingen dat de gebeurtenis geëffectueerd zal worden.

Tabel 6: Klassenindeling waarschijnlijkheid bij gevaar.

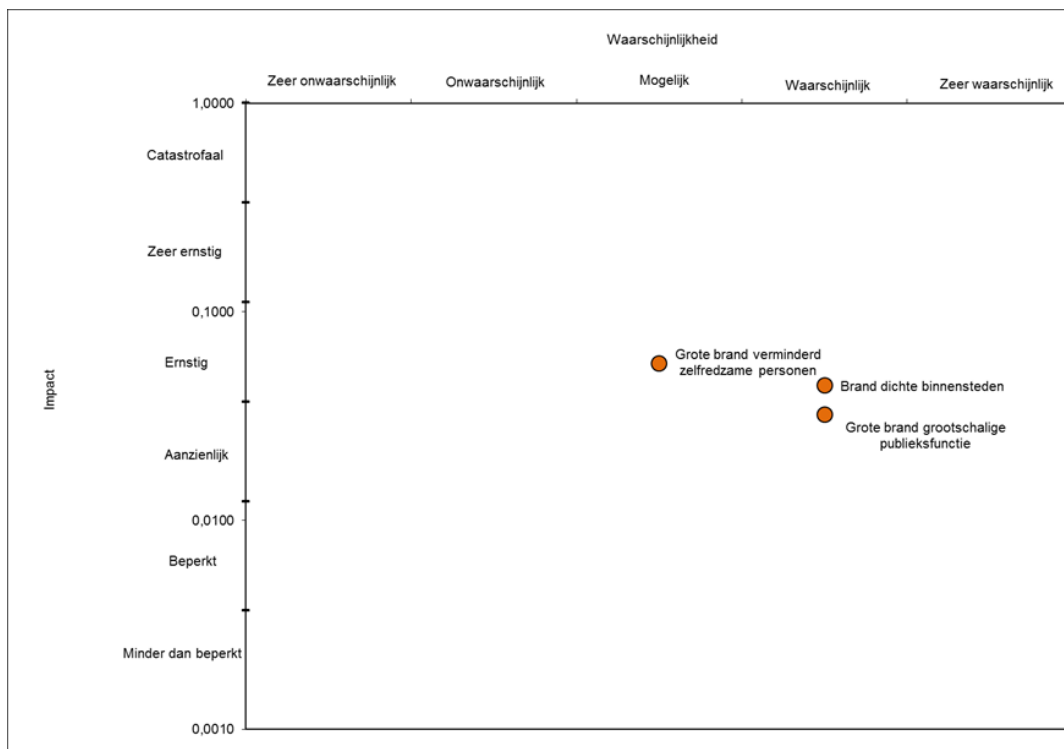
6.2 Risicodiagrammen VRLN.

Hieronder is per maatschappelijk thema het risicodiagram weergegeven.

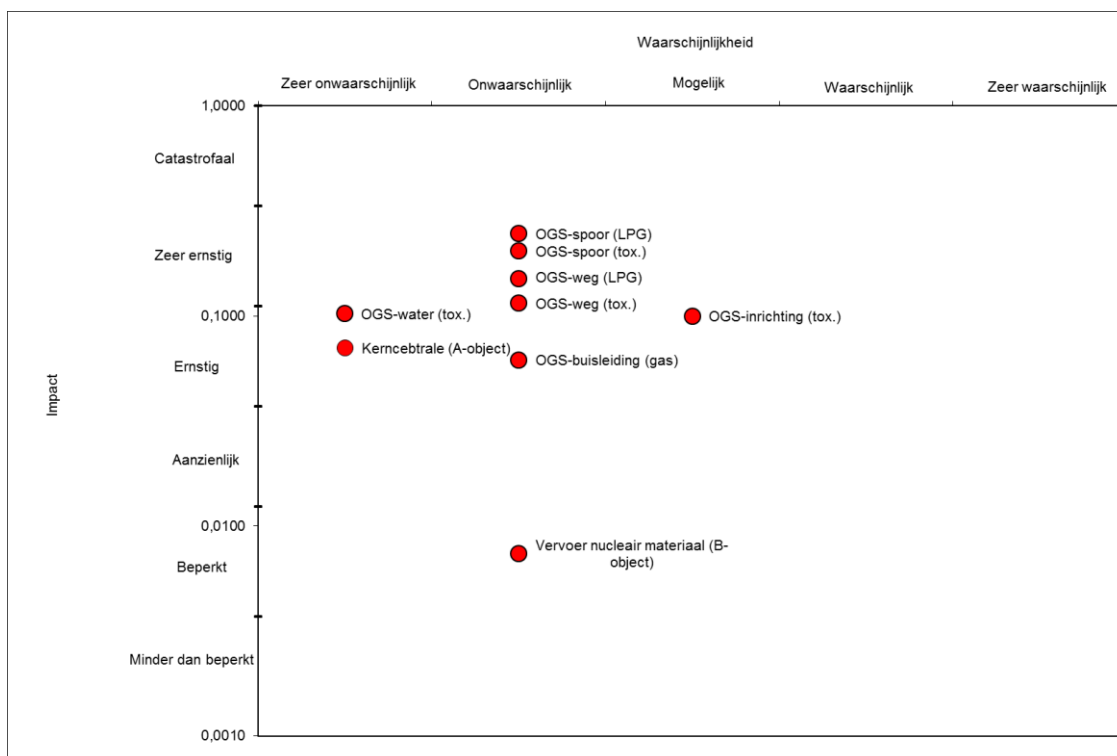
Thema 1: Natuurlijke omgeving.



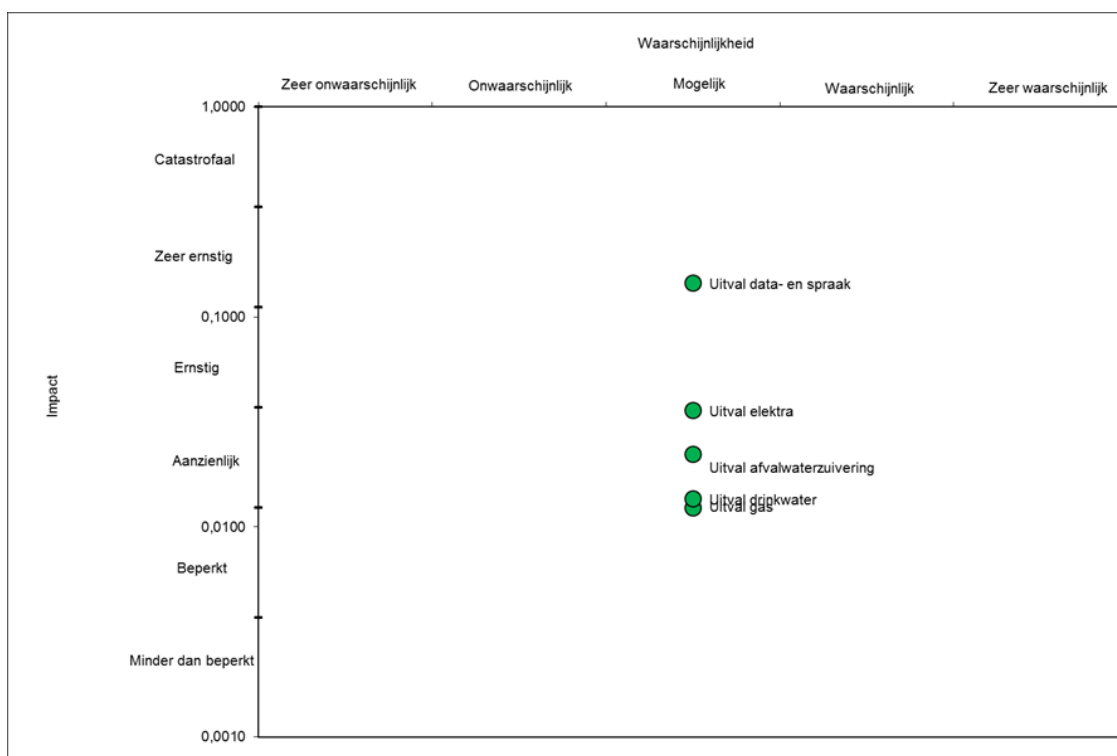
Thema 2: Gebouwde omgeving.



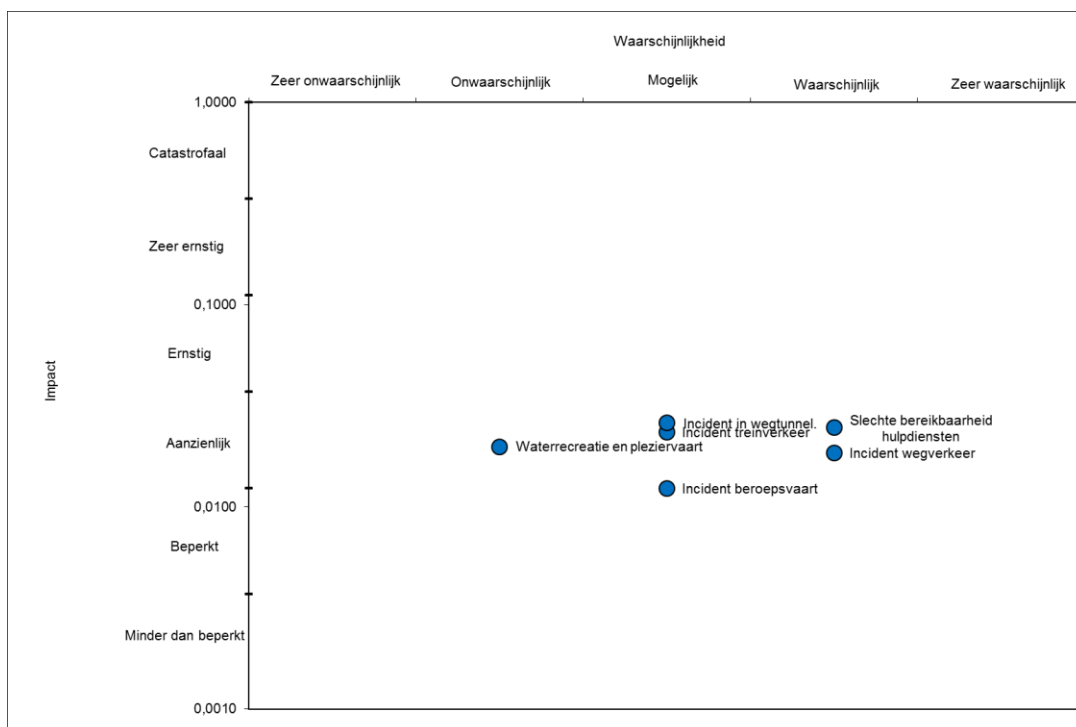
Thema 3: Technologische omgeving.



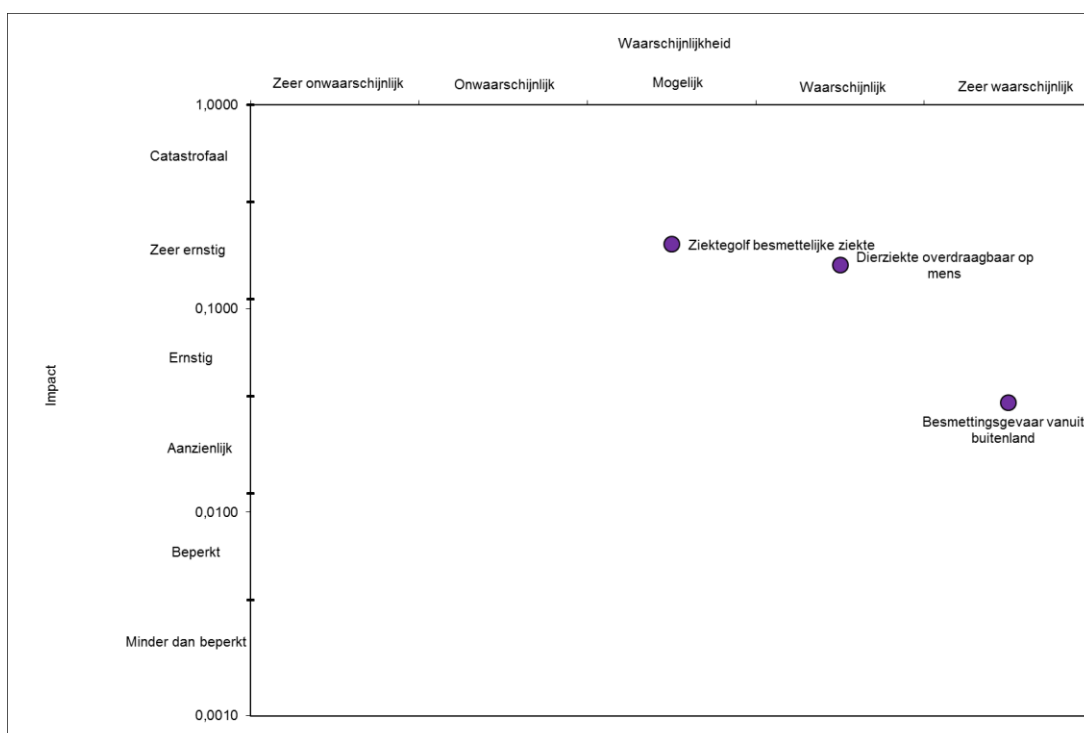
Thema 4: Vitale infrastructuur en voorzieningen.



Thema 5: Verkeer en vervoer.



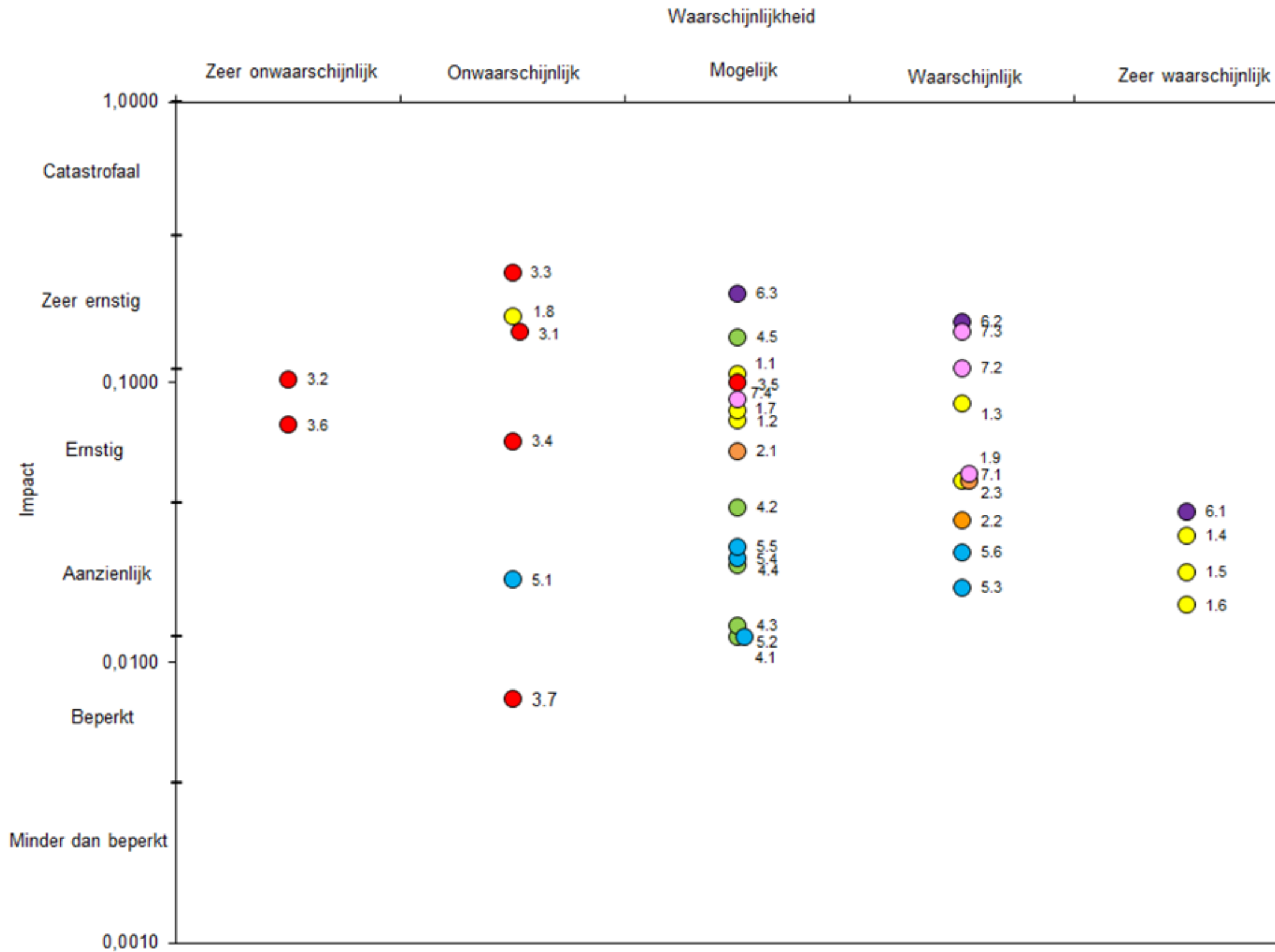
Thema 6: Gezondheid.



Thema 7: Sociaal maatschappelijke onrust.



Hieronder is het overall risicodiagram voor de Veiligheidsregio Limburg-Noord opgenomen:

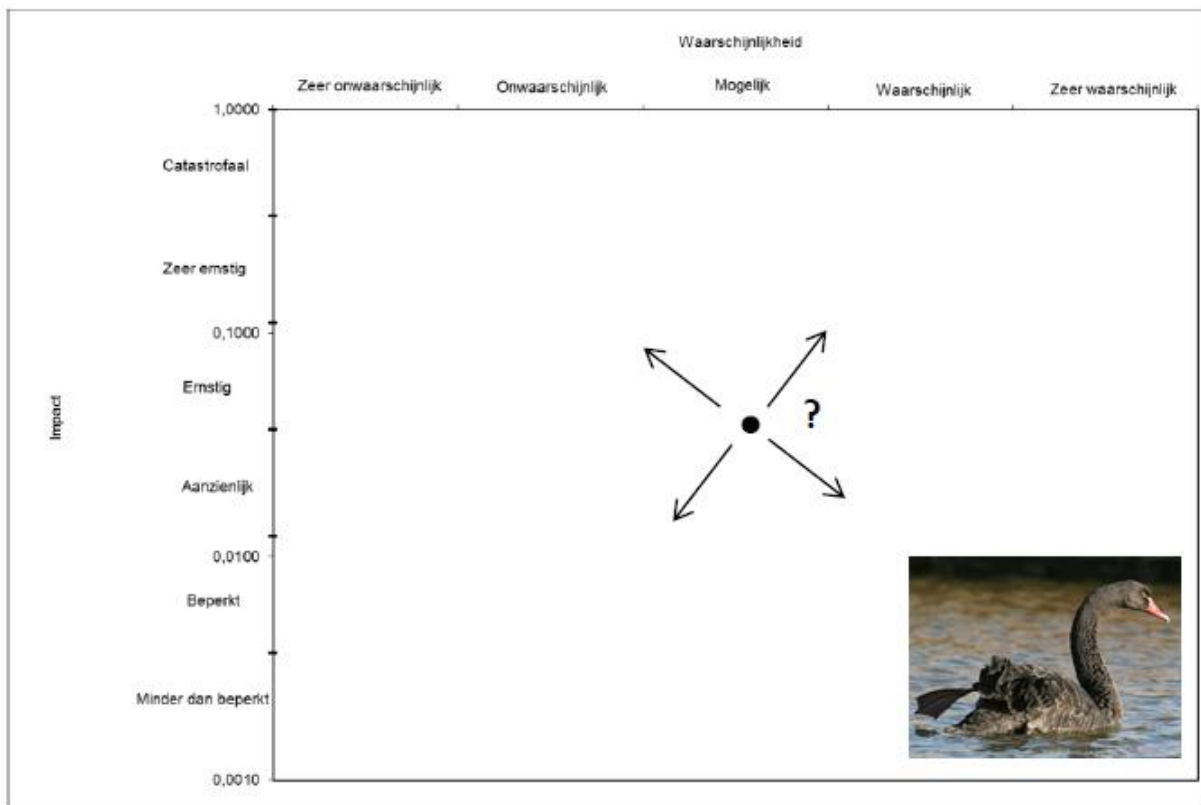


Natuurlijke omgeving
1.1. Overstroming rivier.
1.2. Dijkdoorbraak rivier.
1.3. Natuurbrand.
1.4. Koudegolf.
1.5. Hittegolf.
1.6. Storm en windhozen.
1.7. Extreme droogte.
1.8. Aardbeving.
1.9. Dierziekte niet overdraagbaar op mens.
Gebouwde omgeving
2.1. Grote brand verminderd zelfredzame personen.
2.2. Grote brand grootschalige publieksfunctie.
2.3. Brand in dichte binnensteden.
Technologische omgeving
3.1. Ongeval met gevaarlijke stof op de weg.
3.2. Ongeval met gevaarlijke stof op het water.
3.3. Ongeval met gevaarlijke stof op het spoor.
3.4. Ongeval met gevaarlijke stof door buisleiding.
3.5. Ongeval met gevaarlijke stof bij inrichting.
3.6. Incident kerncentrale (A-object).
3.7. Ongeval vervoer en gebruik nucleair (B-object).
Vitale infrastructuur en voorzieningen
4.1. Uitval gasvoorziening.
4.2. Uitval elektriciteitsvoorziening.
4.3. Uitval drinkwatervoorziening.
4.4. Uitval afvalwaterzuivering.
4.5. Uitval spraak- en datacommunicatie.
Verkeer en vervoer
5.1. Incident waterrecreatie en pleziervaart.
5.2. Incident beroepsvaart (niet OGS).
5.3. Incident wegverkeer (niet OGS).
5.4. Incident treinverkeer (niet OGS).
5.5. Incident in wegtunnels (niet OGS).
5.6. Slechte bereikbaarheid hulpdiensten.
Gezondheid
6.1. Besmettelijkheidsgevaar vanuit buitenland.
6.2. Dierziekte overdraagbaar op mens.
6.3. Ziektegolf.
Sociaalmaatschappelijke omgeving
7.1. Incident bij evenement.
7.2. Maatschappelijke onrust, zedenzaak.
7.3. Maatschappelijke onrust, OMG.
7.4. Maatschappelijke onrust, AMOK.

Figuur 4. Risicodiagram VRLN, 2015.

6.3 Zwarte zwanen.

Het regionaal risicoprofiel geeft inzicht in “bekende” ramp- en/of crisestypen waarvan het voorstelbaar is dat ze zich kúnnen voordoen in onze regio. De Veiligheidsregio en haar partners gebruiken deze informatie om keuzes te kunnen maken in alle schakels van de veiligheidsketen: risicobeheersing, incidentmanagement en herstel. In het risicodiagram zijn de risico’s gepositioneerd op basis van een bepaalde inschatting op waarschijnlijkheid en impact. In werkelijkheid kunnen deze risico’s zich echter ernstiger of minder ernstig manifesteren en daarmee in het risicodiagram verschuiven. Daarnaast kan de regio altijd getroffen worden door een ramp of crisis waarvan we de aard en omvang nu (nog) niet kunnen voorspellen. Voor de Veiligheidsregio en haar partners is het de uitdaging om zodanig te prepareren dat er voldoende veerkracht is om deze zogenoemde “zwarte zwanen” het hoofd te kunnen bieden. Dit wordt in het onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 5. Wees voorbereid op het onbekende.

Hoofdstuk 7. Moedwillige verstoring en security.

Terrorisme is een nationaal thema dat valt onder de verantwoordelijkheid van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en veiligheid (NCTv). De NCTv is verantwoordelijk voor de alertering. Nederland kent 4 niveaus van oplopende dreiging:

- Minimaal; er is amper aanwezigheid van nationale en internationale terroristische netwerken. Het is niet waarschijnlijk dat aanslagen gepland worden. De open samenleving en het risicokarakter van een moderne samenleving houden dit niveau in stand;
- Beperkt; er worden geen nieuwe trend of fenomenen waar dreiging vanuit gaat onderkend. Activiteiten van terroristische netwerken zijn belemmerd. Nederland wordt niet of nauwelijks genoemd in verklaringen van serieus te nemen terroristische netwerken;
- Substantieel; er worden nieuwe trends en fenomenen waar dreiging vanuit gaat ontdekt. De kans dat een aanslag in Nederland zal plaatsvinden is reeel. Aanslagen vinden plaats in anderen, met Nederland vergelijkbare landen. Radicalisering en rekrutering vinden op aanzienlijke schaal plaats. Nederland wordt geregeld genoemd in verklaringen van serieus te nemen terroristische netwerken;
- Kritiek; Er zijn zeer sterke aanwijzingen dat een aanslag in Nederland zal plaatsvinden. In Nederland heeft een aanslag plaatsgevonden en vervolgaanslagen zijn zeer waarschijnlijk. Nederland wordt vaak genoemd in zeer serieus te nemen verklaringen van terroristische netwerken en specifieke doelen worden daarbij serieus bedreigd.

Hulpdiensten worden bij verandering van dreiging niveau geïnformeerd. Bij het opstellen van dit risicoprofiel (laatste kwartaal 2014) is het dreigingsniveau gedefinieerd als substantieel.

Er is, in lijn met de Landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel, voor gekozen om “terrorisme” niet als een apart crisistype op te nemen in het risicodiagram. Dit neemt niet weg dat terrorisme en moedwilligheid een aanleiding (trigger) kunnen zijn voor een aantal scenario’s. Hierbij valt te denken aan:

- Uitval vitale infrastructuur (stroom, water, gas etc.);
- Maatschappelijke onrust (bijvoorbeeld als gevolg van een (dreigende) aanslag).

Het scoren van de scenario’s op impact en waarschijnlijkheid is niet gebaseerd op moedwilligheid, zoals terrorisme. Echter, wanneer een incident - zoals opgenomen in het diagram - veroorzaakt wordt door moedwilligheid (zoals een terroristische aanslag), dan heeft dit een versterkende werking op zowel de waarschijnlijkheid als de impactscore (zie §6.1). Het risico krijgt daar mee een andere positie in het risicodiagram, en zal naar rechtsboven verschuiven.

In Nederland is sinds 2005 het Alerteringsstelsel Terrorismebestrijding (ATb) operationeel. Dit stelsel is primair gericht op het waarschuwen van vitale bedrijfssectoren en niet op het waarschuwen van burgers. Deze vitale bedrijfssectoren (A objecten) kunnen zijn:

- Drinkwatervoorzieningen;
- Luchthavens;
- Spoorwegen;

- Tunnels;
- Chemie bedrijven;
- Gas bedrijven;
- Telecom bedrijven.

In de regio Limburg – Noord is een aantal A objecten gedefinieerd. Deze A – objecten worden bewaakt. Dit is een politieproces dat valt binnen het stelsel bewaken en beveiligen. Het alerteringssysteem zal bij een geval van nood of bedreiging alle benodigde personen en diensten snel kunnen waarschuwen, waardoor deze diensten aanvullende maatregelen kunnen treffen. Het NCTv gebruikt het systeem om bestuurders, politie, hulpdiensten en anderen te informeren over bijvoorbeeld de dreiging van een aanslag en te komen tot adequate maatregelen. De lokale overheid blijft (eind)verantwoordelijke in het proces.

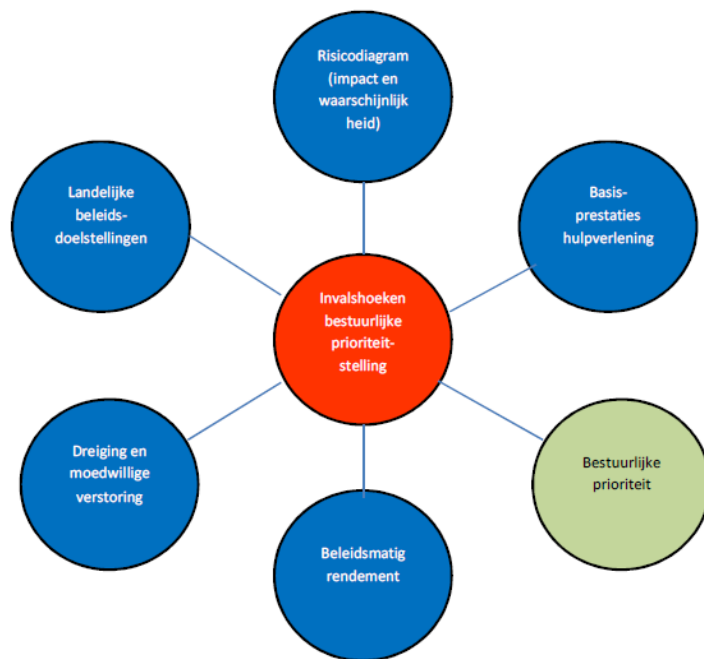
Hoofdstuk 8. Prioriteitstelling en advies.

8.1 Prioriteitstelling.

Risico's laten zich niet vaststellen voor een beleidsperiode van vier jaar. Risico's zullen daarom jaarlijks ge(her)prioriteerd worden. De uitkomst van deze prioritering vormt inhoudelijke input voor de jaarplancyclus van de organisatie. Bij de besluitvorming over de vraag welke risico's bestuurlijke aandacht behoeven spelen meerdere invalshoeken een rol. De uiteindelijke prioritering wordt conform de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel, bepaald door een mix van:

- Plaats in risicodiagram (waarschijnlijkheid en impact, zie §6.2);
- Basisprestaties hulpverlening (verhouding risiconiveau en capaciteitsniveau basisvereisten hulpverlening);
- Beleidsmatig rendement (relatieve inspanningen t.o.v. gegenereerde spinn-off);
- Dreiging en moedwillige verstoring (kwetsbaarheid voor moedwillige verstoringen);
- Landelijke en/of regionale doelstellingen en afspraken, waaronder de Strategische Agenda van het Veiligheidsberaad;
- Bestuurlijke prioriteit (gerelateerd aan bestuurlijk afbreukrisico).

Bovenstaande wordt in het volgende figuur weergegeven:



Figuur 6. Invalshoeken bestuurlijke prioriteitstelling.

De risico's zijn allereerst *ambtelijke geprioriteerd*. Dat wil zeggen de eindscore op basis van de in figuur 6 genoemde criteria, exclusief bestuurlijke prioriteit. Alleen de hoogste ambtelijk geprioriteerde risico's zijn vervolgens voorgelegd aan het Algemeen Bestuur voor *bestuurlijke prioritering*. De bestuurlijke score is verdisconteerd in de totale score. Dit heeft geresulteerd in een *totale prioritering*. De prioriteitstelling wordt jaarlijks geactualiseerd.

Eind score prioritering:

Incidenttypes risicoprofiel VRLN	Waarschijnlijkheid	Impact	Prestaties (voorbereiding / operationeel)	Bestuurlijke prioriteit	Beleidsmatig rendement, waaronder preventie		Dreiging en moedwillige verstoring	Landelijke en/of regionale doelstellingen	TOTAAL SCORE
	Score 2 = zeer onwaarschijnlijk 5 = onwaarschijnlijk 8 = mogelijk 11 = waarschijnlijk 14 = zeer waarschijnlijk Weegfactor = 2	Score 2 = beperkt 5 = aanzienlijk 8 = ernstig 11 = zeer ernstig 14 = catastrofaal Weegfactor = 2	Score 2 = geen verbetermaatregelen noodzakelijk 8 = verbetermaatregelen mogelijk 14 = verbetermaatregelen nadrukkelijk te overwegen Weegfactor = 2	Score 2 = geen / beperkt afbreuk risico 8 = gemiddeld afbreuk risico 14 = groot afbreukrisico Weegfactor = 1	Score 2 = relatief weinig beleidsrendement te behalen 8 = beperkt beleidsrendement te behalen 14 = relatief veel beleidsrendement te behalen Weegfactor = 1	Score 2 = niet / nauwelijks gevoelig 8 = redelijk gevoelig 14 = sterk gevoelig Weegfactor = 1	Score 2 = geen landelijk en/of regionaal thema. 8 = algemeen landelijke en/of regionaal thema 14 = actueel landelijk thema (o.a. strategische agenda) Weegfactor = 1		
4.5	Uitval spraak- en datacommunicatie.	8	11	14	14	14	14	14	122
6.2	Dierziekte overdraagbaar op mens.	11	11	8	8	14	8	14	104
6.3	Ziektegolf.	8	11	8	8	14	14	14	104
7.4	Maatschappelijke onrust, AMOK.	8	8	8	8	14	14	14	98
1.3	Natuurbrand.	11	8	8	14	14	8	8	98
4.2	Uitval elektriciteitsvoorziening.	8	5	8	14	14	14	14	98
3.6	Incident kerncentrale (A-object).	2	8	14	2	14	14	14	92
7.1	Incident bij evenement.	11	8	8	8	8	14	8	92
7.3	Maatschappelijke onrust, OMG.	11	11	2	8	14	14	8	92
6.1	Besmettelijkheidsgevaar vanuit buitenland.	14	5	14	2	2	14	2	86
1.1	Overstroming rivier.	8	11	8	8	8	2	14	86
1.2	Dijkdoorbraak rivier.	8	8	8	8	8	8	14	86
4.1	Uitval gasvoorziening.	8	2	8	0	14	8	14	72
5.6	Slechte bereikbaarheid hulpdiensten.	11	5	14	0	8	2	2	72
7.2	Maatschappelijke onrust, zedenzaak.	11	11	2	0	14	8	2	72
1.4	Koudegolf.	14	8	8	0	2	2	2	66
2.1	Grote brand verminderd zelfredzame personen.	8	8	2	0	14	8	8	66
2.3	Brand in dichte binnensteden.	11	8	2	0	8	8	2	60
3.3	Ongeval met gevaarlijke stof op het spoor.	5	11	2	0	8	8	8	60
3.5	Ongeval met gevaarlijke stof bij inrichting.	8	8	2	0	8	8	8	60
3.7	Ongeval vervoer en gebruik nucleair (B-object).	5	2	8	0	8	8	14	60
1.8	Aardbeving.	5	11	8	0	2	2	2	54
1.9	Dierziekte niet overdraagbaar op mens.	11	8	2	0	2	8	2	54
2.2	Grote brand grootschalige publieksfunctie.	11	5	2	0	8	8	2	54
3.1	Ongeval met gevaarlijke stof op de weg.	5	11	2	0	8	2	8	54
1.5	Hittégolf.	14	5	2	0	2	2	2	48
1.6	Storm en windhozen.	14	5	2	0	2	2	2	48
3.2	Ongeval met gevaarlijke stof op het water.	2	8	8	0	2	2	8	48
4.3	Uitval drinkwatervoorziening.	8	5	2	0	2	14	2	48
4.4	Uitval afvalwaterzuivering.	8	5	8	0	2	2	2	48
5.5	Incident in wegtunnels (niet OGS).	8	5	2	0	2	8	8	48
1.7	Extreme droogte.	8	8	2	0	2	2	2	42
3.4	Ongeval met gevaarlijke stof door buisleiding.	5	8	2	0	2	2	8	42
5.3	Incident wegverkeer (niet OGS).	11	5	2	0	2	2	2	42
5.4	Incident treinverkeer (niet OGS).	8	5	2	0	2	8	2	42
5.2	Incident beroepsvaart (niet OGS).	8	2	2	0	2	14	2	42
5.1	Incident waterrecreatie en pleziervaart.	5	5	2	0	2	2	2	30

8.2 Advies.

Risico's laten zich niet vaststellen. Zeker niet in een vierjaarlijks proces. De wereld om ons heen is continu in beweging. Risico's die vandaag actueel zijn kunnen morgen overschaduwd worden door nieuwe risico's. Ook de "beleving" van risico's is aan continue verandering onderhevig. Daarnaast heeft ook deze regio te maken aan een veelheid en verscheidenheid van risico's. Bekende risico's en (nog) onbekende risico's. Dit dwingt ons om continu onderbouwde keuzes te maken. We kunnen simpelweg niet alle risico's beheersen. Daarom wordt geadviseerd om:

- Dit risicoprofiel te gebruiken als input voor het meerjaren beleidsplan van de Veiligheidsregio.
- Dit risicoprofiel periodiek tegen het licht te houden en te scannen op actuele ontwikkelingen, zodanig dat een dynamisch risicoprofiel ontstaat.
- Dit risicoprofiel te positioneren als instrument om risicogericht te werken in de organisatie. Dit kan concreet door risico's jaarlijks - samen met onze partners – te (her)prioriteren. Hierbij spelen meerdere invalshoeken een rol, waaronder plaats in het risicodiagram maar ook: landelijke beleidsdoelstellingen en bestuurlijke prioriteiten. De uitkomst van de prioriteitstelling te gebruiken als inhoudelijke input voor de jaarplancyclus van de organisatie. Op deze manier worden centrale thema's benoemd die dat jaar uitgewerkt kunnen worden in onder andere capaciteitanalyses, oefenplanningen en risicocommunicatie.

Bijlagen

De volgende bijlagen bij dit rapport zijn in een separate rapportage opgenomen:

- Bijlage 1. Overzicht deelnemers actualisatieproces regionaal risicoprofiel VRLN.;
- Bijlage 2. Overzicht multidisciplinaire inzetten 2011 – 2014;
- Bijlage 3. Onderbouwing selectie incidenttypen regionaal risicoprofiel VRLN;
- Bijlage 4. Uitwerking scenario's regionaal risicoprofiel VRLN

Koers en beleid VRLN 2016-2019



Opdrachtgever	: Algemeen Bestuur VRLN
Steller	: J. Litjens, namens de werkgroep
Vaststelling door	: MT 08-09-2015 VD 02-09-2015 AB voorlopig 25-09-2015 AB definitief d.d.
Versie	: 1.2 eindconcept

1	Inleiding en kader.....	3
2	Onderleggers voor het beleid	4
3	Strategische uitgangspunten.....	5
3.1	De risicogerichte Veiligheidsregio	6
3.1.1	Brandweer	6
3.1.2	Crisisbeheersing	6
3.2	De vraaggerichte Veiligheidsregio	8
3.2.1	Brandweer	8
3.2.2	Crisisbeheersing	9
3.3	De informatie gestuurde Veiligheidsregio	10
3.3.1	Brandweer	11
3.3.2	Crisisbeheersing	12
4	Control en financiële doorkijk.....	13
5	Wettelijke verplichtingen	14
6	Bijlagen.....	16

Inleiding

Voor u ligt het beleidsplan van de Veiligheidsregio Limburg-Noord 2016-2019. Daarmee is het de logische opvolger van het vorige plan voor de periode 2011-2015. Artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's schrijft voor dat ons bestuur elke vier jaar een beleidsplan vaststelt. Het woord "plan" impliceert dat wij precies weten wat we in die komende vier jaar gaan doen. De ervaring van de afgelopen beleidsperiode leert ons echter dat dit niet altijd zo is. We zien dat de wereld om ons heen ontzettend snel verandert. Maatschappelijke ontwikkelingen volgen elkaar in hoog tempo op. Maar ook de risico's waarmee wij te maken hebben, en de maatschappelijke perceptie van die risico's, zijn aan verandering onderhevig. Dit maakt dat we niet precies kunnen voorspellen waar we onze inspanningen over vier jaar op moeten richten. We kiezen er dan ook voor om de koers te volgen die zich aan ons opdringt door de omgeving, onze klanten/opdrachtgevers en de risico's. Onze missie "Samen meerwaarde behalen in veiligheid en gezondheid" is hierbij nog steeds van kracht. Dit doen we uiteraard met ons wettelijke takenpakket en vanuit onze professie. Want wij staan voor het leveren van kwalitatief uitstekende brandweezorg en crisisbeheersing tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Dat is het strategisch doel van de VRLN. Dat zegt iets over onze organisatie. Vanuit die filosofie is de Director's guidance opgesteld. Hieronder volgt een passage uit deze Director's guidance, die een belangrijke onderlegger van dit beleid vormt.

Director's guidance

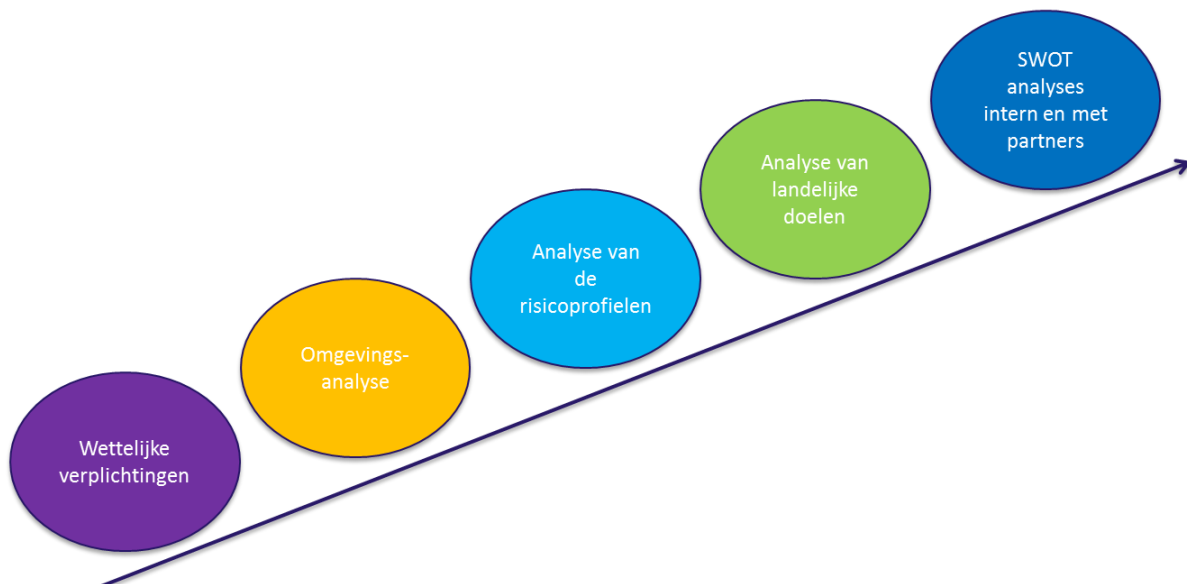
"We willen het goede behouden, en wat niet werkt fixen. Onze medewerkers ontlenen hun identiteit voor een deel aan hun vak, aan hun belangrijke werk in gezondheid en veiligheid. Daarom brengen we opnieuw kleur aan in onze organisatie: rood voor de brandweer, wit voor de GGD en de GHOR, paars voor crisisbeheersing en VRLN-ondersteuning. De VRLN staat of valt met haar medewerkers, met samenwerking tussen medewerkers. Wanneer we focus hebben op onze prestaties en oog voor elkaar, kunnen we succesvol zijn. We zijn van en voor 15 gemeenten in Limburg-Noord, de gemeenten besturen en financieren ons voor een groot deel. Daar krijgen ze maatschappelijke veiligheid en publieke gezondheid voor terug. We zullen continu aandacht moeten hebben voor de kwaliteit en betaalbaarheid van onze dienstverlening. We willen graag maatwerk leveren op vraag van onze partner of klant. We gaan naar buiten, naar onze partners en diep in regionale netwerken duiken om op te halen wat de inwoners, bedrijven en gemeenten in de regio van ons willen. We adviseren professioneel over de haalbaarheid van deze vragen, niet alles kan. We blijven daarbij zoeken naar balans tussen uniforme standaardproducten voor alle gemeenten of meer maatwerk voor een kleinere doelgroep. Slim gebruik van informatie is daarbij de sleutel om de VRLN ook in de toekomst toegevoegde waarde te laten behouden. We hebben als VRLN een unieke positie om informatie op heel veel plaatsen op te halen en slim te gebruiken voor onze partners, maar ook om ons eigen dienstenaanbod te verbeteren. Risicogerichte, vraaggerichte en informatie gestuurde veiligheid en gezondheidszorg zijn daarom belangrijke speerpunten."

Scope en leeswijzer

Dit plan geeft de strategische kaders waarbinnen de crisisbeheersing en de brandweer ruimte hebben om te ontwikkelen en in te spelen op de veranderende omgeving. Tevens is er aandacht voor de wettelijke vereisten, waaraan dit plan ingevolge de Wet Veiligheidsregio's moet voldoen. Voor sommige wettelijk verplichte plannen en operationele uitwerkingen zal verwezen worden naar bijlagen. In hoofdstuk 2 vindt u de belangrijkste onderleggers voor dit beleid. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de strategische uitgangspunten voor de komende jaren. Hoofdstuk 4 richt zich op de control en de financiële doorkijk. In de gemeenschappelijke regeling van de VRLN is ook de GGD opgenomen. De strategische beleidsontwikkeling van de GGD zal in een separaat traject in het najaar van 2015 van start gaan. Dit betekent dat het onderdeel GGD in een apart beleidsplan zal worden opgenomen.

Het beleid van de VRLN is gebaseerd op een aantal elementen. Natuurlijk is het regionaal risicoprofiel een belangrijke pijler hierbij. Er zijn echter meer zaken die bepalend zijn voor ons beleid. Zoals beschreven in de inleiding zijn deze zaken allemaal aan verandering onderhevig. We kunnen ze dan ook niet voor vier jaar vastleggen maar we moeten constant in beweging blijven. Daarom zijn deze documenten als bijlagen gevoegd bij dit beleidsplan. Het geeft ons de ruimte en flexibiliteit om in te spelen op de veranderende omgeving en, wanneer dat nodig is, ook in te spelen op andere (en nieuwe) pijlers die ten grondslag kunnen liggen aan het beleid. Op dit moment zijn toegevoegd:

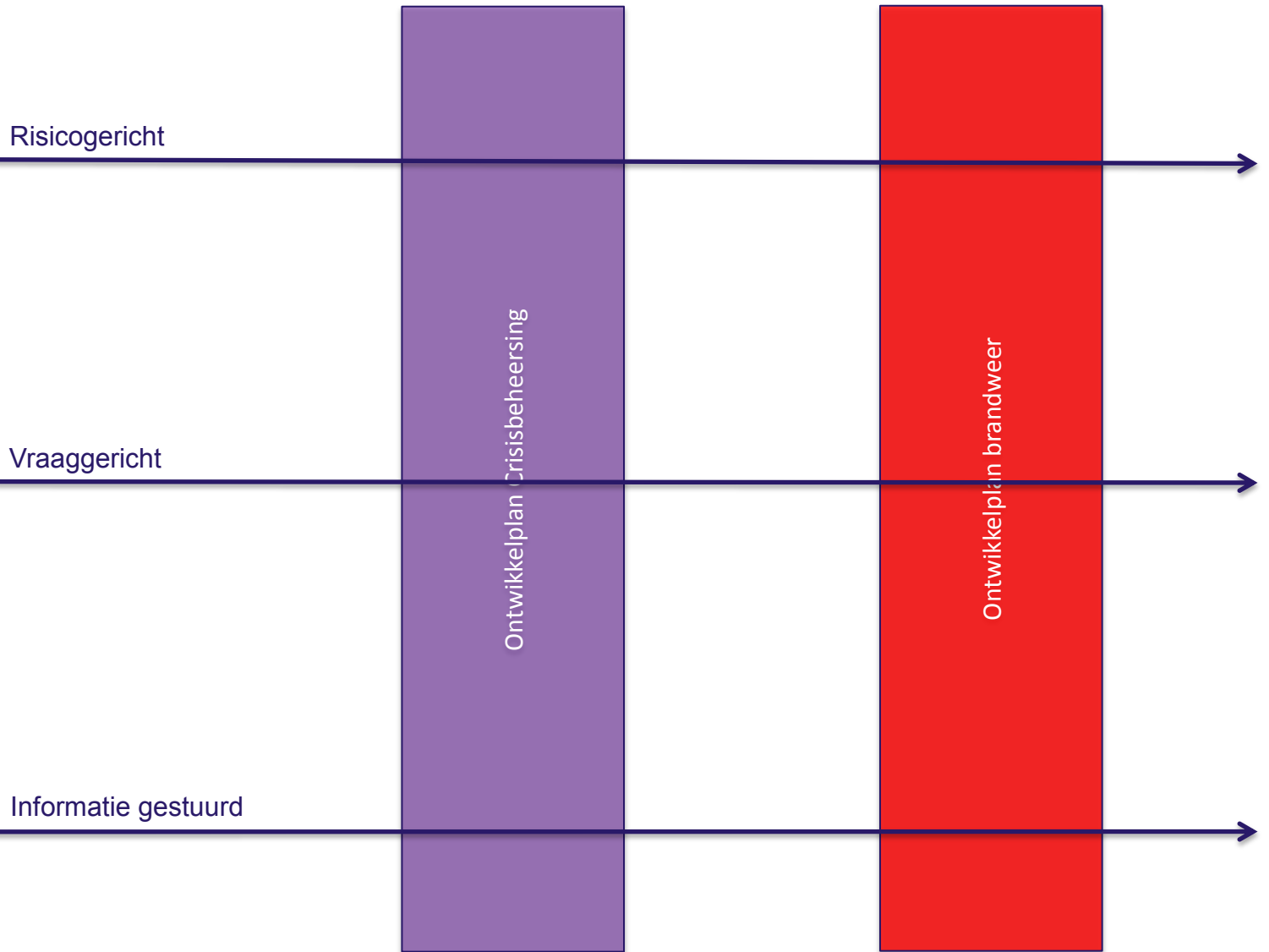
- Wettelijke verplichte planfiguren, voor deze de Wet Veiligheidsregio's (bijlage 1);
- Omgevingsanalyse VRLN (bijlage 2);
- Regionaal risicoprofiel VRLN (bijlage 3);
- Landelijke doelen (bijlage 4);
- SWOT analyse intern en samen met onze partners (bijlage 5).



Bovenstaande stappen zijn allemaal genomen met relevante interne en externe partners en hebben ons geleid naar een drietal speerpunten voor de VRLN:

- De VRLN als risicogerichte organisatie: Door sturing op risico's en continue omgevingsanalyse kunnen we onze inspanningen beter richten (effectiviteit);
- De VRLN als vraaggerichte organisatie: Elke vraag gaat eigenlijk over een risico... We helpen de klant het liefst voordat hij de vraag stelt;
- De informatie gestuurde VRLN: We maken op een slimme manier informatie levend en versterken hiermee de betrouwbare en deskundige informatiepositie van de brandweer en de crisisorganisatie.

Aan deze strategische uitgangspunten wordt in het volgende hoofdstuk inkleuring gegeven vanuit de brandweer en de crisisbeheersing.



3.1 De risicogerichte Veiligheidsregio

3.1.1 Brandweer

De veiligheidsregio heeft ingevolge de Wet Veiligheidsregio's en de onderliggende besluiten een aantal wettelijke taken in crisisbeheersing en rampenbestrijding. De taken op het vlak van risicobeheersing betreffen onder meer advisering van het bevoegd gezag omtrent maatregelen bij bedrijven met gevaarlijke stoffen (BRZO) en op basis van de Wabo.

Het Regionaal Risicoprofiel, het Brand Risicoprofiel en de gezamenlijke Probleemanalyse van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) en de gemeenten, geven een risicobeeld. Dit risicobeeld heeft een brede scope. Van kleine incidenten die de burger zelf oplost, tot grote rampen en crises met een vergaande impact op de samenleving en die een grote overheidsinterventie vragen. Risicoanalyses zijn geen zelfstandige interne producten van de Veiligheidsregio, maar zijn coproducties van gemeenten, provincie, partnerorganisaties, instellingen en bedrijfsleven. De gezamenlijke informatie en kennis vormen een risicobeeld, integraal of op een specifiek onderwerp zoals het Brand Risicoprofiel. Realisme in de (on)mogelijkheden en effectiviteit van risicobeheersing en repressief optreden maken gerichte focus op de risico's mogelijk en bepalen de gezamenlijke doelstellingen van gemeenten, partner organisaties en VRLN. Vanuit deze doelstellingen wordt de wijze van uitvoering en de mate van diepgang bepaald.

De brandweer beheerst zelfstandig geen risico's

De brandweer heeft geen zelfstandige mogelijkheden om risico's te beheersen. Risico's worden immers veroorzaakt in de samenleving. Sturen op deze risico's vanuit de overheid gebeurt via wet- en regelgeving, vergunningen en meldingen, toezicht en handhaving, waarbij de brandweer zelden het bevoegd gezag is. Risicobeheersing is dan ook altijd een samenspel tussen burgers, instellingen, bedrijfsleven, partners, medeoverheden en de brandweer. Het te behalen doel, de daarvoor benodigde kennis en de verantwoordelijkheden van iedere individuele partij bepalen de rol van de brandweer in dit spel. Vanuit haar expertise is de brandweer adviseur, aanjager en in sommige gevallen toetsen en controleur. Verder wordt de doorvertaling van risico's en maatregelen naar repressieve informatie (preparatie) gemaakt. Samen met de gemeenten, enerzijds vanuit haar verantwoordelijkheid voor veiligheid en anderzijds als bevoegd gezag, wordt de focus en aanpak bepaald om risico's te beheersen. Dit landt in de uitvoeringsplannen van de VRLN, partnerorganisaties en de gemeenten, zoals de gemeentelijke handhavingsuitvoeringsplannen.

Doelen van de risicogerichte brandweer

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat we op basis van een gemeenschappelijk risicobeeld heldere gezamenlijke uitvoeringsplannen vaststellen.

De komende beleidsperiode ontwikkelen we ons als adviseur van regelgericht naar risicogericht. De focus komt op het integraal (multi veiligheid) advies in een vooroverleg en minder op de regeltoets. Dit doen we op basis van realisme in (on)mogelijkheden van risicobeheersing en incidentbestrijding en transparante risicoacceptatie.

3.1.2 Crisisbeheersing

Crisisbeheersing begint vanuit het risico en behelst vervolgens alle maatregelen die genomen kunnen worden om te voorkomen dat een risico zich manifesteert (risicobeheersing). De veiligheidsregio adviseert op veiligheidsmaatregelen bij grootschalige evenementen op basis van het evenementenbeleid en op de risico's in het risicoprofiel. Daarna volgen alle maatregelen die we nemen als het risico zich toch manifesteert (crisisbestrijding). Crisisbeheersing is dus een verzameling van risicobeheersing en crisisbestrijding.

In 2015 heeft een actualisatie van het risicoprofiel in Limburg-Noord plaatsgevonden. Daarin zijn de majeure risico's in de regio geïnventariseerd en gewogen. In de afweging zijn niet alleen waarschijnlijkheid en impact meegenomen, maar ook regionale en landelijke prioriteiten, het verwachte beleidsmatig rendement en bestuurlijke prioriteiten. In algemene zin zien we een verschuiving van de klassieke risico's die direct raken aan fysieke veiligheid (flitsrampen) naar risico's in relatie tot bedreiging van de maatschappelijke continuïteit (langdurig en met relatief grote impact). Een verstoring van de continuïteit van vitale infrastructuren kan eveneens leiden tot fysieke veiligheidsrisico's maar hierin spelen nadrukkelijk ook risico's in de sociaal-maatschappelijke context een rol. Risico's en risicobeleving worden bovendien steeds dynamischer van aard. Dit vergt een meer continu proces van monitoren en beoordelen van risico's en risicobeleving. Dit is de essentie van risicogericht werken. De veiligheidsregio zal de komende periode in nauwe samenspraak met haar partners werken aan een meer continue vorm van risicomonitoring en periodieke toetsing van de prioriteiten. Het regionaal risicoprofiel is als bijlage gevoegd bij dit beleidsplan. Bewust wordt in dit plan geen risicodiagram opgenomen omdat, zoals gezegd, de risico's constant aan verandering onderhevig zijn. We weten op dit moment nog niet wat in 2019 onze belangrijkste uitdaging zal zijn.

Doelen van de risicogerichte crisisbeheersing

In het taakveld risicobeheersing (majeure risico's) wordt de komende beleidsperiode gefocust op twee punten: co-creatie in advisering en het beter verankeren en toespitsen van risicocommunicatie. We hebben in toenemende mate te maken met allerlei partners in de crisisbeheersing. Daarmee moeten we niet alleen operationele afspraken maken, maar vooral ook de verbinding zoeken, bij voorkeur zo vroeg mogelijk in het traject. In ultieme vorm zijn ook burgers, bedrijven en instellingen partners in crisisbeheersing. De uitdaging is deze partnerschappen aan de voorkant van de keten vorm te geven.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat veiligheid als facetbeleid wordt gezien, waarbij burgers, bedrijven en instellingen in een vroeg stadium betrokken worden in de advisering op majeure risico's en evenementen. Dit moet leiden tot een integraal proces waarbij de verschillende belangen met elkaar in evenwicht komen.

Dit past niet alleen in deze tijd, waarin burgers mondiger zijn en op een andere manier betrokken willen worden bij het vormen bij beleid. Tevens is het een noodzaak, omdat de overheid niet meer alle risico's voor mensen, bedrijven en instellingen kan wegnemen. Binnen de Oranje Kolom (de gemeentelijke processen) wordt, net als binnen de overige kolommen van crisisbeheersing, sterk ingezet op het bevorderen van de zelfredzaamheid van burgers. Dit is in lijn met het landelijk breed omarmde rapport Bevolkingszorg op Orde 2.0. Door tijdens de crisisbeheersing de focus te leggen op die mensen die de hulp het hardste nodig hebben, ontstaat een meer afgewogen hulpverlening. Dit impliceert echter wel dat er ook een grote groep in de samenleving is die zelf (lieft al in een periode dat er niets aan de hand is, de 'koude fase') maatregelen neemt om risico's het hoofd te bieden.

De focus op risicocommunicatie bouwt voort op het idee van co-creatie. Risicocommunicatie is afgelopen jaren vooral generiek toegepast. Door deze meer te richten op de actuele risico's en thema's -én het daarbij bijbehorende handelingsperspectief- kan risicocommunicatie een wezenlijke bijdrage leveren aan een stuk zelfredzaamheid en participatie bij de doelgroepen. Tevens kan gedragsbeïnvloeding een alternatief vormen voor de meer klassieke aanpak via regelgeving, controle en handhaving. Groot bijkomend voordeel is dat dit de crisiscommunicatie tijdens een incident vergemakkelijkt én efficiënter maakt. Als burgers in een eerder stadium betrokken worden en weten wat zij zelf moeten doen, wordt de daadwerkelijke naleving van deze handelingsperspectieven tijdens incidenten ook groter.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat burgers, bedrijven en instellingen continu eerlijk, redelijk en relevant worden geïnformeerd over risico's zodat ze tijdens incidenten op de hoogte zijn van wat de overheid voor hen doet en wat zij zelf kunnen en moeten doen. (Zelf)redzaamheid en participatie staan hierbij centraal.

De wereld van veiligheid en gezondheid is een dynamische wereld. Het gaat er dan ook om steeds die partijen erbij te betrekken, die in de aanpak van de diverse thema's toegevoegde waarde hebben. Binnen het domein crisisbeheersing is ook de Geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR) gepositioneerd. De GHOR is dé organisatie die opereert op het snijvlak tussen gezondheidszorg (ministeriële keten van VWS), veiligheid (ministeriële keten van VenJ) en het openbaar bestuur. Core business van de GHOR is daarom steeds de focus richten op mogelijkheden om nuttige nieuwe verbindingen of productieve relaties te leggen als basis voor innovaties, strategische dialoog over veiligheid en gezondheid en verbetering of versterking van de samenwerking. Voorbeeld daarvan in deze beleidsperiode vormen het intensiveren van aansluiting en het organiseren van succesvolle netwerken.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat we ontwikkelingen in het zorglandschap continu analyseren, raakvlakken met crisisbeheersing destilleren en op zowel operationeel en tactisch als op strategisch niveau de dialoog aangaan. We streven hierbij snelle onderkenning van problemen na om samen met partners voorbereid te zijn op bedreigingen.

3.2 De vraaggerichte Veiligheidsregio

3.2.1 Brandweer

Omgevingsrecht in beweging

Het omgevingsrecht is sterk in beweging. Deregulering, privatisering, burgerparticipatie, voorspelbaarheid en vertrouwen zijn leidende begrippen. Deze beweging is ingezet vanuit het besef dat de overheid niet alles kan én wil regisseren en organiseren. In de nieuwe omgevingswetgeving ligt de nadruk op duidelijke kaders in een gezamenlijk voortraject, waar burgers en bedrijfsleven zelf vervolgens uitvoering aan geven en op toezien. De mate van overheidsbetrokkenheid in de uitvoering en tijdens het gebruik is afhankelijk van de mogelijke impact op het maatschappelijk belang. De veranderende relatie tussen overheid, burgers en bedrijfsleven is een groeiproces. Brandveilig Leven en ondernemen zijn een voorbeeld van deze groei. De complexiteit van ontwikkelingen en activiteiten neemt toe. Dit vraagt om opschaling in kennis- en expertise. Het schaalniveau van de eigen Veiligheidsregio is voor bepaalde onderwerpen te beperkt. Samenwerkingsverbanden met andere regio's en partners borgen het kennisniveau. Een sec mono (brand)veiligheidsbenadering is voor veel ontwikkelingen te summier. Integratie van thema's en meerlaagse veiligheid wordt door de maatschappij verwacht. Niet alleen bij grootschalige risico's (crisisbeheersing), maar ook bij kleinere ontwikkelingen en activiteiten. Toezicht en handhaving, voorlichting en Brandveilig Leven, zijn middelen van gedragsbeïnvloeding. Deze middelen zijn onderling uitwisselbaar en de effectiviteit is doelgroep afhankelijk. De uitdaging is om per doelgroep het best passende middel van gedragsbeïnvloeding te bepalen.

Repressie vanuit de vraag

Voor de repressieve tak van de brandweer liggen het inspelen op de risico's en het inspelen op de vraag vanuit de samenleving in elkaars verlengde. Als op basis van de risicogerichte benadering is bepaald waarop de brandweer voorbereid moet zijn en welke deskundigheid, middelen en omvang daarvoor nodig zijn, dan wordt vanuit de vraaggerichte benadering vervolgens bepaald welke middelen op welk moment en op welke wijze worden ingezet. Dit kan verschillen per type object, per geografisch gebied, en zelfs per moment op de dag of in het jaar. Dit betekent voor de inzet van de brandweer dat zij in de toekomst nog meer dan nu in staat zal moeten zijn om haar inzet flexibel af te stemmen op een steeds in aard en omvang variërende hulpvraag.

Doelen van de vraaggerichte brandweer

De komende beleidsperiode willen we de gemeenten adviseren over de beste passende middelen voor de meest effectieve wijze van gedragsbeïnvloeding.

De komende beleidsperiode willen we de gemeenten vroegtijdiger adviseren bij ruimtelijke plannen, waarbij veiligheidsthema's meer geïntegreerd worden en via een meerlaagse aanpak worden verbonden.

De komende beleidsperiode organiseren wij de juiste kennis voor de juiste complexiteit: de lokale schaal voor dagelijkse risico's, regionale schaal voor grote risico's, bovenregionaal voor bijzondere risico's

3.2.2 Crisisbeheersing

Op het vlak van bestrijding van rampen en crisis is de veiligheidsregio verantwoordelijk voor de organisatie van rampenbestrijding en crisisbeheersing in brede zin (waaronder planvorming, opleiding, training en oefening en de operationele informatievoorziening).

De rol van de veiligheidsregio met betrekking tot de eerder omschreven risico's op het gebied van de maatschappelijke continuïteit is nog niet vast omkaderd. Eén van de landelijke projecten op de strategische agenda beoogt onder ander hier een gemeenschappelijk kader voor te creëren. De VRLN zal hierin een nadrukkelijke rol spelen. De komende beleidsperiode zal derhalve in algemene zin in het teken staan van deze gezamenlijke zoektocht. Daarbij wordt bezien of en hoe (elementen van) de crisisorganisatie inzetbaar zijn bij crises van meer sociaal-maatschappelijke aard. Dit is mede afhankelijk van de vraag hoe gemeenten zich kwijten van hun rol rond sociaal-maatschappelijke vraagstukken, zeker nu sinds 1 januari 2015 taken van het Rijk naar de gemeenten zijn overgeheveld. In het kader van sociale veiligheid ontstaan hier nieuwe uitdagingen.

Voor crisisbestrijding ligt de focus in de komende beleidsperiode vooral op het verbinden van de veiligheidsketen (risicobeheersing en crisisbestrijding), flexibilisering van de crisisorganisatie en het 'tunen' van de crisisbestrijding op de actuele beleving en de behoefte in de maatschappij.

Doelen van de vraaggerichte crisisbeheersing

Effectieve crisisbeheersing vraagt om een goede verbinding in de keten. Vaak zijn dit los van elkaar georganiseerde processen en wordt informatie onvoldoende gedeeld, terwijl de processen op inhoud heel vergelijkbaar zijn. De vraag vanuit de omgeving leent zich nu eenmaal niet altijd voor het label "koud" of het label "warm".

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat de koude en warme werkprocessen beter op elkaar worden aangesloten zodat de overgang van de dagelijkse situatie naar een crisisorganisatie zo klein mogelijk is. Op die manier willen we de kwaliteit en efficiëntie verhogen.

Crisisbeheersing kenmerkt zich vooral door hetgeen gebeurt wat we het minst verwachten, en door een toenemend aantal betrokken partners. Preparatie op specifieke scenario's kent daarmee zijn beperkingen, we moeten ook in staat zijn om veerkrachtig te reageren op onbekende scenario's. Dat vraagt vakmanschap. Maar er zijn grenzen aan het opleiden en getraind houden van een grote hoeveelheid crisisbestrijders en externe partners.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat we minder professionals meer gaan trainen. Hiermee moet de frequentie van oefening en inzet en de professionaliteit nog verder worden verhoogd, waardoor je beter op elkaar ingestelde teams creëert.

Binnen de Oranje Kolom is de beweging al ingezet richting een robuust basisteam, dat tijdens een crisis vooral gebruik maakt van de reguliere gemeentelijke organisatie. Niet alleen mensen en teams die als crisispartner gelabeld zijn, kunnen tijdens een crisis immers de rol van partner innemen.

De crisisorganisatie schaal op volgens bepaalde standaarden. Dit is nodig om de bestrijding snel en adequaat op te kunnen starten. De GRIP standaarden lijken echter een keurslijf te vormen, terwijl elk type crisis en zelfs elke fase in de crisisbestrijding vraagt om een stukje maatwerk, met de voor de betreffende crisis(fase) relevante partners.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat de operationele organisatie bewust schakelt tussen herkenbare fases in de crisisbestrijding en in staat is in de benodigde / gevraagde teams, samenstelling en competenties te voorzien.

Qua crisiscommunicatie zijn er de afgelopen periode al goede stappen gezet in de borging van zowel strategische als uitvoerende capaciteit, monitoring van media en digitale berichtgeving. Zeker in het geval van onrust en onzekerheid is crisiscommunicatie misschien wel het belangrijkste middel in crisisbestrijding. De focus ligt echter nog steeds erg op mediaberichtgeving, en ook in de 'digitale respons' zijn nog stappen te zetten.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat de focus van crisiscommunicatie primair ligt op de informatiebehoefte en handelingsperspectief van burgers, bedrijven en instellingen, door bij elk grootschalig incident of dreiging zo snel mogelijk een eenduidige boodschap via alle gangbare mediakanalen uit te zenden (van media gericht naar maatschappij gericht). Overigens mag de rol van de media daarbij als vertolker van het nieuws richting de burger niet onderschat worden.

Adequaat relatiebeheer en netwerkmanagement zijn belangrijke randvoorwaarden voor de GHOR om de rol tussen de zorgpartners en het openbaar bestuur waar te maken. Dat vergt kennis van het veld, de actoren in dat veld en inhoudelijke kennis over crisisbeheersing in relatie tot (publieke) gezondheid. Het samenbrengen van waardevolle expertise vanuit verschillende perspectieven is immers noodzakelijk om een juiste aanpak van complexe problemen rond veiligheid en gezondheid te formuleren. Hiertoe is in de afgelopen beleidsperiode al een stakeholderanalyse opgesteld.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat we het systeem van stakeholder-analyse verder ontwikkelen, waarmee de hele GHOR integraal en systematisch kan anticiperen op vragen uit het netwerk.

3.3 De informatie gestuurde Veiligheidsregio

Vanuit de ambitie om een risico- en vraaggerichte organisatie te zijn, is het noodzakelijk dat de Veiligheidsregio zich in haar werkzaamheden laat leiden door informatie. Zowel in de koude beheerfase als tijdens de warme crisisfase, is het van belang om op de hoogte te zijn van wat er speelt in de samenleving. Wanneer de VRLN wil weten wat er speelt in de samenleving, zal er adequaat informatie gestuurd moeten worden gewerkt. Intelligence wordt een kerncompetentie. Vanuit de gedachte om met compactere crisisteam te gaan werken, zal de informatielijn richting reguliere structuur en partners de aorta worden van de crisisorganisatie. Het flexibel gebruik maken van contacten en daarmee van de kennis van die contacten, maakt dat de organisatie robuust is als dat nodig is, maar smal kan worden gehouden als dat kan. Vanuit haar expertise en ervaring beschikt de VRLN over een grote hoeveelheid aan informatie. In de elke dag veranderende wereld is dit echter niet voldoende om op te bouwen. Om ons heen zien we dat technologieën en applicaties elkaar in grote snelheid vervangen en de VRLN moet op die veranderingen aangesloten te blijven. Online sociale netwerken, mobiele platforms, de cloud en het fenomeen Internet-of-things bieden de mogelijkheid om constant verbonden te zijn met wat er speelt in de samenleving. De enorme hoeveelheid informatie zal gestructureerd moeten worden opgehaald. Een gestructureerde vorm van omgevingsanalyse vormt de sleutel tot deze gegevens en daarmee tot een afgewogen beeld van de

maatschappij. Naast de kansen die deze overvloed aan gegevens ons geeft, hebben wij als professionals de verplichting om met deze gegevens betrouwbaar om te gaan, ze te duiden en te voorkomen dat anderen eventueel verkeerde conclusies trekken met de beschikbare data. De informatie gestuurde VRLN is daarom een cruciale component in de bedrijfsstrategie zodat de slimme, betrouwbare en deskundige informatiepositie van zowel de crisisorganisatie als de brandweer wordt versterkt. De informatie-gestuurde VRLN maakt op een slimme manier informatie levend voor gemeenten, burgers, bedrijven en onze ketenpartners. Dit doen we door gebruiken en creëren van kennis en informatie.

We investeren in business intelligence (BI), dat zowel een organisatorisch als een technologisch perspectief kent. Het gaat over het kunnen transformeren van gegevens in betekenisvolle informatie en kennis om te ondersteunen in informatie gestuurde gedreven concepten en toepassingen: Het leggen van dwarsverbanden tussen eigen gegevens en bijvoorbeeld gegevens van gemeenten en andere ketenpartners/databestanden levert daarbij een echte meerwaarde voor onze organisatie.

3.3.1 Brandweer

Voor de brandweer zal de ontwikkeling zich toespitsen op twee zaken. Ten eerste het genereren van informatie. Hierbij gaat het erom dat zowel intern als extern meer en betere informatie gegenereerd zal worden over de staat en het functioneren van de eigen organisatie. Ten tweede zal de brandweer groeien in het vertalen van de beschikbare informatie naar concrete maatregelen die leiden tot een verbetering in de dienstverlening. Dit genereren, ophalen en vertalen van informatie moet een continue proces worden. Deels geborgd met technische hulpmiddelen maar evenzo verankerd in de cultuur van de organisatie.

Met de juiste informatie incidenten adequaat beheersen en bestrijden

Om incidenten adequaat te kunnen bestrijden is de brandweer gebaat bij een goede informatievoorziening. Informatie gestuurde brandweezorg richt zich op een efficiënte informatiestroom tussen risicobeheersing en incidentbestrijding en een dynamische aansturing van de repressieve organisatie. De informatie voor de bijdrage van de VRLN in deze analyses wordt verworven vanuit diverse taken van de VRLN (adviestrajecten, naleefgedrag, incidentrapporten, evaluaties, brandonderzoek). Business intelligence moet deze gegevens upgraden tot bruikbare stuurinformatie. Wanneer actuele informatie over bedrijven, evenementen en tijdelijke infrastructurele maatregelen beschikbaar is, kan de inzet van de repressieve brandweer zich hierop voorbereiden. De brandweer kan ook de paraatheid monitoren en gepaste maatregelen nemen wanneer dit nodig is.

Doelen van de informatie gestuurde brandweer

Risicobeheersing en incidentbestrijding leveren stuurinformatie over brand (on)veiligheid. Aan de hand van incidentonderzoek, naleefgedrag en repeterende overtredingen, wordt inzicht gekregen in de effectiviteit van gedragsbeïnvloeding door toezicht, handhaving of voorlichting. Deregulering en privatisering in het omgevingsrecht, maken dat de brandweer een beperktere toets rol krijgt bij nieuwe ontwikkelingen. De informatie ten behoeve van het repressieve optreden die tijdens de bouwplantoets verworven wordt, moet op goede wijze vergaard en ontsloten worden.

De komende beleidsperiode wordt Object-gebonden informatie ten behoeve van repressief optreden structureel vergaard en ontsloten. Hiervoor worden afspraken gemaakt met gemeenten en partners.

De komende beleidsperiode willen we de oorzaken van brandonveiligheid en de effectiviteit van de verschillende middelen van gedragsbeïnvloeding inzichtelijk maken. Informatie uit Toezicht en Handhaving, brandveilig leven, brandonderzoek en incidentevaluaties worden aan elkaar verbonden tot relevante stuurinformatie.

De VRLN heeft in 2014 het Dekkingsplan 2.0 en de Visies brandweervrijwilligers en repressie vastgesteld. Op landelijk niveau zijn documenten als Uitrukken op maat, Visie grootschalig optreden en Visie incidentbestrijding gevaarlijke stoffen bepalend voor de doorontwikkeling van incidentbestrijding. Met het vaststellen van het Dekkingsplan 2.0 heeft het algemeen bestuur van de VRLN de ambitie uitgesproken om per gemeente een minimale dekking van 50 % te realiseren. Dit betekent dat 50 % van de gebouwen binnen de wettelijke opkomsttijd kan worden bereikt. Inmiddels is duidelijk dat deze ambitie niet in elke gemeente realiseerbaar is¹. De inzet van Risicobeheersing, en specifiek vanuit Brandveilig Leven, krijgt met name in de gebieden waar het dekkingspercentage lager is dan 50 % een hoge prioriteit.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat we informatie actief gaan analyseren en gebruiken, om onze brandweezorg nog beter te laten aansluiten bij de vraag en om onze processen verder te optimaliseren. Dit doen we vanuit een grote maatschappelijke betrokkenheid.

3.3.2 Crisisbeheersing

Doelen van de informatie gestuurde crisisbeheersing

Informatie vanuit risicobeheersing is relevant voor crisisbestrijding en omgekeerd. Informatie omtrent risico's is dynamisch, risicobeleving nog dynamischer. Weten wat er leeft in de maatschappij voor, tijdens en na een incident is primair een informatie-uitdaging. Om risicogericht en informatie gestuurd te kunnen werken zullen we moeten werken aan een vorm van permanente 'situational awareness'.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat we een continu omgevingsbeeld hebben, dat kan worden doorvertaald naar de eigen operationele organisatie en terug naar de omgeving. Ophalen en zenden gaan hierin hand in hand. Door voor een instrument te kiezen dat zowel voor risico- als voor crisiscommunicatie kan worden toegepast, wordt bovendien het onderscheid tussen koude en warme fase weggenomen.

De GHOR wil vanuit de keten gedachte een betere invulling geven aan zijn rol als coördinator, vraagbaak en adviseur voor bestuur en ketenpartners voor de opgeschaalde geneeskundige hulpverlening. Concreet gaat het om verzamelen, analyseren en interpreteren van relevante data voor veiligheid en publieke gezondheid. Dat vergt inzicht en participatie in landelijke onderzoeken en kennisnetwerken.

De komende beleidsperiode willen we bereiken dat we continu weten wat er in het netwerk speelt. Daarvoor gaan we actief informatie halen uit het netwerk (omgevingsanalyse) en snelle verbindingen met belangrijke partnerorganisaties leggen.

Van elke crisis tenslotte, groot of klein, kunnen we leren. Zaak is dan wel om structureel te monitoren op leerpunten en deze ook om te zetten in een verbeteragenda. Evaluaties en periodieke toetsen van de inspectie worden echter nog teveel beschouwd als 'incidenteel verplicht nummer' dan als structureel leerinstrument.

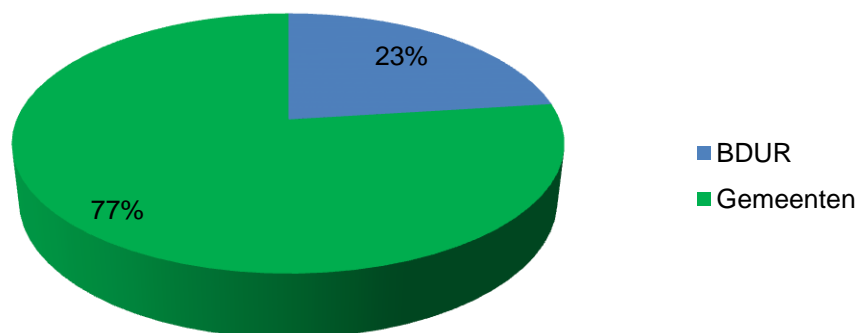
De komende beleidsperiode willen we bereiken dat we leren en verbeteren op basis van een continue monitor (deels geautomatiseerde dataverzameling) op resultaten van crisisbeheersing, waarmee we tevens een permanent inzicht hebben in de "Staat van de crisisbeheersing" in Limburg-Noord.

¹ Repressief Brandweerorganisatieplan, vastgesteld 29 mei 2015

De huidige financiële kaders gelden vooralsnog voor de organisatie als uitgangspunt voor de komende 4 jaar. Beleidsintensivering in de termijn van dit beleidsplan zal door middel van substitutie worden vormgegeven. Met andere woorden: voor de komende jaren zal de omvang van huidige gemeentelijke bijdragen en de bijdrage vanuit de BDUR het kader vormen en zal het devies zijn "nieuw voor oud". Tevens zal worden ingezet op het door ontwikkelen van de beleidscontrol en financiële control. Voor bezuinigingen zullen met deze huidige ambitie echter ook mogelijkheden bestaan. Voor het meerjaren verloop van begrotingen in de jaren 2016 – 2019 wordt het volgende beeld ingeschat:

Meerjarenperspectief		(bedragen in duizenden euro's)			
	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting	
	2016	2017	2018	2019	
Lasten (excl. toevoegingen aan reserves)					
2. Veiligheid: Risicobeheersing	4.314	4.374	4.374	4.374	
3. Veiligheid: Incidentbestrijding	31.608	32.214	32.170	32.114	
4. Meldkamer	1.975	1.975	1.975	1.975	
Totaal lasten programma's	37.897	38.563	38.519	38.463	
Totaal lasten	37.897	38.563	38.519	38.463	
Baten (excl. onttrekkingen aan reserves)					
2. Veiligheid: Risicobeheersing	-824	-824	-824	-824	
3. Veiligheid: Incidentbestrijding	-7.229	-7.164	-7.164	-7.164	
4. Meldkamer	-501	-501	-501	-501	
Totaal baten programma's	-8.554	-8.489	-8.489	-8.489	
Gemeentelijke bijdragen	-29.343	-30.074	-30.030	-29.974	
Totaal baten	-37.897	-38.563	-38.519	-38.463	

Bijdrage aan VRLN



Ingevolge artikel 14 en 15 van de Wet Veiligheidsregio's moeten dit beleidsplan en het onderliggende Regionaal Risicoprofiel voldoen aan een aantal wettelijke vereisten. Hieronder is per onderdeel benoemd hoe aan deze wettelijke vereisten wordt voldaan:

14 lid 2a:

Deze bepalingen zijn opgenomen in het regionaal crisisplan (bijlage 1a). Specifiek voor de brandweer is dit opgenomen in het repressief brandweer organisatieplan en het dekkingsplan (bijlagen 1b en 1c)

14 lid 2b:

De landelijke doelen zijn opgenomen in bijlage 4. Deze doelen vormen mede de input voor de inhoudelijke agenda van crisisbeheersing en vinden hun vertaling in de jaarplannen.

14 lid 2c:

Het derde speerpunt van ons beleid is de informatie gestuurde Veiligheidsregio. Op blz. 10, 11 en 12 van het beleidsplan staan hiervoor de generieke beleidsvoornemens genoemd. Voor de operationele kant van het informatiemanagement wordt verwezen naar het regionaal crisisplan (bijlage 1a). Hierin staat bij elke kolom een informatieparagraaf opgenomen. Tevens is een generieke informatieparagraaf opgenomen die slaat op de "warme" informatievoorziening binnen en tussen de kolommen. De daadwerkelijk onderlinge "koude" informatie-uitwisseling vindt plaats in de zogenaamde multidisciplinaire regiegroep, die aan de Veiligheidsdirectie hangt. Hier is bewust niet gesproken over LCMS of V-net, omdat dit gezien de beleidsvoornemens een te smalle focus zou geven.

14 lid 2d:

Er is gekozen voor een OTO jaarplan 2015 (bijlage 1d) omdat het vorige beleidsplan verlengd was (met instemming van het AB) t/m 2015. Omdat in het nieuwe beleidsplan VRLN de nadruk ligt op de drie speerpunten (risicogericht, vraaggericht en informatie gestuurd), kan het goed zijn dat het OTO beleid kortere periodes gaat behelzen dan de klassieke 4 jaar. In ieder geval komt op basis van het nieuwe beleidsplan VRLN ook een nieuw OTO beleidsplan vanaf 2016. Het nieuwe MOTO-beleid zal inderdaad anders van opzet zijn dan voorgaande jaren (meer een kaderstellend karakter, ruimte voor flexibeler inspelen op ontwikkelingen in jaarplannen). De verwachting is dat dit na de zienswijze-ronde met het definitieve beleidsplan kan worden vastgesteld, in het uiterste geval wordt deze separaat vastgesteld.

14 lid 2e:

In het beleidsplan zijn op blz. 6 en 7 de generieke beleidsuitgangspunten geformuleerd in de gekleurde kaders v.w.b. de advisering. Een beschrijving van de daadwerkelijke niet-wettelijke gevallen (dus waar adviseert de VRLN nog meer op) is opgenomen in de onderliggende stukken van de programmacatalogus, onderdeel risicobeheersing. In de programmacatalogus staan onze producten en diensten, deze dient als basis voor de begroting. Specifieke risico's worden bewust niet genoemd, juist vanwege het feit dat deze zeer dynamisch zijn en periodiek herijkt moeten worden.

14 lid 3:

In het voortraject heeft afstemming plaatsgevonden met Zuid-Limburg (hier hebben we zelfs deelgenomen in elkaars werkgroep), Brabant Zuid-Oost, Brabant-Noord en Gelderland-Zuid. De laatste drie door middel van gesprekken. Voor wat betreft de waterschappen en de politie is het zo, dat afstemming heeft plaatsgevonden in voornoemde multidisciplinaire regiegroep en in de Veiligheidsdirectie (besluit beleidsplan d.d. 02-09-2015). Na definitieve vaststelling door het AB zal over het beleidsplan afgestemd worden met alle wettelijke partners. Samen met de klassieke partners en Waterschap, WML, Enexis, Zuid-Limburg, Defensie, Rijkswaterstaat en Prorail wordt de inhoudelijke agenda opgesteld in jaarplannen crisisbeheersing.

15 lid 3:

Het beleidsplan ligt nu ter besluitvorming bij respectievelijk MT, VD en algemeen bestuur. Vóór het formuleren van de beleidsvoornemens hebben reeds interactieve sessies plaatsgevonden met de raden. Na het conceptbesluit van het AB gaan de stukken ook nog formeel naar de raden voor zienswijzen. Daarna zullen deze zienswijzen van de raden verwerkt worden, alvorens het AB definitief vaststelt. Hierbij zullen we beargumenteren wat we met de zienswijzen gedaan hebben.

Bijlage 1: Wettelijk verplichte planfiguren

- 1a Regionaal crisisplan;
- 1b Repressief brandweer organisatieplan;
- 1c Dekkingsplan Brandweer inclusief brandrisicoprofiel;
- 1d Oefenbeleidsplan.

Bijlage 2: Omgevingsanalyse

Voor de omgevingsanalyse wordt verwezen naar de DESTEP analyse op de macro-omgeving, uitgevoerd door de VRLN.

Bijlage 3: De risicoprofielen

Het Regionaal risicoprofiel.

Bijlage 4: Landelijke doelen

Voor de landelijke doelen wordt verwezen naar:

- 4a Strategische agenda Veiligheidsberaad;
- 4b Verenigingsagenda GHOR/GGD Nederland.

Bijlage 5: SWOT analyses intern en samen met onze partners

Voor de SWOT analyses wordt verwezen naar de compilatie SWOT analyses intern en extern.

Regionaal Crisisplan 2013



Colofon

Multidisciplinaire werkgroep
Regionaal Crisisplan

Regionaal Crisisplan 2013

Versie: 09-04-2013

Vaststellingsdata:

Veiligheidsdirectie	12/04/2013
Algemeen bestuur	19/04/2013

Inhoudsopgave

Inleiding	1
1 Processen	3
1.1 Overzicht en samenhang rampenbestrijdingsprocessen	3
1.2 Randvoorwaardelijke processen	5
1.3 Bevolkingszorg	8
1.4 Brandweertzorg	10
1.5 Politiezorg	11
1.6 Geneeskundige zorg	13
1.7 Crisiscommunicatie	15
1.8 Waterzorg	16
1.9 Partners	18
2 Organisatie	20
2.1 De gemeenschappelijke meldkamer (GMK).....	20
2.2 Commando Plaats Incident (CoPI).....	21
2.4 Regionaal Operationeel Team (ROT)	22
2.5 Gemeentelijk beleidsteam (GBT)	23
2.6 Regionaal Beleidsteam (RBT).....	23
3 Functies (generiek)	25
3.1 Gemeenschappelijk meldkamer (GMK)	25
3.2 Commando Plaats incident (CoPI)	25
3.4 Regionaal Operationeel Team (ROT)	26
3.5 Gemeentelijk Beleidsteam / Regionaal beleidsteam (GBT/RBT).....	28
Bijlage I: Overzicht risico's en plannen	31
Regionaal Risicoprofiel	31
Overzicht regionale plannen	32
Bijlage II: Opschalingsprocedure GRIP	33
1 Inleiding	34
2 Standaardopschaling GRIP.....	36
3 Toepassing GRIP: bijzondere situaties	38
4 Praktische handvatten.....	39
5 Implementatie en beheer	42
Bijlage III: Organogram cruciale functies	43
Bijlage IV: Overzicht afspraken partners	44
Bijlage V: Kaders Procesplannen	46
Bijlage VI: Afkortingenlijst	47
Bijlage VII: Verzendlijst	48
Bijlage VIII: Multidisciplinair knoppen model	49
Eindnoten	50

Inleiding

Met de Wet Veiligheidsregio's is de instelling van de veiligheidsregio geregeld. De veiligheidsregio heeft tot doel:

“...de brandweezorg, de rampenbestrijding en de crisisbeheersing, met behoud van lokale verankering bestuurlijk en operationeel op regionaal niveau te integreren, teneinde een doelmatige en slagvaardige hulpverlening te verzekeren, mede op basis van een gecoördineerde voorbereiding”.

De kerntaken van de veiligheidsregio richten zich daarmee grofweg op de volgende vragen:

- Wat bedreigt de Veiligheidsregio Limburg-Noord en hoe erg is dat?
- Wat moet de Veiligheidsregio Limburg-Noord dan kunnen en wat hebben we daarvoor nodig?
- Wie doet dan wat en wie informeert wie in de Veiligheidsregio Limburg-Noord?

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft voor het beantwoorden van de eerste twee vragen een regionaal risicoprofiel en een regionaal beleidsplan vastgesteld. Het risicoprofiel geeft een overzicht van risicovolle situaties in Veiligheidsregio Limburg-Noord die tot een incident, ramp of crisis kunnen leiden. Het beleidsplan geeft - op basis van het risicoprofiel - een beschrijving van de beleidsuitgangspunten van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Regionaal Crisisplan

Als antwoord op de derde vraag dient Veiligheidsregio Limburg-Noord conform de Wet veiligheidsregio's (Wvr) een regionaal crisisplan¹ te maken. Het Regionaal Crisisplan (RCP) van VRLN heeft als doel het vastleggen van de organisatie, de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden met betrekking tot rampenbestrijding en de crisisbeheersing.

Het RCP is gebaseerd op de volgende documenten:

- Wet veiligheidsregio's (Wvr);
- Besluit Veiligheidsregio's²;
- Besluit Personeel Veiligheidsregio's;
- Regeling Personeel Veiligheidsregio's;
- Crisisplan Veiligheidsregio 'X' 2011 -2014 deel 1;
- Referentiekader Regionaal Crisisplan 2009 (rRCP).

Tevens omvat het de afspraken die zijn gemaakt met andere bij mogelijke rampen en crises betrokken partijen. De organisatie van rampenbestrijding en crisisbeheersing is dusdanig ingericht dat deze is toegerust op bestrijding en beheersing van alle incidenten, rampen en crises in de VLRN. Het crisisplan is afgestemd op de crisisplannen van de aangrenzende veiligheidsregio's de veiligheidsregio's: Zuid-Limburg, Zuid-Oost Brabant, Brabant-Noord en Gelderland-Zuid. en met de aangrenzende regio's in de landen, België en Duitsland.³

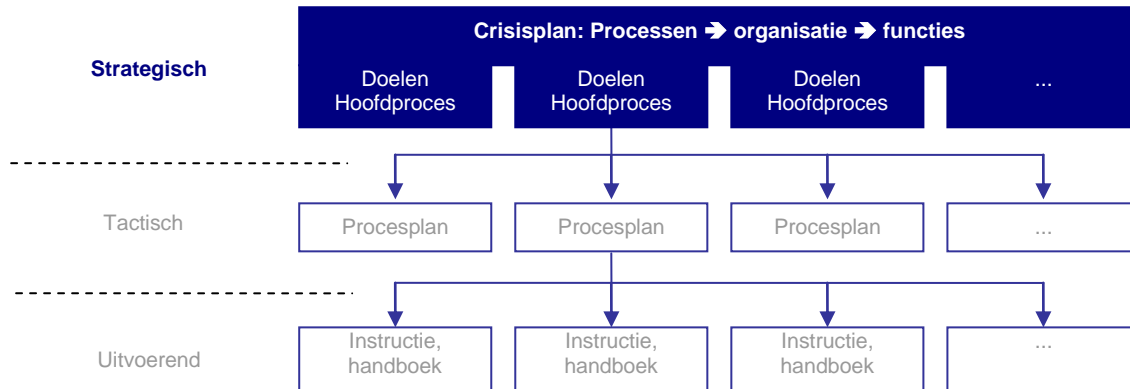
Het crisisplan sluit aan bij, andere landelijke, provinciale en/of regionale afspraken tenzij het in het crisisplan anders is geregeld. Afspraken met private partners zijn verwoord in de netwerkkaarten zie bijlage IV. In bijlage VII is een overzicht opgenomen van alle bijstandsafspraken en convenanten die door de VRLN met aangrenzende regio's zijn gesloten.

Het RCP wordt ten minste eenmaal per vier jaar opnieuw vastgesteld. Het RCP wordt tussentijds geactualiseerd, indien gewijzigde omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Planopbouw en reikwijdte RCP

Het RCP beperkt zich tot een beschrijving van hoofdprocessen, structuur en functies op strategisch niveau. Hetgeen in het RCP wordt beschreven is kaderscheppend voor de verdere inrichting van de rampenbestrijding- en crisisbeheersingsorganisatie en de bijbehorende planvorming. Op tactisch niveau worden de processen verder uitgewerkt in zg. procesplannen. Op uitvoerend niveau vindt

e.e.a. zijn vertaling in instructies, gebundeld in handboeken. Deze kunnen worden vastgesteld door de daartoe bevoegde directies. Schematisch wordt dat als volgt weergegeven



Figuur 1: Positionering regionaal crisisplan

In de Wvr staat voorgeschreven dat het algemeen bestuur naast het RCP ook rampenbestrijdingsplannen (Rbp's) dient te maken.⁴ Rbp's zijn een uitwerking van het regionaal crisisplan op tactisch niveau en richten zich specifiek op bij algemene maatregel van bestuur (Besluit Veiligheidsregio's) bepaalde inrichtingen, bepaalde ramptypen en luchtvaarterreinen.⁵

Daarnaast zijn er ook een aantal risico's c.q. incidenttypen die volgens de wet geen Rbp behoeven, waarbij het wel goed is om vooraf multidisciplinaire afstemmingsafspraken vast te leggen. Dit wordt gedaan in zogeheten multidisciplinaire coördinatieplannen (Mcp's). Ook voor de Mcp's geldt dat ze een uitwerking zijn van het RCP op tactisch niveau. Rbp's worden vastgesteld door het dagelijks bestuur en de Mcp's worden vastgesteld door de veiligheidsdirectie.

Opbouw Regionaal Crisisplan

In hoofdstuk 1 (Processen) is een overzicht gegeven van de rampbestrijdingsprocessen, de doelstellingen per proces en de samenhang daartussen. Hiermee wordt de vraag beantwoord WAT we doen bij rampen en crises.

Vervolgens zijn in hoofdstuk 2 (Organisatie) de samenstelling, taken en verantwoordelijkheden van de teams in de hoofdstructuur van de crisisorganisatie beschreven. Hier wordt de vraag beantwoord HOE we de genoemde processen aansturen.

In hoofdstuk 3 (Generieke functies) is een algemene beschrijving gegeven van de functies in de multidisciplinaire teams. Deze beschrijvingen leveren de kaders voor nadere uitwerking van functies in de respectievelijke kolommen c.q. procesplannen. Hier wordt op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt WIE welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden heeft.

Nadere afspraken omtrent opschaling (GRIP), en overzichten van risico's, bijstandsafspraken e.d. zijn in de bijlagen opgenomen.

1 Processen

De organisaties die verantwoordelijk zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing hebben verschillende (rampenbestrijding)processen toebedeeld gekregen. Deze processen hebben raakvlakken met de dagdagelijkse werkzaamheden van de betreffende organisaties.

Eén van de vereisten voor adequate rampenbestrijding en crisisbeheersing is dat er afstemming is tussen de betrokken organisaties, en er synergie ontstaat tussen de processen waarvoor zij verantwoordelijk zijn. Hierbij is het multidisciplinair optreden het resultaat, waarbij er wordt uitgegaan van één gezamenlijke doel:

“Het voorkomen van (uitbreiding van) een incident of calamiteit, waardoor (de toename van) slachtoffers, directe en indirecte schade, politiek-maatschappelijke onrust en maatschappelijke ontwrichting wordt voorkomen of beperkt.”

1.1 Overzicht en samenhang rampenbestrijdingsprocessen

Voordat we de reguliere hoofdprocessen bespreken noemen we eerst een aantal processen die de basisvereisten vormen voor de kwaliteit van de organisatie van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Deze zijn randvoorwaardelijk voor het totale functioneren van de organisatie. Ze leveren geen directe inhoudelijke producten voor rampenbestrijding en crisisbeheersing, maar lopen als het ware als een ‘satépen’ door alle hoofdprocessen heen.

Randvoorwaardelijke processen	Procesverantwoordelijke organisatie
Leiding & Coördinatie	Veiligheidsregio Limburg Noord
Informatiemanagement	Veiligheidsregio Limburg Noord
Resource management	Veiligheidsregio Limburg Noord
Melding, alarmering, op- & afschaling	Veiligheidsregio Limburg Noord

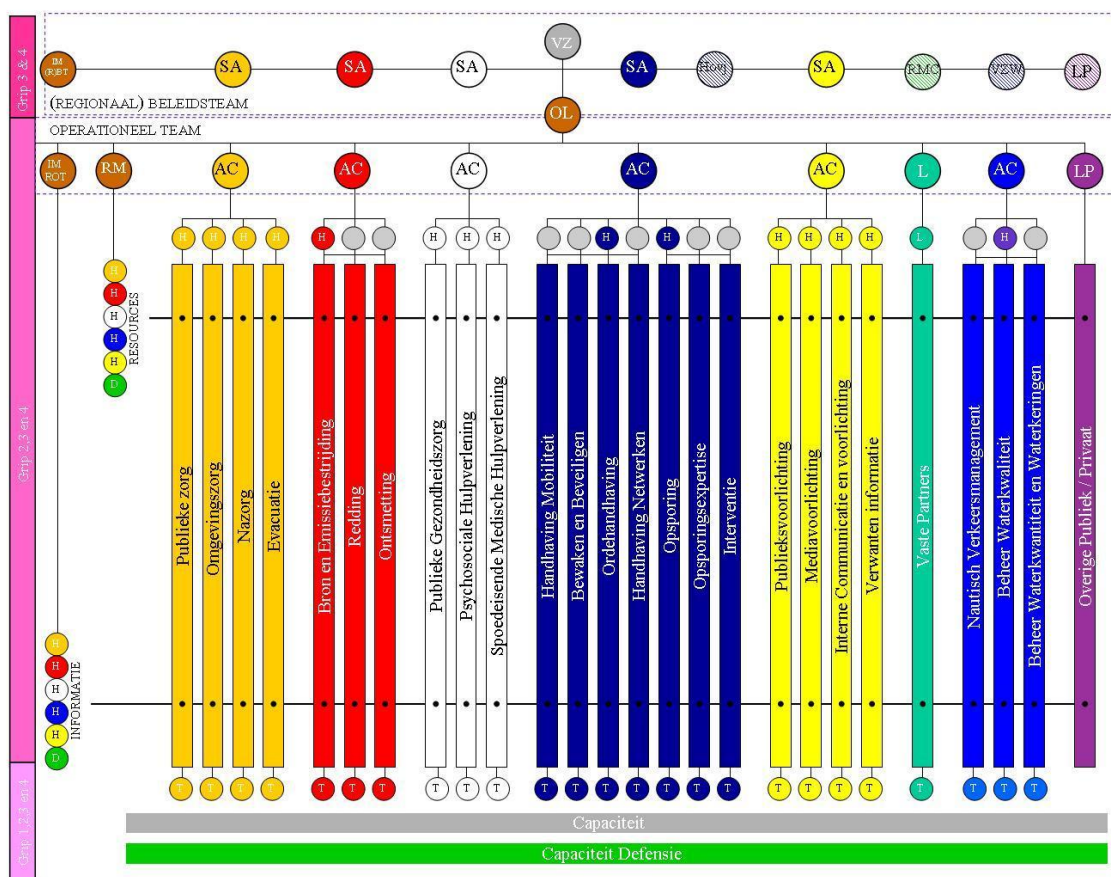
De hoofdprocessen zijn gericht op de inhoudelijke producten die geleverd moeten worden door de kerndisciplines, de daadwerkelijke rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Hoofdprocessen	Procesverantwoordelijke organisatie
Bevolkingszorg	Gemeenten in de Veiligheidsregio Limburg Noord
Brandweezorg	Veiligheidsregio Limburg Noord
Geneeskundige zorg	Veiligheidsregio Limburg Noord en partnerorganisaties
Politiezorg	Politie regio-eenheid Limburg
Crisiscommunicatie	Gemeenten in de Veiligheidsregio Limburg Noord
Waterzorg	RWS Zuid Nederland, Waterschap Roer en Overmaas, Waterschap Peel en Maasvallei

In de rampenbestrijding- en crisisorganisatie van de VRLN kunnen daarnaast nog verschillende andere partners betrokken worden.

Partners	Procesverantwoordelijke organisatie
Vaste partners	Provincie Limburg, Defensie RMC Zuid, Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Limburg.
Overige publiek/private liaisons	Alle andere mogelijke bij een ramp of crisisbetrokken partijen.

Als landelijk kader wordt hier kortheidshalve verwezen naar de referentiekaders crisisplan. Onderstaande ordening en samenhang van de voornoemde processen is gebaseerd op deze brancherichtlijn.



Figuur 2: Het "multidisciplinair knoppen model" conform referentiekaders crisisplan¹

'De uitvoering van de crisiscommunicatietaken is door de 15 gemeenten in de regio opgedragen aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord. De gemeentelijke kolom blijft zelf eindverantwoordelijk voor het proces crisiscommunicatie'

¹ Voor een uitvergrote versie van het schema zie bijlage VIII

1.2 Randvoorwaardelijke processen

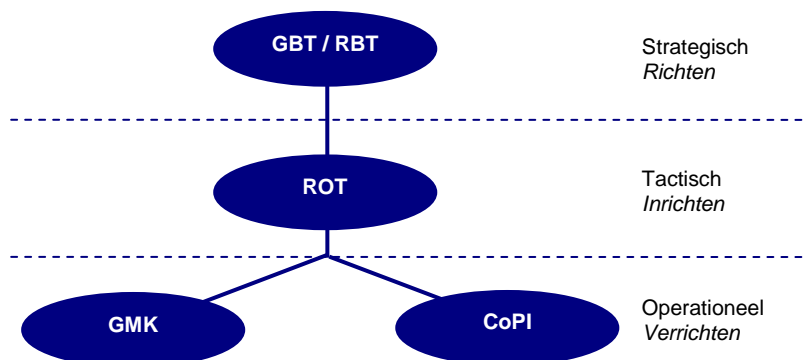
Doel en uitgangspunten leiding en coördinatie

Processen starten, functioneren en coördineren niet uit zichzelf. Hierop is aansturing, ofwel leiding en coördinatie noodzakelijk. Het doel van leiding en coördinatie is dan ook een samenhangende aansturing van de crisisorganisatie.⁶

In de wet en het besluit veiligheidsregio's worden daartoe een aantal teams benoemd. Wanneer we het referentiemodel bedrijfsprocessen uit de referentiekaders crisisplan toepassen op deze teams, dan ontstaat het volgende beeld:

- een Gemeentelijk of Regionaal Beleidsteam op het niveau "richten" (strategisch);
- een Regionaal Operationeel Team op het niveau van "inrichten" (tactisch);
- Commando('s) Plaats Incident en andere teams en staven (o.a. Team Bevolkingszorg); op het niveau "verrichten" (operationeel).

De voorzitters c.q. leiders van de respectievelijke teams vormen zodoende de commando- of bevelslijn in de crisisorganisatie.

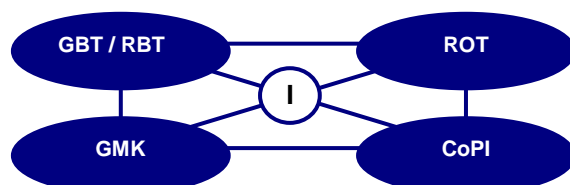


Figuur 3: Bevelslijn multidisciplinair (formeel)

Evaluaties van acute rampen en crises laten echter zien dat in bepaalde omstandigheden de hiërarchische lijn te lang is voor adequate leiding en coördinatie. Bij acuut optreden past een meer functionele c.q. gebiedsgerichte vorm van leiding en coördinatie. Deze variant gaat uit van zoveel mogelijk "richten" en "inrichten" in de voorbereidende fase:

- Risico's, prestaties, prioriteiten en mandaat worden in de voorbereidende fase beschreven;
- Leidinggevend en op sleutelposities hebben mandaat voor het opstarten en uitvoeren van processen in geval van acute rampen en crises;
- Materieel, middelen, competent personeel (resources) en relevante informatie is in de voorbereidende fase geregeld.

Wanneer we dit principe toepassen op de crisisbeheersingsorganisatie ontstaat schematisch het volgende beeld:



Figuur 4: Informatie als coördinerend mechanisme (praktisch streven)

Alle teams en processen zijn onderling gekoppeld in een netwerk. Het proces leiding & coördinatie volgt in dit model niet strak de lijn van de hiërarchie, maar krijgt vanuit (vooraf) bepaalde strategische kaders en vanuit een goede voorbereiding vooral vorm in elk team afzonderlijk. De raakvlakken tussen de teams zijn niet primair gericht op "leiding" (top-down opdracht en bottom-up feedback), maar op

“coördinatie” (informatie omtrent collectieve doelen, besluiten, uitvoering en behoeften vanuit elk team).

Formeel is de bevelslijn leidend (en ultimo ook noodzakelijk) bij rampen en crises. Het opperbevel van de burgemeesters c.q. de voorzitter veiligheidsregio is daartoe wettelijk geborgd, evenals de bevoegdheid van de Operationeel Leider. Het is echter tevens het streven van de organisatie in Limburg-Noord om praktisch steeds meer en zoveel als mogelijk te werken conform het netcentrisch principe, om daarmee besluitvormingslijnen kort te houden en de slagkracht te optimaliseren.

Doel en uitgangspunten informatiemanagement

Uit voorgaande paragraaf blijkt, dat informatie een cruciaal element is, voor zowel leiding en coördinatie als voor de inhoudelijke processen. Informatie is het “coördinerend mechanisme” van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Het netcentrisch werken is gebaseerd op dit gedachtegoed en is randvoorwaardelijk voor het goed functioneren van de crisisbeheersingsorganisatie.

Informatiemanagement is, net als resourcemanagement, gebaseerd op het bij elkaar brengen van vraag en aanbod. Dit speelt binnen de teams en processen afzonderlijk, maar ook tussen alle teams en processen. Om het proces informatiemanagement concreet te maken, kunnen twee eenvoudige vragen gesteld worden bij ieder proces en in ieder team:

- Welke informatie hebben anderen, die wij nodig hebben (de vraag)?;
- Welke informatie hebben wij, die anderen nodig hebben (het aanbod)?

Het doel van informatiemanagement is het zo snel mogelijk verkrijgen van alle informatie die relevant is voor de rampenbestrijding en de crisisbeheersing en het actief beschikbaar stellen van die informatie aan de functionarissen in de crisisorganisatie die de informatie nodig hebben.⁷ Dit geldt zowel preparatief (informatie die te allen tijde klaar moet staan) als operationeel (informatie die ontstaat c.q. ingewonnen wordt tijdens een ramp of crisis).

Het besluit veiligheidsregio's heeft hierbij het begrip totaalbeeld geïntroduceerd. De kolommen en separate onderdelen van de hoofdstructuur zijn allen primair zelf verantwoordelijk voor hun informatiemanagement tbv het genereren van zogenaamde ‘eigen beelden’ (slachtofferbeeld, meldkamerbeeld, copi beeld, etc.). Op basis hiervan wordt een totaalbeeld gegenereerd⁸. De regie op dit totaalbeeld wordt gevoerd door een informatiemanager⁹ en schaaft mee met de organisatie (zie bijlage I voor uitwerking van de opschaling).

Opschaling	Regie totaalbeeld
Regulier	Gemeenschappelijke Meldkamer (Calamiteitencoördinator)
GRIP 1	CoPI (Informatiemanager)
GRIP 2	ROT (Informatiemanager)
GRIP 3	ROT (Informatiemanager)
GRIP 4	ROT (Informatiemanager)
GRIP 5	ROT (Regionaal) / NCC (landelijk)

Het proces van informatiedeling en – uitwisseling tijdens een crisis, ramp of een grootschalig evenement tussen de diverse onderdelen van de hoofdstructuur van de crisisorganisatie, maar ook de verschillende provinciale en landelijke partners coördinatieniveaus (lokaal, regionaal, bovenregionaal, provinciaal en landelijk) wordt ondersteund door het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS).¹⁰ Landelijk is afgesproken dat alle primaire partners in dit systeem dienen te werken.

Doel en uitgangspunten resourcemanagement

Om uitvoering te kunnen geven aan de rampenbestrijding en crisisbeheersing zijn personele- en materiële capaciteiten nodig, zogenaamde resources. Deze capaciteiten kunnen worden geleverd door hulpverleningsdiensten, partners en private ondernemers. Resourcemanagement draagt zorg voor het vermogen om binnen een bepaalde omgeving en tijd prestaties te leveren en te continueren over een bepaalde periode.

Concrete doelstellingen van resource management zijn:

- Het organiseren en in standhouden van de juiste capaciteit, op de gevraagde momenten en op de aangewezen plaatsen;
- Het borgen van de continuïteit van de ingezette capaciteit;
- Het organiseren van de logistieke ondersteuning van de ingezette capaciteiten;
- Het inzichtelijk maken met de inzet gemoeide kosten;
- Het begeleiden en (formeel) afhandelen van alle bijstandsaanvragen.

Resource management is nauw verbonden met de processen 'melding & alarmering' en 'op- en afschaling'. Primair worden benodigde resources vanuit deze processen aangestuurd. Echter als de inzet omvangrijker wordt en/of langer gaat duren, is het voorzien in multidisciplinaire coördinatie voor logistieke ondersteuning, aflossing en bijstand noodzakelijk. Door het gecoördineerd laten verlopen van resource management kan maximale ondersteuning voor de hoofdprocessen worden gerealiseerd met een voor alle hulpverleners gelijk kwaliteitsniveau.

Ook is er een nauwe link met informatiemanagement: het aanleveren van informatie over ingezette en/of benodigde capaciteiten, bijstandsaanvragen en de mogelijkheden voor het leveren van logistieke capaciteiten is voor zowel het totaalbeeld alsook voor goed gecoördineerd resource management onontbeerlijk.

Doel en uitgangspunten melding, alarmering, op- en afschaling

Alarmering en opschaling hebben tot doel om de eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing binnen de kortst mogelijke tijd te activeren en naar de juiste plaats te dirigeren. In de acute fase van de rampenbestrijding en crisisbeheersing moeten alle onderdelen van de hoofdstructuur tot en met het regionaal operationeel team en alle hulpverleningsdiensten die nodig zijn voor de bestrijding in één keer worden gealarmeerd.¹¹

Daartoe heeft de gemeenschappelijke meldkamer (GMK) heeft in het beginstadium van een crisis of incident een belangrijke rol. De GMK is immers verantwoordelijk voor:
alle activiteiten gericht op bedrijfszeker, effectief en tijdig aannemen, verwerken en registreren van de gegevens over een incident of crisis; én
alle activiteiten met betrekking tot het alarmeren en informeren van de juiste eenheden, functionarissen, instanties en andere hulpbronnen.¹²

In die zin is de GMK een multidisciplinair uitvoeringscentrum voor de processen informatiemanagement en resource management. Meer concreet: op basis van een melding (intake, informatie) worden eenheden aangestuurd (resources, uitgifte). De terugkoppeling van die eenheden levert nadere berichten (informatie), en leidt al of niet tot op- of afschaling (meer / minder resources).¹³ Initieel vind dus zowel de intake als de uitgifte voor alle processen plaats op de GMK.

Dit geldt echter ook voor leiding en coördinatie (of "regie"); totdat leiding en coördinatie door leidinggevendenden ter plaatse of in de hoofdstructuur van de crisisbeheersing wordt overgenomen, berust dit proces bij de GMK. Bij opschaling worden leiding & coördinatie, informatiemanagement en resource management (ten dele) overgenomen door andere onderdelen van de hoofdstructuur (CoPI, ROT, actiecentra).¹⁴ De GMK blijft echter primair meldpunt voor burgers en daarmee een belangrijke informatiebron en communicatierecource voor de crisisorganisatie.

1.3 Bevolkingszorg

Bevolkingszorg is een verantwoordelijkheid van de gemeenten in de veiligheidsregio, als volwaardige partner in de crisisbeheersing. Het proces bevolkingszorg is daarbij opgesplitst in 3 deelprocessen: publieke zorg, omgevingszorg en nazorg, naast de monodisciplinaire processen informatie- en resource management. Onderstaand zijn per proces de doelen beschreven.

Doelen proces Publieke zorg

Opvang en verzorging

- Het opvangen en verzorgen van daklozen, evacues., Behandelde gewonden en dieren (incl. het kleinschalig en/of kortdurend verplaatsen van mens en dier), het registreren van CRIB en CRAS (slachtoffers en schade)

Voorzien in primaire levensbehoefte

- Het treffen van maatregelen zoals voedsel, drinkwater, kleding, verstrekking van medicijnen en tijdelijke huisvesting. Het treffen van maatregelen in geval van (collectieve/grootschalige) uitval van nutsvoorzieningen, gas- of telecom voorzieningen

Uitvaartverzorging

- Maatregelen voor bijzondere uitvaartverzorging, zoals zorgen voor de mogelijkheid tot (gemeenschappelijke) rouwverwerking, herdenkingsdiensten, stille tochten en uitvaartdiensten. Bij grote aantallen doden valt hieronder ook het organiseren van de (nood-) begrafenis en teraardebestelling.

Doelen proces Omgevingszorg

Milieubeheer

- Het nemen van maatregelen met als doel het milieu te beschermen. Hieronder vallen toezicht- en handhavingstaken maar ook afvalverwerkingstaken (waaronder het inzamelen van besmette waren) en taken op het gebied van de Wet Bodembescherming en de Wet Luchtkwaliteit

Ruimtebeheer

- Het nemen van maatregelen op het gebied van openbare verlichting, rioleringen, wegen, water, groen, etc.

Bouwbeheer

- Het nemen van maatregelen op het gebied van het beheer van gebouwen. Het gaat hierbij om toezicht- en handhavingstaken op het gebied van bouwregelgeving, maar ook over het beheer van monumenten, cultureel erfgoed openbare gebouwen, kunstwerken, e.d. Doel: het waarborgen van een veilige en gezonde bebouwde omgeving

Doelen proces Nazorg

- Het bevorderen van de veerkracht van getroffenen, het opheffen dan wel voorkomen en/of beperken van blijvende problemen of schade op lichamelijk, geestelijk en maatschappelijk terrein en op het herstel van getroffenen en het controleren van het verlenen van nazorg en het bewaken van de kwaliteit van de verleende nazorg. Tenslotte heft het proces tot doel om de situatie terug te brengen naar de "normale" situatie.

Doelen proces Evacuatie

- Evacuatie is een door de overheid (al dan niet gedwongen en meestal onder begeleiding) gelaste (grootschalige) verplaatsing van groepen personen en dieren. Ook het veiligstellen van bijzondere (kunst) objecten valt binnen dit proces.

Doelen Informatiemanagement

Informatie management

- het halen van informatie uit de eigen organisatie en bij externe partners
- het verwerken van gegevens tot informatie
- het actief en passief delen van informatie met de eigen organisatie en de externe partners/kolommen

CRIB

- Het verzamelen, registreren en verifiëren van alle van belang zijnde gegevens van slachtoffers van een crisis of mensen en dieren die worden opgevangen als gevolg van een crisis

CRAS

- Het verkrijgen van inzicht in de totale omvang van de schade en de registratie en coördinatie van schademeldingen

Doelen Resourcemanagement

Algemene ondersteuning

- Het nemen van maatregelen ter ondersteuning van het bestuur. Dit kan gaan om facilitaire en personele ondersteuning, bijvoorbeeld op het gebied van financiële en protocollaire zaken.

Juridische advisering

- Het nemen van maatregelen ter ondersteuning van het bestuur op het gebied van juridische zaken

Bestuurlijke advisering

- Het nemen van maatregelen van het bestuur op het gebied van bestuurlijke zaken

1.4 Brandweezorg¹⁵

Met de komst van de Wet Veiligheidsregio's is brandweezorg een regionale verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio. Ook hier is een subindeling in processen gemaakt: Bron en emissiebestrijding, redding en ontsmetting.

Doelen proces Bron- en Emissiebestrijding

- Het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van de emissie van gevaarlijke stoffen en het bestrijden en terugdringen van de fysische effecten (bv. rook of gaswolk) daarbij;
- Het bepalen van het gevaarlijk gebied (wat betreft fysieke gevaarsaspecten) en vrijgeven daarvan;
- Beperken en terugdringen van schade bij andere gevaarsbronnen (zoals bv. hoogwater).

Doelen proces Redding

- Redding van mensen en dieren: weghalen van niet-zelfredzame mensen of dieren uit een (potentieel) gevaarlijke situatie;
- Ontruiming van mensen en dieren: in gang zetten en begeleiden van het zich op eigen kracht verwijderen van mensen en dieren van een (potentieel) gevaarlijke situatie;
- Technische hulpverlening: inzet van technische middelen teneinde mensen en dieren te beschermen of te bevrijden;
- Stabilisatie: het voorkomen en beperken van verdere schade of gevaar, het bieden van de mogelijkheid aan mensen of dieren om zichzelf te redden, en het bieden van een veilige toegang tot incident en slachtoffers voor andere hulpdiensten (bv. door stutten / ondersteunen van voertuigen en bouwwerken).

Doelen proces Ontsmetting

- Bepalen en bewaken van de grens tussen besmette en niet besmette zone;
- 1e-lijns ontsmetting van zowel burgers, hulpverleners en dieren;
- 1e-lijns ontsmetting van (hulpverlenings)materiaal en -voertuigen;
- 1e-lijns ontsmetting van objecten en infrastructuur;
- Controle op besmetting en ontsmetting;
- Het geven van input voor de voorlichting en advisering aan burgers en hulpverleners over (vervolg)acties die zij zelf kunnen uitvoeren;
- Het geven van advies omtrent inschakeling van gespecialiseerde bedrijven.

Doelen Informatiemanagement

- Het verzamelen, verwerken, valideren en delen van informatie, enerzijds ten behoeve van het multidisciplinaire totaalbeeld en anderzijds voor het bijhouden van het (monodisciplinaire) eigenbeeld ten behoeve van de processen met betrekking tot brandweezorg;
- Verzamelen van informatie omtrent aard, omvang en gevaarszetting van een incident middels waarnemen, verkennen en meten;
- Dynamische weergave van gevarenzones tbv operationele en publieke communicatie;
- Waarschuwen van de bevolking middels het sirenenetwerk en het overdragen van 1e-lijns informatie mbt aard, omvang, gevaarszetting en handelingsperspectief voor de bevolking;
- Registratie van besmette personen en middelen en genomen maatregelen tbv overdracht aan medische hulpverleningsketen (slachtoffers) en interne nazorg (hulpverleners);
- Overzicht over ingezette eenheden en nog beschikbare capaciteit tbv logistieke processen.

Doelen Resource management

- Realiseren van de beschikbaarheid van personele en facilitaire voorzieningen op de juiste plaats en tijd en in de juiste kwaliteit en kwantiteit van alle processen binnen de sectie brandweer en het monitoren daarvan. Adviseren omtrent wijze van inzet en capaciteitsverdeling vanuit optiek van continuïteit;
- Regelen van continuïteit in dagelijkse zorg en grootschalig optreden in de zin van (rest)dekking, bemensing / aflossing, verzorging en bevoorrading;
- Regelen van bijstand i.h.k.v. versterking, aflossing of specifieke / specialistische ondersteuning.

1.5 Politiezorg

Voor de politiezorg is de Politie, regionale eenheid Limburg, verantwoordelijk. Politiezorg is opgesplitst in 7 deelprocessen ten behoeve van de uitvoering van de politie processen: ontruimen; afzetten en afschermen; verkeerregelen (circulatie), begidsen, strafrechtelijk onderzoek en handhaving openbare orde, slachtofferregistratie en identificatie. Bijzonderheid is dat een aantal processen vallen onder gezag van het Openbaar Ministerie, waardoor er sprake kan zijn van meervoudig bevoegd gezag. Onderstaand zijn de doelen per deelproces uitgewerkt.

Doelen proces Handhaving Mobiliteit

- Begidsen. Ten tijde van een calamiteit/incident (of een dreiging daarvan) zorg dragen voor de begeleiding van de bij de hulpverlening betrokken organisaties en personen, ter voorkoming van stagnatie in de hulpverlening; inrichten van loodsplaats(en) i.o.m. kolommen;
- Verkeerregelen (circulatie). Het verzorgen van de verkeerscirculatie in het bron- en het effectgebied, bestaande uit het voorkomen en/of oplossen van verkeersopstoppingen of verkeersstremmingen en het voorkomen van verkeersonveilige situaties,. Beide deelproces hebben primair tot doel het bespoedigen van de aan- en afvoer van hulpdiensten en secundair het verzorgen van alternatieve route's ter voorkoming dan wel ter beperking van economische schade op zowel lokaal als regionaal en landelijk niveau;

Doelen proces Bewaken en Beveiligen

- Afzetten en afschermen. Het zorg dragen voor de fysieke veiligheid van objecten, personen en diensten voor, tijdens en na een incident in verband met een mogelijke dreiging tegen objecten, personen of diensten.

Doelen proces Orde Handhaving

- Handhaven openbare orde. Het ten tijde van een calamiteit/incident (of een dreiging daarvan) zorg dragen voor het zoveel mogelijk ongestoord kunnen laten plaats vinden van de hulpverleningsactiviteiten en het beperken van de schadelijke gevolgen voor de bevolking;
- Afzetten en afschermen. Het ten tijde van een calamiteit/incident (of een dreiging daarvan) zorg dragen voor het zoveel mogelijk ongestoord kunnen laten plaats vinden van de hulpverleningsactiviteiten, het beperken van de schadelijke gevolgen voor de bevolking en het beveiligen van ontruimd / geëvacueerd gebied door controle en registratie van degenen die toegang krijgen of hebben gehad tot het gebied.
- Ontruimen: het door de politie of brandweer dringend adviseren aan personen om voor een korte tijd hun verblijfplaats te verlaten, teneinde de mogelijke schadelijke gevolgen van een incident/calamiteit (of dreiging daarvan) voor de betrokkenen zoveel mogelijk te voorkomen en te beperken. Verplaatsing van bevolking vindt niet alleen plaats vanuit de woning, maar ook bijvoorbeeld vanuit kantoren of uit de openbare ruimte. Ontruimen vanuit andere locaties dan een woning kan met dwang gebeuren.

Doelen proces Handhaving Netwerken

- Openbare orde / rechtsorde De sub-processen handhaven rechtsorde en handhaven openbare orde vallen onder het proces preventie & netwerken. Het doel van dit proces is onder meer om onrustgevoelens te kanaliseren als onderdeel van ordehandhaving, door het aangaan van netwerkrelaties met publieke en private partijen;

Doelen proces Opsporing

- Strafrechtelijke onderzoek, het handhaven van de rechtsorde, het onder leiding van de (Hoofd) Officier van Justitie verrichten van het opsporingsonderzoek. Het ten tijde en na afloop van een incident doen van een onderzoek naar de oorzaak van het incident met als doel waarheidsvinding. Het opsporingsonderzoek betreft het horen van personen, achterhalen van relevante stukken en gegevens, maar bestaat ook uit forensisch onderzoek op de plek van het incident teneinde het sporenbeeld en materiaal zo goed mogelijk veilig te stellen. Daarbij kan het noodzakelijk zijn dat andere forensische diensten met expertise (bijvoorbeeld NFI of particuliere brandonderzoekers) onder leiding van de forensische opsporing in het onderzoek participeren. Juist dat forensisch plaats delict onderzoek verdraagt zich (soms) slecht met het belang van de hulpdiensten in de "reddingsfase" van het onderzoek.

Doelen proces Opsporingsexpertise

- Identificatie overledenen. Het zowel ten tijde als na afloop van een ramp of grootschalig incident vaststellen van de identiteit van overleden slachtoffers (ook berging valt hieronder). Maar ook zoals in opsporing omschreven: het kan noodzakelijk zijn dat andere o.a. forensische diensten met expertise (bijvoorbeeld NFI of particuliere brandonderzoekers) onder leiding van de forensische opsporing in het onderzoek participeren.

Doelen proces (Specialistische) Interventie

- Strafrechtelijk onderzoek. Het publiek mag van de politie verwachten dat zij tegen alle voorkomende werkzaamheden binnen haar takenpakket is opgewassen. Als regel is dit ook zo. De Nederlandse politie is goed opgeleid en voldoende toegerust. De beschikbare eenheden kunnen de normale dagdagelijkse werkzaamheden op adequate wijze aan. Indien redelijkerwijze mag worden aangenomen dat levensbedreigende omstandigheden tegen de politie of anderen dreigen, kunnen speciaal opgeleide eenheden Interventies en aanhoudingen uitvoeren. Hierbij kan gedacht worden aan o.a. Arrestatie en Ondersteunings Team (AOT) of de Dienst Speciale Interventies (DSI) onder leiding van een eigen Algemeen Commandant..

Doelen Informatiemanagement

- Het verzamelen, verwerken, valideren en delen van informatie, enerzijds ten behoeve van het multidisciplinaire totaalbeeld en anderzijds voor het bijhouden van het (monodisciplinaire) eigenbeeld ten behoeve van de processen met betrekking tot politiezorg; de kolommen verzorgen ieder hun eigen informatiestromen en communiceren de relevantie informatie Multi-disciplinair via hun Hoofden Informatie met de (R)Chin.

Doelen Resource management

- Het zorgvuldig beheren en verdelen van beschikbare middelen en capaciteit. De kolommen verzorgen ieder hun eigen logistieke- en middelenorganisatie. In voorkomende gevallen zullen de kolommen via hun Hoofden Ondersteuning afstemmen met de (R)Chon.

1.6 Geneeskundige zorg

Geneeskundige zorg is onderverdeeld in spoedeisende medische hulpverlening, publieke gezondheidszorg en psychosociale hulpverlening. De organisatie c.q. coördinatie van deze processen berust bij de veiligheidsregio. De “geneeskundige kolom” bestaat echter uit een netwerk van zorginstellingen in de veiligheidsregio. Het betreft hier de volgende instellingen:

- Ziekenhuizen (inclusief Traumacentrum),
- Regionale Ambulancevoorziening (waaronder ook de MKA)
- GGD
- PSHOR-organisatie waarin GGZ-organisaties, Maatschappelijk Werk organisaties en slachtofferhulp samenwerken*
- Huisartsenorganisaties
- Verpleeg- en verzorgingsorganisaties waaronder ook thuiszorgorganisaties
- Verloskundigen
- Apothekers
- Organisaties voor verstandelijk gehandicapten (met grotere zorgeenheden)
- NRK

De GHOR maakt met de zorginstellingen afspraken via convenanten. Dit maakt onderdeel uit van het procesplan GHOR.

Doelen proces Spoedeisende Medische Hulpverlening

- Het organiseren van de spoedeisende medische hulpverlening.
- Minimaliseren van ziekte, blijvend letsel en sterfte van ongevalslachtoffers.
- Het garanderen van snelle en adequate geneeskundige hulp aan gewonden, direct na het ontstaan van een ramp of zwaar ongeval. Hierbij wordt uitgegaan van een keten van samenhangende en georganiseerde geneeskundige handelingen, vanaf het opsporen/redden van gewonden, eerste hulp en transport, tot het moment dat verdere behandeling (in het ziekenhuis) niet meer nodig is.

Doelen proces Publieke Gezondheidszorg

- Het nemen van maatregelen met als doel de bescherming van de volksgezondheid, bij ongevallen, rampen en crisis met gevaar voor mens en milieu;
- Gezondheidsonderzoek gericht op het bijdragen aan het herstel van de lichamelijke en psychische gevolgen van diegenen die bij een ramp betrokken zijn. Dit onderzoek kan zich richten op een individu of groepen;
- Het adviseren en het treffen van maatregelen bij infectieziektebestrijding, gericht op het voorkomen en het beperken van de effecten van besmetting met virussen en bacteriën via lucht, voedsel en lichamelijk contact. Het nemen van maatregelen ter bescherming, in acht nemen van de hygiëne en eventueel gericht op isolatie en in quarantaine brengen van personen;
- Het adviseren en het nemen van maatregelen gericht op het voorkomen van schade aan de gezondheid ten gevolge van chemische en fysische milieufactoren, zowel in het binnen- als buitenmilieu.

Doelen proces Psychosociale Hulpverlening

- Het bieden van psychosociale opvang aan getroffen en direct na de ramp in opvangcentra ter voorkoming, vermindering en signalering van traumatische stoornissen en het versterken van de psychische weerbaarheid van de getroffen en;
- Het bevorderen van het herstel van het psychisch evenwicht (zelfcontrole) van de getroffen en. Uitgangspunt hierbij is dat getroffen en in principe psychische gezonde en autonome personen zijn die een normale reactie geven op een abnormale gebeurtenis;
- Het vroegtijdig herkennen van verwerkingsstoornissen en het bevorderen van adequate behandeling hiervan;
- Identificatie van getroffen en die dringend psychiatrische hulp nodig hebben en deze hulp verlenen of verwijzing regelen.

Doelen Informatiemanagement

- Het verzamelen, verwerken, valideren en delen van informatie, enerzijds ten behoeve van het multidisciplinaire totaalbeeld en anderzijds voor het bijhouden van het (monodisciplinaire) eigenbeeld ten behoeve van de processen met betrekking tot geneeskundige zorg;
- Realiseren van de beschikbaarheid van informatie op de juiste plaats en tijd en in de juiste kwaliteit en kwantiteit van alle processen binnen de sectie geneeskundige zorg ten behoeve van de beeld-, oordeel- en besluitvorming bij calamiteiten en het monitoren daarvan. Uitgangspunt hierin is dat de zorginstellingen zelf inhoudelijk verantwoordelijk zijn voor de eigen geneeskundige processen zoals:
 - Registreren van slachtoffers;
 - Informatie over gezondheidsrisico's op de korte termijn en op de lange termijn en de preventieve en beschermende maatregelen in dit kader;
 - Informatie over de geneeskundige werkwijze/organisatie bij gewijzigde omstandigheden;
 - Informatie over te verwachte knelpunten in de geneeskundige hulpverlening .

Doelen Resource management

- Realiseren van de beschikbaarheid van personele en facilitaire voorzieningen op de juiste plaats en tijd en in de juiste kwaliteit en kwantiteit van alle processen binnen de sectie geneeskundige zorg en het monitoren daarvan. Uitgangspunt hierin is dat de zorginstellingen zelf verantwoordelijk zijn voor het zorgaanbod.

1.7 Crisiscommunicatie

Crisiscommunicatie is een procesverantwoordelijkheid van de gemeenten. Echter in de operationele organisatie wordt dit proces ingericht als zelfstandige kolom in de crisisorganisatie, zodat kennis vanuit meerdere disciplines gecombineerd kan worden ingezet om de activiteit te voltooien en aansturing eenduidig plaatsvindt. Crisiscommunicatie is onder te verdelen in de processen publieksvoorlichting, mediavorlichting en interne communicatie & voorlichting

Doelen proces Publieksvoorlichting

- Het duiding geven aan het incident
- Het beperken van schade door het verstrekken van adviezen en / of instructies
- Het verzorgen van algemene informatie, openbaarmaking, verklaring en toelichting van het beleid van de burgemeester over de bestrijding van de crisis

Doelen proces Mediavorlichting

- Het duiding geven aan het incident
- Het verzorgen van algemene informatieverstrekking
- Openbaarmaking, verklaring en toelichting van het beleid van de burgemeester over de bestrijding van de crisis

Doelen proces Interne Communicatie

- Het communiceren / voorlichten van de bij de crisisbeheersing betrokken functionarissen en de bij het incident betrokken gemeente(lijke organisatie(s))

Doelen proces verwanteninformatie

- Het verstrekken van geautoriseerde informatie aan familieleden en verwanten over personen en dieren die door een crisis zijn getroffen

Doelen Informatiemanagement

- het halen van informatie uit de eigen organisatie en bij externe partners
- het verwerken van gegevens tot informatie
- het actief en passief delen van informatie met de eigen organisatie en de externe partners/kolommen

Doelen Resource management

- Het nemen van maatregelen ter ondersteuning van het bestuur. Dit kan gaan om facilitaire en personele ondersteuning.

1.8 Waterzorg

Voor het proces Waterzorg zijn meerdere partijen verantwoordelijk. Voor onze regio zijn de waterschappen en Rijkswaterstaat de kernpartners in deze. Daarbij is waterzorg opgesplitst in nautisch verkeersmanagement, beheer waterkwaliteit en beheer waterkwantiteit & keringen.

Doelen proces Nautisch Verkeersmanagement

Rijkswaterstaat:

- Het verkeersmanagement en het werken met corridors wordt in nauwe samenwerking met de andere beheerders van de vaarwegen ingevuld. Verkeersmanagement draagt bij aan het garanderen van een betrouwbaar vervoer over water bij een tenminste gelijkblijvend veiligheidsniveau. Voor de beroepsvaart en de recreatievaart komt dit bijvoorbeeld tot uitdrukking in de inspanningen voor een vlotte en veilige afwikkeling van het verkeer.

Doelen proces Beheer Waterkwaliteit

Waterschappen (Peel en Maasvallei / Roer en Overmaas)

- De zorg voor de kwaliteit van het regionale water en het behouden of verwerven van het vereiste kwaliteitsniveau. Inclusief het opruimen van stoffen of objecten in of op het water of de oevers die het waterbeheer hinderen en het bestrijden van de gevolgen van het falen van de afvalwaterzuivering.

Rijkswaterstaat

- Regulering van het gebruik door derden via vergunningverlening en handhaving. Als gevolg van de invoering van de Waterwet treedt een verschuiving op van vergunningverlening naar handhaving;
- Afstemming met andere beheerders en agendering. Ook in internationaal verband komen afspraken tot stand over de waterkwaliteitsopgaven (zoals de Internationale Maas Commissie. De verantwoordelijkheid voor internationale afstemming is verdeeld over verschillende ministeries, net als de verantwoordelijkheid voor de aanpak van diffuse bronnen. Rijkswaterstaat is als beheerder betrokken, zal het beleid kritisch volgen en waar nodig anderen aanspreken op hun verantwoordelijkheid om knelpunten op te lossen;
- Monitoring en informatievoorziening. Ter ondersteuning van het beheer voor waterkwaliteit voert Rijkswaterstaat een monitoringprogramma uit. Insteek is om sober en doelmatig te monitoren door slim en kosteneffectief parameters en locaties te selecteren.

Doelen proces Beheer Waterkwantiteit en Waterkeringen

Waterschappen (Peel en Maasvallei / Roer en Overmaas)

- De zorg voor het reguleren van waterhoeveelheden in regionale wateren ter voorkoming van wateroverlast of droogte;
- Het beheren en in stand houden van waterkeringen en daartoe behorende kunstwerken (zoals stuwen en afsluiters), om veiligheid te bieden tegen overstromingen.

Rijkswaterstaat

- Het beheer & onderhoud van de eigen keringen. Beheer & onderhoud hebben als doel de keringen in een goede staat te houden.

Doelen Informatiemanagement

Waterschappen (Peel en Maasvallei / Roer en Overmaas)

- Het verzamelen, verwerken, valideren en delen van informatie, enerzijds ten behoeve van het multidisciplinaire totaalbeeld en anderzijds voor het bijhouden van het (monodisciplinaire) eigenbeeld ten behoeve van de processen met betrekking tot waterzorg;
- Afstemmen samenwerking met betrokken partijen;
- Verzamelen van informatie om de adequate inzet van personeel en materieel te bepalen;
- Duiden van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden in relatie tot bestrijding en nazorg;
- Interpretatie van landelijk en regionaal waterbeeld;
- Informeren van de waterstaatskolom overeenkomstig geldende landelijke afspraken.

Rijkswaterstaat

- het weergeven van actuele waterstanden, het voorspellen van waterstanden in de rijkswateren (zoals de Maas) en het geven van (voor) waarschuwingen bij extreme waterstanden. In het rivierengebied gebeurt dit laatste in nauwe samenwerking met de internationale beheerders in de bovenstroomse rivierdelen.

Doelen Resourcemanagement

Waterschappen (Peel en Maasvallei / Roer en Overmaas)

- Operationaliseren en in standhouden van de calamiteitenorganisatie van het waterschap;
- Het realiseren en in standhouden van het vereiste veiligheidsniveau voor waterkwantiteit;
- Het realiseren en in standhouden van de vereiste gesteldheid van de waterkwaliteit;

Rijkswaterstaat:

- Een goed toegeruste organisatie met een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling;
- Opleiden, trainen en oefenen;
- Een adequate informatievoorziening.

1.9 Partners

Binnen de rampenbestrijding en crisisbeheersing kennen we naast de kerndiensten gemeente, brandweer, politie, geneeskundige kolom en waterkolom ook een veelheid aan aantal partners. Een aantal behoort tot de zogenaamde vaste partners, welke altijd worden betrokken in de opschaling, en ad hoc partners, die incidentafhankelijk worden betrokken. Voor de vaste partners is hierna concreet een procesbijdrage benoemd, voor de ad hoc partners is de bijdrage in algemene termen aangegeven.

Defensie

Bijdrage Defensie

- In de crisisbeheersingsorganisatie zal vanaf GRIP2 een vertegenwoordiger van Defensie (de OVR) aansluiten in het ROT;
- Vanaf GRIP3 is een vertegenwoordiger van Defensie (de Regionaal Militair Commandant of een vertegenwoordiger van het RMC) mogelijk aanwezig in het GBT of bij GRIP 4 in het RBT.

Doelen Informatiemanagement

- Het verzamelen, verwerken, valideren en delen van informatie, enerzijds ten behoeve van het multidisciplinaire totaalbeeld en anderzijds voor het bijhouden van het (monodisciplinaire) eigenbeeld ten behoeve van de processen met betrekking tot de bijdrage van defensie.

Doelen Resource management

- In het geval dat Defensiecapaciteit benodigd is voor het bestrijden van een crisis dient dit te worden aangevraagd volgens de procedure zoals omschreven is in het Handboek Bijstand (LOCC);
- Defensie voert structureel een aantal Nationale taken uit voor civiele overheden. Er hoeft voor deze taken geen apart verzoek te worden ingediend;
- In het kader van ICMS heeft Defensie enkele capaciteiten omschreven. Deze gegarandeerde capaciteiten zijn terug te vinden in de Catalogus ICMS (DEF en BZK). Met nadruk dient hierbij te worden beschouwd dat dit Landelijke capaciteiten zijn. De in de catalogus vermelde capaciteiten kunnen dus niet regionaal gegarandeerd worden;
- Defensie beschikt daarnaast over unieke en specifieke capaciteiten die niet in de ICMS bundel zijn opgenomen. Bij behoefte kunnen deze Defensiecapaciteiten worden aangevraagd. Zij zijn echter niet gegarandeerd;
- Defensie stelt gegarandeerde en niet gegarandeerde capaciteiten beschikbaar daar waar de civiele kolommen niet tijdig kwalitatief en/of kwantitatief in eigen middelen kunnen voorzien. Toetsing hiervan alsmede het stellen van eventuele prioriteiten geschied door het NCC/LOCC.

Provincie Limburg

Bijdrage Provincie Limburg

- CdK als toezichthouder: toezien op de samenwerking binnen het RBT en bij regiogrensoverschrijdende incidenten ook toezien op de afstemming en realisatie van het beleid. In het laatste geval kan de CdK in voorkomende gevallen een aanwijzing geven;
- Gedeputeerde Staten als crisispartner: ondersteunen, faciliteren en adviseren bij de bestrijding van een ramp. Bijvoorbeeld aangaande provinciale wegen, inrichtingen e.d. waar Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn. Verder op grond van diverse wettelijke bepalingen zoals Wet bodembescherming, Wet milieubeheer, Waterwet en Wet inzake luchtverontreiniging, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Doelen Informatiemanagement

- Het verzamelen, verwerken, valideren en delen van informatie, enerzijds ten behoeve van het multidisciplinaire totaalbeeld en anderzijds voor het bijhouden van het (monodisciplinaire) eigenbeeld ten behoeve van de processen met betrekking tot de bijdrage van de provincie;
- Op het juiste moment informeren van de provincie (afhankelijk van het incident) door de VRLN;
- Wanneer provincie als crisispartner Gedeputeerde Staten vanaf elk GRIP-niveau informeren; (afhankelijk van het incident).
- Wanneer CdK optreedt als toezichthouder, dient de VRLN de CdK vanaf GRIP3 te informeren.

Doelen Resource management

- Zorg dragen voor een adequate piketdienst en aansluiten bij en gebruik van de informatievoorziening/informatiesysteem van de veiligheidsregio;
- Borging van de afspraken en werkwijze in het werkboek van de provinciale rol.

Openbaar Ministerie

Bijdrage Justitie

- Het openbaar ministerie (OM) zal ten tijden van een incident of calamiteit, met een langer durende en/of ingrijpende (dreigende) aantasting van, en met gevolgen voor de rechtsorde, waarbij gecoördineerde actie van het OM noodzakelijk is, aansluiten bij de rampenbestrijdings- en crisisbeheersingsorganisatie en daar waar nodig de strafrechtelijke belangen behartigen;
- Met het Regioparket Limburg is afgesproken dat zij in verband met hun opsporingsverantwoordelijkheid tijdens een (justitiële) crisis aansluiten bij de SGBO (crisis)staf van de politie bij de algemeen commandant (AC);
- Het OM is kaderscheppend voor het mediabeleid met betrekking tot de strafrechtelijke componenten van een incident of crisis, en verantwoordelijk voor de uitvoering en afstemming hiervan.

Doelen Informatiemanagement

- Het verzamelen, verwerken, valideren en delen van informatie, enerzijds ten behoeve van het multidisciplinaire totaalbeeld en anderzijds voor het bijhouden van het (monodisciplinaire) eigenbeeld ten behoeve van de processen met betrekking tot justitiële processen;
- Het OM zal worden geïnformeerd door de voorzitter van de veiligheidsregio's over rampen en crises;
- Ondersteunen van functionarissen van het OM met een rol in de crisisorganisatie met betrekking tot communicatie, informatievergaring, en het voorbereiden van documenten;
- Verzorgen van eventuele brede informatievoorziening binnen het parket;
- Afstemmen mediabeleid OM met overige disciplines;
- Informeren van het College van Procureurs-Generaal;
- Voorbereiding van verzoeken met betrekking tot inzetten OM-bevoegdheden (bijvoorbeeld DSI inzet).

Doelen Resource management

- Borgen van de continuïteit op het parket;
- Verzorgen van eventuele personeelszorg en nazorg binnen het parket.

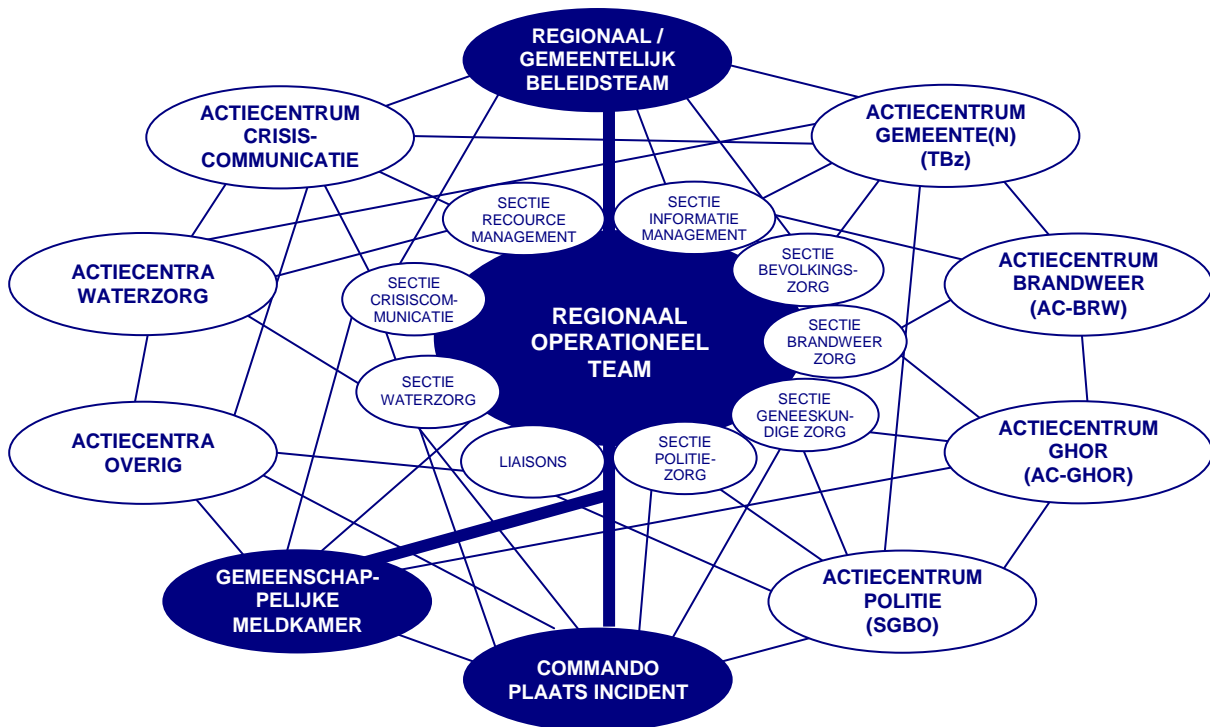
Overige publieke/private partners

Afhankelijk van het soort incident danwel de effecten ervan kunnen verschillende partijen betrokken zijn / raken bij de incidentbestrijding.

- Primair doel is dat op alle niveaus de afstemming van besluiten en actie geborgd is.
- Verder is een éénduidig aanspreekpunt voor de betrokken organisaties van belang.
- Qua informatiemanagement gaat het om uitwisseling van (bedrijfs)specifieke gegevens die voor een goede bestrijding noodzakelijk zijn.
- Qua resource management betreft het, het aansturen van eventuele specialistische onderdelen van de betreffende partner, danwel het inzetten van hun middelen in de crisisorganisatie.

2 Organisatie

In dit hoofdstuk wordt de vertaalslag gemaakt naar de crisisorganisatie die nodig is om de processen uit hoofdstuk 1 uit te kunnen voeren. Daarnaast wordt vernoemd welke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden, zogenaamde TBV's, de teams hebben. Ook wordt er ingegaan op de onderlinge werkverhoudingen tussen de verschillende teams en actiecentra. Een schematische weergave van de organieke structuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing wordt in figuur 5 weergegeven.

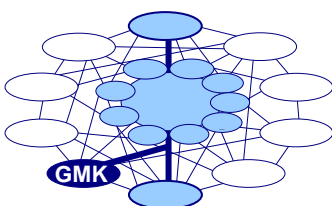


Figuur 5: Crisisorganisatie schematisch

De grondslag voor dit model wordt gevormd door de wettelijk beschreven onderdelen van de hoofdstructuur, in de vorm van teams en hun basisbezetting. Daarnaast geeft het "multidisciplinaire knoppenmodel" zoals weergegeven in paragraaf 1.1 een kader voor de benodigde *functionaliteiten* (ook wel knoppen genoemd) ten behoeve van de rampenbestrijding- en crisisbeheersingsorganisatie. Deze functionaliteiten moeten los gezien worden van functies of functionarissen; in één functie kunnen meerdere functionaliteiten gecombineerd worden, terwijl bij zeer grote incidenten verschillende functionarissen één functie kunnen invullen. Van belang is dat de genoemde functionaliteiten in de bezetting van een team allemaal een plek hebben.

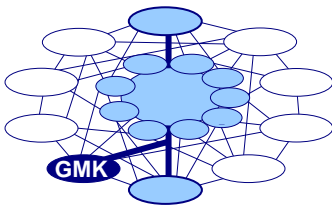
In de navolgende paragrafen wordt per onderdeel van de hoofdstructuur aangegeven welke team-TBV's er gelden, en hoe de bezetting per team er uit ziet.

2.1 De gemeenschappelijke meldkamer (GMK)¹⁶



Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden GMK¹⁷

- Het ontvangen, registreren en beoordelen van (acute) (hulp)vragen ten behoeve van de brandweer, de geneeskundige hulpverlening, het ambulancevervoer en de politie¹⁸
- Het bieden van een adequaat hulpaanbod¹⁹
- Het begeleiden en coördineren van de hulpdiensten²⁰



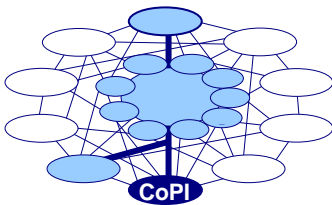
Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden GMK¹⁷

- Wanneer er is voldaan aan de criteria (zie bijlage I), besluiten om over te gaan op grootschalige alarmering²¹ (start grootschalige alarmering binnen 2 minuten na het besluit tot opschaling).
- Het informeren van andere functionarissen en eenheden die eventueel nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing²²
- Het maken, bijhouden en verspreiden van het startbeeld²³ (binnen 10 minuten na grootschalige alarmering).

Samenstelling

- Een Officier van dienst van de meldkamer (OvD-M)²⁴ danwel
- Een calamiteiten coördinator (Caco);
- Centralisten (brandweer, politie, ambulancezorg, servicecentrum)

2.2 Commando Plaats Incident (CoPI)²⁵



Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden CoPI

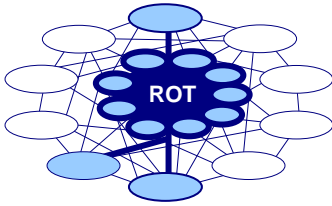
De kernactiviteiten binnen het (coördinerend) CoPI hebben betrekking op het tactisch en operationeel sturen van de incidentbestrijding ter plaatse van het incident c.q. inzetvak daarbinnen:

- Het CoPI is belast met de operationele leiding in een afgebakend gebied.
- Signaleert, stemt af en adviseert (gevraagd en ongevraagd) betrokken (keten)partners en het regionaal operationeel team, bij opschaling daartoe.²⁶
- Bepaalt en monitort welke uitvoerende en ondersteunende werkzaamheden (dienen te) worden verricht op de plaats van het incident c.q. inzetvak.
- Stuurt op het verwerven, verwerken, veredelen en verstrekken van informatie op het terrein van incidentbestrijding.
- Inventariseert actiepunten ten behoeve van de nazorg en overdracht aan de procesverantwoordelijke(en) nazorg, voor operationele afschaling;
- Opkomsttijd team is 30 minuten.

Samenstelling (functionaliteiten)

- Leider CoPI (LC)²⁷
- Officier van dienst bevolkingszorg (OVD-Bz)²⁸
- Officier van dienst van de brandweer (OVD-B)²⁹
- Officier van dienst geneeskundig (OVD-G)³⁰
- Officier van dienst van de politie (OVD-P)³¹
- Informatiemanager (IM-CoPI)³²
- Resource manager (RM-CoPI)
- Officier van dienst crisiscommunicatie (OvD-C)³³
- Plotter CoPI (PLT-CoPI),
- Liaisons van andere betrokken organisaties (naar behoefte)
- Ondersteuning (naar behoefte)

2.4 Regionaal Operationeel Team (ROT)³⁴



Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden ROT

Kerntaak van het ROT is het op tactisch niveau sturen op, organiseren en ondersteunen van en in voorkomende gevallen (m.n. effectbestrijding) leiding geven aan de multidisciplinaire regionale rampenbestrijding en crisisbeheersing, teneinde een eenduidige aanpak te bewerkstelligen voor betrokken organisaties, zowel in de acute als in nafase daarvan³⁵

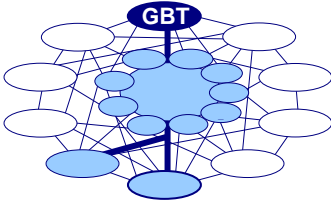
- Het ROT is belast met de overall-coördinatie tussen alle betrokken disciplines en partners³⁶
- Bepaalt en monitort welke uitvoerende en ondersteunende werkzaamheden (dienen te) worden verricht die buiten de scope van het CoPI vallen
- Ondersteunt de CoPI's en overige betrokken partners met informatie en (regelen van) resources
- Signaleert, stemt af en adviseert op basis van het totaalbeeld gevraagd en ongevraagd de betrokken partners, CoPI's en het GBT of RBT
- Stuurt op het verwerven, verwerken, veredelen en verstrekken van informatie
- Inventariseert actiepunten ten behoeve van de nazorg en overdracht aan de procesverantwoordelijke(en) nazorg, vóór operationele afschaling
- Opkomsttijden conform wettelijke bepalingen, kernteam binnen maximaal 45 minuten.

Samenstelling kern-ROT (functionaliteiten)

- Leider ROT (LROT) / Regionaal operationeel leider (ROL);³⁷
- Algemeen commandant bevolkingszorg (AC-Bz);
- Algemeen commandant geneeskundige zorg (AC-G);
- Algemeen commandant politiezorg (AC-P);
- Algemeen commandant brandweertzorg (AC-B);
- Algemeen commandant crisiscommunicatie (AC-C);³⁸
- Algemeen commandant waterzorg (AC-W);³⁹
- Informatiemanager (IM-ROT);
- Plotter ROT (PLT-ROT)
- Resource manager (RM-ROT);
- Liaisons van andere betrokken organisaties, zoals Officier veiligheidsregio (OVR), Officier van Justitie (OvJ), etc.

Het ROT kan verder opschalen binnen de secties van de verschillende kolommen en processen. Genoemde functionaliteiten maken onderdeel uit van de deze secties. De samenstelling van een sectie kan echter per discipline of proces verschillen. Een beschrijving van de samenstelling van de secties zal dan ook in de procesplannen worden opgenomen.

2.5 Gemeentelijk beleidsteam (GBT)⁴⁰



Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden GBT

Kerntaak van het GBT is het op strategisch niveau borgen van een eenduidig beleid, gedragslijn en tolerantiegrenzen voor betrokken organisaties en burgers, zowel in de acute fase als in nafase.

- Het beleidsteam monitort continu de situatie op basis van het totaalbeeld.
- Het team ondersteunt en adviseert de burgemeester in de rol als beslisser (opperbevelhebber), bestuurder, burgervader en boegbeeld⁴¹, met name omtrent afstemming met andere betrokkenen, gebruik van noodbevoegdheden, strategie en kaders, en de communicatie naar media en bevolking.⁴²
- Geeft strategie en kaders mee aan de Operationeel Leider, legt deze vast en deelt deze met betrokken partijen.
- Draagt zorg voor een strategische advies aan het college van B&W ten behoeve van het lokaal uit te voeren nazorgbeleid.
- Opkomsttijden conform wettelijke bepalingen, kernbezetting binnen maximaal 60 minuten.

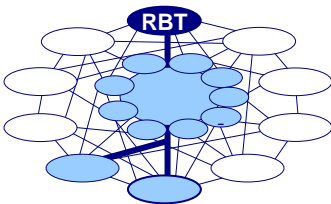
Samenstelling (functionaliteiten)

- Voorzitter (Burgemeester)⁴³
- Regionaal Operationeel Leider (ROL)⁴⁴
- Informatiemanager BT (IM-BT)
- Strategisch Adviseur crisiscommunicatie (A-CC)
- Strategisch Adviseurs namens betrokken kerndisciplines (GEM, BRW, GHOR, POL)

Een kern GBT kan naar behoefte worden uitgebreid met:

- De voorzitter van elk betrokken waterschap;⁴⁵
- De hoofdofficier van justitie;⁴⁶
- De Regionaal Militair Commandant (RMC)
- Liaisons van andere betrokken organisaties

2.6 Regionaal Beleidsteam (RBT)⁴⁷

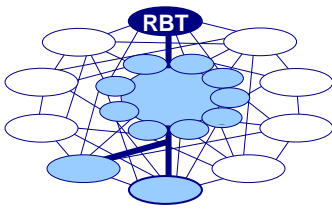


Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden RBT

- Kerntaak van het RBT is in basis gelijk aan de kerntaak van het GBT, echter betreft het hier gemeentegrensoverschrijdend beleid, gedragslijnen en tolerantiegrenzen.
- De voorzitter veiligheidsregio heeft in deze het gezag en coördineert ook namens eventuele andere bevoegde gezagen. Het team en betrokken burgemeesters ondersteunen en adviseren de voorzitter veiligheidsregio.
- De voorzitter veiligheidsregio legt achteraf schriftelijk verantwoording af naar betrokken gemeenteraden⁴⁸.
- Opkomsttijden conform wettelijke bepalingen, kernbezetting binnen maximaal 90 minuten.

Samenstelling (functionaliteiten)

- Voorzitter (Voorzitter Veiligheidsregio)⁴⁹
- Burgemeesters⁵⁰
- Regionaal operationeel leider (ROL)⁵¹



Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden RBT

- Informatiemanager BT (IM-BT);
- Strategisch Adviseur crisiscommunicatie.(ADV-CC)
- Strategisch Adviseurs namens betrokken kerndisciplines (GEM, BRW, GHOR, POL)
- De voorzitter van elk betrokken waterschap^{52 53}
- De hoofdofficier van justitie^{54 55}

Een kern RBT kan naar behoefte van de voorzitter worden uitgebreid met:

- De Regionaal Militair Commandant (RMC)
- Liaisons van betrokken organisaties.⁵⁶

In bijlage III is een overzicht gegeven van alle cruciale functies incl. opkomsttijd van het CoPI, OT en (R)BT. De nadere uitwerking van dit overzicht per functie is terug te vinden in de uitwerking van de procesplannen.

3 Functies (generiek)

In dit hoofdstuk wordt een algemene beschrijving gegeven van de functies in de multidisciplinaire teams. Deze zijn gebaseerd op voorhanden zijnde landelijke functieprofielen, zowel multidisciplinair als binnen de kolommen. Bij een aantal functies wordt de beschrijving hier beperkt tot een aantal generieke kaders, op basis waarvan monodisciplinair nog nadere uitwerking kan plaatsvinden. Specifieke functiebeschrijvingen worden opgenomen in het functieboek, zie bijlagen.

3.1 Gemeenschappelijk meldkamer (GMK)

Officier van dienst Meldkamer / Calamiteitencoördinator (OvDM-Caco)

Middels de OvDM-Meldkamer en de Calamiteiten-Coördinator wordt invulling gegeven aan éénhoofdige leiding over de gezamenlijke meldkamer vanaf het moment van opschaling, de verantwoordelijkheid voor de multidisciplinaire informatievoorziening op de GMK en het genereren en communiceren van een startbeeld bij multidisciplinaire incidenten. De eindverantwoordelijkheid berust bij de OvDM, maar is bij diens afwezigheid gedelegeerd aan de CaCo. De OvDM is te allen tijde bereikbaar en kan direct besluiten nemen op voordracht van de Caco. De OvDM en de Caco hebben de volgende kerntaken:

- leiding geven aan het gemeenschappelijk meldkamerproces
- genereren en delen van informatie, waaronder een multidisciplinair startbeeld en meldkamerbeeld
- adviseren en informeren van de LC (GRIP 1) of de OL (GRIP 2 en hoger).

3.2 Commando Plaats incident (CoPI)

Leider CoPI (LC)

De Leider CoPI geeft namens het opperbevel multidisciplinair leiding aan het commando ter plaatse en is verantwoordelijk voor het multidisciplinair operationeel optreden in een afgebakend gebied. De leider CoPI richt de operationele organisatie ter plaatse in en plant en monitort de verrichtingen van de incidentbestrijding binnen dat gebied. De LC functioneert daarbij vooral als procesmanager, begeeft zich niet in de inhoudelijke verantwoordelijkheden van diensten en disciplines, maar hakt wel knopen door daar waar de situatie dat vereist. De LC heeft de volgende kerntaken:

- zorg dragen voor gezamenlijke beeldvorming, analyse en besluitvorming in het CoPI
- leiding geven aan de leden van het CoPI
- adviseren en informeren van het bestuur (GRIP 1) of de ROL (GRIP 2 en hoger).

Officieren van Dienst in het CoPI (OvD)

De OvD'en CoPI geven leiding aan de eigen processen op het rampterrein en zijn eindverantwoordelijk voor het monodisciplinair optreden van de betreffende kolom in het brongebied. Zij plannen en monitoren de processen waarvoor zij verantwoordelijk voor zijn binnen de bestuurlijke en multidisciplinaire kaders. Zij zijn lid van het CoPI en sturen de medewerkers binnen hun kolom in het brongebied aan. De OvD'en CoPI hebben de volgende kerntaken:

- zorg dragen voor de organisatie, plannen en uitvoering van het Grootschalig en Bijzonder Optreden binnen zijn eigen kolom, voor zover dit optreden plaats vindt in het brongebied;
- leiding geven aan de medewerkers van zijn eigen kolom, die werkzaam zijn in het brongebied;
- adviseren van de leider CoPI;
- zorg dragen voor overdracht naar de reguliere organisatie(s) bij afschaling.

Informatiemanager CoPI (IM-CoPI)

De informatiemanager COPI draagt zorg voor het informatieproces van het COPI. Daarnaast adviseert hij de Leider COPI (LC) gevraagd en ongevraagd vanuit het informatieproces. Hij is lid van het COPI

en verantwoordelijk voor het multidisciplinaire totaalbeeld van het COPI. De IM COPI heeft de volgende kerntaken:

- sturing geven aan het informatieproces van het COPI
- leiding geven aan de medewerkers informatie in het COPI
- adviseren van het COPI vanuit het informatieproces
- genereren en delen van een eigen beeld COPI en een multidisciplinair totaalbeeld.

Resource manager CoPI (RM-CoPI)

De resource manager COPI draagt zorg voor de (afstemming van de) ondersteunende processen, aflossing en bijstand op verzoek van de kolommen. Daarnaast adviseert hij de regionaal operationeel leider gevraagd en ongevraagd vanuit het ondersteunend proces. Hij is lid van het COPI en eindverantwoordelijk voor de multidisciplinaire (afstemming van) ondersteuning en resources. DE RM COPI heeft de volgende kerntaken:

- sturing geven aan de multidisciplinaire ondersteunende processen in het COPI
- adviseren vanuit de ondersteunend processen in het COPI
- zorg dragen voor de interne logistiek van het COPI
- op verzoek ondersteunen van de generieke logistiek voor COPI en andere kolommen

Liaisons CoPI

Naar behoefte kan het CoPI aangevuld worden met liaisons van betrokken diensten en disciplines. Primaire taakstelling is specifieke en relevante kennis ter beschikking te stellen aan het CoPI en relevante informatie en besluitvorming van het CoPI terug te koppelen naar de eigen organisatie. Daarnaast kan een betrokken dienst ook fysiek mensen aan het werk hebben binnen het brongebied. De sturingslijn vanuit het CoPI naar deze medewerkers verloopt via de betreffende liaison. Kerntaken:

- adviseren CoPI vanuit eigen kennis en verantwoordelijkheid
- aansturen van eigen mensen die werkzaam zijn binnen het brongebied
- schakel zijn tussen CoPI en eigen dienst
- zorg dragen voor afstemming van externe communicatie tussen de eigen organisatie en de crisisorganisatie van de overheid.

3.4 Regionaal Operationeel Team (ROT)

Regionaal Operationeel Leider (ROL)

Geeft namens het opperbevel multidisciplinair leiding aan de operatie en is eindverantwoordelijk voor het multidisciplinair operationeel optreden. De regionaal operationeel leider geeft richting aan de crisisorganisatie. Hij plant en monitort de te behalen operationele prestaties, binnen de bestuurlijke kaders. De ROL functioneert daarbij vooral als procesmanager, begeeft zich niet in de inhoudelijke verantwoordelijkheden van diensten en disciplines, maar hakt wel knopen door daar waar de situatie dat vereist. De ROL heeft de volgende kerntaken:

- zorg dragen voor gezamenlijke beeldvorming, analyse en besluitvorming in het ROT
- leiding geven aan de leden van het regionaal operationeel team
- adviseren en informeren van het BT en daarin de betrokken kolommen vertegenwoordigen.

Algemeen commandant kolom (AC kolom)

De AC geeft leiding aan de eigen processen en is eindverantwoordelijk voor het monodisciplinair optreden van de betreffende kolom. Hij plant en monitort de processen waarvoor hij verantwoordelijk is binnen de bestuurlijke en multidisciplinaire kaders en heeft daarbinnen de handelingsvrijheid om alle noodzakelijke maatregelen te treffen om uitvoering te geven aan zijn processen. Hij is lid van het Regionaal Operationeel Team en stuurt de hoofden binnen zijn kolom aan. De Algemeen Commandant heeft de volgende kerntaken:

zorg dragen voor de organisatie, plannen en uitvoering van het Grootschalig en Bijzonder Optreden binnen de eigen kolom:

- leidinggeven aan de Stafsectie in het ROT
- adviseren van de ROL
- zorg dragen voor overdracht naar de reguliere organisatie(s) bij afschaling

Hoofden van inhoudelijke processen

Deze zijn hier niet verder beschreven. Per kolom kan de invulling en locatie daarvan verschillen, deze functies worden verder uitgewerkt in de respectievelijke procesplannen. Algemene afspraak is echter wel

- dat in het ROT *tenminste een AC en een medewerker per sectie aanwezig* is per kolom;
- dat de processen *informatie en resource management per kolom* in de sectie zijn belegd;
- dat de *continuïteit* van de totale sectie *ook bij afwezigheid van de AC geborgd* wordt.

Informatiemanager kolom (IM kolom)

De IM in de kolom draagt zorg voor het kolomspecifieke informatieproces en geeft leiding aan het informatieproces binnen de kolom. Daarnaast adviseert hij de AC van zijn kolom gevraagd en ongevraagd vanuit het informatieproces. Hij is lid van de kolomspecifieke sectie van het ROT en eindverantwoordelijk voor het kolomspecifieke beeld. De IM kolom heeft de volgende kerntaken:

- sturing geven aan het informatieproces binnen zijn kolom
- adviseren vanuit het informatieproces van zijn kolom
- genereren en delen van het eigen beeld van de desbetreffende kolom.

Resource manager kolom (RM kolom)

De RM in de kolom draagt zorg voor de kolomspecifieke ondersteunende processen, aflossing en bijstand en geeft leiding aan het proces ondersteuning binnen de kolom. Daarnaast adviseert hij de AC van zijn kolom gevraagd en ongevraagd vanuit het ondersteunend proces. Hij is lid van de kolomspecifieke sectie van het ROT en eindverantwoordelijk voor de kolomspecifieke (afstemming van) ondersteuning en resources. Het RM kolom heeft de volgende kerntaken:

- sturing geven aan het ondersteunende proces binnen zijn kolom
- adviseren vanuit het ondersteunend proces
- zorg dragen voor de interne logistiek operationeel team en beleidsteam en op verzoek ondersteunen van de generieke ondersteuning van de specifieke kolom.

Informatiemanager ROT (IM ROT)

De informatiemanager ROT draagt zorg voor het regionale informatieproces en geeft leiding aan de sectie informatiemanagement. Daarnaast adviseert hij de regionaal operationeel leider gevraagd en ongevraagd vanuit het informatieproces. Hij is lid van het ROT en eindverantwoordelijk voor het multidisciplinair totaalbeeld. De IM ROT heeft de volgende kerntaken:

- sturing geven aan het regionaal informatieproces
- leiding geven aan de sectie informatie
- adviseren vanuit het informatieproces
- genereren en delen van een eigen beeld ROT en een multidisciplinair totaalbeeld.

Resource manager ROT (RM ROT)

De resource manager ROT draagt zorg voor de (afstemming van de) regionale ondersteunende processen, aflossing en bijstand en geeft leiding aan de sectie ondersteuning. Daarnaast adviseert hij de regionaal operationeel leider gevraagd en ongevraagd vanuit het ondersteunend proces. Hij is lid van het ROT en eindverantwoordelijk voor de multidisciplinaire (afstemming van) ondersteuning en resources. DE RM ROT heeft de volgende kerntaken:

- sturing geven aan het regionaal ondersteunende proces
- leiding geven aan de sectie ondersteuning
- adviseren vanuit het ondersteunend proces
- zorg dragen voor de interne logistiek van het operationeel team en beleidsteam en op verzoek ondersteunen van de generieke logistiek voor COPI en andere kolommen.

3.4.7 Liaisons ROT

Naar behoefte kan het ROT aangevuld worden met liaisons van betrokken diensten en disciplines. Primaire taakstelling is specifieke en relevante kennis ter beschikking te stellen aan het ROT en relevante informatie en besluitvorming van het ROT terug te koppelen naar de eigen organisatie. Daarnaast kan een betrokken dienst ook fysiek mensen aan het werk hebben binnen het bron- en

effectgebied. De sturingslijn vanuit het ROT naar deze medewerkers verloopt via de betreffende liaison. Kerntaken:

- adviseren ROT vanuit eigen kennis en verantwoordelijkheid
- aansturen van eigen mensen die werkzaam zijn binnen het bron- en effectgebied
- schakel zijn tussen ROT en eigen dienst
- zorg dragen voor afstemming van externe communicatie tussen de eigen organisatie en de crisisorganisatie van de overheid.

3.5 Gemeentelijk Beleidsteam / Regionaal beleidsteam (GBT/RBT)

Voorzitter GBT / lid RBT (Burgemeester, BGM)

De voorzitter GBT heeft het opperbevel over alle bij de bestrijding betrokken diensten en disciplines bij een ramp of crisis in de eigen gemeente. Hij geeft op doelgerichte wijze strategisch leiding aan de bij de bestrijding betrokken diensten en disciplines, legt op gepaste wijze contact met betrokken burgers en is het gezicht van de gemeente naar buiten toe. Bij gemeentegrensoverschrijdende rampen of crises is er sprake van een RBT. De burgemeesters van de betrokken gemeenten nemen dan deel aan het RBT als bestuurlijk vertegenwoordiger van de eigen gemeente. De kerntaken van de burgemeester bij rampen en crises worden ook wel samengevat als de 4 B's:

- Burgervader
- Boegbeeld
- Bestuursorgaan
- Beslisser (opperbevelhebber),

Voorzitter RBT (coördinerend bestuurder, voorzitter veiligheidsregio)

Bij gemeentegrensoverschrijdende rampen of crises is sprake van een RBT, waarbij het opperbevel overgaat naar de voorzitter veiligheidsregio. Deze geeft op doelgerichte wijze strategisch leiding aan de bij de bestrijding betrokken diensten en disciplines. Hij stemt bij een ramp of crisis met bovengemeentelijke effecten, of wanneer een regionale aanpak benodigd is, het beleid af met de betrokken burgemeesters. De voorzitter veiligheidsregio fungeert als eenduidig bestuurlijk aanspreekpunt voor de Regionaal Operationeel Leider en andere bestuurders, adviseert en coacht desgevraagd collega-burgemeesters bij een ramp met lokale effecten, en is het gezicht van de veiligheidsregio naar buiten toe. De 4 B's zijn zodoende ook van toepassing voor de kerntaken van de voorzitter veiligheidsregio.

Regionaal operationeel leider (ROL)

Geeft namens het opperbevel leiding aan de operatie en is eindverantwoordelijk voor het multidisciplinair operationeel optreden. Voor verdere omschrijving zie 3.4.

Informatiemanager BT (IM BT)

De informatiemanager stelt voorhanden zijnde informatie, situaties en plots beschikbaar aan het GBT. Legt de besluitenlijst en eventuele overwegingen van het GBT vast, en koppelt deze terug met de informatiemanager in het ROT. Houdt het logboek van de voorzitter van het GBT bij en geeft uitvoering aan alle overige ondersteunende secretariële werkzaamheden in opdracht van de voorzitter van het GBT. Samengevat:

- Sturing geven aan en ondersteunen van de informatie uitwisseling op het niveau van GBT of RBT;
- Adviseren van het GBT of RBT vanuit het informatieproces.

Strategisch adviseur kolom (SA BT)

De strategisch adviseur BT heeft de volgende kerntaken:

- Adviseren van de voorzitter GBT / RBT vanuit de eigen vakdiscipline.
- Analyseert constant de situatie en adviseert vanuit de eigen vakdiscipline de voorzitter omtrent beleidskeuzes en geeft functioneel strategische aanwijzingen aan zijn kolom aangaande de werkwijze.

Voorzitter Waterschap

Wanneer sprake is van een RBT wordt de voorzitter van het waterschap standaard uitgenodigd als adviseur in het BT. Bij een GBT is aanwezigheid van de voorzitter waterschap facultatief. De voorzitter waterschap

- adviseert en ondersteunt de voorzitter GBT / RBT bij watergerelateerde vraagstukken in het kader van het te voeren beleid bij calamiteiten, rampen en crises
- vertaalt het afgesproken beleid in strategische opdrachten voor de eigen organisatie
- geeft inzicht in het feitelijk optreden en het gevoerde bestuur van het waterschap.

Hoofdofficier van Justitie (HOvJ)

Wanneer sprake is van een RBT wordt de Hoofdofficier van Justitie standaard uitgenodigd als adviseur in het RBT. Bij een GBT is aanwezigheid van de Hoofdofficier van Justitie facultatief. De HOvJ is bevoegd gezag aangaande justitiële aangelegenheden. De HOvJ

- analyseert constant de situatie
- adviseert vanuit de eigen vakdiscipline de voorzitter GBT / RBT omtrent beleidskeuzes
- geeft functioneel strategische aanwijzingen aan de eigen operationeel leidinggevende aangaande de monodisciplinaire werkwijze.

Liaisons

Naar behoefte kan het GBT en het RBT aangevuld worden met liaisons van betrokken instellingen, diensten en disciplines. Primaire taakstelling is specifieke en relevante kennis ter beschikking te stellen aan het beleidsteam en relevante informatie en besluitvorming terug te koppelen naar de eigen organisatie. Kerntaken zijn:

- adviseren voorzitter GBT of RBT vanuit eigen kennis en verantwoordelijkheid
- schakel zijn tussen GBT of RBT en het strategisch niveau binnen de eigen dienst
- zorg dragen voor afstemming van externe communicatie tussen de eigen organisatie en de crisisorganisatie van de overheid.

Bijlagen:

- I Overzicht risico's en plannen**
- II Opschalingsprocedure GRIP**
- III Organogram cruciale functies**
- IV Overzicht afspraken partners**
- V Kaders procesplannen**
- VI Begripsomschrijving**
- VII Verzendlijst**
- VIII Multidisciplinair knoppen model**

Bijlage I: Overzicht risico's en plannen

Regionaal Risicoprofiel

Om de risico's binnen de Veiligheidsregio Limburg-Noord te kunnen bepalen is er een risicoprofiel opgesteld. Dit risicoprofiel is opgesteld volgens de methodiek zoals beschreven in de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel. In het risicoprofiel zijn risicovolle situaties die kunnen leiden tot een brand, ramp of crisis geïventariseerd. Er is niet alleen naar risicoveroorzakers (risicobronnen) gekeken. Ook risico-ontvangers (kwetsbaarheden) zijn in ogenschouw genomen.

De risico-inventarisatie en toekomstverkenning hebben inzicht gegeven in de risicobronnen en kwetsbaarheden en de ontwikkelingen daarin en daarmee is het risicobeeld van de regio gevormd. Uit het risicobeeld is, samen met externe partners van de Veiligheidsregio, in een expertmeeting bepaald welke incidentscenario's maatgevend zijn voor de regio. De maatgevende scenario's vormen de risicoduiding. De incidenttypen uit de risicoduiding vormen de basis voor de verdere analyse van de incidentscenario's om vervolgens te komen tot een risicoprofiel. In het risicoprofiel zijn de maatgevende scenario's geanalyseerd.

De analyse toont de impact (effect) en de waarschijnlijkheid (kans) van het incidenttype in deze regio aan. De impact en waarschijnlijkheid worden in scores weergegeven. Deze scores zijn in het onderstaande risicodiagram weergegeven.

		WAARSCHIJNLIJKHEID				
		Zeer onwaarschijnlijk	Onwaarschijnlijk	Mogelijk	Waarschijnlijk	Zeer waarschijnlijk
IMPACT	Catastrofaal					
	Zeer ernstig	<ul style="list-style-type: none"> Aardbeving BLEVE spoorwag 				
	Ernstig		<ul style="list-style-type: none"> Gifige stoffen bij inrichting 	<ul style="list-style-type: none"> Overstroming Ziektegolf besmettelijke ziekte 	<ul style="list-style-type: none"> Paniek in menigten Dierziekte overdraagbaar op mens Brand verminderd zelfredzamen 	<ul style="list-style-type: none"> Hittegolf
	Aanzienlijk		<ul style="list-style-type: none"> Uitval gas / olie Incident recreatie en/of beroepsvaart, niet OGS 	<ul style="list-style-type: none"> Uitval elektriciteitsvoorziening Uitval data- en spraak communicatie Incident treinverkeer, niet OGS 	<ul style="list-style-type: none"> Bos- en heidebrand Incident in tunnel, niet OGS 	<ul style="list-style-type: none"> Incident wegverkeer, niet OGS
	Beperkt	<ul style="list-style-type: none"> Uitval drinkwater 		<ul style="list-style-type: none"> Reilen en demonstraties 		
	Minder dan beperkt					

Uit het risicodiagram wordt het volgende geconcludeerd:

- Binnen de Veiligheidsregio Limburg-Noord zijn er geen incidenttypen die eruit springen wat impact en/of waarschijnlijkheid betreft.
- De incidenttypen met de grootste impact zijn BLEVE spoorwagencrash en aardbeving. Dit zijn tevens de incidenttypen met de kleinste waarschijnlijkheid.
- Het incidenttype met de grootste waarschijnlijkheid is hittegolf. Het aantal kwetsbare personen neemt door vergrijzing toe. Hierdoor is de impact van dit scenario als ernstig geclassificeerd.

Overzicht regionale plannen

Van toepassing op	Soort	Gemeente	Grondslag
Akzo Nobel Functional Chemicals B.V. *	RBP	Roerdalen	BRZO
Solvay Chemie B.V. *	RBP	Roermond	BRZO
Argos Storage B.V. Terminal Roermond (voorheen van der Sluijs tankopslag B.V.)*	RBP	Roermond	BRZO
DSM Pharma Chemicals Venlo B.V. *	RBP	Venlo	BRZO
N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Mij. *	RBP	Venlo	BRZO
Spoorwegemplacement Venlo*	RBP	Venlo	Bestuurlijke keuze
Trespa International B.V. *	RBP	Weert	BRZO
Jewa-Gas B.V.	RBP	Venray	Bestuurlijke keuze
Rampbestrijdingsplan Hoogwater	RBP	Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Mook en Middelaar, Peel en Maas, Roermond, Venlo, Venray	Bestuurlijke keuze
VerkeersTunnel Incident Management	MCP	Roermond	Tunnelwet
Luchtvaart Incident Management	MCP	Alle	Keuze
Trein Incident Management	MCP	Alle	Keuze
Vaarweg Incident Management	MCP	Alle	Keuze
Ongevalsebestrijding Gevaarlijke stoffen	MCP	Alle	Keuze
Tankstations	MCP	Alle	Keuze
Verdachte objecten	MCP	Alle	Keuze

** Deze plannen worden in de loop van 2013 en 2014 ondergebracht onder één generiek plan*

Bijlage II: Opschalingsprocedure GRIP

Datum : April 2013

Versie : 4

Doelgroep	Brandweer Politie Justitie GHOR Gemeenten Bestuurders Hulpverleningspartners
Doelstelling	Regelen van gefaseerde en gestructureerde invulling van de multidisciplinaire organisatie
Werkingsgebied	Veiligheidsregio Limburg-Noord
Bijzonderheden	Het Multidisciplinaire functieboek is net als deze procedure onderdeel van het regionaal Crisisplan. Deze bijlagen worden met het crisisplan integraal bestuurlijk vastgesteld.
Gekoppeld aan	Regionaal Crisisplan. Concretisering en implementatie geschiedt middels diverse instructiebladen voor leidinggevend en meldkamers.

1 Inleiding

1.1 Grondslag

In aansluiting op het landelijk referentiekader GRIP is in deze procedure de regionale invulling van GRIP gegeven. Daarbij is de landelijke lijn gehanteerd. Doelstelling is tot een gefaseerde en gestructureerde invulling te komen van de organisatie voor rampenbestrijding en crisisbeheersing. Bij GRIP onderscheiden we standaard 4 fasen. Afhankelijk van het incident kan er naar een bepaalde GRIP fase worden opgeschaald. Zo kan, vanuit het dagelijks optreden, als het ware maatwerk geleverd worden voor de multidisciplinaire afstemming.

1.2 Afbakening

Deze procedure beschrijft de opschaling van de crisisbeheersingsorganisatie. De functies zijn beschreven in het multidisciplinair functieboek. In dit boek zijn taakstelling, verantwoordelijkheden en bevoegdheden per functie vastgesteld. In deze procedure worden functies enkel toegelicht wanneer nodig, bijvoorbeeld ter verduidelijking van de onderlinge verhoudingen bij een bepaalde opschaling.

1.3 Uitgangspunten, definities

De landelijke GRIP-fasering is leidend voor deze regionale procedure. In die landelijke fasering wordt echter over GRIP 0 gesproken. Aangezien dit de dagelijkse routine betreft wordt deze in de procedure verder niet meegenomen. De dagelijkse routine is in tal van andere procedures beschreven. De term GRIP 0 wordt in de opschaling niet gehanteerd. De GRIP-fasering ziet er schematisch als volgt uit:

Fase	Reikwijdte incident	CoPI	Organisatie		
GRIP 1	Bronbestrijding, zeer beperkte effecten	CoPI			info BGM
GRIP 2	Bron- en effectbestrijding, grotere effecten	CoPI	ROT		info BGM + Info VZVR
GRIP 3	Grote impact op bevolking, veel aandacht politiek / bestuurlijk / media	CoPI	ROT	GBT	BGM + info VZVR
GRIP 4	Gemeentegrensoverschrijdende effecten, eventuele schaarste	CoPI	ROT	RBT	BGM's + VZVR
GRIP 5	Regiogrens-overschrijdend (<i>regeling in ontwerp</i>)	CoPI	ROT	RBT	BGM's + VZVR + LOCC / NCC

Binnen de regio kan slechts sprake zijn van één opschalingsniveau. Hoewel verschillende gelijktijdige incidenten een verschillende opschaling kunnen vragen, is er te allen tijde maximaal één ROT en één BT (hetzij lokaal, hetzij regionaal) gelijktijdig operationeel, waarmee eenduidige aansturing van de operationele organisatie geborgd is.

Opperbevel, leiding

In de crisisbeheersing is in principe sprake van een commandolijn vanaf de minister-president tot de leider CoPI. Regionaal spreken we van opperbevel. Het opperbevel berust tot en met GRIP 3 bij de burgemeester van de betreffende gemeente. De bestuurlijke coördinatie bij bovenlokale rampen en crises is in de Wet Veiligheidsregio's belegd bij de voorzitter van de veiligheidsregio. In deze omstandigheden verschuift het opperbevel dus. De waarneming van deze functie geschiedt door de 4 burgemeesters, die zitting hebben in de districtelijke driehoeksoverleggen met justitie.

In het verlengde daarvan spreken we van operationele leiding (door operationeel leider en leider CoPI). Operationele leiding is als volgt gedefinieerd: Het geven van bindende aanwijzingen aan de leidinggevendenden van de betrokken diensten, zonder te treden in de bevoegdheden van deze leidinggevendenden aangaande de monodisciplinaire werkwijze. Daarnaast is binnen de kolommen vanuit de dagelijkse eindverantwoordelijkheid van de directies van de verschillende diensten sprake van functionele leiding. Functionele leiding is gedefinieerd als: Het geven van monodisciplinaire aanwijzingen aangaande de werkwijze in de eigen kolom.

Deze twee lijnen kunnen principieel niet strijdig zijn met elkaar. Bij knelpunten worden deze teruggekoppeld naar het naasthogere echelon, en bij acute noodzaak voor besluitvorming prevaleert de operationele leiding.

Kernbezetting

Zoals eerder aangegeven gaat GRIP niet over monodisciplinaire opschaling van actiecentra. Echter ook binnen de multidisciplinaire structuur is onderscheid gemaakt in de mate van opschaling, aangezien het toch om een groot aantal functies gaat. Voor de eerste alarmering is daarom het begrip *kernbezetting* geïntroduceerd: de *minimale bezetting van een team, tevens de standaardalarmering* voor een team. Naar gelang de behoefte of inschatting kunnen aanvullende functionarissen gealarmeerd worden.

Liaisons en Rijksheren

In de structuur en de opschaling is rekening gehouden met de mogelijkheid extra functionarissen aan enig team toe te voegen. Op alle niveaus betreft dit de zogenaamde liaisons. Met de verbreding van rampenbestrijding naar crisisbeheersing komen er op het niveau van het beleidsteam nadrukkelijk ook Rijksheren in beeld, die uit naam van een minister specifieke bevoegdheden hebben binnen hun werkgebied. In de Wet Veiligheidsregio's is opgenomen dat de Hoofdofficier van Justitie en de voorzitter van het waterschap uitgenodigd dienen te worden in een beleidsteam. Deze zijn standaard opgenomen in de alarmering van het beleidsteam vanaf GRIP 4, zij bepalen daarbij primair zelf of hun aanwezigheid noodzakelijk is. De contacten met overige liaisons en rijksheren worden per type crisis in beeld gebracht, en naar beoordeling van de burgemeester of voorzitter veiligheidsregio uitgenodigd in het beleidsteam.

2 Standaardopschaling GRIP

2.1 Criteria voor grootschalige alarmering⁵⁷

Wanneer een situatie aan één of meerdere aspecten van de onderstaande beschrijving voldoet of dreigt te voldoen, wordt er voldaan aan één of meerdere criteria om over te gaan tot grootschalige alarmering:

- een zwaar ongeval of een andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist, om de dreiging weg te nemen of schadelijke gevolgen te beperken;
- een situatie waarin een vitaal belang van de samenleving is aangetast of dreigt te worden aangetast.⁵⁸

Uit bovenstaande kunnen de volgende indicatoren worden afgeleid;

- Bedreiging van, of ernstige schade aan gezondheid (veel slachtoffers);
- Bedreiging van, of ernstige schade aan milieu;
- Bedreiging van, of ernstige schade aan grote materiële belangen;
- Bedreiging van, of ernstige aantasting van vitale belangen in de samenleving.
- Complexe, samengestelde incidenten waarbij behoefte is aan eenhoofdige leiding en / of multidisciplinaire afstemming.

Wanneer er bij een gebeurtenis sprake is van één van bovenstaande criteria kan er worden overgegaan tot grootschalige alarmering. In sommige gevallen zijn deze gebeurtenissen beschreven in plannen. In RBP's en MCP's zijn namelijk specifieke 'opschalingcriteria' uitgewerkt in scenario's met de daarbij horende inzetvoorstellen. In bijlage I is een overzicht van multidisciplinaire plannen opgenomen.

Het geven van concrete criteria voor opschaling is lastig, omdat een dergelijke lijst nooit uitputtend is. Derhalve is gekozen voor een algemene benadering in deze. In paragraaf 4 is een schema als hulpmiddel opgenomen.

2.2 Opschaling, bekrachtigen en afschalen

GRIP mag afgekondigd worden:

- Door de staffunctionarissen CoPI van brandweer, GHOR, politie en gemeente en hogere echelons binnen deze disciplines (GRIP 1 tm 4);
- Door de centralisten, hoofden meldkamer of multidisciplinair coördinator op de meldkamer (GRIP 1 en 2);
- Wanneer een plan of andere procedure dit voorschrijft móet GRIP opgeschaald worden conform deze afspraken, in deze situatie kan ook in de GMK GRIP 3 of 4 afgekondigd worden.

Fase	Opschaling	Bekrachtiging	Afschaling
GRIP 1	<ul style="list-style-type: none"> • Centralisten, Caco, OvDM • Functionarissen vanaf niveau CoPI • Conform plannen 	Leider CoPI	Leider CoPI
GRIP 2	<ul style="list-style-type: none"> • Centralisten, Caco, OvDM • Functionarissen vanaf niveau CoPI • Conform plannen 	Regionaal Operationeel Leider	Regionaal Operationeel Leider
GRIP 3	<ul style="list-style-type: none"> • Functionarissen vanaf niveau CoPI • Conform plannen 	Burgemeester	Burgemeester
GRIP 4	<ul style="list-style-type: none"> • Functionarissen vanaf niveau CoPI • Conform plannen 	Voorzitter veiligheidsregio	Voorzitter veiligheidsregio
GRIP 5	<ul style="list-style-type: none"> • Voorzitter Veiligheidsregio / Burgemeester • Conform plannen 	Pm	Pm

In principe vindt multidisciplinair afstemming plaats voordat er een GRIP fase wordt afgekondigd. Dit is echter niet verplicht. Als één van de genoemde functionarissen GRIP afkondigt volgt altijd een GRIP-alarm. Burgemeesters en Coördinerend Bestuurder (CB) kunnen besluiten tot en verzoeken om specifieke uitbreiding van het BT.

Bekrachtiging en afschaling gebeurt alleen door de hoogst betrokken functionaris in de opschaling. Dit om te borgen dat bekrachtiging en afschaling in overleg gebeurt en er tijdens de opschalingsfase geen discussie kan ontstaan.

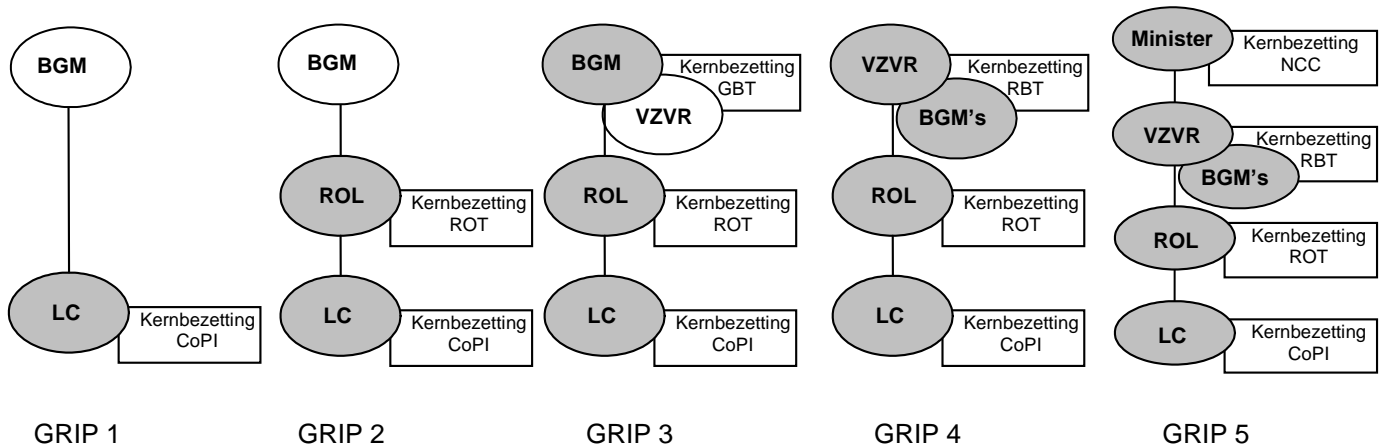
2.3 Alarmering en opkomst

Iedere discipline is primair zelf verantwoordelijk voor de voorbereiding van de alarmering van de eigen CoPI-, ROT- en G/RBT-leden. Een aantal coördinerende afspraken zijn echter wel gemaakt:

- Multidisciplinaire en gemeentelijke functies worden via de MKB gealarmeerd, evenals de voorzitter waterschap. Alarmering van justitie geschiedt via de politie.
- De kernbezetting van het CoPI komt na alarmering altijd en zo spoedig mogelijk op naar de aangegeven locatie.
- De kernbezetting van het ROT komt na alarmering altijd zo spoedig mogelijk op naar het Regionaal Coördinatie Centrum te Venlo.
- De kernbezetting van het GBT komt na alarmering GRIP 3 zo spoedig mogelijk op naar het gemeentehuis van de gemeente waar het incident plaatsvindt, tenzij expliciet anders aangegeven.
- Het RBT komt na alarmering GRIP 4 zo spoedig mogelijk op naar het Regionaal Coördinatie Centrum, tenzij expliciet anders aangegeven.
- De overige Copi-, ROT- en G/RBT-leden of actiecentra worden alleen op aanvraag gealarmeerd.
- Informeren van de CdK en het Nationaal Coördinatie Centrum vindt in principe plaats door, of in opdracht van de VZVR.

2.4 Organisatiestructuur

Schematisch ziet de organisatie er per GRIP-fase als volgt uit:



2.5 Bekrachtiging, afschaling

- De VZVR is bevoegd GRIP 4 te bekrachtigen.
- De CB is bevoegd GRIP 4 af te schalen, nadat de CB zich door de verschillende disciplines in het BT heeft laten adviseren.
- De CB draagt zorg voor het informeren van de CdK zo spoedig mogelijk na bekrachtiging of afschaling.
- Het opperbevel berust (na vaststelling v.d. Wet Veiligheidsregio's) in deze fase bij de CB. Betrokken burgemeesters hebben zitting in het beleidsteam.

3 Toepassing GRIP: bijzondere situaties

3.1 Geen (aanwijsbare) bron in de regio

De mogelijkheid bestaat dat er een bepaalde GRIP fase nodig is zonder dat er een duidelijk definieerbare bron aanwezig is (bijvoorbeeld stankmeldingen, incident met regio-inwoners buiten de regio). Omdat er dan behoefte kan bestaan om multidisciplinair te coördineren en af te stemmen kan er een GRIP fase worden afgekondigd zonder CoPI. Indien hier sprake van is zal degene die besluit tot opschalen naar een GRIP fase duidelijk aan de MK's moeten aangeven dat er geen CoPI nodig is. Het CoPI wordt dan niet gealarmeerd, wel dienen de dienstdoende OvD'n en HOvD'n geïnformeerd te worden door de GMK. De opschaling van ROT en BT blijft gehandhaafd conform procedure.

Indien er sprake is van onduidelijkheid of twijfel omtrent de brongemeente wordt voor het bestuurlijk niveau te allen tijde de voorzitter veiligheidsregio (VZVR) benaderd.

3.2 Regiobrede bron

De mogelijkheid bestaat dat er een bepaalde GRIP fase nodig is als er een duidelijk definieerbare, maar vrijwel regiobrede bron aanwezig is (bijvoorbeeld bij storm, dierziekten). Omdat er dan behoefte kan bestaan om multidisciplinair te coördineren en af te stemmen kan er ook hier een GRIP fase worden afgekondigd zonder CoPI. Hierbij geldt hetzelfde als gesteld onder 3.1.

Indien in een regiobreed incident juist op meerdere plaatsen tegelijkertijd behoefte is een CoPI te formeren zal dit gebeuren. ROT en BT zullen vervolgens facilitair zijn aan meerdere CoPI's tegelijkertijd. Bij meerdere CoPI's kan de reguliere bezetting hiervan (conform het multidisciplinaire functieboek) niet door alle disciplines geborgd worden. Afwijkingen hierop zijn alleen in geval van meerdere CoPI's dan ook toegestaan. Het ROT geeft in deze situatie aanwijzingen omtrent samenstelling en alarmering van de extra CoPI's.

Indien er sprake is van een vrijwel regiobrede bron of effecten wordt voor het bestuurlijk niveau te allen tijde de coördinerend bestuurder (CB) benaderd.

3.3 Dreiging, “stille” GRIP

Indien er sprake is van dreiging (bijvoorbeeld terroristische dreiging, aankondiging maatregelen dierziekte, dreigend extreem weer) kan GRIP worden afgekondigd. De setting van de overleggen is dan preparatief, de operationele structuur en werkwijze blijft echter zonder uitzondering van toepassing. Primair wordt daarbij uitgegaan van een GRIP 2 zonder CoPI, ofwel alarmering van een ROT, waarbij net als bij reguliere GRIP-alarmering de dienstdoende functionarissen gealarmeerd worden. Vanwege de constante monitoring van alarmteksten door de media vindt de alarmering plaats door betreffende functionarissen *telefonisch* te benaderen c.q. via een *aangepaste alarmtekst* telefonisch contact met de meldkamer op te laten nemen. Hieraan zal worden gerefereerd als “stille GRIP”

3.4 Evenementen

Indien er aanleiding toe is, kan vooraf besloten worden een CoPI in te zetten bij evenementen. Ook hier dient de structuur van GRIP aangehouden te worden, het opzetten van afwijkende structuren is niet toegestaan. Afwijkende structuren leiden bij onverhoopte escalatie van incidenten onvermijdelijk tot niet-reguliere bevels- en informatielijnen.

Wel dient de organisatie van het evenement zorg te dragen voor een bezetting van het CoPI buiten de dienstdoende piketfunctionarissen om, teneinde ook de reguliere zorg in het betreffende gebied te kunnen borgen. Voor de bezetting van het ROT kan de organisatie wel terugvallen op de dienstdoende functionarissen hiervoor.

Functionarissen die worden geacht op de betreffende dag in het CoPI aanwezig te zijn of bij incidenten op te komen op de ROT-niveau, worden vooraf van informatie voorzien.

4 Praktische handvatten

4.1 Hulpmiddel processen & opschaling

In onderstaand schema zijn parameters opgenomen die een leidinggevende ondersteunen in opschaling naar een bepaalde GRIP fase. Deze parameters zijn gekoppeld aan de rampbestrijdingsprocessen. Door het schema voor elk proces of aandachtspunt te doorlopen ontstaat een globaal beeld van de opschalingsbehoefte. Het schema geeft slechts een indicatie op basis waarvan een bepaalde GRIP fase kan worden gekozen. De leidinggevende zal zelf uiteindelijk de keuze moeten maken voor de betreffende GRIP fase.

PROCESSEN	GRIP 1	GRIP 2	GRIP 3	GRIP 4	GRIP 5
BEVOLKINGSZORG					
Publieke zorg					
Omgevingszorg					
Nazorg					
Evacuatie					
BRANDWEERZORG					
Bron en emissiebestrijding					
Redding					
Ontsmetting					
POLITIEZORG					
Handhaving mobiliteit					
Bewaken beveiligen					
Ordehandhaving					
Handhaving Netwerken					
Opsporing					
Opsporingsexpertise					
Interventie					
GENEESKUNDIGE ZORG					
Publieke gezondheidszorg					
Psychosociale hulpverlening					
Spoedeisende medische hulpverlening					
CRISISCOMMUNICATIE					
Publieksvoorlichting					
Mediavorlichting					
Interne communicatie					
WATERZORG					
Nautisch verkeersmanagement					
Beheer waterkwaliteit					
Beheer waterkwantiteit en -keringen					
Opschalingscriteria					
Algemene impact	Bron- bestrijding, zeer beperkte effecten	Meerdere bronnen, Regiobrede bron, Effect- gebied	Beleids- besluiten, actieve rol voor bestuur / bevoegd gezag	Grensover- schrijdende effecten, verdeling schaarse middelen, bestuurlijke afstemming	Bovenregio nale effecten
Bedreiging bevolking	Ze er beperkt		Grote groep		
Afbreukrisico	Laag		Hoog		Ze er hoog
Media-aandacht	Laag		Hoog		Ze er hoog
Politiek-maatschappelijke impact	Beperkt		Groot		Ze er groot

4.2 Overlegagenda

In het algemeen dient onderstaande overlegagenda aangehouden te worden. Deze werkwijze ondersteunt niet alleen het denkproces, maar ook het vastleggen en communiceren van informatie. De afspiegeling van het model-situatierapport hierin is dan ook niet toevallig. Het eerste overleg is vooral kort (agendapunt 1, 2b, 5).

1. Opening

- 1a Vergaderorde (eerste overleg)
- 1b Opschalingsniveau / operationele leiding bekrachtigen (eerste overleg)
- 1c Samenstelling team (eerste overleg)

2. Beeldvorming

- 2a Terugkoppeling voortgang actiepunten / besluiten
- 2b Huidige situatie, ontwikkelingen
- 2c Verwachtingen, samengevat in scenario's (best case / worst case)

3. Oordeelsvorming

- 3a Scenario-analyse
- 3b Samenvatting knelpunten

4. Besluitvorming

- 4a Besluiten binnen het team
- 4b Advies voor besluiten hoger echelon

5. Afronding

- 5a Afspraak volgende overleg, vergaderklok afstemmen
- 5b Checken opgestelde sitrap, besluitenlijst
- 5c Afspraken communicatie

4.3 Aandachtspunten CoPI

Eerste overleg (ca. 5 minuten):

- Kort eerste beeld vormen, welke informatie mist nog?
- Vervolgafpraak maken, snel uit elkaar om missende informatie te verzamelen.

Vervolgoverleg:

- Overleggen van 5-10 minuten, 2-4 maal per uur.
- Completeer beeld
- Check benodigde processen en start deze zonodig op
- Baken brongebied af
- Processen pas overdragen als ROT operationeel is (opkomst 1 uur!)
- Stel multidisciplinair prioriteiten vast
- Maak plot, sitrap, logboek/besluitenlijst

4.4 Aandachtspunten ROT

Eerste overleg (ca. 5 minuten):

- Kort eerste beeld vormen, welke informatie mist nog?
- Vervolgafpraak maken, snel uit elkaar om missende informatie te verzamelen.
- MK is centraal informatiepunt totdat ROT volledig operationeel is
- Check verbindingen
- Check alarmering en locatie BT en regel verbinding.

Vervolgoverleg:

- Overleg van 15-20 minuten, 1-2 maal per uur
- Completeer beeld

- Check benodigde ondersteuning en actiecentra en schaal deze op
- Baken effectgebied af, denk aan informeren burenen!
- Stel multidisciplinair prioriteiten vast
- Maak plot, sitrap, logboek / besluitenlijst.

4.5 Aandachtspunten BT

Eerste overleg (ca. 5 minuten):

- Kort eerste beeld vormen, bestuurlijke vragen?
- Formuleer holding statement voor de media
- Informeer coördinerend bestuurder, collega-bestuurders (burenen, CdK)

Vervolgoverleg:

- Overleg van 20-25 minuten, 1 maal per uur / 1 maal per 2 uur
- Na elk overleg persverklaring
- Communicatie / publieksboodschap: vast beslispunt
- Maak logboek / besluitenlijst.

5 Implementatie en beheer

5.1 Implementatie

Zoals eerder vermeld is elke discipline zelf verantwoordelijk voor het voorbereiden en borgen van de alarmering van de eigen functionarissen. Dit betreft onder meer aanwijzing, roostering, verstrekking van alarmeringsmiddelen e.d. Voor justitie wordt dit door tussenkomst van de politie geregeld, voor multidisciplinaire functies neemt de brandweer het voortouw hierin.

De uitvoering van de GRIP-alarmering is echter een integrale verantwoordelijkheid van de hoofden van de gezamenlijke meldkamers. Immers, het is van wezenlijk belang dat disciplines bij multidisciplinaire alarmering gelijk op lopen. In het wettelijk toetsingscriterium voor deze alarmering is gesteld dat:

- de meldkamer binnen 2 minuten na (ontvangst van) het besluit om op te schalen met de alarmering dient te beginnen, en
- de te alarmeren functionarissen binnen 5 minuten na de start van de alarmering in staat moeten zijn advies uit te brengen (hetgeen betekent dat de alarmering maximaal 5 minuten mag duren).

Derhalve is voor de uitvoering van GRIP-alarm een éénknops-bediening gerealiseerd, één centralist moet met “één druk op de knop” alle betreffende functionarissen in een willekeurige GRIP-fase kunnen alarmeren. Wijzigingen in de alarmeringsprocedure dienen daarom altijd multidisciplinair afgestemd te worden.

5.2 Beheer van de procedure

Het beheer en continue monitoring van deze procedure en het functieboek is gekoppeld aan een multidisciplinaire werkgroep. Uitgangspunt hierbij is, dat een vaste groep (vanwege kennisborging) periodiek (meermalen per jaar, vanwege het levend houden van deze documenten) de inhoud van procedure en functieboek toetst aan de praktijk.

5.3 Hulpmiddelen

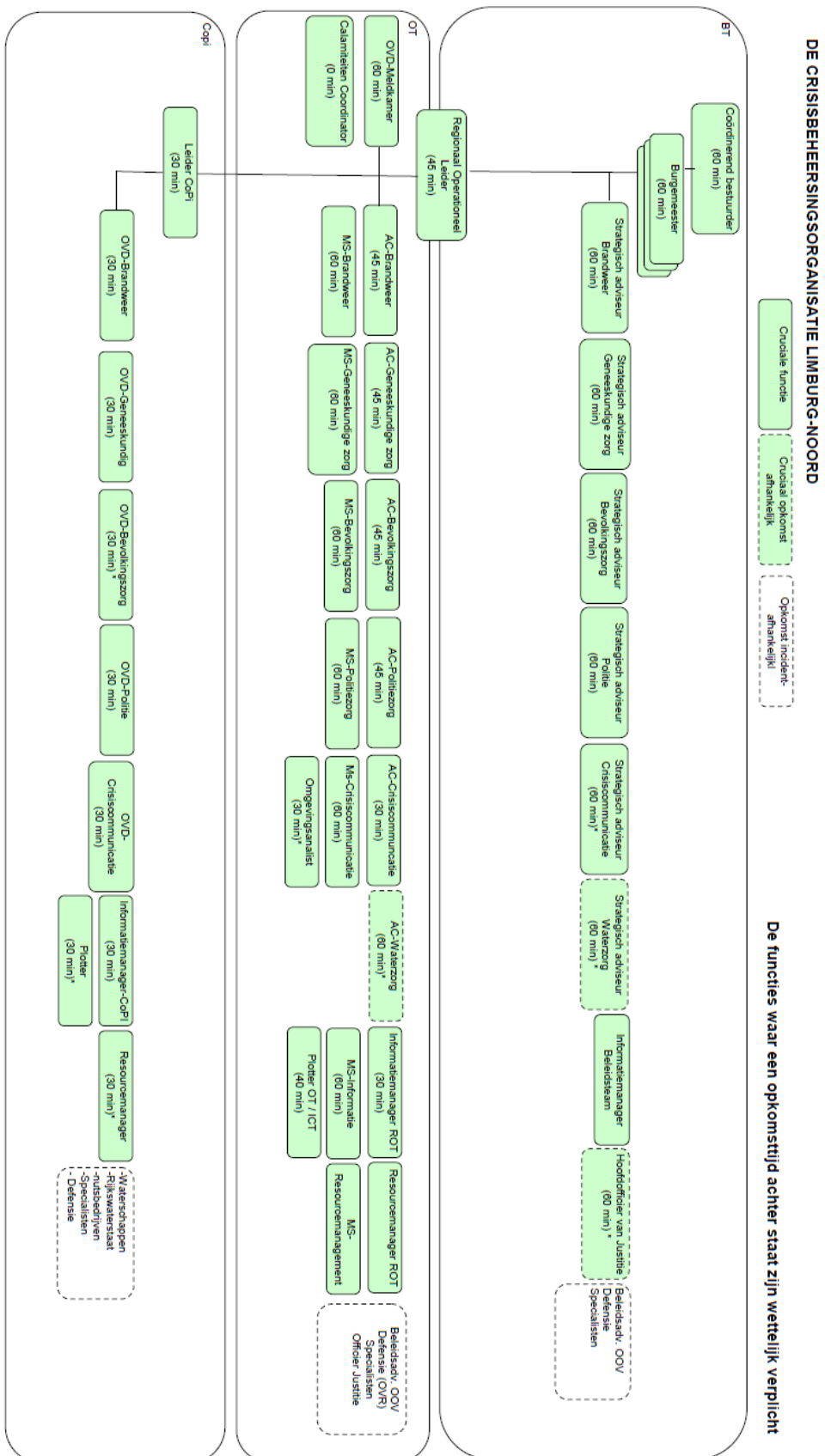
Het “zwarte boekje” is een vast hulpmiddel behorende bij GRIP. Het beheer van dit boekje vindt plaats in de eerder genoemde werkgroep. Elke discipline draagt zelf zorg voor aanvullende instructiemiddelen of hulpmiddelen voor de eigen leidinggevende, voor de meldkamer zal dit multidisciplinair gebeuren.

5.4 Evaluatie

In principe wordt ieder incident waarbij GRIP is afgekondigd multidisciplinair geëvalueerd. Het evaluatieproces en hulpmiddelen daarvoor zijn in een separate procedure uitgewerkt.

De evaluatiepunten m.b.t. GRIP uit deze evaluaties worden jaarlijks multidisciplinair verzameld en besproken. Zonodig wordt deze procedure op basis daarvan bijgesteld.

Bijlage III: Organogram cruciale functies



Bijlage IV: Overzicht afspraken partners


Bij wet is vastgelegd dat in het Regionaal Crisisplan van de veiligheidsregio afspraken met crisispartners over risico- en crisisbeheersing worden opgenomen. Daartoe zijn door Veiligheidsregio Limburg-Noord - tegen de achtergrond van de bestuurlijke netwerkkaarten crisisbeheersing - afspraken gemaakt met ketenpartners. Onderstaand zijn deze opgesomd. Van een aantal partners wordt tevens een netwerkkaart gemaakt voor operationeel gebruik. Het format hiervoor is eveneens in deze bijlage opgenomen.

Overzicht afspraken

Organisatie	Type overeenkomst	Doel
NRK	Overeenkomst (individueel met alle gemeenten)	Ondersteuning proces CRIB inzake IRIS
NRK	Overeenkomst (individueel met alle gemeenten)	Ondersteuning proces O&V
Monuta uitvaartverzorging BV	Waakvlamovereenkomst	Ondersteuning proces Uitvaartverzorging
WML	Contract	Beheer opstelplaatsen nooddrinkwatervoorziening
Kreisfreie Städte Krefeld en Mönchengladbach	Burenhulpovereenkomst Euregio Rijn-Maas-Noord	Wederzijdse bijstandverlening
Kreis Kleve	Burenhulpovereenkomst Euregio Rijn-Maas-Noord	Wederzijdse bijstandverlening
Viersen	Burenhulpovereenkomst Euregio Rijn-Maas-Noord	Wederzijdse bijstandverlening
Neuss	Burenhulpovereenkomst Euregio Rijn-Maas-Noord	Wederzijdse bijstandverlening
THW Nordrhein-Westfalen	Euregionale overeenkomst Duitse bijstand in Nederland	Inzake aanvraag en inzet technische Hilfswerke
Kreis Kleve	Burenhulpovereenkomst gemeente Bergen met Kries Kleve	Inzake grensoverschrijdende samenwerking bij luchtvaartongevallen op Airport Niederrhein of in de omgeving van het vliegveld
Gemeinde Nettetal	Overeenkomst gemeente Venlo met gemeente Nettetal	Inzake wederzijdse burenhulp brandweer grensgebied Venlo-Duitsland
Gemeinde Wassenberg	Burenhulpovereenkomst gemeente Roerdalen met gemeente Wassenberg	Inzake wederzijdse burenhulp brandweer grensgebied Roerdalen - Duitsland
Gemeinde Niederkrüchten	Burenhulpovereenkomst gemeente Roermond met gemeente Niederkrüchten	Inzake wederzijdse burenhulp brandweer grensgebied Roermond
Waterleiding Maatschappij Limburg	Convenant & netwerkkaart	Vastleggen afspraken vitale sector Drinkwater
Maaseijk – Bree- Weert	Burenhulpovereenkomst gemeente Weert met gemeenten Maaseijk en Bree	Grensoverschrijdende samenwerking tussen Weert-Maaseijk- Bree
Essent, Tennet, Gasunie*	Convenant & netwerkkaart	Vastleggen afspraken vitale sector Energie
Rijkswaterstaat*	Convenant & netwerkkaart	Vastleggen afspraken vitale sector Beheer waterkwaliteit & -kwantiteit
Nog onbekend*	Convenant & netwerkkaart	Vastleggen afspraken vitale sector Telecom & ICT

*) in voorbereiding

Model netwerkkaarten

Netwerkaart rampenbestrijding en crisisbeheersing		 veiligheidsregio limburg-noord	
Organisatie:		Vitale sector:	
Alarmering / contact			
Contactpersoon / functie:		Bereikbaarheid binnen kantoor tijd:	Bereikbaarheid buiten kantoor tijd:
<contactfunctionaris>		☎ : ☎ NN:	☎ : ☎ NN:
Calamiteitenorganisatie			
Overheidshulpdiensten		<Organisatie>	
Strategisch	Beleidsteam (BT) GRIP 3: gemeentehuis GRIP 4: RCC of gemeentehuis	<naam team> <naam functionaris> <locatie team>	
Tactisch	Operationeel Team (OT) Regionaal Coördinatie Centrum, Nijmeegseweg 42 Venlo	<naam team> <naam functionaris> <locatie team>	
Operationeel	Commando Plaats Incident (CoPI) Nabij plaats incident / bron	<naam team> <naam functionaris> <locatie team>	
Bijzonderheden:			
Specifieke bevoegdheden / verantwoordelijkheden			
<Organisatie> is bevoegd om / verantwoordelijk voor: <ul style="list-style-type: none"> ○ 			
Aandachtspunten samenwerking			
Veiligheidsregio Limburg Noord en <naam organisatie>			
Organisatie & planvorming:			
<ul style="list-style-type: none"> ○ <actie punt> 			
Informatiemanagement:			
<ul style="list-style-type: none"> ○ <actie punt> 			
Opleiden, trainen, oefenen:			
<ul style="list-style-type: none"> ○ <actie punt> 			
		Overige:	
		<ul style="list-style-type: none"> ○ <actie punt> 	

Bijlage V: Kaders Procesplannen

Het procesplan bestaat uit onderstaande onderdelen:

- Vaststellingsblad
 - Versiebeheer
 - Versiedatum
 - Versienummer
 - Vaststeller
 - Verspreidingslijst
- Beschrijving processen
 - Uitwerking van alle (deel)processen per hoofdproces
 - Op basis van de doelen zoals omschreven in het crisisplan
 - Beschrijving van HOE de doelen behaald worden en
 - WAT (in de sfeer van resources) daarvoor nodig is.
- Organisatie
 - Beschrijving van de totale monodisciplinaire operationele organisatie (organogram)
 - Beschrijving van opschaling en c.q. wijze waarop de verschillende onderdelen gealarmeerd worden
 - Beschrijving van verbindingen tussen / met verschillende onderdelen (verbindingsschema)
- Functies
 - Beschrijving van de verschillende operationele functies binnen de kolom
 - Op basis van landelijke / wettelijke profielen
 - Conform de afgesproken functiebeschrijvingmethodiek (multi-functieboek)
 - Inclusief eventuele opleidings- en opkomstnormering per functie.

Bijlage VI: Afkortingenlijst

AC-B	Algemeen commandant Brandweezorg
AC-Bz	Algemeen commandant Bevolkingszorg
AC-C	Algemeen commandant Crisiscommunicatie
AC-G	Algemeen commandant Geneeskundige zorg
AC-P	Algemeen commandant Politiezorg
AC-W	Algemeen commandant Waterzorg
BGM	Burgemeester
BLEVE	Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion
BRW	Brandweer
BRZO	Besluit Risico's Zware Ongevallen
CaCo	Calamiteiten Coördinator
CdK	Commissaris der Koning
CoPI	Commando Plaats Incident
GBT	Gemeentelijke Beleidsteam
GHOR	Geneeskundige Hulp bij Ongevallen en Rampen
GMK	Gemeenschappelijke Meldkamer
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure
HOvJ	HoofdOfficier van Justitie
IM-BT	Informatiemanager Beleidsteam
IM-CoPI	Informatiemanager Commando Plaats Incident
IM-ROT	Informatiemanager Regionaal Operationeel Team
LC	Leider Commando Plaats Incident
LCMS	Landelijk Crisis Management Systeem
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum
GMK	Gemeenschappelijke Meldkamer
MKB	MeldKamer Brandweer
MCP	Multidisciplinair Coördinatieplan
NCC	Nationaal Coördinatie Centrum
NRK	Nederlands Rode Kruis
OVD-B	Officier van dienst Brandweer
OVD-Bz	Officier van dienst Bevolkingszorg
OvD-C	Officier van dienst Crisiscommunicatie
OVD-G	Officier van dienst Geneeskundig
OVD-P	Officier van dienst Politie
OVD-M	Officier van dienst Meldkamer
OVR	Officier Veiligheidsregio
RBP	Rampbestrijdingsplan
RBT	Regionaal beleidsTeam
RCP	Regionaal Crisisplan
RM-CoPI	Resource manager Commando Plaats Incident
RM-ROT	Resource manager Regionaal Operationeel Team
ROL	Regionaal Operationeel Leider
ROT	Regionaal Operationeel Team
PCC	Provinciaal Coördinatie Centrum
RCC	Regionaal Coördinatie Centrum
RMC-Zuid	Regionaal Militair Commando - Zuid
RBT	Regionaal Beleidsteam
TBz	Team Bevolkingszorg
TBV	Taken, Bevoegdheden en Verantwoordelijkheden
VRLN	Veiligheidsregio Limburg-Noord
VZVR	Voorzitter Veiligheidsregio
WVR	Wet Veiligheidsregio's

Bijlage VII: Verzendlijst

Het regionaal crisisplan dient na vaststelling (van de actualisering) verzonden te worden naar de volgende organisaties:

Gemeenten in Limburg-Noord

Partnerorganisaties:

- Politie Limburg(-Noord)
- Waterschap Peel en Maasvallei
- Waterschap Roer en Overmaas
- Rijkswaterstaat Zuid Nederland directie
- Waterleiding Maatschappij Limburg
- Essent

Provincie Limburg (CdK)⁵⁹

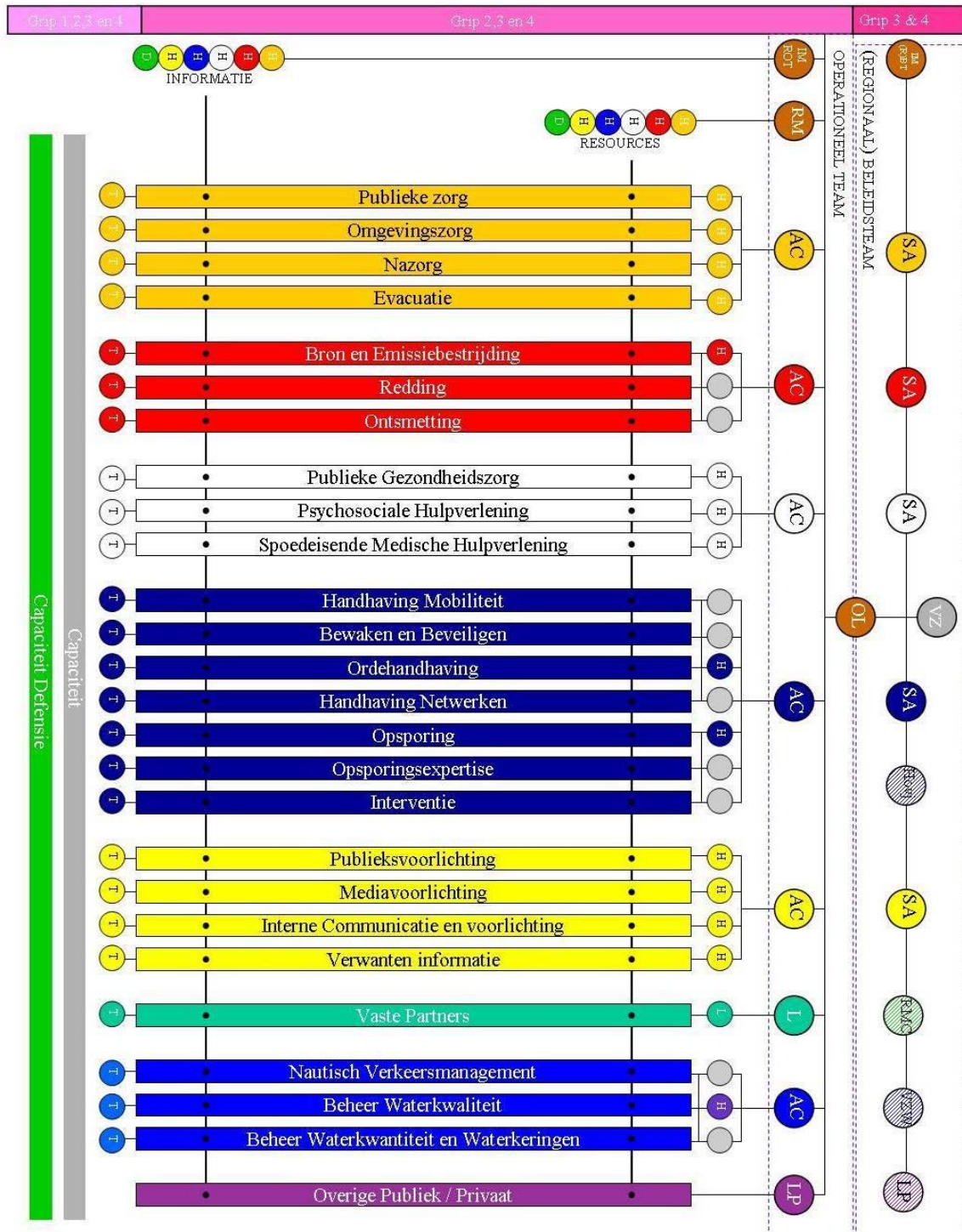
Veiligheidsregio's:

- Limburg Zuid;
- Brabant Noord;
- Brabant Zuid Oost;
- Gelderland Zuid.

Buurlanden:

- Bundesland Nordrhein-Westfalen
- Kreis Kleve, Vierzen, Heinsberg
- Gewest Limburg

Bijlage VIII: Multidisciplinair knoppen model



Eindnoten

¹ Art 16 lid 1 WVR

² Het Besluit Veiligheidsregio's codificeert o.a. de *Basisvereisten Crisismanagement, de decentrale normen benoemd* (LBCB, 2009).

³ Art 16 lid 3 WVR

⁴ Art 17 lid 1 WVR

⁵ Hoofdstuk 6 Rampenbestrijdingsplannen voor inrichtingen en luchthavens BVR

⁶ Ontwerp Nota van toelichting Besluit veiligheidsregio's, blz. 5

⁷ Ontwerp Nota van toelichting Besluit veiligheidsregio's, blz. 6

⁸ Art 2.4.2 lid 1 BVR

⁹ Art 2.4.1 lid 1 BVR

¹⁰ Art 2.4.1 lid 3 BVR

¹¹ Ontwerp Nota van toelichting Besluit veiligheidsregio's, blz. 4

¹² Art 35 lid 2 WVR

¹³ Art 35 lid 2 WVR

¹⁴ Art 35 lid 2 WVR

¹⁵ Art 25 lid 2 WVR

¹⁶ Art. 2.1.1 A BVR

¹⁷ Art 35 lid 1 WVR

¹⁸ Art 35 lid 2 WVR

¹⁹ Art 35 lid 2 WVR

²⁰ Art 35 lid 2 WVR

²¹ Art 2.2.1 BVR

²² Art 2.2.3 lid 2 BVR

²³ Art 2.2.4 BVR

²⁴ Art 2.2.2 lid 1 BVR

²⁵ Art 2.1.1 B BVR

²⁶ Art 2.1.2 lid 2 BVR

²⁷ Art 2.1.2 lid 1A BVR

²⁸ Voorheen ambtenaar openbare veiligheid (AOV'er)

²⁹ Art 2.1.2 lid 1B BVR

³⁰ Art 2.1.2 lid 1C BVR

³¹ Art 2.1.2 lid 1D BVR

³² Art 2.1.2 lid 1E BVR

³³ Art 2.1.2 lid 1F BVR

³⁴ Art. 2.1.1 E BVR

³⁵ Art 2.1.1 C BVR

³⁶ Art 2.1.4 lid 2 BVR

³⁷ Art 2.1.4 lid 1A BVR

³⁸ Art 2.1.4 lid 1G BVR

³⁹ De AC-W zal vanaf GRIP 2 altijd opkomen, zodat deze afhankelijk van het incident, in overleg met de ROL, de afweging kan maken of deelname van het waterschap noodzakelijk is.

⁴⁰ Art. 2.1.1 F BVR

⁴¹ Art 2.1.5 lid 2 BVR

⁴² Art 5 WVR

⁴³ Art 5 WVR

⁴⁴ Art 2.1.5 lid 1 BVR

⁴⁵ Art 39 lid 2 WVR

⁴⁶ Art 39 lid 2 WVR

⁴⁷ Art. 2.1.1 F BVR

⁴⁸ Art 40 lid 1 WVR

⁴⁹ Art 39 lid 1 WVR

⁵⁰ Art 39 lid 2 WVR

⁵¹ Art 2.1.5 lid 1 BVR

⁵² Art 39 lid 2 WVR

⁵³ Vanwege de huidige organisatie van het waterbeheer in Limburg (WPM, RWS en WRO) is een eenhoofdige vertegenwoordiging d.m.v. een algemene commandant water nog niet in alle gevallen passend. Genoemde waterpartijen zullen zoveel als mogelijk met een afgestemde en gedragen mening in de regionale crisioverleggen aanzitten.

De voorzitter van elk betrokken waterschap zal vanaf GRIP 4 altijd worden uitgenodigd voor het RBT. Afhankelijk van het incident, zal hij in overleg met de voorzitter van de VRLN, de afweging maken of deelname van het waterschap noodzakelijk is.

⁵⁴ Art 39 lid 2 WVR

⁵⁵ De hoofdofficier van justitie zal vanaf GRIP 4 altijd worden uitgenodigd voor het RBT. Afhankelijk van het incident, zal hij in overleg met de voorzitter van de VRLN, de afweging maken of deelname van het OM noodzakelijk is.

⁵⁶ Art 39 lid 3 WVR

⁵⁷ Art 2.2.1 BVR

⁵⁸ Art 1 WVR

⁵⁹ Art 16 lid 4 WVR



BRANDWEER

Limburg-Noord

AB 9 mei 2014



Veranderen
doen we samen

**Dekkingsplan Brandweer
Versie 2.0**



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Wat is een dekkingsplan?	1
1.2	De opbouw van de opkomsttijden	2
1.3	Welke normtijden zijn vastgelegd?	2
1.4	Plaats normtijden binnen de totale brandweezorg	2
1.5	Dekkingsplan Brandweer Limburg-Noord 2012	3
1.6	Onderzoek naar dekkingsplannen en opkomsttijden brandweer 2012	3
1.7	Uitgangspunten voor het dekkingsplan 2.0	4
1.8	Opbouw van het dekkingsplan	4
2	Situatie per 1 januari 2013.....	5
2.1	Huidige brandweerposten en tankautospuiten	5
2.2	Basisbrandweezorg eerste tankautospuit per 01-01-2013	6
2.3	Huidig beleid snelle interventie-eenheden	7
2.4	Basisbrandweezorg eerste tankautospuit of Snelle Interventie-eenheid	8
3	Brandrisicoprofiel.....	10
3.1	Historische inzetfrequentie branden in objecten	10
3.2	Overschrijding normtijd.....	12
3.3	Relatief brandrisico	12
4	Risicoanalyse.....	14
4.1	Stap 1: Brongegevens	14
4.2	Stap 2: Analyse.....	14
4.2.1	Het relatieve brandrisico	14
4.2.2	Het dekkingspercentage	15
4.2.3	Gemiddelde uitruktijd per post.....	15
4.3	Stap 3: Advies mogelijke maatregelen	15
4.3.1	Verwerkingstijd meldkamer	15
4.3.2	Uitruktijd en rijtijd	16
4.3.3	Prepatieve, preventieve en proactieve maatregelen	16
5	Regionaal advies	17
6	Financiën	18
7	Voorstel.....	18
	Bijlagen	21
	Bijlage 1: Analyse relatief brandrisicoprofiel, dekkingspercentage en uitruktijd per gemeente	21
	Bijlage 2: Methodische verantwoording basisgegevens dekkingsplan	54

1 Inleiding

1.1 Wat is een dekkingsplan?

Sinds oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het daaruit voortvloeiend Besluit veiligheidsregio's in werking getreden. In de Wvr is opgenomen dat iedere veiligheidsregio over een beleidsplan beschikt. Een dekkingsplan voor de brandweer maakt onderdeel uit van het beleidsplan en omvat de voor de brandweer geldende opkomsttijden. Tevens geeft het een beschrijving van de voorzieningen en maatregelen die de brandweer nodig heeft om aan de opkomsttijden te voldoen. Het voorliggende dekkingsplan 2.0 is onderdeel van de beleidscyclus die in 2011 is gestart met het vaststellen van het regionaal risicoprofiel, het beleidsplan 2011-2015 en het dekkingsplan 1.0.

In het dekkingsplan kunnen de opkomsttijden en beschrijvingen van de voorzieningen en maatregelen opgenomen worden van de vier repressieve taken van de brandweer, te weten brandbestrijding, hulpverlening, bestrijding ongevallen met gevaarlijke stoffen en bestrijding waterongevallen. Dit dekkingsplan 2.0 geeft inzicht in de taak brandbestrijding, onderdeel bestrijding van brand in objecten, zoals genoemd in het Besluit veiligheidsregio's art. 3.2.1. In het dekkingsplan staat het aantal objecten dat de brandweer binnen de norm bereikt. Naast de mate waarin de brandweer op tijd bij mogelijke incidenten is, is de historische brandfrequentie een belangrijke bouwsteen om te bepalen of eventuele maatregelen moeten worden genomen. De adviezen van de brandweer zijn van repressieve, preparatieve, preventieve en proactieve aard. Op deze manier worden de afwijkingen van de normtijden geïnventariseerd, geanalyseerd en beoordeeld en worden verbetermaatregelen geadviseerd.

Brand in objecten zoals genoemd in het Bvr maakt onderdeel uit van de uiterst linkerkolom in figuur 1. In deze figuur is zichtbaar welke voorzieningen en maatregelen de Wet veiligheidsregio's vereist.

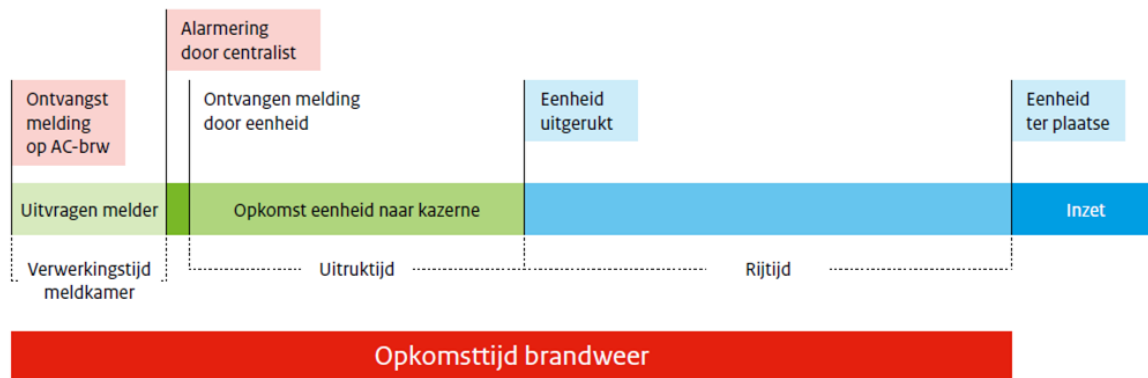
In een later stadium wordt het dekkingsplan uitgewerkt voor de taken brand, anders dan in objecten (zoals natuurbrandbestrijding), hulpverlening, ongevallen met gevaarlijke stoffen en waterongevallen.



Figuur 1. Opbouw risicoprofiel VRLN.

1.2 De opbouw van de opkomsttijden

De opkomsttijd van de brandweer bestaat uit de verwerkingstijd meldkamer, de tijd die de brandweereenheid nodig heeft om uit te kunnen rukken en de rijtijd naar het object. De dekkingsoverzichten zijn opgesteld op basis van werkelijk gemeten verwerkingstijd van de meldkamer en uitruktijden van de brandweereenheden en de berekende rijtijden. Per object is uitgerekend wat de opkomsttijd van de brandweer is en of de normtijd wordt gehaald.



Figuur 2. Opbouw opkomsttijd brandweer.

1.3 Welke normtijden zijn vastgelegd?

Het Besluit veiligheidsregio's beschrijft de normtijden voor de opkomst van de 1e tankautospuiter (TS), na een melding van binnenbrand, voor een aantal objectcategorieën. Aan deze categorieën zijn maximale opkomsttijden toegekend van 5, 6, 8 en 10 minuten. Er geldt een maximale grens van 18 minuten.

Tijdsnorm	Gebruiksfuncties Wvr/Bvr
5 min	Winkelfunctie met een gesloten constructie
5 min	Woonfunctie boven winkelfunctie
5 min	Celfunctie
6 min	Woonfunctie portiekwoning/-flats
6 min	Woonfunctie verminderd zelfredzaam
8 min	Andere woonfunctie
8 min	Winkelfunctie
8 min	Gezondheidszorgfunctie
8 min	Onderwijsfunctie
8 min	Logiesfunctie
10 min	Kantoorfunctie
10 min	Industriefunctie
10 min	Sportfunctie
10 min	Bijeenkomstfunctie
10 min	Overige gebruiksfunctie

Tabel 1. Normtijden uit Besluit veiligheidsregio's.

1.4 Plaats normtijden binnen de totale brandweezorg

De brandweer heeft als taak het voorkomen, beperken en bestrijden van brand (art 25.1.a Wvr). Deze taak wordt uitgevoerd binnen de gehele brandweezorg die bestaat uit proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg. De samenhang van deze elementen bepalen de totale kwaliteit van de brandweezorg. De Wet veiligheidsregio's heeft alleen over het aspect opkomsttijd bij branden in bepaalde objecten, onderdeel van repressie, een kwaliteitsnorm vastgelegd. Ondanks deze eenzijdige benadering van de kwaliteit van de brandweezorg in de wettelijke normstelling is het belangrijk te vermelden dat er een balans moet zijn tussen de inspanningen in de preventieve brandweezorg en de repressieve brandweezorg.



1.5 Dekkingsplan Brandweer Limburg-Noord 2012

Op 18 november 2011 is door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord het Dekkingsplan Brandweer Limburg-Noord 2012 (dekkingsplan 1.0) vastgesteld. Het bestuur heeft bij het vaststellen van het dekkingsplan 1.0 de volgende besluiten genomen:

1. Ingestemd met de uitgangspunten:
 - a. De opkomsttijd van de brandweer past binnen de visie zoals beschreven in het beleidsplan van de veiligheidsregio: goede en betaalbare brandweezorg.
 - b. De brandweer komt zo snel als mogelijk ter plaatse. In de spreiding van de posten wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de locatie van objecten waarin personen verblijven. Bij de verplaatsing van een post of de oprichting van een nieuwe post staat het zo laag mogelijk houden van de opkomsttijd voor deze objecten voorop.
 - c. De brandweereenheid die het snelste ter plaatse kan zijn, rukt als eerste uit: uitrukken volgens operationele grenzen.
2. Ingestemd met implementatie van operationele grenzen per 1 januari 2012.
3. Opdracht gegeven tot nader onderzoek naar mogelijke maatregelen op het gebied van repressieve brandweezorg.
4. Prioriteit gegeven aan de maatregelen op het gebied van risicobeheersing voor het buitengebied waar de opkomsttijd van 15 minuten niet haalbaar is.
5. Opdracht gegeven tot het nader onderzoek naar de opkomsttijden per objectcategorie.
6. De norm voor de opkomsttijd voor de basisbrandweezorg is vastgesteld op maximaal 15 minuten.

De stand van zaken van deze besluiten is op 1 januari 2013 als volgt:

Ad.1. De uitgangspunten blijven onverkort van kracht in het dekkingsplan 2.0.

Ad.2. De brandweer rukt per 14 juni 2012 uit conform operationele grenzen.

Ad.3. Advies over mogelijke maatregelen op het gebied van repressie maakt onderdeel uit van dekkingsplan 2.0.

Ad.4. De rookmeldercampagne in het buitengebied is begin 2013 afgerond.

Ad.5. De overschrijdingen van de opkomsttijden per objectcategorie maakt onderdeel uit van het brandrisicoprofiel in dekkingsplan 2.0.

Ad.6. Het Besluit veiligheidsregio's biedt niet de mogelijkheid om normtijden generiek naar boven bij te stellen. Advies over vaststellen van opkomsttijden maakt onderdeel uit van dekkingsplan 2.0.

1.6 Onderzoek naar dekkingsplannen en opkomsttijden brandweer 2012

In 2012 heeft de Inspectie Veiligheid en Justitie onderzoek gedaan naar de dekkingsplannen en opkomsttijden van de brandweer in alle veiligheidsregio's. Het resultaat van dit onderzoek is vastgelegd in het rapport 'Ter Plaatse!'¹. Eén van de conclusies van de Inspectie was dat het begrip 'per locatie afwijken van de opkomsttijden' verschillend werd uitgelegd door de veiligheidsregio's en de minister. Veiligheidsregio's vertalen het begrip 'locatie' generiek naar de totale omvang van de veiligheidsregio, terwijl de minister het begrip uitlegt als object. In de begeleidende brief van de minister bij het rapport 'Ter Plaatse!' stelt de minister dat generiek afwijken van de opkomsttijden niet toegestaan is.

Om eenduidigheid te krijgen in de wijze waarop veiligheidsregio's in hun dekkingsplan afwijkingen van opkomsttijden registreren en motiveren, heeft de minister de 'Handreiking opkomsttijden registratie van afwijkingen en motivatie in dekkingsplannen'² uitgebracht. Voorliggend dekkingsplan is conform de handreiking opgesteld.

¹ Inspectie Veiligheid en Justitie, *Ter Plaatse!*, Onderzoek naar de opkomsttijden en dekkingsplannen van de brandweer, 2012

² Handreiking registratie afwijkingen en registratie, Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en veiligheid, 28 november 2012, kenmerk 323595

1.7 Uitgangspunten voor het dekkingsplan 2.0

Bij de inhoudelijke uitwerking van het dekkingsplan zijn onderstaande uitgangspunten in acht genomen. De uitgangspunten zijn besproken in het algemeen bestuur van 22 februari 2013:

- Het dekkingsplan 2.0 sluit aan op het Dekkingsplan brandweer Limburg-Noord 2012.
- Het dekkingsplan wordt opgesteld conform de handreiking van de minister van Veiligheid en Justitie.
- Voor de conversie van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) naar de objectcategorieën in het Besluit Veiligheidsregio's is de conversietabel uit het rapport 'Ter Plaatse' toegepast.
- Het dekkingsplan is gebaseerd op het brandrisicoprofiel.
- In het brandrisicoprofiel is het historische brandrisico opgenomen. Dit bestaat uit het aantal branden per postcodegebied over de afgelopen 10 jaar.
- Het dekkingsplan beperkt zich tot de basisbrandweezorg: uitruk van 1e tankautospuiter naar objecten waarvoor een opkomstnorm is vastgelegd in het Besluit veiligheidsregio's.
- Daarmee beperkt ook het brandrisicoprofiel zich tot risico-objecten benoemd in het Besluit veiligheidsregio's.
- Uitbreiding van het brandrisicoprofiel en het dekkingsplan met andere risico's zoals hulpverlening en specialistische taken is geen onderdeel van dit project. Grootschalige multidisciplinaire risico's hebben betrekking op crisisbeheersing en rampenbestrijding en worden uitgewerkt in het Regionaal Risicoprofiel.
- Alle overschrijdingen (ook kleiner dan 1 minuut) zijn geregistreerd.
- Verwerkingstijd meldkamer: baseren op de werkwijze basisalarm.
- Posten zijn 24 uur per dag paraat. Uitruktijden posten zijn gebaseerd op afgelopen 5 jaar, conform systematiek bij operationele grenzen. In het geval dat een post in die periode verplaatst is, wordt alleen de periode na verplaatsing meegenomen.
- De rijtijden zijn berekend.
- De peildatum is 1-1-2013.

1.8 Opbouw van het dekkingsplan

Het dekkingsplan geeft een weergave van het huidige niveau van dekking van het eerste uitrukvoertuig in de regio. Het dekkingsplan is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de situatie per 1 januari 2013.
 - Huidige brandweerposten en tankautosputten.
 - Dekking door de eerste tankautospuiter per 1 januari 2013.
 - Huidig beleid snelle interventie-eenheden.
 - Dekking nadat de snelle interventie-eenheden operationeel zijn.
- Hoofdstuk 3 beschrijft het brandrisicoprofiel
 - Historische inzetfrequentie bij branden in objecten.
 - Overschrijding normtijd per object.
- Hoofdstuk 4 omvat een analyse van het brandrisico, de repressieve dekking en de uitruktijd.
- In hoofdstuk 5 adviseert de brandweer over mogelijke maatregelen om het brandrisico te verlagen.
- Hoofdstuk 6 geeft het financiële kader.
- Het dekkingsplan 2.0 sluit af met het voorstel tot vaststelling van opkomsttijden en de te nemen maatregelen in hoofdstuk 7.

2 Situatie per 1 januari 2013

2.1 Huidige brandweerposten en tankautospuiten

De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft een brandweerorganisatie die bestaat uit 31 brandweerposten, waarvan 2 posten met beroeps- en vrijwilligerspersoneel en 29 posten met vrijwilligerspersoneel. Daarnaast hebben enkele posten tijdens kantooruren een beroepsbezetting op de post aanwezig. Iedere post beschikt over ten minste één tankautospuiter, 10 posten beschikken over twee tankautospuiten en 1 over 3 tankautospuiten. Het totaal aantal tankautospuiten in de regio is 43.

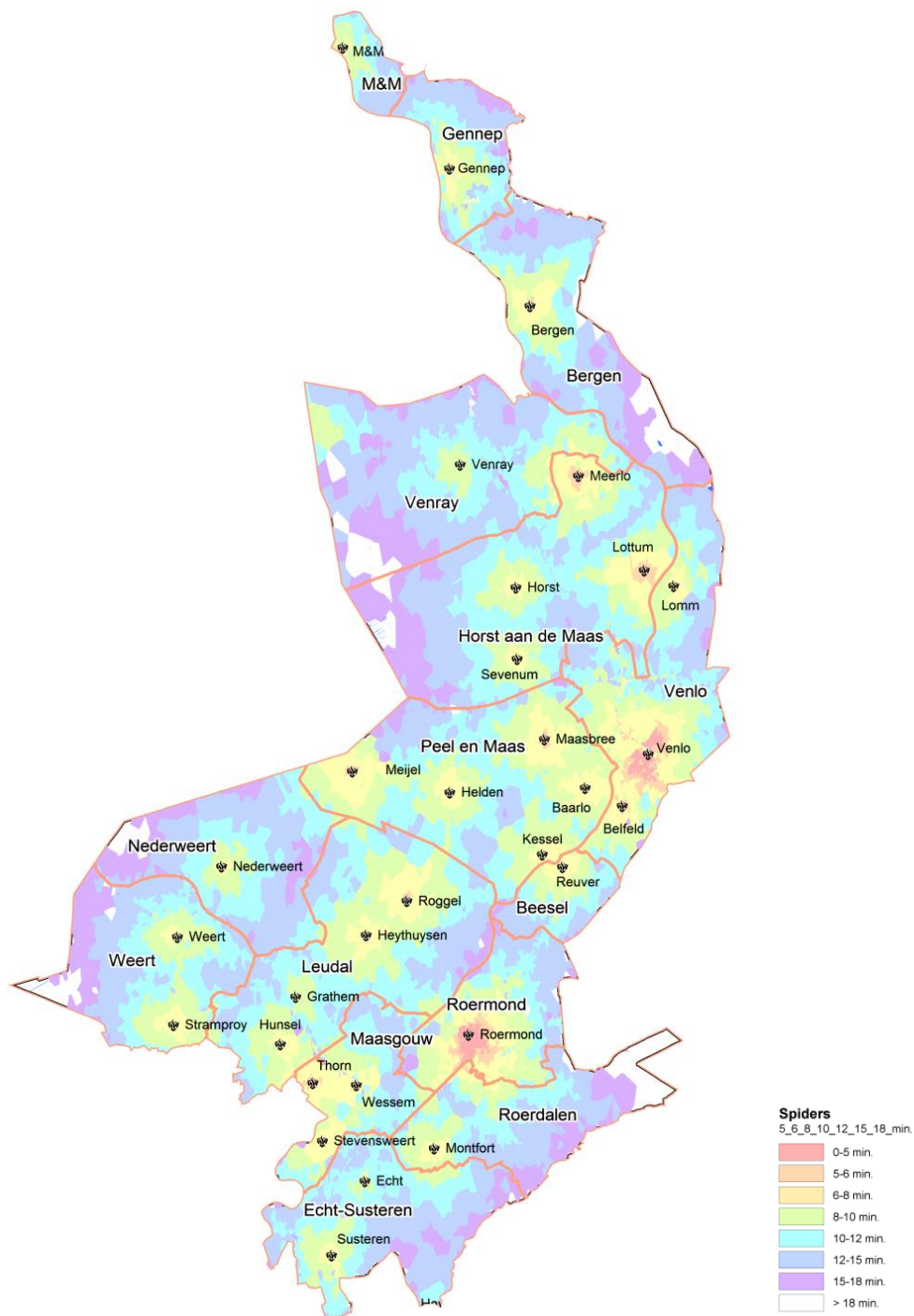
Jaarlijks wordt de brandweer ruim 300 keer bij brand in gebouwen ingezet. Het totaal aantal inzetten is ruim 2300.



Figuur 3. Brandweerposten in Limburg-Noord.

2.2 Basisbrandweezorg eerste tankautospuiter per 01-01-2013

In onderstaande figuur is de opkomsttijd van de eerste tankautospuiter weergegeven. Het percentage van objecten waarbij de brandweer binnen de tijdsnorm ter plaatse is, bedraagt 45,3 %.



Figuur 4. Opkomsttijden eerste tankautospuiter.

2.3 Huidig beleid snelle interventie-eenheden

Bij het vaststellen van de Visie Brandweezorg Limburg-Noord op 5 juli 2011 is de basis gelegd voor vraaggericht uitrukken met een variabele voertuigbezetting. Op 30 november 2012 heeft het bestuur ermee ingestemd om vraaggericht uitrukken in te voeren en daarbij 9 locaties aangewezen voor het stationeren van een snel interventievoertuig. Een snel interventievoertuig wordt bemnst met een bevelvoerder en een chauffeur. Voertuig met bemensing vormt samen een snelle interventie-eenheid (SIE). Deze eenheid rukt zelfstandig uit naar zeer kleine incidenten. Vanaf een klein incident rukt naast de snelle interventie-eenheid een tankautospuiter met 4 personen uit. Ter plaatse vormen zij samen een eenheid van 6 personen, zoals genoemd in de Wet veiligheidsregio's.

Uitgangspunten voor de huidige invoering van vraaggericht uitrukken zijn onder andere:

- Regiobrede invoering.
- Plaatsing voertuigen op posten waar tijdens kantooruren een bezetting van het voertuig zonder veel extra inspanning gegarandeerd kan worden.
- Opkomsttijd van maximaal 15 minuten.

In de handreiking van de minister wordt de invloed van variabele voertuigbezetting genoemd als overweging voor de afwijkingen van de normtijden. In onderstaande kaart is de invloed zichtbaar van de geplande snelle interventie-eenheden in Heythuysen, Weert, Roermond, Echt, Helden, Venlo, Horst, Gennep en Venray. Deze voertuigen zijn per april 2014 operationeel tijdens kantooruren. In 2015 vindt uitrol plaats naar een 7 x 24 uur inzet waarbij elk district dit invult op de wijze die haalbaar is (kazernering of consignatie). Vervolgens wordt doorgegroeid naar het meest optimale concept in het belang van de (brand)veiligheid in de VRLN. Een voorzichtige stip op de horizon in 2017 is een kazerneringsmodel, waarbij het personeel 24 uur per dag op de post aanwezig is. Alternatieven zijn echter nog niet onderzocht.

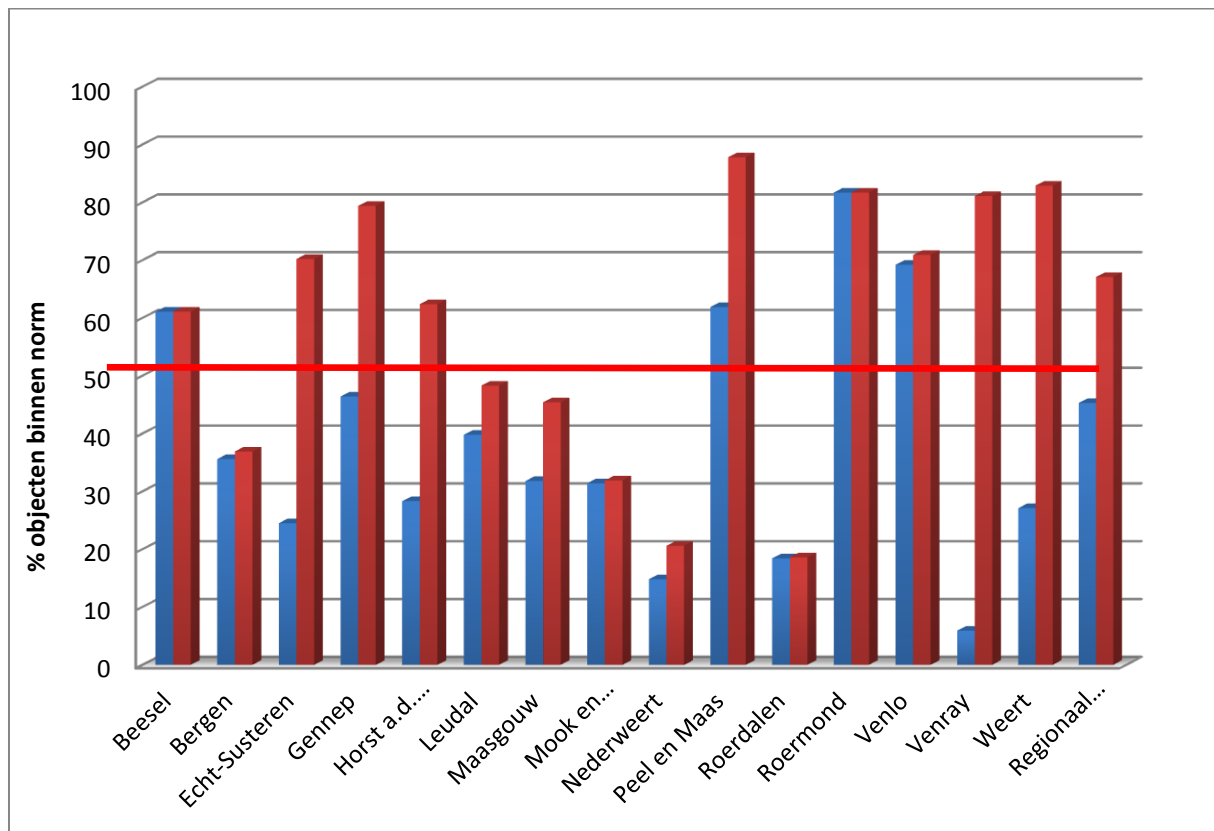
2.4 Basisbrandweezorg eerste tankautospuiter of Snelle Interventie-eenheid

In onderstaande figuur is de opkomsttijd van de eerste tankautospuiter of snelle interventie-eenheid weergegeven. Het percentage van objecten waarbij de brandweer binnen de tijdsnorm ter plaatse is, bedraagt 67,1 %.



Figuur 5. Opkomsttijden nadat de snelle interventie-eenheden operationeel zijn.

In onderstaande tabel is in blauw het actuele dekkingspercentage per gemeente weergegeven en in rood het dekkingspercentage nadat het huidige beleid voor snelle interventie-eenheden, zoals genoemd in paragraaf 2.3, is geïmplementeerd.



Tabel 2: Dekkingspercentage per gemeente: **actueel** en **toekomstig (SIE)**.

3 Brandrisicoprofiel

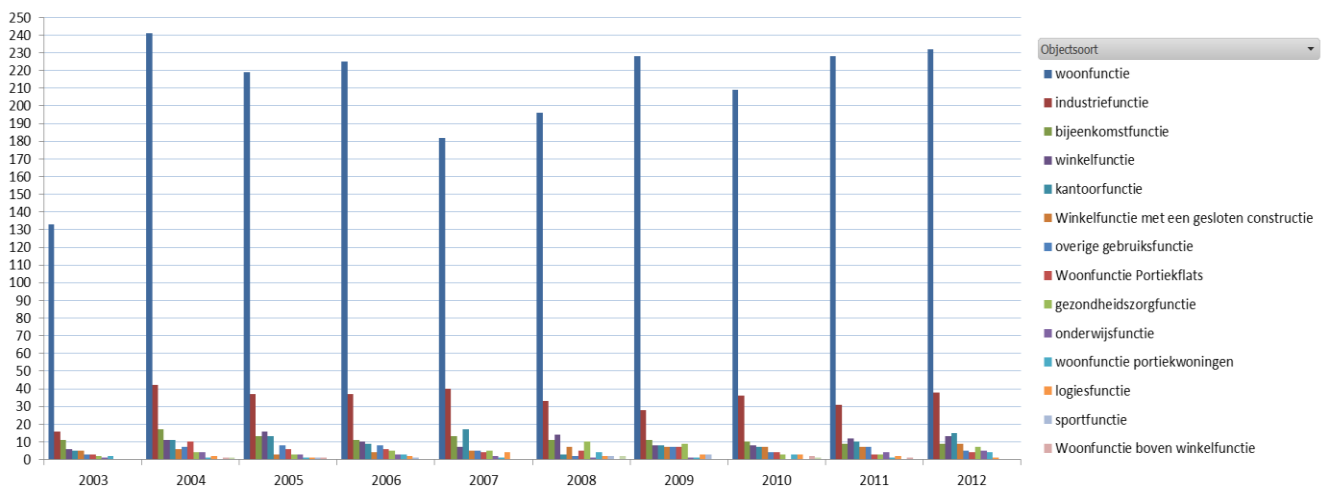
In het brandrisicoprofiel wordt het relatieve brandrisico per object (in relatie tot de overige objecten in de regio) in beeld gebracht. Vanuit de algemene risico-formule $Risico = Kans \times Effect$ zijn de volgende indicatoren bepaald:

- Het element *kans* is bepaald in de vorm van een *historische inzetfrequentie*. Dit is de inzetfrequentie in een postcodegebied per object per jaar.
- Het element *effect* is gebaseerd op de *overschrijdingstijd*. Hoe groter de daadwerkelijke opkomsttijd de tijdnorm uit het Besluit veiligheidsregio's overschrijdt, hoe groter het effect.

3.1 Historische inzetfrequentie branden in objecten

Voor het opstellen van het brandrisicoprofiel zijn gegevens van de daadwerkelijke, relevante inzetten van de afgelopen 10 jaar (medio 2003-eind 2012) geanalyseerd.

Onderstaand is het aantal branden per objecttype per jaar grafisch weergegeven, conform registratie in het gemeenschappelijk meldkamersysteem (GMS). Duidelijk is dat het overgrote deel van de branden voorkomt in objecten met een woonfunctie (69%) en industriefunctie (11%). De lagere waarde in 2003 komt voort uit het gegeven dat er pas vanaf medio 2003 registratie beschikbaar zijn.



Tabel 3. Aantal branden per objecttype per jaar.

Op de kaart van Limburg-Noord is geografisch weergegeven waar in de afgelopen 10 jaar de brandweer is uitgerukt naar een brand.

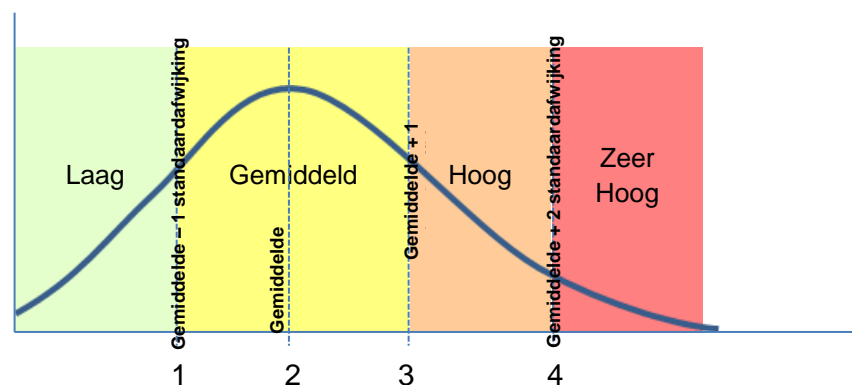


Figuur 6. Kaart met historisch overzicht brand in objecten.

Aan de hand van de inzetgegevens is de **historische inzetfrequentie** berekend. Aan deze inzetfrequentie is een waarde van 1 tot 4 toegekend, waarbij:

- 1 staat voor een relatief lage inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 14 % van de gebieden);
- 2 staat voor een gemiddelde inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 68% van de gebieden);
- 3 staat voor een hoge inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 14% van de gebieden);
- 4 staat voor een zeer hoge inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 4% van de gebieden).

Onderstaand is dit schematisch weergegeven aan de hand van de statistische verdeling van inzetfrequenties in de regio.



Tabel 4: Indeling inzetfrequenties.

3.2 Overschrijding normtijd

Het element *effect* is gebaseerd op de **relatieve overschrijding** van de normtijd per object. Hoe groter de overschrijding, hoe groter het effect. Ook hier is een verdeling van 1 tot 4 toegekend, waarbij de volgende indeling is aangehouden:

- 1 staat voor een overschrijding van maximaal 25% van de wettelijke normtijd;
- 2 staat voor een overschrijding van maximaal 50% van de wettelijke normtijd;
- 3 staat voor een overschrijding van maximaal 75% van de wettelijke normtijd;
- 4 staat voor een overschrijding van meer dan 75% van de wettelijke normtijd.

Deze waarde wordt bepaald voor ieder object met een overschrijding op de wettelijke tijdnorm.

3.3 Relatief brandrisico

Door de “kans”waarde te combineren met de “effect”waarde wordt het **relatieve brandrisico** per object weergegeven. Het relatieve brandrisico is berekend voor alle objecten waarvoor in het Besluit veiligheidsregio's een tijdnorm voor de opkomsttijd is vastgesteld.

Het relatieve brandrisico is vervolgens onderverdeeld in risicoklassen:

- Zeer laag relatief brandrisico (groen);
- Laag relatief brandrisico (geel);
- Matig relatief brandrisico (oranje);
- Hoog relatief brandrisico (rood).

Het brandrisicoprofiel na invoering van het huidige beleid omtrent snelle interventie-eenheden is als volgt:

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	157	441	16	1
	3	2.096	6.856	269	105
	2	4.155	22.999	804	261
	1	3.529	44.861	717	983
	0	6.337	162.747	4.385	6.418
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Tabel 5. Relatief brandrisicoprofiel: aantal objecten per risicoklasse.

Het totaal aantal objecten per brandrisicoklasse, na invoering van het huidige beleid omtrent snelle interventie-eenheden is:

122	objecten met een hoog brandrisico
9.771	objecten met een matig brandrisico
78.357	objecten met een laag brandrisico
179.887	objecten met een zeer laag brandrisico
268.137	

Tabel 6. Totaal aantal objecten per risicoklasse.

In de Handreiking registratie afwijken opkomsttijden definieert de minister markante objecten. Markante objecten zijn objecten die gebruiksvergunning plichtig zijn en objecten die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen.

Het aantal markante objecten per risicoklasse binnen het totaal na invoering huidige SIE-beleid:

3	markante objecten met een hoog brandrisico
67	markante objecten met een matig brandrisico
300	markante objecten met een laag brandrisico
789	markante objecten met een zeer laag brandrisico
1.159	

Tabel 7. Totaal aantal markante objecten per risicoklasse.

4 Risicoanalyse

Het dekkingsoverzicht in hoofdstuk 2 van de basisbrandweerzorg voor de eerste eenheid (figuur 5) toont aan dat in een aantal gebieden in onze regio de opkomsttijden niet worden gehaald. Om een goede analyse van deze gebieden te kunnen maken wordt ingezoomd per gemeente. Zo wordt inzicht verkregen in het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage per gemeente en de uitruktijd per post. Dit hoofdstuk laat zien hoe de analyse per gemeente is uitgevoerd.

4.1 Stap 1: Brongegevens

De basisgegevens voor de analyse zijn:

- Aantal inwoners: bron Centraal Bureau Statistiek (CBS).
- Aantal geclassificeerde objecten: bron Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG). Een aantal objecten in de BAG is niet geclassificeerd en kan daardoor ook niet in de analyse betrokken worden. Het betreft 1 % van het totaal aantal objecten.
- Aantal relevante branden in objecten in de afgelopen 10 jaar: bron Gemeenschappelijk Meldkamersysteem (GMS).
- Het huidige dekkingspercentage: bron Care (het programma waarmee de opkomsttijden berekend worden) Het dekkingspercentage na invoering van het huidige beleid omtrent snelle interventie-eenheden: bron Care.
- De gemiddelde uitruktijd: bron GMS.

4.2 Stap 2: Analyse

De analyse vindt plaats over de volgende 3 onderdelen:

- Het relatieve brandrisico.
- Het dekkingspercentage.
- De gemiddelde uitruktijd per post.

4.2.1 Het relatieve brandrisico

Het relatieve brandrisico is onderverdeeld in drie risicoklassen: laag, matig en hoog. Bij de definiëring van de mogelijke maatregelen wordt onderscheid gemaakt tussen markante objecten en overige objecten:

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren. Geen extra maatregelen nodig.	Inzetten op preventieve maatregelen.
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen. Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen.	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen. Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen.
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen.	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Tabel 8. Mogelijke maatregelen per risicoklasse

4.2.2 Het dekkingspercentage

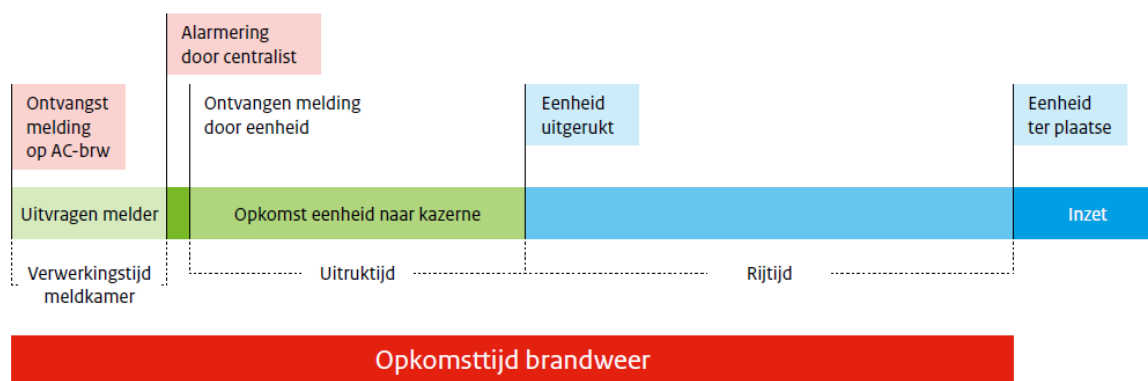
Het gemiddelde dekkingspercentage in de regio na invoering van het huidige beleid omtrent snelle interventie-eenheden is 67,1 %. Per gemeente varieert het dekkingspercentage van 20,6 % tot 87,8 %. De minister heeft de veiligheidsregio's met een dekkingspercentage van minder dan 50 % opgeroepen tot verbetering van het dekkingspercentage. De VRLN trekt deze ondergrens door naar de gemeenten binnen de veiligheidsregio. De VRLN streeft erna dat elke gemeente een dekkingspercentage heeft van tenminste 50 % en een gemiddeld regionale dekkingspercentage van tenminste 70 %.

4.2.3 Gemiddelde uitruktijd per post

De gemiddelde uitruktijd voor een tankautospuiter met een bezetting van 6 personen van een vrijwilligerspost in de regio is 4:57 min. Dit is een reële tijd. Het streven is dat elke post binnen 5 minuten uitrukt. Door het nemen van organisatorische maatregelen kan de uitruktijd verkort worden. Daarnaast is de verwachting dat na invoering van de snelle interventie-eenheden de gemiddelde uitruktijd per post daalt, omdat de tankautospuiter dan maar met 4 personen bezet moet worden in plaats van 6 personen. Ervaringscijfers hierover ontbreken op dit moment.

4.3 Stap 3: Advies mogelijke maatregelen

In hoofdstuk 1.2 is de opbouw van de opkomsttijd uitgelegd. In deze paragraaf wordt gekeken op welke onderdelen van de opkomsttijd invloed uitgeoefend kan worden.



Figuur 7. Opbouw opkomsttijd brandweer.

4.3.1 Verwerkingstijd meldkamer

Op regionaal niveau is de verwerkingstijd in de meldkamer zo kort als mogelijk gemaakt. De laatste stap hierin is begin 2012 gezet met de invoering van het basisalarm. Dit houdt in dat binnen 30 seconden de eerste tankautospuiter wordt gealarmeerd. Door de verwerkingstijd van de meldkamer te optimaliseren, is het dekkingspercentage gestegen van 31% in 2009 naar 45% in 2012.

Op regionaal niveau is geen tijds winst te behalen.

Op landelijk niveau is een kleine tijds winst te behalen door invoering van locatiebepaling van mobiele bellers.

4.3.2 *Uitruktijd en rijtijd*

Om invloed uit te kunnen oefenen op de uitruktijd en rijtijd van de brandweereenheden, zijn maatregelen nodig in de repressieve sfeer:

- Bouwen extra post.
- Aanpassing kazerneconfiguratie:
 - Organisatorische maatregelen om de uitruktijd te verkorten.
 - Aanpassing van de infrastructuur rondom de post of verplaatsing van de post, zodat het personeel sneller op de post kan zijn en het voertuig sneller naar het incident kan rijden.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4.
- Interregionale en internationale samenwerking.

Repressieve maatregelen verkleinen de mate van overschrijding van de opkomsttijden en verkleinen daarmee het relatieve brandrisico aan de effectkant.

4.3.3 *Preparatieve, preventieve en proactieve maatregelen*

Naast de repressieve maatregelen zijn er preparatieve, preventieve en proactieve maatregelen mogelijk:

- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende object (bedrijfsbrandweer/BHV) en samenwerking calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven.
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK (digitale bereikbaarheidskaart), object- en gebiedsbekendheid.
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving.
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening.

Preparatieve, preventieve en proactieve maatregelen verkleinen de inzetfrequentie en verkleinen daarmee het relatieve brandrisico aan de kanskant.

5 Regionaal advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico over de gehele regio zijn:

Repressief:

- Bouwen extra post:
 - Gemeente Bergen: advies uit dekkingsplan 1.0: onderzoek haalbaarheid extra post in zuiden van gemeente Bergen om overschrijdingen van meer dan 18 minuten terug te brengen en het dekkingspercentage te verhogen.
 - Gemeente Venray: advies uit dekkingsplan 1.0: onderzoek haalbaarheid extra post in Ysselsteyn om het dekkingspercentage te verhogen. Een post in Ysselsteyn verbetert ook de opkomsttijden in de gemeente Horst aan de Maas (Griendtsveen en omgeving).
 - Gemeente Roerdalen: onderzoek haalbaarheid extra post in het oosten van de gemeente.
- Aanpassen kazernesconfiguratie:
 - Onderzoek voor de gemeenten Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Venlo, Venray en Weert of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
 - Onderzoek in de gemeente Horst aan de Maas naar verbetermogelijkheden van de infrastructuur rondom post Sevenum.
 - Onderzoek in de gemeente Nederweert de haalbaarheid van de verplaatsing van de post richting randweg om dekking te verbeteren.
- Huidig SIE-netwerk met een SIE in de gemeenten Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Peel en Maas, Roermond, Venlo, Venray en Weert. In het huidige beleid zijn deze eenheden 24 uur per dag operationeel in 2017. Onderzoek de mogelijkheid om deze eenheden eerder 24 uur per dag operationeel te maken.
- Onderzoek de mogelijkheden tot aanpassen van het SIE-netwerk in combinatie met een TS4, om de dekking te verbeteren in de gemeenten: Bergen, Leudal, Maasgouw, Mook, Nederweert, Roerdalen en Venlo.
- Interregionale / internationale samenwerking: nader onderzoek naar mogelijke samenwerking:
 - Gemeente Bergen met de Duitse posten Holm en Twisteden.
 - Echt-Susteren met de Duitse post Haaren en de Zuid-Limburgse post Born.
 - Roerdalen met Duitse posten Effelt, Karken en Haaren.

Preparatief, Preventief en Proactief:

- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende object (bedrijfsbrandweer/ BHV) en samenwerking calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven in Horst aan de Maas, Roermond, Venray en Venlo.
- Afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening in de gemeenten Echt-Susteren, Horst aan de Maas en Venray.

Voor alle gemeenten:

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK (digitale bereikbaarheidskaart), object- en gebiedsbekendheid.
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

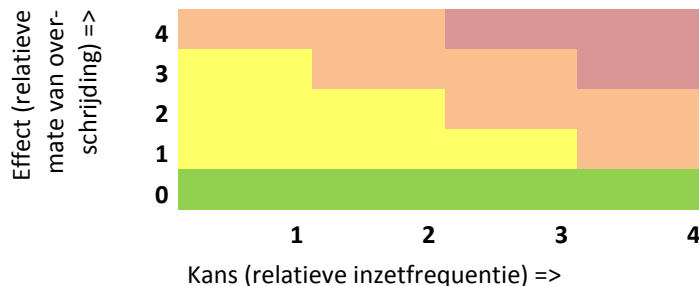
6 Financiën

Het uitgangspunt is dat optimalisatie van de dekking plaatsvindt binnen de huidige financiële kaders. Elke maatregel om de dekking te optimaliseren heeft effecten over de grenzen van gemeenten heen, zowel operationeel als financieel. Voor een efficiënte optimalisatie van de dekking is één geharmoniseerde begroting voor brandweer Limburg-Noord onontbeerlijk.

7 Voorstel

Voorstel aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord:

1. Trek het besluit over het vaststellen van de norm voor de opkomsttijd voor de basisbrandweezorg op maximaal 15 minuten van 18 november 2011 in.
2. Stel de opkomsttijden vast conform de tijdnormen in het Besluit veiligheidsregio's Limburg-Noord.
3. Streef naar een gemiddeld regionaal dekkingspercentage van tenminste 70 %.
4. Streef naar een gemeentelijk dekkingspercentage van ten minste 50 %.
5. Streef naar een maximale uitruktijd van 5 minuten per vrijwilligerspost.
6. Accepteer de overschrijding van de opkomsttijden voor de objecten in de gebieden waar het relatieve brandrisico laag is.
7. Stel de indeling in risicoklassen vast, conform indeling in paragraaf 3.3:
 - Zeer laag relatief brandrisico (groen);
 - Laag relatief brandrisico (geel);
 - Matig relatief brandrisico (oranje);
 - Hoog relatief brandrisico (rood).



Tabel 5. Relatief brandrisicoprofiel.

8. Zet in op de maatregelen voor markante objecten met een laag, matig of hoog relatief brandrisico, conform tabel 8 in paragraaf 4.2.1.
9. Zet in op maatregelen voor objecten in gebieden met een matig of hoog relatief brandrisico, conform tabel 8 in paragraaf 4.2.1.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Tabel 8 uit paragraaf 4.2.1

10. Start de onderzoeken zoals genoemd in hoofdstuk 5.
 - a. Haalbaarheid extra posten in de gemeenten Bergen, Venray en Roerdalen.
 - b. Haalbaarheid organisatorische maatregelen in de gemeenten Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Venlo, Venray en Weert.
 - c. Haalbaarheid verbetering infrastructuur rondom post Sevenum, gemeente Horst aan de Maas.
 - d. Haalbaarheid verplaatsing post Nederweert richting randweg.
 - e. Haalbaarheid snellere invoering 24-uurs bezetting snelle interventie-eenheden.
 - f. Haalbaarheid aanpassing SIE-netwerk voor verbetering dekking in de gemeenten Bergen, Leudal, Maasgouw, Mook, Nederweert, Roerdalen en Venlo.
 - g. Haalbaarheid verbetering calamiteitenorganisaties betreffende objecten en mogelijkheid tot samenwerking tussen calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven in de gemeenten Horst aan de Maas, Roermond, Venray en Venlo.
11. Adviseer de gemeenten Echt-Susteren, Horst aan de Maas en Venray om afweging van het brandrisico op te nemen in het ruimtelijke ordeningsbeleid.
12. Geef in het programma Brandveilig Leven prioriteit aan (markante) objecten in gebieden met een relatief hoge inzetfrequentie.

Bijlagen

Bijlage 1: Analyse relatief brandrisicoprofiel, dekkingspercentage en uitruktijd per gemeente



Veiligheidsregio Limburg-Noord

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	515.861	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	268.137	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	3.049	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	45,3 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid :	67,1 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	4:57 min	(GMS)

In het huidige SIE-beleid is een snelle interventie-eenheid (SIE) voorzien de posten Echt, Gennepe, Helden, Heythuysen, Horst, Roermond, Venlo, Venray en Weert.

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	159	1.007	79	12
	3	2.487	17.462	1.170	506
	2	4.186	42.529	1.107	1.035
	1	4.159	69.056	594	878
	0	5.283	107.850	3.241	5.337
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel nadat de SIE'n operationeel zijn:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	157	441	16	1
	3	2.096	6.856	269	105
	2	4.155	22.999	804	261
	1	3.529	44.861	717	983
	0	6.337	162.747	4.385	6.418
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Totaal aantal objecten per brandrisicoklasse, na invoering huidig SIE-beleid:

122	objecten met een hoog brandrisico
9.771	objecten met een matig brandrisico
78.357	objecten met een laag brandrisico
179.887	objecten met een zeer laag brandrisico
268.137	

Het aantal markante objecten per risicoklasse binnen het totaal na invoering huidig SIE-beleid:

3	markante objecten met een hoog brandrisico
67	markante objecten met een matig brandrisico
300	markante objecten met een laag brandrisico
789	markante objecten met een zeer laag brandrisico
1.159	



Stap 2: Analyse Veiligheidsregio

De hoogte van het relatieve brandrisico van de objecten na invoering van het huidige beleid over snelle interventie-eenheden (SIE-beleid):
 Het relatieve brandrisico van de objecten in de regio varieert van bijna 180.000 objecten in de zeer lage risicoklasse tot 122 objecten in de hoge risicoklasse.
 Mogelijke maatregelen per risicoklasse zijn in onderstaande tabel uitgewerkt.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:
 Het gemiddelde dekkingspercentage in de regio is 67,1 %.
 Het streven is dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd per post:
 De gemiddelde uitruktijd voor een tankautospuiter met een bezetting van 6 personen van de vrijwilligersposten in de regio is 4:57 min. Het streven is dat elke post binnen 5 min uitrukt.
 De verwachting is dat na invoering van het huidige SIE-beleid de gemiddelde uitruktijd per post daalt doordat een tankautospuiter sneller bezet is met 4 personen dan met 6 personen.
 Ervaringscijfers ontbreken op dit moment.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra post
- Aanpassen kazernesconfiguratie: infrastructuur rondom post aanpassen, post verplaatsen, organisatorische maatregelen
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4
- Interregionale / internationale samenwerking

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende object (bedrijfsbrandweer/ BHV) en samenwerking calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK (digitale bereikbaarheidskaart), object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening



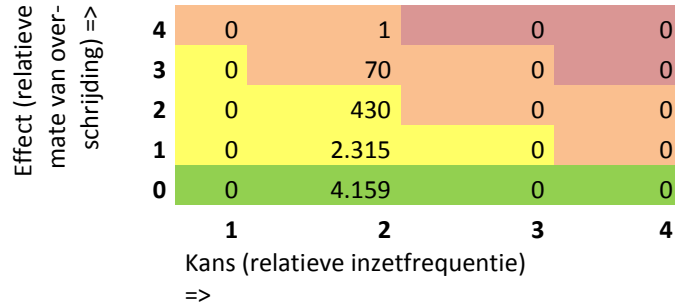
Gemeente Beesel

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	13.742	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	6.975	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	60	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	61,1 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	61,1 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	4:06 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse



Relatieve inzetfrequentie:

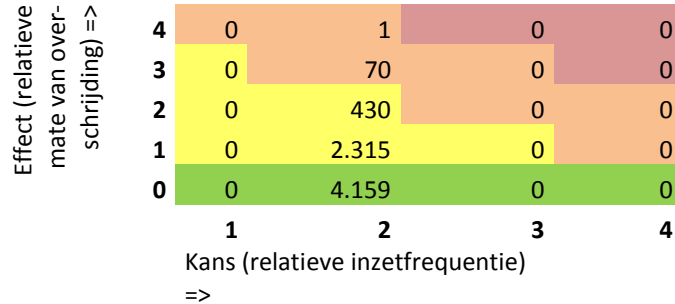
1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse



Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
71	objecten met een matig brandrisico
2.745	objecten met een laag brandrisico
4.159	objecten met een zeer laag brandrisico
6.975	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
2	markante objecten met een matig brandrisico
11	markante objecten met een laag brandrisico
15	markante objecten met een zeer laag brandrisico
28	

Stap 2: Analyse gemeente Beesel

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot laag met een uitloop naar matig en komt overwegend voort uit een zeer lage tot matige overschrijding en matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 11 laag, 2 matig en 0 hoog.

Het huidige SIE-beleid heeft geen invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 61,1 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Reuver is 4:06 min. De post voldoet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief: vanuit het risicoprofiel zijn geen repressieve maatregelen nodig

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving



Gemeente Bergen

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	13.286	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	6.278	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	81	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	35,6 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	36,9 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	4:11 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	137	0	0
	3	0	1.764	0	0
	2	0	1.487	0	0
	1	0	652	0	0
	0	0	2.238	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)
=>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	128	0	0
	3	0	1.709	0	0
	2	0	1.053	0	0
	1	0	1.074	0	0
	0	0	2.314	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)
=>

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
1.837	objecten met een matig brandrisico
2.127	objecten met een laag brandrisico
2.314	objecten met een zeer laag brandrisico
6.278	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
11	markante objecten met een matig brandrisico
10	markante objecten met een laag brandrisico
14	markante objecten met een zeer laag brandrisico
35	

Stap 2: Analyse gemeente Bergen

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot matig en komt overwegend voort uit een zeer lage tot zeer hoge overschrijding en matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 10 laag, 11 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 36,9 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Bergen is 4:11 min. De post voldoet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra post: advies uit dekkingsplan 1.0: onderzoek haalbaarheid extra post in zuiden van gemeente Bergen om overschrijdingen van meer dan 18 minuten terug te brengen en het dekkingspercentage te verhogen.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: Aanpassing van het SIE-netwerk betrekken bij het onderzoek naar de haalbaarheid van een extra post in het zuiden van de gemeente.
- Interregionale / internationale samenwerking: De Duitse posten Holm en Twisteden kunnen in bepaalde gebieden van de gemeente Bergen sneller aanwezig zijn dan de Nederlandse brandweer. Nader onderzoek naar mogelijke samenwerking.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving



Gemeente Echt-Susteren

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	32.165	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	16.192	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	197	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	24,5 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	70,2 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Echt: 6:26, Susteren: 5:11 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	112	21	0
	3	0	1.090	509	0
	2	9	3.019	97	0
	1	335	6.768	56	0
	0	19	4.139	18	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	28	16	0
	3	0	135	37	0
	2	0	2.425	334	0
	1	0	1.730	251	0
	0	363	10.810	63	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Het aantal objecten:

16	objecten met een hoog brandrisico
534	objecten met een matig brandrisico
4.406	objecten met een laag brandrisico
11.236	objecten met een zeer laag brandrisico
16.192	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
17	markante objecten met een laag brandrisico
43	markante objecten met een zeer laag brandrisico
60	



Stap 2: Analyse gemeente Echt-Susteren

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig en heeft een uitloop naar hoog. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een zeer lage tot zeer hoge overschrijding en matige tot hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 17 laag, 0 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een redelijke invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 70,2 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Echt is 6:26 min en van Susteren 5:11 min. Beide posten voldoen niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazernestructuur: onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Echt
- Interregionale / internationale samenwerking:
Inzet Duitse posten:
Saeffelen is structureel geregeld.
Haaren kan de opkomsttijd in Maria Hoop verbeteren
Inzet vanuit België geeft geen verbetering van de opkomsttijd
Inzet vanuit Born kan de opkomsttijd in Vissersweert verbeteren
Nader onderzoek naar de inzet van Haaren en Born.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening

Gemeente Gennepe
Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	17.367	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	9.231	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	107	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	46,4 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	79,4 %	(Care)
Gemiddelde uitrijtijd:	6:03 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	12	0	0
	3	0	1.183	0	0
	2	0	1.988	0	0
	1	0	1.767	0	0
	0	0	4.281	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	1	0	0
	3	0	8	0	0
	2	0	148	0	0
	1	0	1.742	0	0
	0	0	7.332	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
9	objecten met een matig brandrisico
1.890	objecten met een laag brandrisico
7.332	objecten met een zeer laag brandrisico
9.231	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
1	markante objecten met een laag brandrisico
36	markante objecten met een zeer laag brandrisico

37

Stap 2: Analyse gemeente Gennepe

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot laag en komt overwegend voort uit een zeer lage tot lage overschrijding en matige inzetfrequentie. Brandrisico markante objecten: 1 laag, 0 matig en 0 hoog. Het huidige SIE-beleid heeft een sterke invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 79,4 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Gennepe is 6:03 min. De post voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazernesconfiguratie: onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Gennepe
- Interregionale / internationale samenwerking heeft geen meerwaarde.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, ondanks het lage relatieve brandrisico is het advies om aan het regionale programma Brandveilig leven deel te blijven nemen.



Gemeente Horst aan de Maas

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	41.917	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	21.246	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	197	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	28,3 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	62,4 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Meerlo: 3:45, Lottum: 3:42, Horst: 5:28, Sevenum: 5:19 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	243	58	1
	3	2	1.665	177	101
	2	44	5.083	2	30
	1	708	7.111	0	1
	0	512	5.508	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	38	0	1
	3	1	329	225	84
	2	28	2.827	12	37
	1	464	3.935	0	10
	0	773	12.481	0	1
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Het aantal objecten:

85	objecten met een hoog brandrisico
651	objecten met een matig brandrisico
7.255	objecten met een laag brandrisico
13.255	objecten met een zeer laag brandrisico
21.246	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

2	markante objecten met een hoog brandrisico
2	markante objecten met een matig brandrisico
26	markante objecten met een laag brandrisico
60	markante objecten met een zeer laag brandrisico
90	

Stap 2: Analyse gemeente Horst aan de Maas

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig en heeft een uitloop naar hoog. Het relatieve brandrisico komt voort uit een zeer lage tot zeer hoge overschrijding en matige tot zeer hoge inzetfrequentie. Met name in Evertsoord en



Griendtsveen is de relatieve inzetfrequentie zeer hoog.
 Brandrisico markante objecten: 26 laag, 2 matig en 2 hoog
 De markante objecten met een relatief hoog brandrisico zijn de penitentiaire inrichting en een groepsaccommodatie, beide in Evertsoord.
 Het huidige SIE-beleid heeft een redelijke invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 62,4 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Meerlo is 3:45 min, Lottum 3:42 min, Horst 5:28 min en van Sevenum 5:19 min. De posten Horst en Sevenum voldoen niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra post:
 - De betreffende kernen waar de overschrijding hoog is, zijn te klein om effectief een extra post te kunnen bouwen.
 - Het oprichten van een extra post in de gemeente Venray ter hoogte van Ysselsteyn (advies uit Dekkingsplan 1.0) heeft positieve invloed op de dekking van Griendtsveen: neem dit mee in het onderzoek naar de extra post in Ysselsteyn.
- Aanpassen kazerneconfiguratie:
 - Onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd voor de posten Horst en Sevenum.
 - Onderzoek naar verbetermogelijkheden infrastructuur rondom post Sevenum.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Horst.
- Interregionale / internationale samenwerking: met gemeente Deurne zijn vaste afspraken gemaakt over inzet post Deurne.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Indien mogelijk verbeteren calamiteitenorganisatie markante objecten met een relatief hoog brandrisico.
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving. De gemeente Horst kent een aantal gebieden met een hoge brandfrequentie. Geef prioriteit aan deze gebieden in het programma Brandveilig Leven.
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening



Gemeente Leudal

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	36.462	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	18.957	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	182	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	39,8 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	48,3 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Roggel: 4:22, Heythuysen: 4:24, Grathem: 6:54, Hunsel: 5:21 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	4	94	0	0
	3	421	786	311	0
	2	111	4.450	180	0
	1	612	4.263	186	0
	0	500	7.003	36	0
		1	2	3	4
	Kans (relatieve inzetfrequentie)				
	=>				

Relatieve inzetfrequentie:
1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:
0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	4	40	0	0
	3	270	436	7	0
	2	236	3.085	449	0
	1	638	4.418	215	0
	0	500	8.617	42	0
		1	2	3	4
	Kans (relatieve inzetfrequentie)				
	=>				

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
936	objecten met een matig brandrisico
8.862	objecten met een laag brandrisico
9.159	objecten met een zeer laag brandrisico
18.957	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
3	markante objecten met een matig brandrisico
39	markante objecten met een laag brandrisico
83	markante objecten met een zeer laag brandrisico
125	



Stap 2: Analyse gemeente Leudal

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een zeer lage tot matige overschrijding en matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 39 laag, 3 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een redelijke invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 48,3 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Roggel is 4:22 min, Heythuysen 4:24 min, Grathem 6:54 min en van Hunsel 5:21 min. De posten Grathem en Hunsel voldoen niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerneconfiguratie: Onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd voor de posten Grathem en Hunsel.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Heythuysen.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

Gemeente Maasgouw
Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	24.095	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	11.863	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	111	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	31,8 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	45,4%	(Care)
Gemiddelde uitruktijd	Thorn: 3:59, Wessem: 4:27, Stevensweert: 4:33 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	7	10	0	0
	3	555	160	0	0
	2	266	2.244	0	0
	1	61	4.731	0	0
	0	786	3.043	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	7	3	0	0
	3	347	157	0	0
	2	458	873	0	0
	1	76	4.433	0	0
	0	787	4.722	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
167	objecten met een matig brandrisico
6.187	objecten met een laag brandrisico
5.509	objecten met een zeer laag brandrisico
11.863	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
31	markante objecten met een laag brandrisico
37	markante objecten met een zeer laag brandrisico
68	



Stap 2: Analyse gemeente Maasgouw

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot laag met een uitloop tot matig. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een zeer lage tot hoge overschrijding en matige inzetfrequentie.
Brandrisico markante objecten: 31 laag, 0 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 45,4 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Thorn is 3:59 min, Wessem 4:27 min en van Stevensweert 4:33 min. De posten voldoen aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Netwerk SIE aanpassen: onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving



Gemeente Mook en Middelaar

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	7.874	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	4.094	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	40	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	31,4 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	31,9 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	5:44 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	2	5	0	0
	3	22	304	0	0
	2	63	386	0	0
	1	1.417	609	0	0
	0	305	981	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	2	5	0	0
	3	22	15	0	0
	2	63	449	0	0
	1	1.417	815	0	0
	0	305	1.001	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
22	objecten met een matig brandrisico
2.766	objecten met een laag brandrisico
1.306	objecten met een zeer laag brandrisico
4.094	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
5	markante objecten met een laag brandrisico
13	markante objecten met een zeer laag brandrisico
18	



Stap 2: Analyse gemeente Mook en Middelaar

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot laag. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een lage tot matige overschrijding en een lage tot matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 5 laag, 0 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 31,9 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Mook is 5:44 min. De post voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerneconfiguratie: Onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
- Netwerk SIE aanpassen: onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk om het dekkingspercentage te verhogen.
- Interregionale / internationale samenwerking: inzet vanuit Gelderland-Zuid of Brabant-Noord geeft geen verbetering van de opkomsttijd.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving



Gemeente Nederweert

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	16.771	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	8.018	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	98	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	14,8 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	20,6 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	5:26 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	9	0	0
	3	28	515	0	0
	2	186	2.137	0	0
	1	119	3.931	0	0
	0	11	1.082	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	5	0	0
	3	0	423	0	0
	2	8	1.775	0	0
	1	103	4.138	0	0
	0	233	1.333	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie)

=>

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
428	objecten met een matig brandrisico
6.024	objecten met een laag brandrisico
1.566	objecten met een zeer laag brandrisico
8.018	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
5	markante objecten met een matig brandrisico
27	markante objecten met een laag brandrisico
8	markante objecten met een zeer laag brandrisico
40	



Stap 2: Analyse gemeente Nederweert

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een lage tot matige overschrijding en een lage tot matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 27 laag, 5 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 20,6 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Nederweert is 5:26 min. De post voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazernefconfiguratie: onderzoek naar haalbaarheid verplaatsing post Nederweert richting de randweg om de dekking te verbeteren doordat de rijtijd verkort.
- Aanpassen kazernefconfiguratie: onderzoeken of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd.
- Netwerk SIE aanpassen: onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving



Gemeente Peel en Maas

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	43.271	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	20.382	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	266	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	61,9 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	87,8 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Meijel: 4:22, Helden: 4:47, Maasbree: 4:13, Baarlo:4:32, Kessel: 5:11 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	6	0	0
	3	0	677	0	0
	2	0	1.892	2	2
	1	0	4.932	149	8
	0	0	9.893	2.821	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	0	0	0
	3	0	22	0	0
	2	0	234	2	2
	1	0	1.836	147	8
	0	0	15.308	2.823	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
34	objecten met een matig brandrisico
2.217	objecten met een laag brandrisico
18.131	objecten met een zeer laag brandrisico
20.382	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
1	markante objecten met een matig brandrisico
18	markante objecten met een laag brandrisico
77	markante objecten met een zeer laag brandrisico
96	



Stap 2: Analyse gemeente Peel en Maas

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot laag. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een lage overschrijding en matige tot hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 18 laag, 1 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een matige invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 87,8 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Meijel is 4: 22 min, Helden 4:47 min, Maasbree 4:13 min, Baarlo 4:32 min en van Kessel 5:11 min. De post Kessel voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen kazerneconfiguratie: onderzoek of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd voor post Kessel.
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Helden.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving



Gemeente Roerdalen

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	21.092	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	10.573	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	105	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	18,4 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	18,6 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	5:06 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	62	95	0	0
	3	1.167	2.191	0	0
	2	43	2.620	0	0
	1	2	2.452	0	0
	0	0	1.941	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	62	95	0	0
	3	1.167	2.189	0	0
	2	43	2.619	0	0
	1	2	2.432	0	0
	0	0	1.964	0	0
		1	2	3	4

Kans (relatieve inzetfrequentie) =>

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
2.346	objecten met een matig brandrisico
6.263	objecten met een laag brandrisico
1.964	objecten met een zeer laag brandrisico
10.573	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
17	markante objecten met een matig brandrisico
29	markante objecten met een laag brandrisico
8	markante objecten met een zeer laag brandrisico
54	



Stap 2: Analyse gemeente Roerdalen

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot matig. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een zeer lage tot hoge overschrijding en een lage tot matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 29 laag, 17 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft een zeer beperkte invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 18,6 % en voldoet niet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Montfort is 5:06 min. De post voldoet net niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra post: onderzoek de haalbaarheid van een extra post in het oosten van de gemeente.
- Netwerk SIE aanpassen: onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk.
- Interregionale / internationale samenwerking: inzet Effelt (D) kan de opkomsttijd verbeteren in Vlodrop en inzet Karken (D) en Haaren (D) in Posterholt. Onderzoek deze mogelijkheden tot internationale samenwerking.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving



Gemeente Roermond

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	56.165	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	31.290	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	403	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	81,7 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	81,7 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	1.30 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	82	41	0	0
	3	289	110	0	1
	2	3.319	353	0	1
	1	824	625	0	19
	0	3.135	17.769	0	4.722
		1	2	3	4
Kans (relatieve inzetfrequentie) =>					

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	82	41	0	0
	3	289	110	0	1
	2	3.319	353	0	1
	1	824	625	0	19
	0	3.135	17.769	0	4.722
		1	2	3	4
Kans (relatieve inzetfrequentie) =>					

Het aantal objecten:

1	objecten met een hoog brandrisico
253	objecten met een matig brandrisico
5.410	objecten met een laag brandrisico
25.626	objecten met een zeer laag brandrisico
31.290	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

1	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
19	markante objecten met een laag brandrisico
99	markante objecten met een zeer laag brandrisico
119	



Stap 2: Analyse gemeente Roermond

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is zeer laag tot matig met een geringe uitloop naar hoog (1 markant object). Het relatieve brandrisico komt voort uit een zeer lage tot zeer hoge overschrijding en een matige en zeer hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 19 laag, 0 matig en 1 hoog

Het markante objecten met een relatief hoog brandrisico is de penitentiaire inrichting

Het huidige SIE-beleid heeft geen invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 81,7 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Roermond is 1:30 min (beroepspost). De post voldoet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Roermond.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Indien mogelijk verbeteren calamiteitenorganisatie markant object met een relatief hoog brandrisico.
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

Gemeente Venlo

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	100.027	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	55.871	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	618	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	69,2 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	70,9 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Lomm: 5:09, Venlo: 1:36, Belfeld: 4:00 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	51	0	0
	3	0	1.074	0	17
	2	0	5.358	0	138
	1	0	9.927	14	565
	0	0	37.798	352	577
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	51	0	0
	3	0	1.012	0	17
	2	0	5.001	0	125
	1	0	9.409	9	547
	0	0	38.735	357	608
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

17	objecten met een hoog brandrisico
1.735	objecten met een matig brandrisico
14.419	objecten met een laag brandrisico
39.700	objecten met een zeer laag brandrisico
55.871	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
22	markante objecten met een matig brandrisico
50	markante objecten met een laag brandrisico
151	markante objecten met een zeer laag brandrisico
223	



Stap 2: Analyse gemeente Venlo

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig, met een uitloop in hoog. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een matige tot hoge overschrijding en matige tot zeer hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 50 laag, 22 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft zeer beperkt invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 70,9 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Lomm is 5:09 min, van Venlo 1:36 min (beroepspost) en van Belfeld 4:00 min. De post Lomm voldoet net niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Venlo. Onderzoek de mogelijkheid tot het aanpassen of verdichten van het huidige SIE-netwerk voor verbetering dekking in noordzijde stad Venlo.
- Interregionale / internationale samenwerking: Inzet van Holt (D) of Herhongen (D) geeft geen verbetering van de opkomsttijden

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende objecten: stimuleer samenwerking tussen meerdere bedrijven op Trade Port
- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening



Gemeente Venray

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	42.959	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	21.175	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	286	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	5,9 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	81,1 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	6:13 min	(GMS)

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	2	166	0	11
	3	3	2.734	173	387
	2	145	5.763	826	864
	1	81	8.518	189	285
	0	15	961	14	38
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	0	0	0
	3	0	113	0	3
	2	0	823	7	96
	1	5	2.537	95	399
	0	241	14.669	1.100	1.087
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

3	objecten met een hoog brandrisico
615	objecten met een matig brandrisico
3.460	objecten met een laag brandrisico
17.097	objecten met een zeer laag brandrisico
21.175	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
4	markante objecten met een matig brandrisico
4	markante objecten met een laag brandrisico
62	markante objecten met een zeer laag brandrisico
70	



Stap 2: Analyse gemeente Venray

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot matig, met een kleine uitloop in hoog. Het relatieve brandrisico komt overwegend voort uit een matige overschrijding en matige tot zeer hoge inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 4 laag, 4 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft zeer grote invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 81,1 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Venray is 6:13 min. De post voldoet niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Bouwen extra post: advies uit dekkingsplan 1.0: onderzoek haalbaarheid extra post in Ysselsteyn om het dekkingspercentage te verhogen. Een post in Ysselsteyn verbetert ook de opkomsttijden in de gemeente Horst aan de Maas (Griendtsveen en omgeving)
- Aanpassen kazernesconfiguratie: onderzoek of organisatorische maatregelen kunnen leiden tot een lagere uitruktijd
- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Venray.
- Interregionale / internationale samenwerking: er zijn structurele afspraken met gemeente Gemert-Bakel over inzet post Rips. Bij het wegvallen van post Rips wordt de inzet vanuit Ysselsteyn nog belangrijker.

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren calamiteitenorganisatie betreffende objecten: stimuleer samenwerking tussen meerdere bedrijven op het industrieterrein
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving, speciale aandacht voor de TBS-kliniek
- Ruimtelijke ordening: afweging brandrisico opnemen in beleid ruimtelijke ordening



Gemeente Weert

Stap 1: Gegevens per 1-1-2013

Aantal inwoners:	48.668	(CBS)
Aantal geclassificeerde objecten:	25.992	(BAG)
Aantal relevante branden in objecten afgelopen 10 jaar:	298	(GMS)
Dekkingspercentage nu:	27,1 %	(Care)
Dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid:	82,9 %	(Care)
Gemiddelde uitruktijd:	Weert: 5:08, Stramproy: 5:05 min	

Huidig brandrisicoprofiel:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	25	0	0
	3	0	3.139	0	0
	2	0	5.319	0	0
	1	0	10.455	0	0
	0	0	7.054	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Relatieve inzetfrequentie:

1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Relatieve mate van overschrijding:

0 = geen, 1 = laag, 2 = matig, 3 = hoog, 4 = zeer hoog

Brandrisicoprofiel na invoering huidig SIE-beleid:

Objecten per risicoklasse

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	0	5	0	0
	3	0	128	0	0
	2	0	904	0	0
	1	0	3.422	0	0
	0	0	21.533	0	0
		1	2	3	4
		Kans (relatieve inzetfrequentie)			
		=>			

Het aantal objecten:

0	objecten met een hoog brandrisico
133	objecten met een matig brandrisico
4.326	objecten met een laag brandrisico
21.533	objecten met een zeer laag brandrisico
25.992	

Het aantal markante objecten binnen het totaal aantal objecten:

0	markante objecten met een hoog brandrisico
0	markante objecten met een matig brandrisico
11	markante objecten met een laag brandrisico
85	markante objecten met een zeer laag brandrisico
96	



Stap 2: Analyse gemeente Weert

De hoogte van het relatieve brandrisico na invoering van het huidige SIE-beleid is overwegend zeer laag tot laag met een kleine uitloop tot matig. Het relatieve brandrisico komt voort uit een zeer lage tot hoge overschrijding en matige inzetfrequentie.

Brandrisico markante objecten: 11 laag, 0 matig en 0 hoog

Het huidige SIE-beleid heeft grote invloed op het brandrisicoprofiel.

Het dekkingspercentage na invoering huidig SIE-beleid is 82,9 % en voldoet aan het streven dat elke gemeente een dekkingspercentage van meer dan 50 % heeft.

De gemiddelde uitruktijd van Weert is 5:08 min en van Stramproy 5:05 min. Beide posten voldoen net niet aan het streven dat elke post binnen 5 min uitrukt.

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Stap 3: Advies

De brandweer adviseert het bestuur op basis van een kosten baten afweging en rekening houdend met het relatieve brandrisicoprofiel, het dekkingspercentage en de uitruktijd. Mogelijke oplossingen voor verlaging van het relatieve brandrisico zijn:

Repressief:

- Aanpassen SIE-netwerk in combinatie met TS4: in het huidige SIE-beleid is een SIE voorzien in Weert.
- Interregionale / internationale samenwerking: inzet vanuit België geeft geen verbetering van de opkomsttijden

Preparatief, Preventief en Proactief

- Verbeteren preparatie: inzetkaarten, DBK, object- en gebiedsbekendheid
- Verbeteren preventie: programma Brandveilig Leven, toezicht en handhaving

Bijlage 2: Methodische verantwoording basisgegevens dekkingsplan

Methodische verantwoording basisgegevens dekkingsplan

Het dekkingsplan kent 2 kernelementen:

1. Laten zien hoe het met de brandweerdekking is gesteld in relatie tot de normtijden in het Besluit veiligheidsregio's.
2. In beeld brengen welke maatregelen er genomen (kunnen) worden wanneer deze normen overschreden worden.

De brandweerdekking wordt berekend op basis van de in het Besluit veiligheidsregio's beschreven opkomstnormen per objectsoort (gebruiksfunctie) en de middels een rekenprogramma bepaalde theoretische opkomsttijd van de eerste eenheid. Het aantal objecten waar de eerste eenheid binnen de norm ter plaatse is gedeeld door het totaal aantal objecten geeft het dekkingspercentage.

Maatregelen dienen op objectniveau aangegeven te worden. In geval van generieke objecten mag er uitgegaan worden van clustering op gebied (tot maximaal de grootte van een wijk of kleine gemeente). Voor markante objecten dient dit op objectniveau plaats te vinden.

1 Basisgegevens objecten

De analyse voor Limburg-Noord is gebaseerd op de BAG-gegevens (Basisadministratie Adressen en Gebouwen) van 1 januari 2013. Op basis van de object-typering in de BAG en de gehanteerde object-c.q. gebruikstyping in de normering in het BV heeft bureau Falck een conversie gedaan en de normtijden per object toegevoegd aan de BAG-registratie.

Het basisbestand objecten bevat 271.373 objecten in Limburg-Noord. Gelet op postcode, huisnummer en toevoeging zijn er 9.115 objecten die meermaals op de lijst voorkomen. Dit is gerelateerd aan het feit dat er op één adres sprake kan zijn van meerdere gebruiksfunctie (bv. wonen en winkel). Hier is er voor gekozen alle gebruiksfuncties separaat mee te nemen in het dekkingsplan (als waren het unieke objecten).

Wat opvalt is dat 3235 objecten de postcode 0000AA of 9999XX hebben. Dat schept de vraag hoe nauwkeurig deze objecten zijn geregistreerd. Daarbij wordt in een vervolgstap een koppeling op basis van o.a. postcodes gemaakt voor de risico-analyse, waarbij deze objecten niet gekoppeld kunnen worden. Aangezien het gaat om slechts 1% van het totaal, waarvan ruim de helft getypeerd is als "overige gebruiksfunctie" (geen norm), heeft dit slechts een marginale invloed op de dekkingscijfers. Nader onderzoek in een vervolgtraject is wel aan te bevelen.

2 Basisgegevens markante objecten

In de handreiking van de minister zijn als markante objecten gedefinieerd als objecten met een gebruiksvergunning en objecten die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen. Op basis van eigen registraties zijn alle objecten met een gebruiksvergunning (GV) en alle BRZO-objecten geïventariseerd. Dit resulteert in een lijst met 1006 respectievelijk 12 unieke objecten. 913 GV-objecten (91%) en alle BRZO-objecten bleken koppelbaar met het basisbestand objecten. Ten gevolge van de genoemde dubbelingen in de adressen in het basisbestand objecten (tgv verschillende gebruiksfuncties op één object) zijn uiteindelijk 1159 markante objecten benoemd.

Nader onderzoek naar de registratie van markante objecten en de niet koppelbare markante objecten verdient aanbeveling in het vervolgtraject. Voor de uitkomsten van het dekkingsplan zal dit naar verwachting echter geen maatgevende gevolgen hebben.

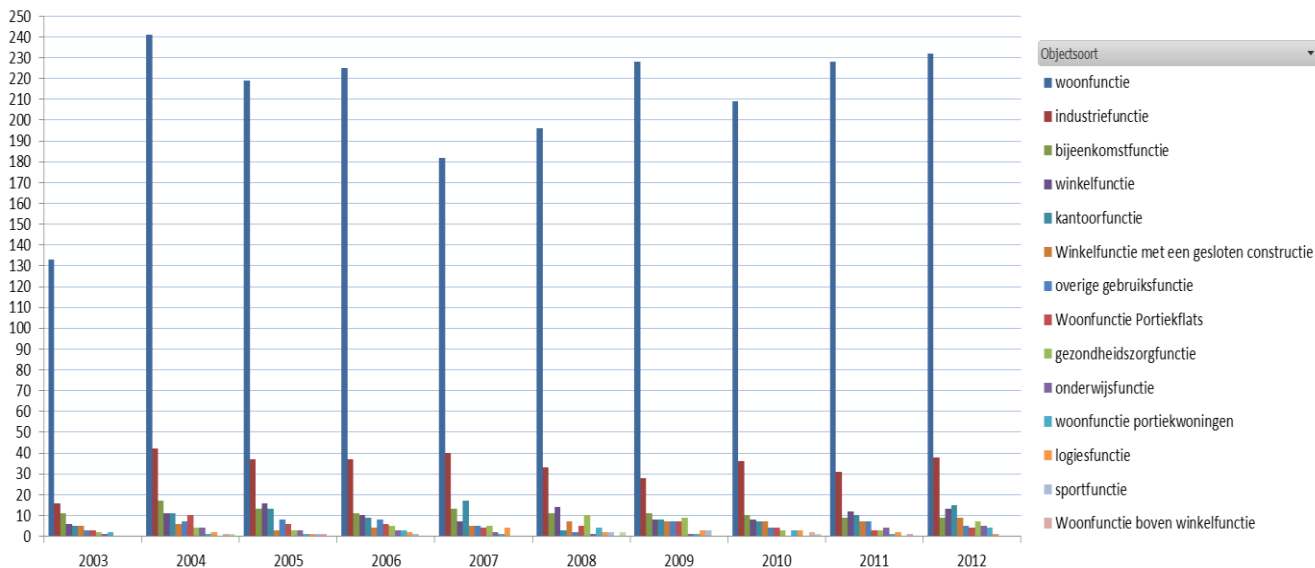
3 Basisgegevens historische inzetten

Voor gebruik in de risico-analyse zijn de GMS-gegevens van de daadwerkelijke, relevante inzetten van de afgelopen 10 jaar (medio 2003-eind 2012) geanalyseerd. Op de meldkamer-registraties van alle brandweerinzetten zijn een aantal filters toegepast om een beeld te krijgen van de relevante inzetten op objecten:

- Alleen meldingen waarbij alle tijdsregistraties (rukt uit, ter plaatse) bekend zijn;
- Alleen prio 1 meldingen (binnen)brand en OMS-alarmen met inzet (dus geen ongevallen, buitenbranden, brandgeruchten, dienstverleningen en OMS-meldingen zonder uitruk of inzet);
- Alleen daadwerkelijke inzetten (dus geen alarm zonder uitruk of loze ritten).

Daarmee is het basisbestand incidenten ontstaan met 3050 relevante branden over een periode van bijna 10 jaar. Deze zijn via postcode en huisnummer gekoppeld aan de BAG-registratie van 2013. Daarbij staan er naar verwachting minder branden in de lijst dan daadwerkelijk hebben plaatsgevonden. Ingeschat wordt een afwijking van 10-20%. Echter voor het doel van het gebruik (regionaal beeld van geografische spreiding van deze incidenten, en een relatieve vergelijking van de inzetfrequentie van het ene gebied ten opzichte van het andere) is de registratie voldoende nauwkeurig.

Verwacht wordt verder dat er een kleine onnauwkeurigheid zal zitten in de aan het inzetobject gekoppelde gebruikersfunctie (uit BAG 2013), omdat deze in de afgelopen 10 jaar gewijzigd kan zijn. Classificatie van object-gerelateerde incidenten in GMS is over de jaren heen niet eenduidig en verschilt daarnaast van de gehanteerde gebruiksfuncties in het normenstelsel voor opkomsttijd van de brandweer. Dit speelt echter geen rol in de gemaakte analyse in het dekkingsplan. Onderstaand is het aantal branden per objecttype per jaar grafisch weergegeven. Duidelijk is dat het overgrote deel van de branden voorkomt in objecten met een woonfunctie (69%) en industriefunctie (11%). De lagere waarde in 2003 komt voort uit het gegeven dat er pas vanaf medio 2003 registratie beschikbaar zijn.



Aantal branden per objecttype per jaar

4 Relatief brandrisico

De brandrisicoanalyse die is gedaan beoogt het relatieve brandrisico per object (in relatie tot de overige objecten in de regio) in beeld te brengen. Vanuit de algemene risico-formule $Risico = Kans \times Effect$ zijn de volgende indicatoren bepaald.

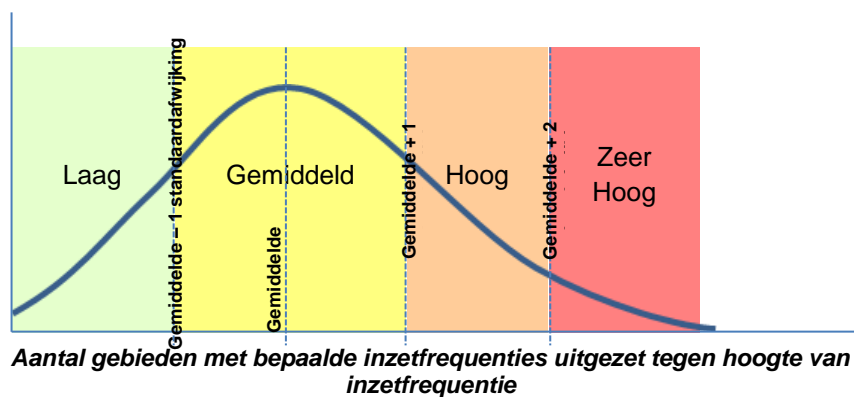
Het element *kans* is bepaald in de vorm van een **historische inzetfrequentie**. Dit is de inzetfrequentie in een 4-positie-postcodegebied per object per jaar, berekend uit het basisbestand incidenten. Uit een regressieanalyse blijkt dat er een bijna 1-op-1-relatie bestaat tussen het aantal

objecten in een gebied en het aantal inzetten, ongeacht de oppervlakte van dat gebied. Voor een frequentiebepaling per gebied naar type object is echter de beschikbare verzameling incidentdata te klein.

Aan deze inzetfrequentie is een waarde van 1 t/m 4 toegekend, waarbij

- 1 staat voor een relatief lage inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 14% van de gebieden)
- 2 staat voor een gemiddelde inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 68% van de gebieden)
- 3 staat voor een hoge inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 14% van de gebieden)
- 4 staat voor een zeer hoge inzetfrequentie in het betreffende postcodegebied (in ca. 2-4% van de gebieden).

Onderstaand is dit schematisch weergegeven aan de hand van de statistische verdeling van inzetfrequenties in de regio.



Het element *effect* is gebaseerd op de **overschrijdingstijd**. Hoe groter de overschrijding, hoe groter de het effect. Ook hier is een verdeling van 1 t/m 4 toegekend, waarbij de volgende indeling is aangehouden:

- 1 staat voor een overschrijding van maximaal 25% van de wettelijke normtijd
- 2 staat voor een overschrijding van maximaal 50% van de wettelijke normtijd
- 3 staat voor een overschrijding van maximaal 75% van de wettelijke normtijd
- 4 staat voor een overschrijding van meer dan 75% van de wettelijke normtijd

Deze waarde wordt bepaald voor ieder object met een overschrijding op de wettelijke opkomstnorm.

Door de “kans”waarde te vermenigvuldigen met de “effect”waarde ontstaat een getal dat het **relatieve brandrisico** per object weergeeft.

Effect (relatieve mate van overschrijding) =>	4	157	441	16	1
	3	2.096	6.855	269	105
	2	4.155	22.892	804	261
	1	3.529	44.614	717	983
	0	6.337	162.725	4.385	6.418
		1	2	3	4
Aantal objecten per risicoklasse		Kans (relatieve inzetfrequentie) =>			

In voorgaande tabel zijn de aantallen objecten per risicoklasse weergegeven:

- In groen staan de objecten waarbij de brandweer binnen de normtijd aanwezig is (overschrijding is 0)

- In geel de aantallen objecten met een laag relatief risico;
- In oranje de aantallen objecten met een matig relatief risico;
- In rood de aantallen objecten met een hoog relatief risico;

5 Van risico's naar maatregelen

Deze indeling vormt de basis voor de beoordeling van maatregelen per object. Daarbij is grofweg de volgende lijn aangehouden:

- Objecten met een laag relatief risico: overschrijding accepteren, ook voor markante objecten
- Objecten met een matig of hoog relatief risico: flankerend beleid (proactie, preventie, preparatie), markante objecten komen daarbij boven aan de prioriteitenlijst
- Relatief veel objecten of objectconcentraties met een matig of hoog risico: overweeg mogelijke repressieve maatregelen

Dit laatste kan in verschillende vormen en varianten. Op basis van de uitkomsten van een dergelijk nader onderzoek dient dan een nieuw dekingsplan gemaakt te worden. Daarin wordt dan op objectniveau zichtbaar of en in hoeverre repressieve maatregelen effect sorteren. Dit zal in de praktijk gericht zijn op clusters van objecten, voor een enkel object of een kleine groep zullen de kosten van repressieve maatregelen in het algemeen niet opwegen tegen de baten. Indien repressieve maatregelen niet haalbaar zijn komen deze objecten alsnog op de lijst voor flankerend beleid, met hoge prioriteit.



veiligheidsregio
limburg-noord

JAARPLAN

OPLEIDEN & OEFENEN

MONO - MULTI

2015

Versie: 21-11-2014

Inhoud:

1. Inleiding	pagina 3
2. Doel en kader vakbekwaamheid in 2015	pagina 4
3. Activiteiten vakbekwaamheid 2015	pagina 6
3.1 Multi Opleiden en Oefenen	pagina 6
3.2 Mono Brandweer Opleidingen	pagina 7
3.3 Mono Brandweer Oefenen	pagina 8
3.4 Mono Opleiden en Oefenen GHOR	pagina 9
3.5 Specialisten O&O	pagina 10
3.6 Overall activiteiten	pagina 10
4. Financiën	pagina 11
5. Communicatie	pagina 11
6. Uitwerking en implementatie jaarplan	pagina 12
Slot	pagina 12

1. Inleiding

Voor u ligt het mono-multidisciplinair jaarplan Vakbekwaamheid 2015 van de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Dit document geeft aan op welke wijze de Veiligheidsregio invulling geeft aan de mono en multidisciplinaire vakbekwaamheid van brandweer, GHOR, gemeenten, politie, Openbaar Ministerie, Defensie, en waterschappen. Het jaarplan vakbekwaamheid is onderdeel van het jaarplan van de afdeling Expertise en Specialistische Diensten (ESD). Het beschrijft de activiteiten en werkzaamheden van het team vakbekwaamheid met betrekking tot:

- Brandweer opleiden en oefenen (rode kolom),
- GHOR opleiden (witte kolom)
- Multi opleiden en oefenen (multi kolom)

Door deze planningen voor het eerst in 1 document bijeen te brengen, maken we zichtbaar dat de eerste stappen gezet zijn om de vakbekwaamheidsactiviteiten binnen VRLN met elkaar te vervlechten.

In bijlage 1 zijn de door de kolommen aangereikte activiteiten overzichten voor 2015 opgenomen. Hierin vindt u de opleidingen en oefeningen die volgens de medewerkers opleiden en oefenen minimaal nodig zijn om de vakbekwaamheid van +/- 1200 operationele functionarissen op peil te brengen cq. te houden. De inhoud is gebaseerd op professioneel advies aan de hand van een behoefte inventarisatie bij alle kolommen aangevuld met evaluaties van gehouden (bij)scholingen, oefeningen en evaluaties van daadwerkelijke incidenten en historische cijfers.

Slimmer en efficiënter

Aan de hand van de gestelde kaders (hoofdstuk 2) gaan we in 2015 activiteiten slimmer organiseren, door onder meer doublures eruit te halen, waarbij met behoud van het minimaal vereiste niveau vakbekwaamheid toch een kostenreductie gerealiseerd wordt. Dit alles tegen de achtergrond van de wettelijke en vastgestelde landelijke en regionale verplichtingen.

Opmaat naar integraal beleidsplan vakbekwaamheid

In 2014 eindigen een aantal kaderstellende (beleids)plannen:

- Meerjarenbeleidsplan van de Veiligheidsregio
- Meerjarenbeleidsplan Opleiden en oefenen van de brandweer
- Meerjarenbeleidsplan Opleiden en oefenen multi
- Jaarplan OTO GHOR

Bij het ontbreken van bovengenoemde beleidsplannen en de opdracht vanuit het management om voor het jaar 2015 slagen te maken op integraliteit en kwaliteit is dit jaarplan op basis van professionele standaarden en adviezen gebouwd met een (gemeenschappelijke) doelstelling.

2. Doel en kader vakbekwaamheid in 2015

De gedeelde hoofddoelstelling van mono brandweer, mono GHOR en Multi OenO die uit (aflopende) beleidsplannen vloeit, luidt:

“Zorg dragen dat iedere strategische, tactische en operationele (mono-multidisciplinaire) functionaris is voorbereid op een daadwerkelijke inzet en daarbij beschikt over de juiste kennis, vaardigheden en attitude.”

Hiervoor heeft iedere kolom een overzicht samengesteld waarin de activiteiten voor opleiden, trainen en oefenen (OTO) in 2015 vermeld staan (zie bijlage 1). De genoemde activiteiten worden door de OTO functionarissen als minimaal bestempeld om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen voor iedere operationele functionaris en daarmee zorg te blijven dragen voor vakbekwame continuïteit in het primaire operationele proces.

Wettelijke en landelijke kaders

Als onderlegger voor dit jaarplan dienen zowel Wettelijke en landelijke oefen- en opleidingsverplichtingen alsook oefen- en opleidingswensen. Binnen mono en multi O&O zijn dit:

- *de Wet op de Veiligheidsregio (art. 18 lid 2,3 en 4)*
- *Besluit personeel Veiligheidsregio's;*
- *Arbeidsomstandighedenwet.*
- *Besluit Kwaliteit brandweer personeel*
- *Brancherichtlijn brandweer Nederland*

Organisatorische Kaders

Daarnaast zijn er ook organisatorische kaders door management van brandweer, ESD en de regionaal commandant brandweer gesteld die mede richtinggevend waren voor dit jaarplan:

- Strikt (minimaal) voldoen aan wettelijke taken
- Forse vermindering uitgaven: -/- 25%
- Modulair neerleggen wat niet wettelijk is (inclusief een financiële paragraaf)
- Activiteiten koppelen aan capaciteit en middelen
- Geen aanbestedingen/contracten aangaan zonder onderliggend plan
- Doublures vermijden, efficiëncyslag maken

Aanvullend bij dit kader is het team vakbekwaamheid gevraagd kritisch te kijken naar (langlopende) contracten. Waar geen wettelijke grondslag ligt voor opleiden/oefenen wil het management geadviseerd worden over mogelijkheden en risico's bij voortijdig beëindigen ervan. Tevens is meegegeven om te benchmarken met andere regio's wat betreft kosten voor opleidingen, trainingen en oefeningen.

Het jaarplan vakbekwaamheid maakt deel uit van de jaarplanning van de afdeling ESD 2015.

Daarvoor zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- Jaarplanning op basis van activiteiten en output
- Jaarplanning is vertaling van wettelijke taken en bestuurlijke opdracht
- Directieopdracht /eigen ambitie staat “on hold”
- Focus op dienstverlening aan onze klant en in eigen kracht komen van de afdeling
- 70% van de capaciteit wordt ingepland, 30% bandbreedte is voor bestuurlijke opdrachten en/of nieuwe ontwikkelingen
- Aansluiten op de programmacatalogus harmonisatie begroting
- Begroting 2015 is het kader voor beschikbare capaciteit en middelen

Kwaliteit

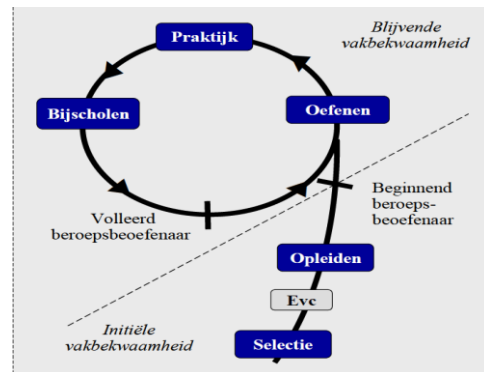
Naast de gestelde kaders is het ook belangrijk om het kwaliteitsaspect niet uit het oog te verliezen. In 2015 zal het begrip kwaliteit met betrekking tot vakbekwaamheid verder uitgewerkt moeten worden. Om kwaliteitsverbeteringen te realiseren en te borgen wordt gebruik gemaakt van een tweetal methodische aanpakken: de PDCA-cyclus en de “life-long learning loop”.

Methodiek(en)

Beide methodieken (afb.1 en 2) zijn gebaseerd op een cyclisch proces waarin opleidings- en oefen activiteiten moeten leiden tot verbetering van prestaties van de operationele functionaris.



Afb. PDCA cyclus



Afb. 2 Life long learning loop

Ambitie: ontwikkelagenda 2015

Naast genoemde hoofddoelstelling spreekt iedere kolom een ambitieniveau uit dat moet leiden tot een kwaliteitsimpuls met betrekking tot het mono-multi O&O proces. Hiervoor zal binnen de eerder genoemde 30% bandbreedte naar mogelijkheden worden gezocht om deze kwaliteitsimpuls vorm en inhoud te geven. Dit vraagt echter zowel capaciteit alsook financiële middelen, want vernieuwing en besparing vergen ook investeringen. Team vakbekwaamheid zal hier in 2015 een eerste aanzet voor maken, welke opgenomen zal worden in het nieuwe beleidsplan.

Op de ontwikkelagenda voor 2015 staat:

- Definiëren professionele kwaliteitstandaarden/norm in relatie tot opleiden en oefenen: is 100% aanwezigheid ook 100% vakbekwaam?
- Oefenplanning 2016 invullen op basis van behoeften van de klant (interne afdelingen en crisispartners/kolommen) en van noodzaak, bijvoorbeeld als gevolg van gewijzigde regelgeving, professionele standaard, evaluatie oefenprogramma 2015 etc.
- Planningssystematiek inrichten voor afstemming tussen opleiden en oefenen wat betreft materieel, materialen, instructeurs etc .
- Verdere implementatie en uitrol van Veiligheidspaspoort.
- Evaluatie van de nieuwe ideeën en pilots die we daarmee uitvoeren in 2015.
- Definiëren en afstemmen van prestatie indicatoren.
- Begin maken met het opstellen van procesbeschrijvingen.
- Onderzoeken welke mogelijkheden de VRLN heeft om realistisch oefenen verder vorm en inhoud te geven.

De stand van zaken met betrekking tot bovengenoemde ambities zullen tussentijds teruggekoppeld en indien nodig bijgestuurd worden.

3. Activiteiten vakbekwaamheid 2015

In het navolgende hoofdstuk wordt per kolom een korte samenvatting gegeven van de realisatie van het jaarplan. In bijlage 1 is per kolom het overzicht met activiteiten, planning en financiën opgenomen.

3.1 Multi Opleiden en Oefenen

Kaders

Het opleiden en oefenen tot het minimaal vereiste niveau van functionarissen in onder meer de repressieve dienst op basis van de in de inleiding genoemde kaders (de Wet op de Veiligheidsregio's, besluit personeel Veiligheidsregio's, Leidraad, Regionaal beleid). Hierbij is rekening gehouden met het slimmer en efficiënter organiseren, samenvoegen van oefeningen, de PDCA kwaliteitscyclus en de hiervoor beschikbare financiële middelen en personele capaciteit.

Jaarplanning

Vooruitlopende op de definitieve planning geven we in de bijlage een globale kwartaal-planning af. De grootschalige multidisciplinaire oefening Waterkracht in april 2015 vraagt een groot deel van de beschikbare personele capaciteit in 2015. Hier zijn echter wel 4 OT's en 3 BT's in geïntegreerd, waardoor er voor de rest van het jaar minder aangeboden hoeven te worden. Ook de jaarlijkse systeemtest (op de processen 'leidinggeven', 'coördinatie' en 'informatiemanagement') zijn in Waterkracht geïntegreerd. Voor het onderdeel 'opschaling en alarmering' is integreren in Waterkracht niet toegestaan (inspectie V&J) ; deze wordt apart ingeroosterd.

Voor de verplichte Tunneloefening (conform de Tunnelwet) die in 2015 plaats moeten vinden, zal de planning van de tweede helft 2015 ruimte moeten bieden. Het plan is om één van de resterende multi-oefenmomenten (na Waterkracht) hiermee in te vullen.

In 2014 is door diverse oorzaken nog niet voorzien in een aanbod voor collegetrainingen aan alle 15 gemeenten, dat op behoefte van de Oranje Kolom in het jaarplan 2014 was afgesproken. Aanbod en planning worden in overleg met de Oranje Kolom in 2015 nader uitgewerkt.

Bij wijze van proef (pilot) worden in 2015 voor het eerst enkele mono- en multi-oefeningen aan elkaar gekoppeld. Er wordt in 2015 onderzocht of het mogelijk is twee CoPI oefeningen met peletonoefeningen en twee CoPI oefeningen met twee operationele trainingen te combineren. Op deze manier willen we een besparing realiseren in de kosten vakbekwaam blijven.

In deze pilot wordt ook de GHOR betrokken door de zogeheten GNK-oefening te koppelen aan bovengenoemde oefeningen.

Kwaliteitskader/ambitieniveau

In 2015 wordt verkend of CoPI oefeningen in combinatie kunnen worden georganiseerd met eind- en/of samenwerkingsoefeningen (oefeningen in districten waarbij ook ambulance meedraait). In het kader van kwaliteit zal in 2015 een advies worden uitgebracht m.b.t. het aftekenen van een oefening voor de leden van de oefenstaf.

Capaciteit

1,5 fte medewerker Opleiden en Oefenen A

Afbreukrisico's

Het samenvoegen van oefeningen vraagt nog zorgvuldige afstemming tussen kolommen en partners en vergt in aanloop wellicht meer investering (uren voorbereiding).

Deze worden in een voorstel medio november 2014 zichtbaar gemaakt. Daarbij moeten professionele standaard en minimale vereisten worden gewogen tegen efficiency.

3.2 Mono Brandweer Opleidingen

Als basis voor de hieronder genoemde informatie geldt het in de bijlage 1 opgenomen activiteiten en planningsverzicht.

Kaders

Het opleiden tot het minimaal vereiste niveau van functionarissen in onder meer de repressieve dienst op basis van de in de inleiding genoemde kaders (de Wet op de Veiligheidsregio's, besluit personeel Veiligheidsregio's, Leidraad, Regionaal beleid).

Jaarplanning

De jaarplanning voor de brandweeropleidingen is sinds het veranderen van het brandweeronderwijs met name vraaggericht opgesteld: op behoefte en bij voldoende vraag/deelname werd een cursus/opleiding gestart. Uit oogpunt van planning en afstemming, onder andere van docenten/instructeurs, materieel en middelen verandert dat in 2015 en zal met vaste startmomenten worden gewerkt. Aandachtspunt daarbij is de communicatie met de klant: vaste startmomenten lijken aanbodgericht te zijn. Om toch in te spelen op de vraag wordt enerzijds tijdig bij de klant de verwachte opleidingsbehoefte opgehaald en anderzijds modulair iets extra's mogelijk gemaakt. Ten tijde van het schrijven van dit jaarplan was dit nog niet geheel in beeld, maar de reële behoefte zal in het 1^e kwartaal van 2015 in kaart worden gebracht.

Uniformiteit aanbrengen en integraal afstemmen in het aannamebeleid is ook een actiepoint voor 2015. Dat wil zeggen dat team vakbekwaamheid in afstemming met afdelingen brandweer en P&O een rol pakt bij werving en selectie van nieuwe instroom.

Als derde lijn voor 2015 noemen we hier het maken van smarte afspraken over opleidingen en leveringsverplichting met relevante partners in de crisisbeheersing, zoals de Oranje Kolom.

Kwaliteitskader/ambitieniveau

Bovenstaande acties (vaste startmomenten en aannamebeleid) willen bijdragen aan kwaliteit van opleiden. De in de bijlage genoemde opleidingsactiviteiten door de professionals (docenten/trajectbegeleiders brandweer) als minimaal bestempeld om zorg te blijven dragen voor vakbekwame continuïteit in het primaire operationele brandweerproces. In het kader van efficiency en een kwaliteitsimpuls maakt team vakbekwaamheid/opleiden in 2015 werk van:

- Doorontwikkeling van instructeursbeleid;
- Doorontwikkeling van leerwerkplek begeleiding;
- Verbeteren eigen slagingspercentages (is ook landelijke zorg) op basis van evaluatie en bijsturing
- Herstructurering opleidingsaanbod

Capaciteit

2,0 fte docent/trajectbegeleider

1,58 fte medewerker opleiden (ingevuld: 1,39 fte)

1,0 fte medewerker opleiden/applicatiebeheer

0,6 fte administratief medewerker primair proces vakbekwaamheid

Met de actuele capaciteit kunnen de voorgestelde opleidingsactiviteiten gerealiseerd worden. De 30% bandbreedte die nagestreefd wordt binnen ESD is op dit moment onvoldoende uitgekristalliseerd, maar zal in de komende periode wel verder onderzocht en voorgelegd worden. Voor de genoemde doorontwikkeling van instructeursbeleid en leerwerkplekbegeleiding zal door keuzes danwel prioritering (management) ruimte gezocht moeten worden .

Besparingen

In het gericht aanbieden van opleidingen/cursussen en zorgvuldig werven en selecteren van nieuwe brandweermensen zijn besparingen te behalen. Het in beeld brengen daarvan is onderdeel van de financiële analyse op vakbekwaamheid die voor begin 2015 is voorzien.

Afbreukrisico's

Er zal te allen tijde met de klant (management brandweer) afgestemd dienen te worden welke opleidings-/scholingsbehoefte verwacht wordt en of daarop aanbod kan worden gedaan. Risico is dat niet voldoende geschoold personeel bij een inzet fouten maakt of uit voorzorg niet kan worden ingezet.

3.3 Mono Brandweer Oefenen

Kaders

Het beoefenen van functionarissen tot het minimaal vereiste niveau op basis van de in de inleiding genoemde kaders (de Wet op de Veiligheidsregio's, besluit personeel Veiligheidsregio's, Leidraad, Regionaal beleid).

Jaarplanning

De oefenplanning voor alle posten is nog niet definitief ten tijde van het schrijven van dit jaarplan. Het oefenprogramma is gebaseerd op 32 oefenmomenten. Hiermee wordt 95% van de leidraad beoefend. De leidraad geldt als professionele standaard voor vakbekwaam blijven bij de brandweer. De overige 5% zijn oefeningen voor risico's die in Limburg-Noord nihil/afwezig zijn.

De 32 momenten zijn bepaald op basis van wat voorheen in de 5 afzonderlijke districten werd beoefend en door slimme combinaties van oefenkaarten te maken. Aandachtspunt is communicatie met de posten: voor de ene post betekent tweewekelijks oefenen opschakelen, de andere kan het rustiger aan doen. Ander aandachtspunt is kwaliteit: is 100% afgevinkt (want aanwezig) ook 100% vakbekwaam? Een vereiste om dit ook qua materieel/materiaal/instructeurs goed ingeregeld te krijgen, is een afgestemde planning op centraal niveau tussen opleiden en oefenen (mono én multi).

Voor de tussenliggende weken wordt nog nader uitgewerkt om 'specialistische-taken', veegsessies of ander maatwerk te beoefenen.

Door operationele trainingen met realistisch oefenen aan elkaar te koppelen worden doublures uit 2014 voor 2015 vermeden. Bovendien wordt ingestoken op alle manschappen jaarlijks eenmaal realistisch te laten oefenen, zowel vrijwilligers als beroeps, wat in de opzet tot nu toe nooit haalbaar is gebleken. Ook al lopen hierdoor de personeelskosten op, er is toch de verwachting dat hiermee een besparing te realiseren is in de kosten vakbekwaam blijven. Ten tijde van het schrijven van dit jaarplan zijn de doorrekeningen hiervan nog niet beschikbaar.

Kwaliteitskader/ambitieniveau

- In 2015 advies opstellen m.b.t. kwaliteitsnormen en monitoring daarvan: aanwezigheid afvinken vs. toetsen vakbekwaamheid
- Doorontwikkeling oefenstandaard spec taken. Onderliggende contracten zijn verlopen, qua frequentie en omvang herijking uitvoeren.
- Piketfunctionarissen beoefenen: in het beleidsplan dient een lijn te worden afgesproken m.b.t. OVD'en en HOVD'en, AGS'en, MPL'en (hoe vaak, hoeveel).
- Onderzoeken of OVD'en bij de afdelingen (posten) kunnen oefenen.

Capaciteit

4,5 fte medewerker Opleiden en Oefenen A

8,0 fte medewerker Opleiden en Oefenen B (in de afdelingen brandweer)

6,0 fte medewerker vakbekwaam blijven (in de afdelingen brandweer)

Afbreukrisico's

Brandweerpersoneel moet te allen tijde goed toegerust zijn op z'n repressieve taak. Daarom wordt de leidraad, hoewel geen wettelijk voorschrift, als professionele standaard gehanteerd. Experimenteren met vakbekwaam blijven dient dus altijd met deze overweging in het achterhoofd te worden ingericht én geëvalueerd. De VRLN oefent anno 2014 nog niet volledig zoals bedoeld in de Leidraad; het uitrollen van de 32 oefenmomenten voorziet in ieder geval in een verantwoord aanbod maar garandeert nog geen vakbekwaamheid. Dit heeft impact op de frequentie, inhoud en 'oefencultuur' van afzonderlijke korpsen en benadrukt de noodzaak tot zorgvuldig communiceren.

Dat geldt ook voor de nieuwe harmonisatie richtlijn voor vergoedingen van instructeurs en oefenleiders, die eind november aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd. Tijdigheid en zorgvuldigheid in communicatie moet voorkomen dat deze regeling tot verwarring en verontwaardiging leidt, wat ten koste kan gaan van de kwantiteit (oefenpersoneel) en de kwaliteit van het oefenen in de posten.

3.4 MONO Opleiden en Oefenen GHOR

Kaders

Het opleiden en oefenen tot het minimaal vereiste niveau van functionarissen binnen het operationele GHOR proces op basis van de in de inleiding genoemde kaders (de Wet op de Veiligheidsregio's, besluit personeel Veiligheidsregio's, Regionaal beleid).

Jaarplanning

Aangezien een definitieve planning nog afhankelijk is van de Multi O&O, AZLN en GGD planning geven we een globale planning af.

Kwaliteitskader/ambitieniveau

De genoemde opleiding- en oefen activiteiten worden door de OTO functionarissen (GHOR) als minimaal bestempeld om zorg te blijven dragen voor vakbekwame continuïteit in het operationele GHOR proces.

In het kader van efficiency en een kwaliteitsimpuls zijn een aantal speerpunten cq. ambities binnen opleiden en oefenen GHOR voor 2015 wenselijk:

- Verdere uitwerking en operationalisering van GNK oefeningen in combinatie met Multi CoPI oefeningen;
- Verdere intensivering samenwerking met operationele voorbereiding;
- Evaluaties van “inzetten” zowel mono alsook multi stroomlijnen om deze door te kunnen vertalen in O&O activiteiten;
- Landelijke en (boven) regionale ontwikkelingen door vertalen in O&O activiteiten;

In overleg met het management zal bepaald gaan worden welke speerpunten opgenomen worden in het komende beleidsplan en zal er een verdere uitwerking in 2015 plaatsvinden.

Capaciteit

1,5 fte medewerker Opleiden en Oefenen A / GHOR (beschikbaar: 1,78 fte)

Om GHOR O&O verder te positioneren en een “kwaliteitsslag” te maken zetten we onze beschikbare capaciteit op een efficiënte wijze in. Dit houdt in dat naast het op de winkel passen en de “Going concern” taken, er werkzaamheden verricht worden met betrekking tot:

- Het schrijven van een jaarplan O&O GHOR;
- Het meeschrijven aan het beleidsplan O&O GHOR;
- Registreren en monitoren in Veiligheidspaspoort;

Afbreukrisico's

Binnen de GHOR kolom is mede dankzij subsidiegelden vanuit OTO GHOR Limburg waarmee de inzet en inhuur van o.a. externe professionals (Netwerkcentrum) bekostigd is, al een kwaliteitsslag gerealiseerd. Om deze kwaliteitslagen verder uit te bouwen zullen deze gelden gecontinueerd moeten worden en dus ieder jaar opnieuw aangevraagd worden. Bij verandering of wegvallen van deze subsidiegelden ligt er een uitdaging om de kwaliteit O&O bij operationeel personeel in de ‘witte kolom’ op een andere wijze te waarborgen danwel het ambitieniveau bij te stellen.

3.5 Specialisten O&O

Binnen het team vakbekwaamheid houden 1.3 fte Specialisten Opleiden en Oefenen zich bezig om onder meer integrale beleidskaders voor opleiden en oefenen te ontwikkelen, waarbij het kwaliteitsaspect en verdere doorontwikkeling een belangrijke rol spelen. Verder vervult de specialist een rol in de samenwerking en contacten met ketenpartners en interne en externe klanten, waarbij de klantvraag centraal staat. De specialisten zijn ook de aanjagers van de ontwikkelagenda, zoals omschreven in hoofdstuk 1.

3.6 Overall activiteiten

Tenslotte zijn er een aantal activiteiten en werkzaamheden die bij iedere kolom aan de orde zijn om de eigen vakbekwaamheid te borgen en O&O Limburg-Noord landelijk, (boven) regionaal te positioneren. Dit houdt in dat iedere medewerker van team vakbekwaamheid:

- Deelneemt aan Congressen en Symposia;
- Overlegt met partners, zowel intern alsook extern;
- Overlegt met collega's op regionaal, bovenregionaal en landelijk niveau;
- Deelneemt in werk cq. projectgroepen;
- Wil blijven innoveren om de gevraagde kwaliteit te kunnen leveren.

4. Financiën

4.1 Mono brandweer en Multi

Budgetten voor vakbekwaamheid mono brandweer zijn in de *materiële begroting* zowel bij ESD als bij de afdelingen vakbekwaamheid opgenomen. Een accurate match tussen kostenraming en begroting is derhalve voor 2015 (nog) niet te geven. Begin 2015 verkennen we door middel van een financiële analyse, of en hoe deze budgetten samen te voegen, over te hevelen of te her-alloceren zijn. Tot die tijd is vanuit het totaal van budgetten bij beide/drie afdelingen het oefenen geheel te bekostigen. Een eerste financiële verkenning laat zelfs een overschot zien; of dit klopt en in welke omvang wordt begin 2015 becijferd. Feit is wel, dat hiermee in ieder geval tegemoet gekomen wordt aan de opdracht om -streven is tot 25%- minder geld aan Opleiden en Oefenen uit te geven.

Daarnaast kunnen met het combineren van multi-oefeningen aanvullende besparingen op dat onderdeel van de vakbekwaamheidsbegroting behaald worden. Een eerste doorrekening eind 2014 geeft hiervoor een indicatie, die bij de financiële analyse begin 2015 in perspectief van de totale vakbekwaamheidsbegroting komt te staan.

In dit jaarplan en de kostenraming is uitgegaan van 100% aanwezigheid -en dus declaraties/vergoedingen- van brandweerpersoneel bij het oefenen in 32 momenten per 18 maanden; dat leidt tot hogere *personeelskosten* dan tot en met 2014 werden geboekt. Dit is ook het geval bij het combineren van operationele trainingen met realistisch oefenen van alle manschappen. Naar verwachting leidt dit in beide gevallen niet tot een tekort op de begroting van vakbekwaamheid, echter eerst na de financiële exercitie begin 2015 zal hierin duidelijkheid te verschaffen zijn. Daarnaast zullen de budgetten, vergoedingen en kostenramingen voor piketfunctionarissen in de meetplanorganisatie voor 2015 inzichtelijk gemaakt moeten worden, deze zijn namelijk nog niet opgenomen in de kostenraming voor 2015.

De realiteit ligt in 2014 op ca. 70% aanwezigheid (declaraties) bij het oefenen in de posten, waardoor in 2015 (nog) niet de in de bijlage vermelde kosten te verwachten zijn. Omdat 100% aanwezigheid wel het streven is op termijn, zijn ze nu toch al inzichtelijk gemaakt omwille van het totaalplaatje voor de toekomst. Na vaststelling van de harmonisatieregeling zullen nieuwe berekeningen op personeelskosten gemaakt moeten worden. Het effect van die nieuwe regeling is nog niet in te schatten (nov 2014).

4.2 GHOR

Op basis van de voorgestelde activiteiten zal de totaalsom op €164.280,00 uitkomen. Daarmee blijft opleiden, trainen en oefenen GHOR binnen de begroting 2015 (€ 165.0000).

5. Communicatie

Na vaststelling van dit jaarplan 2015 door management ESD en brandweer (en op multi onderdelen door de Veiligheidsdirectie), zal dit in- en extern gecommuniceerd worden, waarbij met name aandacht zal zijn voor “warme communicatie”. Hiervoor is in samenwerking met team communicatie van BO een communicatieplan ontwikkeld voor wat betreft doelgroepen, boodschap, tijdslijn en activiteiten (*bijlage xx, nog toevoegen door Michelle*).

6. Uitwerken en implementeren jaarplan

Dit jaarplan O&O 2015 is onderdeel van het jaarplan ESD 2015. Voor de ‘multi-onderdelen’ geldt, dat deze via het “Jaarplan multidisciplinaire samenwerking 2015” aan de Veiligheidsdirectie ter instemming worden voorgelegd.

Verantwoordelijk voor de voortgang van het O&O jaarplan 2015 is de afdeling ESD; via monitoring worden knelpunten gesignaleerd en worden aan/door het AMT ESD opties en keuzes voorgelegd en waar nodig ambities bijgesteld.

Slot

Op basis van de gestelde ESD management kaders zijn de disciplines binnen O&O aan de slag gegaan en hebben voorliggend jaarplan 2015 opgesteld. Dit is een stimulans geweest voor een meer integralere samenwerking tussen O&O binnen de VRLN en met de andere kolommen/crisispartners. Een eerste budgettenanalyse en slimme oefencombinaties lijken perspectief te bieden om inderdaad kosten te besparen op O&O. Of daarmee de gewenste 25% wordt behaald, is pas na nadere financiële analyses en doorrekeningen te bepalen.

Vanwege het ontbreken van een (meerjarig) beleidsplan is de koers van vakbekwaamheid in de VRLN nog geen hard gegeven, maar wel richtinggevend. De discussies tussen professionals, die geleid hebben tot dit jaarplan, openen de deur naar vernieuwend denken en werken in vakbekwaamheid. Dit jaarplan draagt daardoor bij aan de totstandkoming van de toekomstige koers. Naast reguliere uitvoering van activiteiten zorgen we waar mogelijk voor een kwaliteitsimpuls en een verdere optimalisering van de integrale samenwerking tussen de kolommen en het onderdeel vakbekwaamheid.

Tenslotte willen we vermelden dat de ingezette harmonisatie- en organisatieslagen en beschikbaarheid van materieel van invloed kunnen zijn op de uitvoering en intrinsieke motivatie van medewerkers om deel te nemen aan de aangeboden opleidingen en oefeningen

Team vakbekwaamheid/ESD
November 2014.

Maatschappelijke ontwikkelingen:

DESTEP-analyse (demografie, economie, sociaal, technologie, ecologie, politiek)

Demografie

- Krimp, bevolkingsgroei slaat langzaam om in krimp, minder draagvlak voor voorzieningen
- Vergrijzing, mensen worden steeds ouder en leven langer (zelfstandig) in relatief goede gezondheid
- Verstedelijking, er is een trend gaande waarin steden steeds groter worden en het platteland leger wordt
- Instream arbeidsmigranten, met name uit de EU maar ook uit andere delen van de wereld, verdringing op de arbeidsmarkt, ook nieuwe kansen
- Immigratie, instroom van vluchtelingen en economische migranten
- Geen demografische uitschieters in LN tov het land
- Vergrijzing, het aandeel ouderen neemt procentueel toe
- Globalisering, de wereld wordt een 'dorp'
- Bevolkingskrimp, afname bevolking in 'krimp' gebieden

Economie

- Smalle basis regionale economie, hoogopgeleiden wijken uit (Regio ZO-B / Randstad / ..)
- Veranderend werkethos, positie werk verandert: "werken om te leven ipv ..."
- Innovatie, dringende behoefte, moeilijk afdwingbaar
- Maakindustrie, kwijnt langzaam weg
- Dagtoerisme, nieuwe kansen
- Evenementen, kansen en bedreigingen
- Duurzaam als economisch thema, nog onvoldoende ontdekt
- Logistiek, economische steunpilaar van het heden, toekomst ..
- Voedselketen, globaal thema, lokale kansen
- Grondstoffen, globaal vraagstuk, eindigheid, duurzame omgang (cradle to cradle)
- Geld ≠ ruilmiddel, alternatieven duiken op: bitcoins / vouchers
- 24-uurs economie, onvermijdelijk; met plussen en minnen
- Kosten gezondheidszorg, niet te keren trend, wal zal het schip keren
- Vervoerstrengs, auto verliest z'n glans
- Druk op de arbeidsmarkt, enerzijds bezuinigingen in zorg wat leidt tot minder arbeidsplaatsen en anderzijds een groeiende zorgvraag
- Financieringsstromen, verschuiven van rijk naar gemeenten: decentralisaties
- Nog meer bezuinigingen te verwachten, taakstellingen leiden tot verarming van de dienstverlening enerzijds en creatieve oplossingen anderzijds
- Meer focus op preventie, maar tegelijkertijd bezuinigen we hierop
- Financiële crisis, de financiële crisis manifesteert zich op veel terreinen in het maatschappelijk leven, o.a. beurscrisis, bankencrisis, eurocrisis, huizen crisis. Regulering schiet te kort. Er ontstaan 'luchtbellen' door hypes
- Maatschappelijk verantwoord ondernemen, bedrijven streven ook maatschappelijke doelen na

Sociaal

- Global village, afstanden vervagen, culturen versmelten; iedereen kan communiceren met iedereen maar ook concurreren
- Leven in virtuele wereld, alles is van huis (of vanuit je tablet / mobieltje) uit te beleven te regelen; voor sommigen speelt het leven zich bijna letterlijk (gameverslaving) in de virtuele wereld af
- Tweedeling, wil je mee / durf je mee / kun je mee op de digitale rollercoaster?
- Sociale desintegratie, verval van bestaande verbanden en zekerheden
- Reactie maatschappij hierop, sociale behoeften van mensen komen elders weer bovendrijven
- Oude waarden keren weer terug
- Jachtigheid, snelheid van “het leven” neemt almaar toe, weinig tijd voor reflectie
- Vluchtigheid, sneller maar ook vluchtiger: vandaag “hot” morgen vergeten
- Oppervlakkigheid, inherent nevenverschijnsel
- Beeldcultuur, sluit bij uitstek aan op snelheid en oppervlakkigheid
- Keuzestress, enorme diversiteit in aanbod genereert keuzestress
- Coöperatief denken terug, maatschappelijke reactie
- Participatiemaatschappij versus verzorgingsstaat, idem al dan niet ingegeven door financiële prikkel
- Privacy, 1^e slachtoffer vaak zelf veroorzaakt
- Taal issue, zeker in de euregio, Duits op scholen
- Rijk versus arm, verschil groter of kleiner? Sociale cohesie
- Agressie geweld tegen hulpverleners, nu nog beperkt, toekomst ...?
- Groeiende behoefte aan zorg, we leven langer en we hebben steeds meer technologische behandelwijzen.
- Toenemende eigen verantwoordelijkheid en druk op mantelzorgers
- Tegenstellingen tussen rijk en arm worden steeds groter, zowel financieel als qua kennis
- Specialisaties ziekenhuizen, ziekenhuizen richten zich op hun eigen specialiteit, maar daardoor wel specialismen meer op afstand
- Sociale veiligheid, duidelijke positionering VRLN nodig
- Mondige burger, de burger wordt niet langer meer betutteld door overheid en neemt regie over eigen leven in eigen hand
- Duurzaamheid vs beurswaarde, maatschappelijke meerwaarde wordt belangrijker dan financiële motieven
- Ontzuiling, burgers horen steeds minder tot een herkenbare maatschappelijke groep of ideologie en zijn ook minder trouw aan een groep of ideologie
- Individualisme, gerichtheid op het individu in plaats van de groep
- Zelforganisatie burgers, burgers zijn steeds beter in staat om in gelegenheidscoalities de eigen belangen te behartigen
- Etnische spanningen, het behoud van de eigen identiteit staat op gespannen voet met verdraagzaamheid en behoefte aan nationale eenheid
- Bewustzijn gezonde producten, aandacht voor gezonde producten en gezonde levensstijl neemt toe, met name bij hoger opgeleiden
- Zorg in eigen omgeving, de zorg wordt steeds meer in de eigen vertrouwde omgeving georganiseerd

Technologie

- Digitale revolutie, is nog maar net begonnen, niemand weet waar het eindigt
- Internet, ongrijpbaar uitdijend
- Communicatie, “the Holy Grail”, daar lijkt alles om te draaien
- Domotica, legio mogelijkheden, “techniek dient de mens”
- Metadata, nieuw scala aan mogelijkheden, lonkt en bedreigt
- Verbeterde toegankelijkheid digitale wereld, opent wereld voor groepen nieuwe gebruikers
- Opkomst van domotica, meer zorg op afstand mogelijk en meer zelf-checks mogelijk
- Snelle media, berichtgeving in media gaat steeds sneller. Primeur gaat voor de inhoud en weergave van geverifieerde feiten
- Beschikbaarheid informatie, door digitale snelweg is informatie beter en sneller beschikbaar
- Energietransitie, omschakeling naar schone en duurzame energievoorziening heeft grote gevolgen voor de samenleving
- 24 uur online, opkomst van sociale media en netwerken
- Betere gezondheidszorg, er komen betere behandelmethode, geneesmiddelen en monitoring gezondheid
- Afhankelijkheid technologie, mens en technologie versmelten en afhankelijkheid neemt toe
- 3D printers, voorbeeld van technologische vooruitgang
- Toename connected devices, alles is op termijn met het internet verbonden

Ecologie

- Klimaatverandering, is wel ingezet, gaat ook door; vraag: tot waar en met welk gevolg?
- Duurzaamheid, “onder luid protest”, niet “con amore”, onontkoombaar
- Langjarige trend / noodzaak, duurzaam gaat niet over, blijft, gaat ons leven domineren
- Leven met water, is een gegeven, kan nog zwaarder thema worden
- Regionale focus op agro, food en logistiek
- Vergroening samenleving, productieprocessen worden steeds groener door regulering, belang duurzaam ondernemen en borgen continuïteit
- Cradle tot cradle, er ontstaan gesloten systemen van grondstoffen
- Biologische landbouw en veeteelt, de biologische landbouw en veeteelt wordt belangrijker in een duurzame samenleving
- Schaarse grondstoffen en productiemiddelen, grondstoffen en productiemiddelen zijn ongelijk verdeeld en worden ook schaarser
- Luchtverontreiniging, toenemende smog en fijnstof leiden tot gezondheidsklachten
- Extreem weer, uitersten in weertypen worden frequenter en nemen in effecten toe
- Milieu onder druk, ontbossing, verontreiniging lucht, water en bodem, verwoestijning, etc
- Stijging zeespiegel, stijging zeespiegel heeft grote gevolgen voor laag gelegen en bewoonde gebieden
- Klimaatverandering, het klimaat verandert (o.a. globale opwarming) als gevolg van menselijk handelen

Politiek

- Geen ideologie, einde van het ...isme als politiek richtsnoer / vergezicht,
- Geen visie, pragmatisme én opportunisme overheerst de politiek
- Korte termijn denken / leven, bij gebrek aan visie en idealen
- 3 D's en politiek afbreukrisico
- Decentralisatie rijkstaken, Rijk legt taken bij lagere overheden, die worden daardoor meer van belang
- Europa gaat door, verdere groei naar een Europa zet door, langzaam maar gestaag
- Nederland deelstaat, belang van Rijksniveau neemt af
- (Eu-)Regio's belangrijker, als tegenbeweging neemt belang van (Eu-)regio's toe
- Factfinding
- Netwerkorganisaties versus ambtelijke organisatie, netwerken versus eigen identiteit en voortbestaan eigen organisatie
- Decentralisaties leiden tot samenwerkingsverbanden op een andere schaal dan de VRLN, nog meer ketenpartners en mogelijke verschillende vragen op dienstverlening
- Macht zorgverzekeraars neemt toe, wie bepaalt het beleid?
- Landelijk een redelijk stabiel politiek klimaat, wel veel versnippering van partijen, ook door opkomst van lokale partijen
- Zware taken bij gemeenten versus onervaren bestuurders, heb lef om kennis uit de omgeving te halen
- Deregulering, overheid wil minder regels opleggen. Zelfregulering wordt belangrijker
- Transparante en aanspreekbare overheid, van overheden wordt verwacht dat ze transparant communiceren
- Extremer politiek landschap, de politiek is een afspiegeling van de maatschappij
- Radicalisering en extremisme, terreurdreiging en extremisme zijn belangrijke oorzaken van onveiligheidsgevoel in samenleving
- Invloed van lobbygroepen, het zijn niet langer meer de gevestigde organisaties die belangen van burgers vertegenwoordigen. Er komt meer verscheidenheid in lobbygroepen die vaak ad hoc ontstaan. De politiek wordt steeds gevoeliger voor deze lobbygroepen
- Reactie op rampen, politiek reageert op incidenten in plaats van op basis van een lange termijn visie
- Immigratie en integratie, maatschappelijke discussie over wenselijkheid van immigratie en integratie. Kan aanleiding zijn tot sociale onrust, onverdraagzaamheid en extremisme
- Rol EU. Centrale vs. decentrale sturing, maatschappelijke discussie over rol van EU

Strategische Agenda
Versterking
Veiligheidsregio's
2014-2016

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl
026 355 24 99

Colofon

Opdrachtgever: Veiligheidsberaad
Contactpersoon: Afdeling Bestuurs- en directieondersteuning
Titel: Strategische Agenda Versterking Veiligheidsregio's 2014-2016
Status: Vastgesteld in het Veiligheidsberaad van 16 mei 2014
Versie: 1.0
Auteurs: Afdeling Bestuurs- en directieondersteuning

Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	Uitgangspunten Agenda	4
3.	Strategische doelen Werkprogramma	6
3.1	Versterken risicobeheersing: voorkomen is beter dan genezen!	6
3.2	Versterken crisisbeheersing: iets wat je vaker doet, doe je vaker goed!	6
4.	Landelijke inspanningen qua inhoud en organisatie	7
4.1	Inhoudelijke inspanningen ter versterking risicobeheersing	7
4.2	Organisatorische inspanningen ter versterking van risico- en crisisbeheersing	10
4.3	Inhoudelijke inspanningen ter versterking crisisbeheersing	11
5.	Organisatie van de strategische agenda	12
6.	Tot slot	13

1. Inleiding

Door de toenemende verstrengeling tussen economie, technologie, ecologie, cultuur en bestuur is de complexiteit van de samenleving enorm toegenomen. Omdat de dreiging vanuit klassieke rampen werd verruimd met nieuwe ramptypen (andersoortige risico's en dreigingen) is de rampenbestrijding in de loop van de jaren uitgebreid van rampenbestrijding naar crisisbeheersing. De nieuwe vormen van risico's en dreigingen vragen om een ander soort aanpak, partners en strategie. Dit is ook de belangrijkste aanleiding geweest om crisisbeheersing op een grotere organisatieschaal te organiseren: de veiligheidsregio. De Wet Veiligheidsregio's beoogt een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, geneeskundige hulpverlening en crisisbeheersing onder een regionale bestuurlijke regie.

Het Dagelijks Bestuur van het Veiligheidsberaad heeft besloten om de aanbevelingen van de Commissie Hoekstra, de eerder vastgestelde inhoud van de Agenda van de Veiligheidsregio's, de Voorwaartse Agenda en de gezamenlijke doelstellingen met de minister van V en J, samen te brengen een 'strategische agenda Versterking Veiligheidsregio's', met een looptijd van twee jaar. Een ambitie die door het bestuur wordt opgepakt en als een belangrijke opgave wordt gezien om de landelijke en regionale inspanningen ter versterking van de veiligheidsregio's zo goed mogelijk vorm te geven. De strategische agenda bevat zowel afgestemde inspanningen tussen het ministerie van VenJ als Veiligheidsberaad, maar biedt tevens ook een integraal inzicht in wat het Veiligheidsberaad in het geheel aan initiatief neemt om de versterking ter hand te nemen.

Voor een nadere uiteenzetting van de strategische agenda gaan we in op de volgende onderdelen:

- Uitgangspunten
- Strategische doelen
- Landelijke inspanningen qua inhoud en organisatie
- Organisatie

Hierna werken we deze onderdelen paragraafsgewijs verder uit zodat duidelijk wordt wat de agenda inhoudt. De nadere uitwerking van de verschillende onderdelen vindt per onderdeel afzonderlijk plaats en zullen dus apart aan het Veiligheidsberaad worden voorgelegd.

2. Uitgangspunten Agenda

De strategische agenda Versterking Veiligheidsregio's heeft als hoofduitgangspunt dat het voorziet in de gemeenschappelijke ambitie van het bestuur om vanuit de collectieve verantwoordelijkheid met elkaar de veiligheidsregio's naar een hoger niveau te brengen. Het fundament per veiligheidsregio kan verbeterd worden als veiligheidsregio's in staat zijn om samen te werken aan de juiste thema's. Samenwerking en landelijke aanpak lonen in termen van efficiency en kostenbesparing. De voorliggende agenda is op dit principe vormgegeven. Voor het Veiligheidsberaad is het van belang om nog een aantal uitgangspunten te benoemen.

- *Programmasturing als basisprincipe om maximaal te sturen op verbinding 'papier en werkelijkheid'*

Kenmerk van een programma (het kader waarin deze agenda moet worden gezien) is dat er gestuurd wordt op het realiseren van de doelstellingen. Voor de strategische agenda is het belangrijk dat helder wordt gemaakt wanneer de doelen zijn gerealiseerd. De vraag 'wanneer zijn we tevreden' moet expliciet worden gemaakt, want dat geeft ook aan of uiteindelijk de effecten gesorteerd worden die vooraf beoogd zijn. Daarnaast is een

belangrijk principe bij programmasturing dat bezien moet worden of allerhande werk aan reguleren en extra inspanningen ook daadwerkelijk die bijdrage leveren, die ervan verwacht wordt. Daardoor is er continu debat over de bijdrage van de inspanningen en zal er ook creatief gekeken worden of andere inspanningen mogelijk niet meer effect kunnen sorteren. Dat maakt dat een programma dynamisch van karakter is en dat helpt ook vernieuwing in de hand om met elkaar op zoek te gaan naar werkende oplossingen. Juist het expliciteren én monitoren van al deze veronderstellingen tussen 'doelen – inspanningen – resultaten en effecten' maakt dat er telkens een gesprek is over de relatie tussen de papieren voornemens en de feitelijke effecten.

- *Sturen op effecten, samenhang en robuustheid*

Terecht is door de directeuren veiligheidsregio's, de commissie bevolkingszorg op orde en anderen opgemerkt dat er meer sturing moet komen op het realiseren van de gewenste maatschappelijke effecten. Programmasturing sluit nadrukkelijk aan op dit uitgangspunt. Feit is wel dat in de onderbouwing van de gewenste effecten en de geleverde inspanningen er meer (wetenschappelijk) onderzoek nodig is om daar meer gefundeerde uitspraken over te kunnen doen. Neemt niet weg dat juist vanuit het programma duidelijk wordt gemaakt wat per inspanning het feitelijk beoogde effect is. Dit alleen al levert een scherper debat op of daarmee de juiste inspanningen worden geleverd. Daarnaast is het belangrijk dat de samenhang van alle inspanningen wordt gezien. Op die manier kan het programma duiden waarom er prioriteit aan bepaalde activiteiten wordt gegeven (en tegelijkertijd ook inzicht bieden in wat er allemaal gebeurt) om de effecten van het programma te realiseren. Het bevorderen van de samenhang der dingen zorgt voor meer robuustheid van de strategische agenda en daarmee ook voor een grotere effectiviteit.

- *Maximale wisselwerking tussen land en regio's*

Collectieve verantwoordelijkheid voor het versterken van de veiligheidsregio's maakt dat maximaal gebruik gemaakt moet worden van alle aanwezige kennis en kunde op landelijk en regionaal niveau. Dit werkprogramma gaat uit van het principe dat er al veel gebeurt in de veiligheidsregio's om het eigen huis goed op orde te hebben. Om die reden is de strategische agenda vooral gericht om met elkaar juist die activiteiten op te pakken die extra waarde toevoegen ten behoeve van de veiligheidsregio's. Het principe 'van en voor de veiligheidsregio's' is ook voor deze agenda essentieel en richtinggevend.

- *Wetende dat er al veel is vraagt om scherp te op de toegevoegde waarde van de inspanningen*

De strategische doelen zijn niet nieuw en er worden al diverse inspanningen verricht op deze thema's. Voor veel van de inspanningen geldt dat heel precies gekeken moet worden wat er feitelijk nog nieuw gerealiseerd moet worden of waar verbindingen gelegd kunnen worden. Dat vraagt een timmermansoog en tegelijkertijd historisch geweten om te voorkomen dat er geen werk dubbel wordt gedaan. Bij elke activiteit is het van belang dat heel goed gedefinieerd wordt wat de ambitie is en welk probleem van een oplossing (srichting) wordt voorzien. Scherp en precisering is voor een betekenisvol werkprogramma in cruciaal, juist ook om het die toegevoegde waarde te laten hebben die we als Veiligheidsberaad nastreven.

Kortom: het gaat om het werkend krijgen van alle inspanningen die ook door regio's worden ervaren als ondersteunend en van toegevoegde waarde in hun eigen versterkingsproces, opdat we maximaal kunnen voldoen aan de doelen die we beogen (en de effecten die we gaan sorteren).

3. Strategische doelen Werkprogramma

'Nederland veiliger door het voorkomen en tegengaan (herstel) van maatschappelijke ontwrichting' is het hoofdoel waar het Veiligheidsberaad voor staat. We willen zoveel mogelijk voorkomen dat er überhaupt sprake is van maatschappelijke ontwrichting en mocht dit onverhoopt toch gebeuren, dan willen we dat een effectief werkende crisisorganisatie ervoor zorgt dat het herstel zo snel mogelijk plaatsvindt. Een belangrijke doelstelling aangezien we voor alle burgers in Nederland willen bijdragen aan een veiliger samenleving, waar wij als bestuur en veiligheidspartners richting en inhoud aan geven.

Het nader uitwerken van de bovenstaande hoofddoelstelling behelst twee componenten. Aan de ene kant het principe van voorkomen van maatschappelijke ontwrichting (risicobeheersing) en aan de andere kant het principe van het tegengaan van feitelijk voordoende maatschappelijke ontwrichting (crisisbeheersing). Vertaald naar doelstellingen betekent dat er twee strategische hoofddoelen centraal staan:

1. Het versterken van risicobeheersing
2. Het versterken van crisisbeheersing

3.1 Versterken risicobeheersing: voorkomen is beter dan genezen!

Een bekend en nog altijd relevant adagium binnen de context van risicobeheersing is: 'voorkomen is beter dan genezen'. Een breed gedragen beeld is dat vanuit de veiligheidsregio's op dit onderwerp meer winst behaald kan worden. Vernieuwend op dit thema is dat de illusie van volledige 'beheersing' wordt losgelaten en meer gesproken wordt over 'risicogerichtheid'. Risicogerichtheid gaat er van uit dat niet alle risico's zijn uit te sluiten en dat het ook niet alleen aan de veiligheidsregio is om daar invloed op uit te oefenen. Risicogerichtheid moet helpen in het leggen van de focus op de beïnvloedbare risico's. In het verder vertalen (en operationaliseren) van deze hoofddoelstelling zal het gaan om aandacht voor:

- Van regelgestuurd naar outcome-denken'
- Van regulerend naar lerend toezicht
- Van vergunningen naar duurzame gedragsverandering'.

Het verder verfijnen en uitwerken van het risicogericht denken (ook als belangrijke prioriteit benoemd door de directeuren veiligheidsregio's) moet uiteindelijk leiden tot het versterken van risicobeheersing in Nederland.

3.2 Versterken crisisbeheersing: iets wat je vaker doet, doe je vaker goed!

Lector Menno van Duijn stelt dat het niveau van de crisisorganisatie soms achterblijft vanwege het gegeven dat 'iets wat je zelden doet, je ook zelden goed doet'. Als we deze stelling omdraaien, geldt ook dat 'iets dat je vaker doet, je ook vaker goed doet'. De centrale vraag voor veel regio's is wat je kan doen om de ervaringen van de sleutelfunctionarissen in de crisisorganisatie te verbreden en kwalitatief te vergroten. Deze vraag naar een slagvaardige crisisorganisatie moet echter in breder perspectief worden geplaatst door goed te kijken wat er nog meer gestimuleerd kan worden om de crisisbeheersing te versterken.

Alle veiligheidsregio's zijn dagelijks bezig met het versterken van de crisisbeheersing in de regio. In de strategische agenda moet goed nagedacht worden hoe juist op dit onderwerp de wisselwerking tussen de regio's gestalte kan krijgen om de versterking van crisisbeheersing landelijk van een impuls te voorzien. Onderzoeken naar aanleiding van grootschalige incidenten en crises en tussentijdse meetmomenten vanuit bijvoorbeeld de Inspectie VenJ laten nog vaak zien dat er de nodige winst te behalen valt op het thema crisisbeheersing. Voor het Veiligheidsberaad meer dan genoeg reden om het versterken van de crisisbeheersing als tweede strategische hoofddoel te benoemen.

4. Landelijke inspanningen qua inhoud en organisatie

Nu de strategische doelen zijn benoemd is het vervolgens van belang om de doelen te vertalen naar concrete inspanningen. Op voorhand moeten hierover twee opmerkingen worden gemaakt. Allereerst geldt dat omtrent de inspanningen voor het versterken van de risicobeheersing er twee parallelle trajecten plaatsvinden. Met de Minister van Veiligheid en Justitie is door het DB van het Veiligheidsberaad afgesproken dat er een gezamenlijke uitwerking komt op een drietal thema's. Dit zijn de thema's water en evacuatie, continuïteit van de samenleving en nucleair. Deze onderwerpen worden in het totaalprogramma meegenomen, maar duidelijk moge zijn dat qua organisatie en sturing deze thema's gezamenlijk worden vormgegeven door VenJ en het Veiligheidsberaad.

Ten tweede geldt dat we als Veiligheidsberaad de inspanningen zowel op inhoudelijk niveau als op organisatieniveau invulling geven. De ambitie is om inhoudelijk meerwaarde te genereren op risico- en crisisbeheersing. Tegelijkertijd willen we ook landelijk effect sorteren in het versterken van de organisatie van de veiligheidsregio's. Dit past in de gemeenschappelijkheid van de ambitie en het stimuleren van collectieve verantwoordelijkheid van bestuur en veiligheidsregio's.

Hierna zullen we de inspanningen per strategische hoofddoelstelling nader uitwerken. In deze notitie kiezen we er bewust voor om de activiteiten op hoofdlijnen te beschrijven. Zoals hiervoor aangegeven zal de strategische agenda per inspanning moeten weergeven wat de veronderstelde bijdrage gaat zijn en hoe hierin 'historie en ervaring' maximaal benut wordt. De echte meerwaarde zit in het preciseren van de doelstellingen en de wil om het thema te verdiepen en te vernieuwen.

4.1 Inhoudelijke inspanningen ter versterking risicobeheersing

Zoals hierboven aangegeven dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de inspanningen die in samenwerking tussen VenJ en het Veiligheidsberaad worden uitgevoerd en de inspanningen die vanuit het totale programma (=agenda) worden uitgevoerd (en aangestuurd). Hierna wordt eerst ingegaan op de drie gezamenlijke activiteiten en daarna worden de andere inspanningen kort toegelicht.

Gezamenlijke inspanningen Veiligheid en Justitie en Veiligheidsberaad

Water en evacuatie

Een beschermd Nederland, tegen de gevolgen van te veel of juist te weinig water. Een plek waar een ieder veilig kan wonen, werken en recreëren. Dat is de gezamenlijke ambitie waar de Nederlandse overheid voor staat. Alhoewel er kennisleemtes ten aanzien van dit onderwerp zijn, is er ook veel informatie beschikbaar en zijn er veel best practices. Die informatie en kennis is echter versnipperd aanwezig en lastig toegankelijk voor burgers, maar ook voor professionele partijen. Op dit terrein veranderen (wetenschappelijke) inzichten snel. Diverse organisaties werken, al dan niet in samenwerkingsverbanden, aan het thema 'water en evacuatie'. Deze gezamenlijke doelstelling beoogt de individuele en gezamenlijke ambities van samenwerkingspartijen (veiligheidsregio's, departementen, waterschappen etc.) te bepalen met als resultaat *het ontwikkelen van een adequate rampenbeheersing bij overstromingen, als integraal onderdeel van meerlaagsveiligheid (dus in samenhang met waterkeringen en ruimtelijke inrichting) en het realiseren, door effectieve samenwerking zowel in preparatie, respons als risicobeheersing, van een acceptabel risico.*

Continuïteit van de samenleving, voorkomen van maatschappelijke ontwrichting door grootschalige uitval

In ons dagelijks leven maken we voortdurend gebruik van elektriciteit, ICT, telecommunicatie, drinkwater enzovoorts. Maar wat als een dergelijk proces, om welke

reden dan ook, uitvalt? Deze uitval kan voor grote maatschappelijke problemen en onrust zorgen. Door deze toegenomen verwevenheid en afhankelijkheid van de samenleving van dergelijke processen is van belang dat er aan goede informatiepreparatie wordt gedaan en er goede afspraken zijn gemaakt tussen het Rijk, de veiligheidsregio's, de politie en de private partners om voldoende veerkracht te kunnen tonen op het moment van grootschalige uitval. Vanuit het perspectief van de veiligheidsregio als netwerkorganisatie. Op deze manier kan discontinuïteit van de samenleving zoveel als mogelijk worden voorkomen, maar niettemin is het noodzakelijk om in tijden van crises de veerkracht van burgers en partijen te stimuleren. Daarom is de gezamenlijke ambitie dat *grootschalige uitval, verstoring of aantasting van de continuïteit van de samenleving kan worden voorkomen of geminimaliseerd door effectief samen te werken in risico- en crisisbeheersing. De veiligheidsregio's, het rijk en de crisispartners maken daartoe afspraken op het terrein van alertering, alarmering, planvorming, opleiden, trainen, oefenen en risico- en crisiscommunicatie, die aantoonbaar bijdragen aan de robuustheid en veerkracht van de samenleving. Ook is een nadere duiding nodig bij welke vitale sectoren de kwetsbaarheid het grootst is en welke dus met voorrang moeten worden opgepakt.*

Nucleaire veiligheid

Nederlanders hebben veel voordeel van nucleaire kennis. Door de ontwikkelingen op het nucleaire terrein hebben we de beschikking over elektrische auto's, zonnecellen en ook ziekten als kanker zijn te bestrijden met in Nederland gefabriceerde radioactieve geneesmiddelen. Deze ontwikkelingen brengen ook gevaren met zich mee, waar de samenwerkingspartners een grote verantwoordelijkheid in hebben. Deze behelst de veiligheid op en rond kerninstallaties te garanderen, maar ook daadkrachtig in te grijpen en te handelen op het moment dat een incident zich voor doet. In dit kader is het van belang zicht te krijgen op ieders taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden als het gaat om de voorbereiding op en de bestrijding van een nucleair incident. De grens tussen verantwoordelijkheden van het Rijk en regio hebben in het verleden aanleiding gegeven tot onduidelijkheid, vandaar dat deze gezamenlijke doelstelling tracht hieraan invulling en betekenis te geven, waarbij de urgentie voor iedere veiligheidsregio evident is (en dus ook niet alleen gerelateerd wordt aan kerncentrales binnen of buiten onze landsgrenzen, maar het gaat om voorkomen en tegengaan van grootschalige incidenten met ioniserende straling). De veiligheidsregio's, het rijk, exploitanten en andere crisispartners hebben als gezamenlijke ambitie om door effectieve samenwerking in risico- en crisisbeheersing (inclusief nafase/herstel) adequaat te kunnen reageren op een nucleair of radiologisch incident, binnen of buiten de eigen landsgrenzen. Van het rijk, de veiligheidsregio's en andere crisispartners wordt verwacht dat deze de effecten van mogelijke maatregelen bij (een dreigende) stralingsincident vooraf kennen en in staat zijn om gegeven de beschikbare ruimte en capaciteiten optimale beslissingen te nemen en goed samen te werken. Dit betekent dat zij aan moeten kunnen geven wat wel en niet van elkaar te kunnen verwachten en hoe zij met verschillende dreigingssituaties moeten omgaan. Dit vereist enerzijds de gebiedsgerichte en regio-overstijgende samenwerking tussen bron- en effectregio's te versterken (ook grensoverschrijdend). Anderzijds vraagt het om versterking van de samenwerking tussen Rijk-regio's, zowel in de preparatie en respons, om samenhangende nucleaire veiligheidsstrategieën uit te werken, te implementeren, te trainen, op te leiden en beoefenen, uit te voeren en te verbeteren. Om dit te realiseren is een gedeelde en onderhouden kennis en informatiebasis nodig, door het ontwikkelen, ontsluiten en delen van kennis, informatie, ervaring en expertise, onder meer in databestanden en beslissingsondersteunende systemen.

Inspanningen Veiligheidsberaad¹

Opstellen visie risicogerichtheid

Zoals hierboven genoemd is het van belang om qua denken meer inhoud te geven aan wat risicogerichtheid inhoudt voor de veiligheidsregio's. Dit wordt gezien als een kentering in het denken over veiligheid. Het is duidelijk dat niet een exclusief thema is voor de veiligheidsregio's; vele andere partijen (RUD, provincies, gemeenten, private partijen) hebben verantwoordelijkheden op dit onderwerp en zijn ook nodig om verandering in denken (en doen) te realiseren. De opgave is om eerst een visie op te stellen over risicogerichtheid aansluitend bij de diverse ontwikkelingen die spelen (denk aan de Omgevingswet). De veiligheidsregio wil in deze meer aan de voorkant komen en daarin een actieve rol vervullen om na te denken over de risico's en veiligheidsaspecten inzake de fysieke leefomgeving en daarin tot doordachte keuzes te komen over aanvaardbare of onaanvaardbare risico's. Thema's als risicobewustzijn, tolerantiegrenzen, participatiemaatschappij krijgen hierin een plaats.

Positioneren Veiligheidsregio's vanuit ontwikkeling omgevingswet/ omgevingsrecht

In het verlengde van de op te stellen visie op risicogerichtheid is het voor veiligheidsregio's cruciaal om vooral ook met de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) tot een intensieve samenwerking te komen. In dit kader is de ontwikkeling binnen het omgevingsrecht van belang. In deze is het belangrijk om in samenwerking met het veld meer handelingsperspectief te creëren. Om de samenwerking tussen veiligheidsregio's en RUD's van de gewenste impulsen te voorzien zal daarvoor een duidelijk kader worden ontwikkeld.. Om meer nadruk te leggen aan het voorkomen en beheersen van risico's is het van belang dat de veiligheidsregio goed gepositioneerd wordt aan de voorkant van de risicoketen. Een benadering die vooral in de omgeving van de veiligheidsregio's geen automatisme is en daarom vraagt om een duidelijk kader en positionering.

Innovatie Brandweezorg²

Met de visie Brandweer over Morgen (die thans in 2014 herijkt wordt) heeft de brandweer belangrijke stappen gezet op het thema innovatie. Innovatie gericht op het vergroten van het maatschappelijk rendement en het bijdragen aan de zorg voor de continuïteit van het maatschappelijk leven. Nu de regionalisering in alle regio's voltooid is, kan vanuit de brandweer de volgende slag gemaakt worden op het innoveren en versterken van de brandweezorg. Deze richt zich in ieder geval op twee aspecten. Ten eerste wordt het perspectief van brandweezorg verder verbreed naar diverse partijen die daaraan – naast de brandweer - een bijdrage kunnen leveren. Een filosofie die ook concreet moet worden vertaald naar wat daar aan activiteiten in mogelijk is (hoe kunnen bijvoorbeeld initiatieven worden gestart om het brandveilig leven te bevorderen). Ten tweede speelt ook in deze de vraag hoe de maatschappelijke toegevoegde waarde van de brandweer verder kan worden versterkt. Een vraag in deze is bijvoorbeeld hoe een lokale post voor verschillende maatschappelijke doeleinden kan worden gebruikt om de effectiviteit te vergroten (denk als voorbeeld aan 'Brandweer in de wijk naar de toekomst'). Naast deze aspecten is in het kader van risico- en crisisbeheersing ook belangrijk om brandweerspecifieke thema's op te pakken zoals variabele voertuigbezetting en opkomsttijden.

Publieke gezondheid

Groeiende aandacht voor publieke gezondheid bij incidenten en rampen is gewenst. Bij de meeste calamiteiten blijkt ook de publieke gezondheid in het geding en kan zelfs groter effect hebben dan het incident zelf.

¹ Hierna volgen enkel nog inspanningen die door het Veiligheidsberaad geïnitieerd en aangestuurd worden.

² Deze inspanning heeft zowel betekenis voor de bijdrage aan risico- als crisisbeheersing.

4.2 Organisatorische inspanningen ter versterking van risico- en crisisbeheersing

Om invulling te geven aan de ambitie om maximaal van elkaar te leren en elkaars kennis/ervaring te benutten, heeft het Veiligheidsberaad besloten om ook voor de organisatie van de veiligheidsregio's een aantal gezamenlijke activiteiten te benoemen. Deze organisatorische inspanningen worden gezien als een belangrijke hefboom ter versterking van het geheel en daarmee direct van invloed op zowel een versterkte risicobeheersing als crisisbeheersing. Hierna werken we de inspanningen kort nader uit.

Kwaliteit en vergelijkbaarheid veiligheidsregio's

De kwaliteit van de veiligheidsregio's kan in veel gevallen nog onvoldoende inzichtelijk worden gemaakt en bovendien niet onderling vergeleken worden. Op basis van een gezamenlijke definitie kan worden bepaald welke instrumenten nodig zijn om de beoogde kwaliteit te bereiken. Pas dan kan benchmarking plaatsvinden en kunnen veiligheidsregio's van elkaar leren. Hieruit volgt ook een zekere mate van uniformering en standaardisatie. Een vervolgstap is de realisatie van een kwaliteitszorgsysteem voor veiligheidsregio's waarmee de geleverde prestaties ten opzichte van de gewenste prestaties inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Een kwaliteitszorgsysteem bestaat uit kwaliteitsnormen. Kwaliteitsnormen zeggen iets over de eisen die je aan de organisatie stelt om de prestaties inzichtelijk te maken, niet over de prestaties die de organisatie levert. Wel over *hoe* je de door de opdrachtgever gewenste prestaties formuleert en terugkoppelt. Een kwaliteitszorgsysteem geeft regio's de mogelijkheid om te rapporteren over hun prestaties en verbeteringen te identificeren. Er zijn reeds lopende ontwikkelingen op het gebied van landelijke monitoringssystemen. Denk aan Cicero (kwaliteitsnormen en -instrumenten brandweer) en Aristoteles (prestatiemeting en -verantwoording veiligheidsregio's). Bij de ontwikkeling van een kwaliteitszorgsysteem voor de veiligheidsregio's moet een verbinding worden gelegd met lopende ontwikkelingen, zoals de visitaties en kostenanalyses van veiligheidsregio's. Het is daarbij van belang gezamenlijk afspraken te maken over welke parameters inzichtelijk gemaakt gerapporteerd dienen te worden zodat onderlinge vergelijking tussen regio's mogelijk wordt (uiteraard ruimte voor maatwerk als gevolg lokale afspraken).

Dit thema zal met voorrang worden uitgewerkt in concrete uitvoeringsvoorstellen.

Samenwerking in de regio: versterken interdisciplinaire en intersectorale samenwerking

Veiligheidsvraagstukken zijn dermate complex dat de inbreng van partners uit verschillende sectoren noodzakelijk is. In het versterken van de samenwerking ligt voor alle veiligheidsregio's een continue opgave (mede ook omdat de omgeving continu in beweging is). De veiligheidsregio's hebben een belangrijke regiefunctie om de samenwerking met hun partners in de regio goed te borgen. Het gaat hier niet alleen om de klassieke partners (als politie en defensie), maar juist ook om de publieke en private partijen die op allerlei relevante thema's een belangrijke toegevoegde waarde hebben. Daar waar partners nationaal zijn georiënteerd, is het van belang dat de veiligheidsregio's als collectief optreden. Dit is ook de reden waarom op initiatief van het Veiligheidsberaad met belangrijke vitale partners op regionaal niveau convenanten zijn afgesloten naar landelijk vastgesteld model als begin voor een duurzame samenwerking. Belangrijk is dat de ambitie op onderwerpen sturend is op hoe je als regio samenwerkingsrelaties inricht en feitelijk vorm geeft. Samenwerking is geen doel op zich, maar is een belangrijke hefboom om onderwerpen in samenhang verder te brengen. Landelijk zal worden voorzien dat zowel op inhoud als qua verdieping van het thema samenwerking handreikingen worden geboden om samenwerkingsverbanden succesvol in te richten. Daarnaast is het ook van belang dat de samenwerking met ondermeer politie en defensie op landelijk en regionaal niveau goed geborgd worden (mede ook door de ontwikkelingen die in de organisaties plaatsvinden). In dit kader biedt de quick scan Versterking Civiel-Militaire Samenwerking goede aanknopingspunten voor verdere uitwerking van de gewenste samenwerking. VCMS zal met voorrang worden opgepakt en worden omgezet in een actieprogramma dat aan het Veiligheidsberaad wordt voorgelegd.

Rol en positie directeur Veiligheidsregio

Op dit moment wordt de functie en positie van de directeur veiligheidsregio verschillend ingevuld. Dat draagt niet bij aan de gewenste onderlinge samenwerking tussen regio's, de samenwerking met partners en met het Rijk. Doel is om de functie van de directeur Veiligheidsregio landelijk meer uniform te borgen, zodat ook explicieter wordt wat hun taken zijn op het initiëren van samenwerkingsverbanden en hun bijdrage aan het versterken van de risico- en crisisbeheersing. Het Veiligheidsberaad stelt een bestuurlijk standpunt op inzake de functie van directeurs veiligheidsregio's.

Informatievoorziening

Dit onderwerp kan niet los worden gezien van de ontwikkelingen die nu plaatsvinden in de vorming van een Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO). De LMO wordt verantwoordelijk voor de Meldkamer en de daarbij horende landelijke informatie- en communicatievoorziening. Helder is dat de veiligheidsregio's verantwoordelijk blijven voor het stellen van de behoefte en het ophalen van de vraag. Ook in het kader van het kunnen waarmaken van de gezagsrol is een belangrijke rol weggelegd voor de veiligheidsregio's. Belangrijk is goed aandacht te hebben voor de consequenties voor de veiligheidsregio's van de verdere standaardisatie van de werkprocessen en informatievoorziening. In dit kader is het van belang dat het Veiligheidsberaad sturing blijft geven aan het versterken van het netcentrisch werken en een geo-voorziening. In deze kan vanuit de strategische agenda goed aangesloten worden op hetgeen reeds plaatsvindt binnen het Programmaoverleg Informatievoorziening (POI). Informatievoorziening is bij uitstek een terrein waarop motiverende factoren als kostenefficiëntie en meerwaarde zich al ruimschoots hebben bewezen. Samenwerking en landelijke aanpak lonen.

Positionering Veiligheidsberaad

Een laatste organisatorische inspanning die in dit kader benoemd wordt is de continue aandacht voor een effectieve positionering van het Veiligheidsberaad. Het is van belang dat niet alleen de veiligheidsregio's zelf, maar ook het Veiligheidsberaad zich verder ontwikkelt. Dit is nodig om de ambities en inspanningen die in deze Strategische Agenda benoemd zijn te realiseren. Het is daarom van belang te onderzoeken hoe het Veiligheidsberaad in de toekomst verder kan groeien naar bestuurlijk platform dat namens de afzonderlijke veiligheidsregio's over voldoende bestuurskracht beschikt, binnen de kaders van verlengd lokaal bestuur. Het dagelijks bestuur van het Veiligheidsberaad vervult hierbij een initiërende rol; de uiteindelijke positie en rol van het Veiligheidsberaad dient echter te worden gedragen en gedeeld door alle leden en de veiligheidsbesturen van de afzonderlijke regio's.

4.3 Inhoudelijke inspanningen ter versterking crisisbeheersing

Versterken bevolkingszorg

De bevolkingszorgprocessen zijn belangrijke processen in de crisisbeheersing en hebben grote impact op het effect en met name de beleving van het effect door burgers en getroffen. De uitvoering van deze processen is niet optimaal en in inspectierapporten komt regelmatig naar voren dat de bevolkingszorgprocessen niet goed genoeg zijn uitgevoerd. Dit komt deels door niet passende toetsingskaders, maar deels ook doordat gemeenten en regio's met elkaar nog druk doende zijn met de implementatie en de manier van organiseren van de bevolkingszorgprocessen. Opgave voor de komende periode is om het professionaliseren van de bevolkingszorgprocessen in samenhang te bezien en daarin landelijk als regio's gebruik te maken van best practices en ontwikkelpotentieel. Deze activiteit hangt sterk samen met het vergroten van de kwaliteit en vergelijkbaarheid tussen regio's. Hier gaat het niet om het bedenken van nieuwe ideeën, maar om gezamenlijk de implementatiekracht te vergroten, zodat bevolkingszorg een volwaardige kolom is binnen het totaal van de crisisbeheersing. Met de minister van VenJ is een bestuurlijke afspraak gemaakt dat dit thema met prioriteit aandacht behoeft. Om die reden zal het ook met voorrang worden opgepakt.

Versterken zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is gerelateerd aan communicatieve uitingen en zal integraal onderdeel moeten uitmaken van de in de toekomst te ontwikkelen (beleids)instrumenten. Zelfredzaamheid houdt in dat burgers eigen verantwoordelijkheid nemen en dat de overheid dit goed meeneemt in beleid, plannen en procedures. Het expertisecentrum zelfredzaamheid is ingericht om initiatieven te continueren, innovaties te doordenken en regio's te helpen met het verder brengen van dit onderwerp. Dit onderwerp hangt ook nauw samen met de inhoudelijke thema's die gezamenlijk worden opgepakt met VenJ als het gaat om de thema's water en evacuatie, continuïteit en veerkracht en nucleaire veiligheid.

Versterken (boven)regionale hoofdstructuur crisisbeheersing

Effectieve crisisbeheersing valt of staat bij een goede crisisorganisatie, waarvoor geldt dat er 24/7 een hoofdstructuur ingericht kan worden met vakbekwame functionarissen - die opgeleid en getraind zijn - om de crisis met behulp van de operationele diensten en andere direct betrokkenen adequaat tegen te gaan. Zowel landelijk, bovenregionaal als regionaal wordt er veel gedaan om de crisisstructuur optimaal voor te bereiden voor de momenten dat deze nodig is. Gaandeweg ontstaat vaker de vraag of de inrichting nog voldoet aan de eisen die uiteindelijk gesteld worden. De uitkomsten van incidenten en ook oefeningen (waaronder de gehouden systeemtesten in diverse regio's) maken steeds duidelijk dat het per regio moeilijk is om alle functies in de crisisorganisatie op kwalitatief niveau goed te borgen. Een situatie die vraagt om een nadere doordinking van de crisisorganisatie, met als doel om met behulp van de veiligheidsregio's te komen tot innovatieve voorstellen om de crisisorganisatie effectiever (en mogelijk ook efficiënter) in te richten. Kortom: het zoeken naar wegen om ervoor te zorgen dat de veiligheidsregio's het principe van 'iets dat je vaker doet, doe je vaker goed' ook feitelijk opgeld te laten doen.

5. Organisatie van de strategische agenda

Opdrachtgever: Veiligheidsberaad

Voor de programmaorganisatie geldt het uitgangspunt dat de ambtelijk strategisch verantwoordelijken van de veiligheidsregio's goed betrokken worden en verantwoordelijkheid dragen in de uitvoering. Vanuit het IFV kan programma gefaciliteerd worden. Per inspanning wordt bezien wat reeds gaande is en wat nog nader georganiseerd moet worden.

Uitgangspunt hierbij is dat aangesloten wordt op reguliere structuren en gebruik wordt gemaakt van het model van cocreatie. Bij de concrete uitwerking van de verschillende onderdelen zal steeds de samenhang met het Meerjarenbeleidsplan van het IFV worden meegenomen. En zullen de verantwoordelijkheden worden beschreven. Overall regie en monitoring geschiedt via de afdeling BDO.

De uitwerking vindt plaats middels een projectmatige aanpak. Voor de drie geprioriteerde onderwerpen worden werkgroepen aangewezen die projectplannen opstellen. Deze worden vervolgens door het Veiligheidsberaad van 26 september 2014 geaccordeerd. Daarna kan de uitvoering van de projecten ter hand worden genomen.

Boven de projecten ressorteert het DB als stuurgroep die binnen de bestuurlijk vastgestelde kaders het totaal begeleidt en toezicht houdt op de realisatie van de doelstellingen binnen de gestelde termijn. Elk afzonderlijk project kent een projectleider die wordt ondersteund door een projectsecretaris, geleverd vanuit IFV.

In de projectplannen zijn ten minste de volgende thema's uitgewerkt:

a) Wat is precies de opdracht

Op basis van bovenstaande beschrijving van de inhoudelijke thema's moet voldoende SMART gemaakt worden wat er precies het resultaat is van het project.

b) Wie is de opdrachtnemer

Voldoende duidelijk moet worden wie deze opdracht (als projectleider) gaat uitvoeren.

c) Hoe is de financiering beoogd

Er moeten afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop de gezamenlijke doelstelling gefinancierd gaat worden.

d) Op welke wijze borgen we de gemaakte afspraken

Deze borging of codificering kan op verschillende manieren plaats vinden, middels een intentieverklaring, wetswijziging of opname in het regionaal crisisplan

e) Wat is de voortgang

In een bijgevoegde planning moet aandacht zijn voor de relevante mijlpalen..

De opstelling van projectplannen voor de drie inhoudelijke thema's die gezamenlijk met VenJ ter hand worden genomen geschiedt via cocreatie tussen de NCTV, de veiligheidsregio's en het IFV/bestuursondersteuning. Ook deze plannen zullen aan het Veiligheidsberaad van 26 september worden voorgelegd via de geëigende routes. Een uitwerking van deze drie gezamenlijke doelstellingen treft u in de bijlage.

6. Tot slot

De strategische agenda heeft een looptijd van twee jaar. Het voorgaande geeft een kader aan van waaruit de strategische agenda gestart wordt en na goedkeuring door het Veiligheidsberaad verder zal worden uitgewerkt. Duidelijk moge zijn dat de inspanningen verder uitgewerkt en geconcretiseerd worden, zodat dit geen papieren beleidsvoornemens blijven. We gaan gericht werken aan resultaten om uiteindelijk een bijdrage te leveren aan het versterken van de risico- en crisisbeheersing. Een agenda die vanuit het bestuur gericht wordt, maar verder qua inrichting en verrichting door diverse partijen ter hand zal worden genomen. Daarbij is het van groot belang dat kritisch en met een 'open mind' wordt gezien of de doeleinden daadwerkelijk gerealiseerd worden. Hierdoor kan het Veiligheidsberaad als opdrachtgever goed blijven sturen op het versterkingsproces van de veiligheidsregio's, met als hoofddoel ***'Nederland veiliger te maken door voorkomen en tegengaan van maatschappelijke ontwrichting'***.

Verenigingsagenda 2014-2016

Verenigingsagenda 2014-2016

GGD GHOR Nederland

Versie Raad DPG'en 20 juni 2014

Inhoud

Voorwoord.....	3
Managementsamenvatting.....	4
1. De verenigingsagenda.....	5
2. Missie & visie.....	7
2.1 Missie.....	7
2.2 Visie.....	7
3. Externe ontwikkelingen.....	8
4. Jeugd.....	10
4.1 Transitie en transformatie.....	10
4.2 Basispakket JGZ.....	11
5. Sociaal Domein.....	13
5.1 Integrale gezondheidsinformatie.....	13
5.2 Integrale aanpak gezondheidszorg.....	13
6. Veiligheid.....	15
6.1 Risico en crisisbeheersing.....	15
6.2 Sociale veiligheid.....	16
6.3 Leefomgeving.....	16
7. Brancheontwikkeling.....	18
7.1 Professionalisering & Integraal Arbeidsmarktbeleid.....	18
7.2 Innovatie.....	19
7.3 Academisering & Kennisontwikkeling.....	19
7.4 Informatievoorziening.....	20
7.5 PA & Communicatie.....	20

Voorwoord

De maatschappij is volop in beweging en heeft te maken met tal van ontwikkelingen. De decentralisaties, de participatiesamenleving en veranderend gedrag van burgers maken dat er nieuwe vragen komen, en dat er ook nieuwe oplossingen nodig zijn. Wij bevinden ons midden in een fase van grote transformaties die van invloed zijn op zowel structuur als cultuur van onze samenleving. Er is sprake van een kantelperiode waarin talloze hervormingen plaats vinden, van de zorg, onderwijs, arbeidsmarkt en woningmarkt. De GGD- en GHOR-organisaties als 'hoeder van publieke gezondheid en veiligheid' hebben hier direct mee te maken.

Onze gezondheid wordt mede bepaald door beleid op het gebied van onderwijs, arbeid, sociale zaken en wijk- en buurtbeheer. De GGD dient zich in het veld op te stellen als voorloper in de publieke gezondheid. In deze rol dient de GGD integraal te denken en samen te werken met andere partijen, waarbij de rol en onderlinge verbinding van gezondheid en veiligheid verder versterkt dient te worden en opgekomen dient te worden voor kwetsbare groepen.

Met de komst van nieuwe taken op gezondheid en zorg neemt het belang toe om de verbinding tot stand te brengen van publieke gezondheid en veiligheid met andere gemeentelijke taken, ter versterking van de maatschappelijke participatie. GGD'en hebben een belangrijke informatietaak en daarnaast ook de taak om te zorgen voor preventie en voor een vangnet. De regie op de gegevens (informatietaak) is belangrijk om te zorgen dat lokaal de informatie die nodig is voor beleidsevaluatie beschikbaar en betrouwbaar is en ook gedeeld kan worden.

Als GGD GHOR Nederland zijn wij er voor en door de GGD- en GHOR organisaties. De directeurs Publieke Gezondheid hebben als eigenaar van GGD GHOR Nederland hun rol gepakt en de strategie van de Vereniging bepaald door een aantal strategische speerpunten te benoemen. Dat wil niet zeggen dat er buiten deze thema's en speerpunten geen werk wordt verzet binnen GGD GHOR Nederland. Vanzelfsprekend wordt going concern opgepakt en uitgevoerd. Wat focus behoeft is de stip op de horizon. Op welke kritische dossiers dient de GGD GHOR Nederland zich de komende jaren in te zetten ten behoeve van haar leden?

In deze verenigingsagenda worden de speerpunten voor de komende jaren bepaald en toegelicht. In de dynamiek van de publieke gezondheid en veiligheid is het van belang om als vereniging een heldere koers te varen, met speerpunten die kenbaar zijn voor partners en stakeholders.

Mede namens het presidium en de clustercoördinatoren,

Hugo Backx
Directeur GGD GHOR Nederland

Managementsamenvatting

Met de strategische Verenigingsagenda 2014-2016 geeft GGD GHOR Nederland richting aan haar eigen ambities en aan de focus op de transformaties van de publieke gezondheid.

In de kern richt de GGD GHOR Nederland zich de komende jaren op:

- De transitie van de jeugdzorg en innovatie van het basispakket JGZ (cluster Jeugd)
- De integrale aanpak van gezondheid, integrale gezondheidsinformatie en participatie van kwetsbare groepen (oggz) (cluster Sociaal Domein)
- Crisisbeheersing, gezondheidsbescherming en veiligheid (cluster Veiligheid)
- Professionalisering en integraal arbeidsmarktbeleid, innovatie en kennisontwikkeling, informatievoorziening, public affairs en communicatie (brancheontwikkeling)

De strategische agenda van het Veiligheidsberaad, de voorwaartse agenda van Veiligheid en Justitie en de Kamerbrief Publieke Gezondheid van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, zijn richtinggevend voor deze Verenigingsagenda.

Op 20 juni 2014 is de strategische Verenigingsagenda 2014-2016 in de Raad van Directeuren Publieke Gezondheid (DPG'en) vastgesteld. Aansluitend is de Verenigingsagenda geagendeerd in de bestuurlijke bovenbouw van GGD GHOR Nederland, de bestuurlijke adviescommissie GHOR en de bestuurlijke adviescommissie Publieke Gezondheid.

De voortgang en de actualisatie van de agenda komt jaarlijks aan de orde in de Raad van DPG 'en. De concrete uitwerking van de vastgestelde prioriteiten vindt plaats binnen de clusters sociaal domein, jeugd en veiligheid. Per cluster komt er een werkprogramma waarin SMART gemaakt wordt wat het resultaat is per project.

1.De verenigingsagenda

Doel verenigingsagenda

Het doel van de verenigingsagenda is invulling te geven aan de transformatie van de Publieke Gezondheid. In de landelijke nota gezondheidsbeleid 'Gezondheid dichtbij'¹ is de basis gelegd om op een andere manier te kijken naar gezondheid en preventie en de rollen en verantwoordelijkheden van partijen. Onder transformatie verstaan we in dit verband de verandering van de cultuur en de werkwijze binnen het (nieuwe) stelsel.

Gewerkt wordt in een drietal inhoudelijke clusters en een aantal branche-ontwikkelthema's. Binnen deze clusters wordt een aantal strategische speerpunten benoemd. De verenigingsagenda geeft daarmee richting aan de manier waarop capaciteit en middelen worden besteed. De Raad en portefeuillehouders zijn verantwoordelijk voor de bepaling van 'het wat' (de speerpunten en doelstellingen), en het verenigingsbureau voor 'het hoe' (hoe gaan we de doelstellingen bereiken?). De Raad (op hoofdlijnen) en de portefeuillehouders (op thema's) houden toezicht op de voortgang en realisatie van de geformuleerde speerpunten, en de directie legt hierover periodiek verantwoording af.

Het verenigingsbureau is verantwoordelijk voor de realisatie van de speerpunten en het geven van uitvoering aan de activiteiten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van werkplannen.

Samenhang met bestuurlijke agenda's

De vereniging is de verbindende schakel tussen haar leden (de regio's) en het Rijk.

De Publieke Gezondheid en Veiligheid kent een aantal bestuurlijke gremia: de VNG, het Veiligheidsberaad (VB), het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport en het ministerie Veiligheid & Justitie.

De VNG stelt voor de bestuurlijke adviescommissie(BAC) Publieke Gezondheid een agenda voor de komende collegeperiode op, en vanuit VWS wordt een beleidsbrief voorbereid over het versterken van de betrouwbaarheid van- en systeemverantwoordelijkheid voor de publieke gezondheid. De voorwaartse agenda van V&J en de strategische agenda van het Veiligheidsberaad zijn richtinggevend voor de managementraad en bestuursadviescommissie (BAC) GHOR.

Samenwerking en afstemming met de andere managementraden van het Veiligheidsberaad en het IFV zijn daarbij van belang om inhoudelijk beleid en bestuur goed op elkaar af te stemmen.

De Kamerbrief 'betrouwbare publieke gezondheid' (bij de vaststelling van deze Verenigingsagenda is nog sprake van een ambtelijk concept) schetst een beeld van de bestuurlijke opgave van Rijk en gemeenten op het terrein van publieke gezondheid. Vijf thema's worden benoemd als fundament van de publieke gezondheid (1. monitoren, signaleren en adviseren, 2. uitvoerende taken gezondheidsbescherming, 3. bewaken van de publieke gezondheid bij rampen en crises, 4. toezicht houden en 5. regie uitvoeren jeugdgezondheidszorg).

De inbreng van GGD GHOR Nederland is erop gericht om de GGD-bestuurders zich te laten positioneren als mede-systeemeigenaar van de publieke gezondheid en dus als mede-opdrachtgever voor de producten van het stimuleringstraject.

¹ Landelijke nota gezondheidsbeleid (VGP/GL 3061852), 25 mei 2011

Na het verschijnen van het advies van de Commissie Hoekstra over de werking van de Wet Veiligheidsregio's en het Nederlands stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing hebben het Veiligheidsberaad en de minister van Veiligheid en Justitie (VenJ) een voorwaartse agenda aangekondigd. De voorwaartse agenda bevat gezamenlijke thema's die tussen de minister van Veiligheid en Justitie, de VNG en het Veiligheidsberaad zijn vastgesteld.

De strategische agenda versterking veiligheidsregio's 2014-106 is vastgesteld in het Veiligheidsberaad van 16 mei 2014. Deze strategische agenda heeft als hoofduitgangspunt dat het voorziet in de gemeenschappelijke ambitie van het bestuur om vanuit de collectieve verantwoordelijkheid met elkaar de veiligheidsregio's naar een hoger niveau te brengen. Met de Minister van Veiligheid en Justitie is door het dagelijks bestuur van het Veiligheidsberaad afgesproken dat er een gezamenlijke uitwerking komt op een drietal thema's (water en evacuatie, continuïteit van de samenleving en nucleair). De prioriteiten van het Veiligheidsberaad zijn 'kwaliteit en vergelijkbaarheid', 'bevolkingszorg' en 'Versterking Civiel-Militaire Samenwerking'.

De verenigingsagenda van GGD GHOR Nederland richt zich zo veel als mogelijk naar de diverse bestuurlijke agenda's en geeft anderzijds door agendering en setting richting aan het bestuurlijk debat.

Totstandkoming verenigingsagenda

Om een prioritering van speerpunten voor de komende jaren te kunnen maken is in de afgelopen maanden een aantal werksessies met de Raad van DPG'en (o.a. op een tweedaagse werkconferenties) en met het Verenigingsbureau georganiseerd. Daarbij is in beeld gebracht wat de belangrijkste ontwikkelingen zijn. Meerdere discussies hebben plaatsgevonden over gewenste speerpunten. Een aantal strategische documenten, waaronder het visiedocument 'Publieke Gezondheid en Veiligheid verbonden' is daarbij richtinggevend geweest. Deze Verenigingsagenda is een concretisering van de concept verenigingsagenda die in december 2013 aan de Raad is voorgelegd.

De definitieve verenigingsagenda is door de Raad van DPG' en in juni van 2014 vastgesteld. . Aansluitend is de Verenigingsagenda geagendeerd in de bestuurlijke bovenbouw van GGD GHOR Nederland, de bestuurlijke adviescommissie GHOR en de bestuurlijke adviescommissie Publieke Gezondheid.

Sprake is van een agenda met doelstellingen op een zeker abstract niveau. De concrete uitwerking van de vastgestelde prioriteiten vindt plaats binnen de clusters sociaal domein, jeugd en veiligheid. Per cluster komt er een werkprogramma waarin SMART gemaakt wordt wat het resultaat is per project. In de uitwerking wordt gebruik gemaakt van co-creatie. De voortgang op de werkprogramma's wordt jaarlijks geagendeerd in de Raad van DPG'en.

2. Missie & visie

De missie en visie van de vereniging zijn het uitgangspunt voor alle activiteiten van de vereniging. De missie verwoordt het bestaansrecht van de vereniging (waarom zijn wij op aard?) en de visie beschrijft het toekomstbeeld.

2.1 Missie

Onder 'de vereniging' en 'GGD GHOR Nederland' wordt het collectief van GGD- en GHOR-organisaties verstaan die zich in de Raad van Directeuren Publieke Gezondheid uitsprekt over het door de GGD GHOR Nederland en haar leden te voeren landelijk beleid en in te nemen standpunten.

GGD GHOR Nederland is een ondernemende branchevereniging die haar kerntaken op het terrein van publieke gezondheid en veiligheid op hoogwaardige wijze uitvoert. De belangrijkste taak van de GGD GHOR Nederland bestaat uit het collectief behartigen van belangen vanuit publieke gezondheid en veiligheid, richting politiek, (lokale) overheden, verzekeraars, onderwijs, media en publiek. Naast belangenbehartiging ondersteunt GGD GHOR Nederland haar leden in de transformatie van de publieke gezondheid, en wordt geïnvesteerd in vernieuwing en ontwikkeling van de branche. Dit gebeurt door middel van het inrichten en onderhouden van een goede kennisinfrastructuur en door doorlopend aandacht te besteden aan public affairs, innovatie en professionalisering.

GGD GHOR Nederland wil bijdragen aan oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken. Dit wil de vereniging doen door betekenis te geven aan de vier kernwaarden: proactief, verantwoordelijk, betrouwbaar en omgevingsgericht. Dit streven vraagt landelijk een sterk gevoel van gemeenschappelijkheid, collectief handelen en uniformiteit. Daar zetten de medewerkers van de landelijke vereniging zich voor in. De regionale GGD en GHOR spant zich in voor het bewaken, beschermen en bevorderen van publieke gezondheid en veiligheid. Uiteindelijk moet dit leiden tot een gezond en veilig bestaan voor de Nederlandse burgers.

2.2 Visie

GGD GHOR Nederland streeft naar een samenleving waarin mensen gezond en vitaal zijn, en zich veilig voelen. Waarbij ouderen, jongeren en kwetsbare groepen zelfredzaam zijn en zichzelf kunnen ontplooiën in een gezonde en veilige leefomgeving. Gezondheid is in onze ogen het vermogen zich aan te passen en een eigen regie te voeren, in het licht van de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven.

GGD GHOR Nederland gaat uit van een integrale visie op het werkveld, waarbij meerdere domeinen zoals onderwijs, arbeidsmarkt en welzijn bijdragen aan de gezondheid en veiligheid van burgers. Daarbij is de diversiteit van de samenleving een kracht, die vraagt om een pluriforme en aanpak op maat.

3.Externe ontwikkelingen

Alvorens in te gaan op de inhoudelijke speerpunten (hoofdstuk 4 t/m 7) volgt eerst een korte weergave van belangrijke ontwikkelingen in het domein van publieke gezondheid en veiligheid.

Demografische ontwikkelingen

Er is sprake van dubbele vergrijzing; het volume van de beroepsbevolking daalt en de zorgvraag en het beroep op mantelzorgers neemt toe vanwege oplopende zorgkosten. Het aantal jeugdigen neemt af, dit heeft direct gevolgen voor het aanbod van JGZ dat door GGD' en wordt geleverd. De JGZ-hulpvraag verschuift daarmee naar latere leeftijden. Er is meer diversiteit in culturele achtergrond en in zorgvragen. Ook ontstaat er een grotere tweedeling in de maatschappij (rijk versus arm). Bovenstaande ontwikkelingen zijn van invloed op de dienstverlening van GGD'en, zo zal meer maatwerk worden geleverd.

Economische ontwikkelingen

De sterke stijging van de zorgkosten en langdurige bezuinigingen op zorg en preventie zullen in de komende jaren doorzetten. Tegelijkertijd stijgt de vraag naar zorgpersoneel. Dit vraagt om effectief en kostenefficiënt werken, met de focus op preventie, verhoging van kwaliteit van leven en maatschappelijk rendement en het voorkomen van zorgkosten. Tegelijkertijd is een verschuiving in de zorg te zien van kostengedreven naar mensgericht werken. Door vermindering van het totale zorgbudget en wegvallen van 'labelling', krijgen gemeenten meer keuzevrijheid in de besteding van hun middelen. Dit vraagt om een heldere profilering en positie t.o.v. de gemeente; als regisseur, adviseur of uitvoerder.

Sociaal-culturele ontwikkelingen

Nederland gaat van verzorgingsstaat naar participatiesamenleving. De samenleving 3.0 is een "do it ourselves society", waarin burgerkracht en sociaal doe het zelve centraal staan. Dit heeft invloed op rol en positie van de GGD, waarbij meer een beroep moet worden gedaan op de zelfredzaamheid en eigen kracht van burgers. De consument/burger is kritisch (toenemende klantcultuur), goed geïnformeerd, doet meer aan 'zelfdokteren' en wenst maatwerk. Dit zorgt o.a. voor een grensvervaging tussen consument en arts, en vraagt om een ander soort dienstverlening (meer faciliterend).

Technologische ontwikkelingen

De invloed van social media en het veranderende denken rondom privacy vragen om een andere manier van communiceren. Meer zelfhulp (bijv. zelfvaccinatie) leidt tot een andere (kleinere) rol van de professionals.

Nieuwe innovaties stellen ons in staat om op meer en andere manieren data te verzamelen. Andere vormen van gezondheid (eenzaamheid) en veiligheid (internetpesten) vragen ook om ander soort aanbod; denk aan e-consult, e-health en het digitale consultatiebureau.

Ecologische ontwikkelingen

Een duurzame en gezonde leefomgeving wordt steeds belangrijker. Er is een integrale gezondheidsbenadering nodig, waarbij milieu-, economische en maatschappelijke aspecten in samenhang worden bekeken. Naast de inzet op het gebied van milieucrisis en andere problematieken zoals watergebrek, fijnstof en geluidsoverlast, liggen er voor GGD-instellingen kansen met betrekking tot advisering op het terrein van leven, voedsel en omgeving.

Politiek-juridische ontwikkelingen

De overheid treedt meer en meer terug en doet een steeds groter beroep op de burger (en gemeenten). Door de verdergaande decentralisaties ontstaan er scherpere contrasten m.b.t. publiek versus private sturing, centraal versus decentrale sturing en schaalvergroting versus schaalverkleining. Zaken moeten lokaal geregeld worden, terwijl onder druk van kostenbesparing en efficiëntie de structuren steeds groter worden. De uitdaging is om, zeker in het veiligheidsdomein, zaken lokaal te organiseren waar landelijk steeds meer gecentraliseerd wordt.

Tot slot

Technologische en sociaal-culturele ontwikkelingen vragen om een aangepast diensten- en productenaanbod, en een nieuwe manier van communiceren. Dat raakt de kern van toekomstige uitdaging in ons werk, waarbij we moeten insteken op innovatie, verdere professionalisering van ons vak en de ontwikkeling van nieuwe competenties en vaardigheden.

Voor een duidelijke positie in dit veelzijdige veld is het nodig om helder voor ogen te hebben waar we voor staan, en een goede definiëring van de centrale rol en taak van GGD en GHOR-instituten in de publieke gezondheid. Daarbij is het van belang om te denken vanuit een integraal werkveld waarbij zorg en veiligheid elkaar versterken, en verschillende domeinen invloed uitoefenen op de gezondheid en veiligheid van mensen. De uitdaging is om gezamenlijk te werken aan de ontwikkeling van de branche om als GGD' en in dit veld een duidelijke rol te kunnen spelen.

4. Jeugd

De primaire verantwoordelijkheid voor de gezondheid, veiligheid en het welzijn van kinderen berust bij de ouders. Zij worden in staat gesteld deze verantwoordelijkheid in te vullen door integrale advisering over risico's en waar nodig tijdige ondersteuning en hulpverlening op basis van vroegtijdige risicosignalering. Ouders moeten er voorts van op aan kunnen dat de instanties waaraan zij hun kinderen toevertrouwen (scholen, kinderopvang, buitenschoolse opvang, sport- en activiteitenverenigingen, zorg- en hulpverleners) adequaat invulling geven aan het bewaken en beschermen van hun gezondheid, veiligheid en het welzijn en daarbij waar nodig samenwerken. De jeugdgezondheidszorg (JGZ) bestaat uit een landelijk vastgesteld preventief gezondheidszorgpakket dat onder verantwoordelijkheid van de gemeenten actief wordt aangeboden aan alle jeugdigen tot 19 jaar².

In de komende jaren zal er veel gaan veranderen in de Jeugdgezondheidszorg (JGZ). Dit vraagt om aanpassingen op vele fronten. Zo is het toezicht op de kinderopvang en privaat gefinancierde internaten (wetgeving in de maak) in ontwikkeling. Ook wordt in 2014 een vignet gezonde school voor het voortgezet onderwijs ontwikkeld en wordt gedacht over gezonde kinderopvang. Nieuwe wet- en regelgeving vraagt om bijscholing van medewerkers. GGD GHOR Nederland is in 2013 rondom deze thema's een aantal projecten gestart die in 2014 en 2015 verder worden versterkt.

4.1 Transitie en transformatie

De Jeugdwet bepaalt per 1 januari 2015 het kader voor de transitie van de zorg voor jeugd. Gemeenten krijgen te maken met een uiteindelijke korting op het budget van ca. 20%. Om die reden zal er meer focus zijn op preventie, dicht bij jongeren, scholen en in de wijk. Voor de GGD'en zal de komende jaren duidelijk moeten worden wat hun nieuwe rol en positie wordt in het domein van zorg voor jeugd. Van belang is om helder te hebben wat de verschillen zijn en de samenhang is tussen jeugdhulp, jeugdzorg en jeugdgezondheidszorg. GGD GHOR Nederland zal ondersteuning bieden gericht op het vergroten van de kennis en vaardigheden van medewerkers van de GGD met betrekking tot dit nieuwe stelsel voor jeugd. Daarnaast zal de GGD GHOR in de komende periode inzichtelijk maken voor de GGD'en welke keuzes er zijn en hen ondersteunen bij het maken van een keuze binnen de positionering met betrekking tot het nieuwe stelsel van zorg voor jeugd in hun regio vóór 1 januari 2016. Van groot belang is ook om de transformatie van de GGD'en te bewerkstelligen richting instantie voor advisering over preventie en normalisering in het kader van het stelsel van zorg voor jeugd voor gemeenten vanaf 2015.

Doelstelling

Een betere collectieve en individuele preventieve zorg realiseren in het nieuwe jeugdstelsel.

- ² Dit zijn de huidige leeftijdsgrenzen. Met het wetsvoorstel Jeugdwet wordt de leeftijdsgrens van de JGZ gesteld op 0-18 jaar zodat deze gelijk loopt met die van jeugdhulp.

4.2 Basispakket JGZ

In 2014 is duidelijk op welke wijze het nieuwe Basispakket en de vernieuwing van de JGZ wordt geïmplementeerd en in regels zal worden vervat (bij het vaststellen van de Verenigingsagenda was in concept de wijziging van het Besluit Publieke Gezondheid bekend). Naast de implementatie en vernieuwing staat de integratie van een aantal taken centraal (Rijksvaccinatieprogramma, doorverwijzing VVE, beleidsadvisering, implementatie contactmoment adolescenten aanpak school-/ziekteverzuim/schooluitval).

Op advies van de commissie evaluatie basispakket JGZ wordt het Besluit publieke gezondheid op de onderstaande punten gewijzigd. Wijziging van de Wet publieke gezondheid is hiervoor niet nodig.

- Het huidige onderscheid tussen het uniforme deel (dat aan alle jeugdigen moet worden aangeboden) en het maatwerk deel (dat moet worden afgestemd op de specifieke zorgbehoeften van de jeugdigen en op lokale of demografische en epidemiologische gegevens) komt te vervallen. Het nieuwe basispakket geeft aan welke activiteiten in elk geval beschikbaar moeten zijn voor alle kinderen en jongeren. Voor het hele basispakket geldt dat de uitvoering wordt afgestemd op de individuele situatie van kind en gezin, volgens professionele richtlijnen.
- De onderdelen van het huidige maatwerk worden als volgt ondergebracht:
 - o Het uitvoeren van specifieke programma's of (groeps)activiteiten na signalering van risico's of problemen (selectieve preventie) wordt onderdeel van de Jeugdwet.
 - o Het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding wordt opgenomen in het basispakket. Dit is gericht op het ondersteunen en versterken van de eigen kracht van ouders en jongeren en op normaliseren. De onderwerpen waarop dit moet plaatsvinden worden aangegeven, conform het advies van de Commissie evaluatie basistakenpakket JGZ³.
 - o Adviseren ten behoeve van collectieve maatregelen (beleidsadvisering) wordt opgenomen in het basispakket.
 - o Het uitvoeren van collectieve maatregelen behoort afhankelijk van het onderwerp tot de Jeugdwet of de Wpg.
- Aan de screenings wordt toegevoegd 'nagaan of bij de jeugdige sprake is van dysplastische heupontwikkeling'. Hoewel dit niet was opgenomen in het basistakenpakket wordt het in de praktijk al altijd uitgevoerd.
- Opgenomen wordt dat een structureel aanbod moet worden gedaan aan jongeren vanaf 14 jaar. Hierbij moeten activiteiten beschikbaar zijn gericht op gezond gewicht, roken, veilig vrijen, gebruik van alcohol en drugs, weerbaarheid, depressie en schoolziekteverzuim.

³ Deze onderwerpen zijn opgenomen in tabel 1 en 2 van het advies "Een stevig fundament" dat op 7 maart 2013 is aangeboden als bijlage bij Kamerstuk 31839, nr. 272)

De wijzigingen in het Besluit pg moeten gelijk van kracht worden met de Jeugdwet.

Het nieuwe basispakket moet een handvat worden voor de transformatie van de nieuwe jeugdgezondheidszorg, vraaggericht, risicogericht, flexibeler en meer netwerkgericht.

GGD GHOR Nederland zal de GGD'en ondersteunen bij de invoering van het nieuwe basispakket JGZ. Daarbij wordt gezocht naar meer aansluiting bij de leefwereld van ouders en kinderen. Ook wordt voor de GGD'en gezocht naar verdere flexibilisering van de uitvoering van het Basistakenpakket JGZ.

Doelstelling

Een goede basisvoorziening voor de gezondheid voor jeugd door innovatie en implementatie van het Basispakket JGZ.

5. Sociaal Domein

De lopende decentralisaties zijn gericht op meer participatie van burgers en een sterkere samenleving waarin de kracht van preventie (problemen vóór zijn) prevaleert boven duurdere specialistische vormen van zorg. Een sterke civil society vraagt om programma's die gericht zijn op het versterken van de eigen kracht, burgerschap, informele zorg en een goed vangnet voor diegenen die niet op eigen kracht de weg kunnen vinden.

GGD'en kunnen een goede bijdrage leveren in de kanteling naar de voorkant van de zorg. Het wegnemen van sociaal economische gezondheidsverschillen en het voorkomen van chronische ziekten en welvaartsziekten stelt mensen in staat om mee te doen. Daarin staat het nieuwe concept voor gezondheid centraal - *gezondheid is het vermogen van mensen zich aan te passen en een eigen regie te voeren, in het licht van fysieke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven*. De uitdaging voor de komende tijd is om de verbinding tussen publieke gezondheidszorg en de nieuwe taken in het sociaal domein tot stand te brengen.

5.1 Integrale gezondheidsinformatie

Gemeenten hebben, gezien hun toenemende verantwoordelijkheden binnen het sociaal domein behoefte aan informatie die hen ondersteunt bij het adequaat in kunnen vullen van hun beleid en bij hun samenwerking met andere zorgpartijen zoals eerstelijnszorg. Gebiedsgerichte gezondheidsinformatie wordt de komende jaren ook in de zorg steeds belangrijker onder meer door de voorgenomen populatiebepaling in de eerstelijnszorg. Gemeenten en zorgverzekeraars zoeken beide naar mogelijkheden om via preventie en substitutie zorgvraag te voorkomen of uit te stellen. Daar is integrale beleidsinformatie bij nodig (wijkprofielen), waar de GGD-monitors een onderdeel van zijn, aangevuld met informatie over actuele risico's (thermometer), zoals registratie van JGZ en informatie uit meldpunten.

GGD GHOR Nederland wil de komende jaren bewerkstelligen dat gemeenten de informatie van de GGD benutten over de gezondheidssituatie en de mogelijkheden voor collectieve aanpak ten behoeve van hun beleid voor en aansturing van het sociaal domein. Uiteraard worden eventuele hindernissen voor het verbinden van gegevens verholpen.

Doelstelling

GGD'en hebben integrale informatievoorziening beschikbaar ten behoeve van, en in samenwerking met, gemeenten en zorg- en welzijnspartners in de wijk.

5.2 Integrale aanpak gezondheidszorg

Gezondheid is een belangrijke voorwaarde over de breedte van alle levensdomeinen (werken, wonen, onderwijs, welzijn, veiligheid et cetera) om mee te kunnen doen. Mensen worden ook gezonder door te participeren in de samenleving.

Gemeenten krijgen met de decentralisaties meer belang bij preventie en meer mogelijkheden om preventie integraal vorm te geven. Toch is ook in het nieuwe stelsel de kans groot dat de vruchten van gemeentelijke preventie-inspanningen elders (door vermindering van uitgaven in

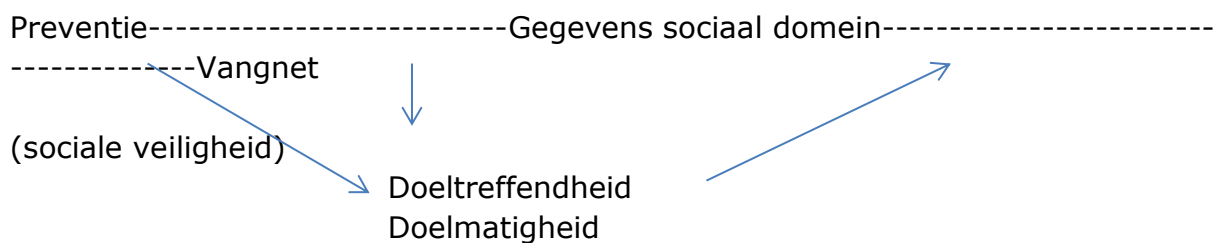
de AWBZ en/of Zorgverzekeringswet) worden geplukt. Een integrale aanpak van gemeenten met de curatieve zorg en de care blijft daarom van groot belang. Integrale preventie vraagt om een collectieve inspanning op landelijk, regionaal en lokaal niveau.

GGD'en willen met hun kennis over effectieve preventie en hun informatie over gezondheidsdeterminanten gemeenten en zorgpartijen ondersteunen bij het opstellen en uitvoeren van preventieve aanpak, bijvoorbeeld in de collectieve polissen voor mensen met een uitkering en door krachtige partner te zijn in het Nationaal Programma Preventie en het actieplan eenzaamheid. Kennis over preventie wordt ingebracht in netwerken van zorg en welzijn in de regio/gemeenten (schotten doorbrekend). Het bevorderen van een goede focus bij de GGD'en (terugdringen van sociaal-economische gezondheidsverschillen en voorkómen van chronische aandoeningen) is van belang. Deze focus helpt ook om aan te sluiten bij kansrijke programma's zoals het nationaal preventie programma en de collectiviteiten voor minima (polissen voor mensen met een uitkering).

Doelstelling

GGD'en realiseren dat collectieve preventieve aanpak onderdeel is van beleid en uitvoering in het sociaal domein en de sociale kracht van de maatschappij versterkt.

De rode draad in de publieke gezondheid en veiligheid kan vervat worden in onderstaand schema. Deze keten wordt ook zichtbaar in de thema's in deze verenigingsagenda. Het is onze opgave om deze verbinding tussen de voorkant en de achterkant de komende periode meer zichtbaar te maken.



6. Veiligheid

De complexiteit van de samenleving neemt toe. Nieuwe risico's en dreigingen vragen om een ander soort aanpak, samenwerkingspartners en strategie. De dreiging van klassieke rampen is een aantal jaren geleden verruimd met nieuwe ramptypen en in lijn daarmee is rampenbestrijding uitgebreid naar crisisbeheersing en risicobeheersing. Huidige maatschappelijke ontwikkelingen vragen om het verder in lijn brengen van publieke gezondheid en veiligheid in het sociale domein. Kleine incidenten, vanuit het perspectief van de crisisbeheersing, kunnen grote maatschappelijke consequenties hebben en vraagt een multidisciplinaire aanpak. De directeur publieke gezondheid (DPG), die leiding geeft aan de GGD en GHOR organisatie, heeft hierin een cruciale rol zowel regulier als in de opgeschaalde situaties en de voorbereiding hierop. Daar waar er samenhang is tussen de thema's worden ze integraal belegd. De strategische agenda versterking veiligheidsregio's 2014-2016d is richtlijn. Deze agenda is vastgesteld in het Veiligheidsberaad van 16 mei 2014. Deze strategische agenda heeft als hoofduitgangspunt dat het voorziet in de gemeenschappelijke ambitie van het bestuur om vanuit de collectieve verantwoordelijkheid met elkaar de veiligheidsregio's naar een hoger niveau te brengen. Met de Minister van Veiligheid en Justitie is door het dagelijks bestuur van het Veiligheidsberaad afgesproken dat er een gezamenlijke uitwerking komt op een drietal thema's (water en evacuatie, continuïteit van de samenleving en nucleair). De prioriteiten van het Veiligheidsberaad zijn 'kwaliteit en vergelijkbaarheid', 'bevolkingszorg' en 'Versterking Civiel-Militaire Samenwerking'. Vanuit de voorwaartse agenda van VenJ en de strategische agenda van het Veiligheidsberaad heeft GGD GHOR Nederland een eerste programmavoorstel uitgewerkt. De opgave voor GGD GHOR Nederland is om de komende periode meer te acteren binnen het strategische veiligheidsdomein.

Zo komt er een sterke verbinding tussen publieke gezondheid en veiligheid. Dit leidt tot realisatie van landelijke samenwerkingsafspraken met de multidisciplinaire veiligheidspartners onder bestuurlijk regie van het Veiligheidsberaad.

6.1 Risico en crisisbeheersing

De kans op natuurrampen, technologische ongevallen en terrorisme is altijd aanwezig. Bepaalde gebieden hebben een verhoogd risicoprofiel, bijvoorbeeld door industriële activiteiten. In een dichtbevolkt land als Nederland hebben incidenten sneller directe effecten op omwonenden en bedrijvigheid. Door toenemende bedrijvigheid en woningbouw komen risicobronnen en kwetsbaarheden steeds dichterbij elkaar in de buurt. Om deze risico's het hoofd te kunnen bieden is meer nodig dan uitsluitend het toepassen van normen voor bijvoorbeeld risicoafstanden. Zelfs met inachtneming van deze normen behoort Nederland tot de meest risicovolle landen van de EU (met een toenemende cumulatieve kans op rampen) simpelweg door de schaarse ruimte waarbinnen maatschappelijke functies met elkaar verenigd moeten worden.

De laatste jaren is er meer aandacht voor andersoortige crises, naast de klassieke rampen zoals ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het gaat dan bijvoorbeeld om scenario's met allerhande,

onverwachte domino-effecten, zoals grootschalige infectieziekten, overstromingen, langdurige uitval van ICT, elektriciteit, gas, drinkwater of rioolwaterzuivering, waarvoor de samenleving steeds kwetsbaarder wordt door de snelle ontwikkelingen in het gebruik van technologieën. Het is nodig om de gevolgen van de veranderingen in het sociaal domein op zorgcontinuïteit en consequenties voor rampenplannen in gemeenten en de witte keten in beeld te brengen. Ook zal GGD GHOR Nederland bevorderen dat er meer aandacht is voor risicobeheersing en preventie, waaronder de verbetering van evenementen advisering. De versterking van GGD en GHOR als crisisorganisatie in het publieke domein vraagt proactief leiderschap. Zo wordt publieke gezondheid (GGD/GHOR) zichtbaarder in de multidisciplinaire crisisorganisatie en krijgt deze een prominentere plaats in het veiligheidsdomein.

Doelstelling

Nederland wordt veiliger en gezonder door het voorkomen en tegengaan (herstel) van maatschappelijke ontwrichting.

6.2 Sociale veiligheid

Zedenmisdriven, huiselijk geweld, criminaliteit en leefbaarheidsproblemen zorgen in toenemende mate voor brede maatschappelijke onrust. Denk aan de terugkeer van een pedofiel in de wijk of grootschalige zedenzaken. Via social media kan onrust zich sneller en verder verspreiden, zodat iets dat in eerste instantie klein is zich kan ontwikkelen tot iets groots (ontwrichting delen samenleving). Er is dan ook een toenemende behoefte in geval van incidenten aan acuut (grootschalige) opvang en psychosociale hulp voor grote groepen mensen. Van belang is om de kennis en ervaring die hiermee wordt opgedaan te verdiepen, te borgen en te delen. Hiervoor zijn de juiste netwerken en een kennisinfrastructuur nodig. Bij thema's op het snijvlak van publieke gezondheid en veiligheid is de kennis en kunde van de GGD betrokken, waaronder de JGZ, forensische geneeskunde en epidemiologie.

Doelstelling

De GGD vervult een proactieve en preventieve rol bij acuut (grootschalige) opvang en psychosociale hulp in het sociaal domein.

6.3 Leefomgeving

Verstedelijking en intensivering in de agrarische sector vergen meer aandacht vanuit de klassieke gezondheidsbeschermingstaken van de GGD: infectieziektebestrijding en milieugezondheidszorg. De leefomgeving en het milieu hebben invloed op gezondheid. Door in planontwikkeling, ruimtelijke ordening en lokaal gemeentelijk beleid aspecten van gezondheid beter te betrekken kan veel gezondheidswinst worden behaald.

Zoönosenbestrijding en antibiotica resistentieproblematiek in het publieke domein hebben in de afgelopen periode veel aandacht gevraagd. Ook de komende jaren blijft bijzondere aandacht noodzakelijk. Het is gewenst de landelijke en internationale ontwikkelingen te blijven volgen en hier op in te spelen. Nieuwe infectieziekten en nieuwe laboratoriumtechnieken noodzaken tot vernieuwing van bestaande monitoring, surveillance systemen, regie en netwerkontwikkeling. Onderzocht moet worden in hoeverre bovenregionale samenwerkingsafspraken kunnen bijdragen aan een efficiëntere inzet van mensen en middelen. In alle regio's zullen afspraken worden gemaakt met gemeenten over de wijze waarop Publieke gezondheid en veiligheid structureel wordt meegenomen in ruimtelijk beleid en omgevingswetgeving

GGD GHOR Nederland bevordert dat GGD en GHOR worden voorbereid op de nieuwe omgevingswet en dat er verbinding blijft met de strategische agenda van het Veiligheidsberaad.

Doelstelling

Borging van een robuuste gezondheidsbescherming op landelijk niveau.

7. Brancheontwikkeling

Door de leden is expliciet aangegeven dat vanuit de landelijke koepel meer aandacht nodig is voor brancheontwikkeling⁴. Daarbij zijn de volgende speerpunten vastgesteld:

- Professionalisering en integraal arbeidsmarktbeleid
- Innovatie
- Academisering en kennisontwikkeling
- Informatievoorziening
- Public affairs en communicatie

7.1 Professionalisering & Integraal Arbeidsmarktbeleid

Professionalisering is een uitstekend middel om te benutten voor de gewenste transformatie van GGD en GHOR om ook op termijn te voldoen aan de veranderende maatschappelijke omgeving. Professionalisering omvat het geheel van maatregelen dat genomen wordt om ervoor te zorgen dat medewerkers van de GGD en GHOR de juiste competenties, vaardigheden en kennis hebben om hun werk, zowel regulier als opgeschaald, zo professioneel mogelijk te doen. Dat vraagt om een goede vertaling van maatschappelijke en politiek-bestuurlijke ontwikkelingen naar nieuwe competenties van betrokken professionals. Ook het leren van elkaar hoort bij een professionaliseringslag. De benchmark kan hierbij worden ingezet als instrument om van elkaar te leren en de kwaliteit van werken te verbeteren. Arbeidsmarktbeleid zorgt ervoor dat er voldoende (gekwalficeerde) professionals zijn voor onze sector. Beschikbaarheid en niveau zijn van groot belang voor de kwaliteit die wordt geleverd in de sector van de publieke gezondheidszorg en veiligheid.

De veranderingen in het sociale domein zoals meer focus op preventie en eigen kracht van burgers vragen een andere rol en houding van GGD en GHOR professionals en een grotere flexibiliteit van de organisatie. Ook de bezuinigingen, het vergrijzende personeelsbestand en de verwachte tekorten op de arbeidsmarkt zijn van grote invloed op het personeelsbeleid voor de toekomst. Deze ontwikkelingen maken het noodzakelijk om in te zetten op de professionaliteit van medewerkers. Het gaat erom de juiste mensen met de juiste kennis en competenties op de juiste plek te hebben. Vanuit de lijnen competentieontwikkeling, aantrekkelijk werkgeverschap en landelijke beïnvloeding zal worden ingezet op een goede strategische personeelsplanning van de GGD'en. Ook is het belangrijk te faciliteren dat een structuur wordt ontwikkeld door GGD GHOR Nederland waarin professionals de gelegenheid krijgen om competenties passend bij de opgave te ontwikkelen en om vakbekwaam te worden en te blijven. Deze structuur zou ondersteunend moeten zijn aan de regionale structuren. Tenslotte is het van belang om de efficiency van werken te vergroten door het stimuleren en inzetten van het gebruik van het benchmarkinstrument om de efficiency van werken te vergroten.

⁴ Tijdens beleids sessie Directeuren Publieke Gezondheid onder leiding van Ellen Kroese, maart 2013

Doelstelling

GGD- en GHOR-organisaties faciliteren in de transformatie en het bevorderen van de kwaliteit van publieke gezondheid en veiligheid door hen te ondersteunen in het kwalificeren van personeel.

7.2 Innovatie

Het doel van innovatie is antwoord te geven op maatschappelijke problemen waar nu nog geen oplossing voor is. Innovatie dient gericht te zijn op het vergroten van het maatschappelijk rendement en het bijdragen aan de zorg voor de continuïteit van het maatschappelijk leven. Voor de landelijke agenda is met name relevant dat kennis beter wordt gedeeld en dat daar waar mogelijk vanuit een innovatieplatform landelijke vraagstukken, die vragen om een innovatieve denkexerctie, worden opgepakt. Zo is het van belang om de landelijke samenwerking op het terrein van innovatie te faciliteren. Transformatie eist een andere aanpak. Oude methodes volstaan niet meer. Zonder extra ruimte voor innovatie zal dat niet lukken. Bestaande netwerken worden daar uiteraard bij benut.

Doelstelling

Vergroten maatschappelijk rendement door het stimuleren van innovatie bij de GGD'en.

7.3 Academisering & Kennisontwikkeling

Kennis is bij uitstek een hulpmiddel om te voldoen aan de wensen van de veranderende omgeving en een belangrijke randvoorwaarde voor de gewenste transformatie. In de huidige, gefragmenteerde kennisinfrastructuur in en om de publieke gezondheid en veiligheid in Nederland is volop ruimte voor verbetering. Nieuwe kennis en expertise vinden nog moeizaam hun weg in beleid en praktijk en opleidingen, en andersom worden vraagstukken uit praktijk en beleid vaak maar ten dele opgepakt door de academische wereld.

In het werkveld is veel kennis aanwezig maar deze kennis wordt nog onvoldoende gedeeld. Daarnaast is een veelgehoorde klacht dat professionals een weg moeten zoeken naar alle informatie en kennis toe. Op strategisch niveau is het belangrijk om met partners in het veld van publieke gezondheid en veiligheid de verschillende kennisplatformen te verbinden zodat professionals informatie krijgen aangereikt vanuit de diverse platforms op een voor hen meest gebruikelijke toegang.

Een goed functionerende kennisinfrastructuur voor de sector publieke gezondheid en veiligheid, met als belangrijkste functie 'kennis te laten stromen' is van grote betekenis voor het verder ontwikkelen en professionaliseren van de sector⁵. GGD GHOR Nederland zal bevorderen dat de GGD wordt gepositioneerd als kennismakelaar door de data waarover zij beschikken te verbinden en de monitors verder te harmoniseren. Tenslotte is een goed afstemming nodig tussen de landelijke en lokale onderzoeksagenda (door o.a. continuering netwerk van Academische Werkplaatsen).

⁵ Uit: intentieverklaring Op weg naar een landelijk dekkend netwerk van regionale kennisnetwerken Publieke Gezondheid, september 2013

Doelstelling

Het stimuleren van kennis voor de publieke gezondheid praktijk en veiligheid door middel van het stimuleren van academisering, verkrijgen, verrijken en duiden van data en het verspreiden en delen van deze kennis.

7.4 Informatievoorziening

Door de toename aan gegevens en informatie is het aantal keuzemogelijkheden en beslismomenten toegenomen en tegelijkertijd is de tijd om te beslissen korter geworden. De betekenis van informatie (en de daaronder liggende gegevens) is cruciaal voor het succesvol functioneren van organisaties zoals de onze.

De informatievoorziening van GGD GHOR Nederland richt zich onder andere op de dienstverlening richting leden zoals het verzamelen van collectieve informatie, standaardisatie, procesbeschrijvingen en functioneel ICT beheer. Maar ook op informatievoorziening rond brancheontwikkeling, belangenbehartiging, bestuursadvisering en projectmanagement.

In 2013 voerde GGD NL en GHOR NL apart beleid op het gebied van informatievoorziening. Nu beide organisaties gefuseerd zijn tot GGD GHOR Nederland, zal ook het beleid voor informatievoorziening en informatiemanagement vanuit deze gezamenlijke positie vorm gegeven worden. Daarnaast zijn er ook andere ontwikkelingen die van invloed zijn op het beleid van informatievoorziening en informatiemanagement, zoals de start van het nieuwe Netwerk PGIM (Publieke Gezondheid Informatie Managers), de ontwikkeling van de PURA (Publieke Gezondheid Referentie Architectuur) en de nauwe samenwerking met de partners in de veiligheidsregio's, het IFV en het Veiligheidsberaad. GGD GHOR Nederland zal bevorderen dat er een betere samenwerking komt tussen GGD-en en GHOR-bureaus op het gebied van informatievoorziening en informatiemanagement (inclusief het professionaliseren van netcentrisch werken). Van belang is dat er op landelijk niveau ook aandacht besteed wordt aan een beter beleid op het gebied van informatiebeveiliging.

Doelstelling

Versterken van de informatiepositie, informatievoorziening en informatie-infrastructuur van de GGD- en GHOR-organisaties, zodat informatie over publieke gezondheid en veiligheid beschikbaar is en beter geduid kan worden.

7.5 PA & Communicatie

Public Affairs (PA) is één van de randvoorwaardelijke instrumenten van GGD GHOR Nederland om haar beleidsdoelen, waarvoor de medewerking van externe partijen noodzakelijk is, te verwezenlijken. Public Affairs is het strategische proces van inspelen op politieke besluitvorming, op veranderingen in de maatschappij en in de publieke opinie, die van invloed zijn op het functioneren van de eigen organisatie. Voor GGD GHOR Nederland met haar brede pallet aan onderwerpen is een gericht public affairs-beleid in nauwe samenwerking met communicatie essentieel. De speerpunten en hoofddoelen uit deze verenigingsagenda zijn ook bepalend voor de PA-agenda. Per cluster zullen een of enkele prioritaire dossiers worden geselecteerd die een

gerichte public affairs aanpak vragen ondersteund door communicatie. De gestructureerde aanpak van de afgelopen jaren zal binnen GGD GHOR Nederland verder worden uitgebouwd, in samenwerking met de VNG en het Veiligheidsberaad, om op die wijze de zichtbaarheid en effectiviteit van de DPG'en verder te versterken. De uitvoering van landelijke belangenbehartiging wordt gekoppeld aan regionale vraagstukken. Tenslotte vindt proactieve landelijke communicatie plaats op basis van de strategische verenigingsagenda én actualiteit.

Doelstellingen

De GGD en de GHOR is neergezet als dé publieke dienst die de Publieke Gezondheid en Veiligheid agendeert, bewaakt en beschermt en daarop coördineert en gevraagd en ongevraagd adviseert.

De relaties met belangrijke externe stakeholders, zoals VNG en het Veiligheidsberaad, zijn verder versterkt (PA-inzet is daar waar mogelijk op elkaar afgestemd); GGD GHOR Nederland profileert zich als netwerkorganisatie.

Belangrijk uitgangspunt: Public Affairs en communicatie: dat doen we samen!

Meerjaren doorkijk VRLN

- SWOT
- PMC

SWOT

Sterktes

Sterke merken
Image bij de burger
Vakkennis primair proces
Schakel tussen lokaal en nationaal
Autoriteit veiligheid en gezondheid / expertkennis / visie
Flitskracht / crisisbeheersing / operatiën
Institutionele waarde
Doeners in de organisatie
Breed productenpakket
Exclusieve producten
Betrokken medewerkers vanuit inhoud

Zwaktes

Risicobeheersing brandweer (dvo's)
Bureaucratie / log / statisch
Verleden: brandweer van gemeenten, GGD op afstand
Deelname in landelijke netwerken
Innovatie
Breed productenpakket
Interne gerichtheid
Benutten / delen van kennis / integrale visies
Veranderbereidheid / vermogen
Institutionele waarde
Bestuurlijke wij/zij
Systemen en processen niet op orde
Blaming & shaming
Kostenbewustzijn / hoge overhead
Onduidelijk opdrachtgeverschap
Weinig vernieuwing personeel
Geografische ligging VRLN
Verbinding koud / warm
Incidentgestuurd / adhoc
Te weinig klantgerichtheid
Risicocommunicatie
Omgaan met lokale politiek

Brandveilig leven
Transities sociale domein
Meerwaarde veiligheid en gezondheid
Producten vermarkten
Alliantie aangaan met RUD's
Sterke merken richting burgers
Veiligheid en gezondheid als domeinen van de toekomst
Outcome zichtbaar maken
Zelfredzaamheid / burgerparticipatie
Strategisch HRM
Regionalisering / harmonisering
Toename "nieuwe risico's" (infectieziekten, continuïteit)
Risicocommunicatie

Andere spelers die onze marktproducten kunnen leveren
RUD's kunnen taken van ons overnemen
Huidige governance
Imago ambtelijke organisatie
Positie in dossier risicobeheersing
Outcome niet altijd zichtbaar te maken
Veiligheidsparadox
Slagkracht o.b.v. vrijwilligheid
Regionaal vs lokaal belang
Financieel gedreven keuzes

Kansen

Bedreigingen



veiligheidsregio
limburg-noord

samenwerken aan veiligheid en gezondheid

PMC

Investeren:

- Brandveilig leven
- Business intelligence: informatiegestuurde organisatie
- Risicogericht werken: samen met partners de risico's in de regio duiden en van daaruit bepalen welke klussen er geklaard moeten worden. Risicogerichte slagkracht.
- Kwalitatief onderzoek voor kwaliteitsbewaking: doe je de goede dingen en doe je de dingen goed. Bij veiligheid doe je dit voor je eigen organisatie. Voor gezondheid doe je dit voor de gemeenten. Maatschappelijk nut is dat we beter voorbereid zijn: dit is niet te kwantificeren.
- Investeren op een lean en mean brandweerorganisatie
- Aansluiten bij de behoefte van de ouders van nu: digitaal afspraken kunnen maken
- Imagoverbetering en relatiebeheer
- Gedragsverandering

Desinvesteren:

- Bulkwerk risicobeheersing: aanvullen op werk RUD, niet concurreren
- Individuele interventies op gebied van gezondheid
- Concentreren op de hoofdtaken en niet het huis zijn waar taken in geplaatst worden die niemand wil
- Duiken van de brandweer: maatschappelijke meerwaarde versus risico's uit balans
- Centrale voertuigwerkplaatsen? (Roermond en Venlo). Is het om te zetten naar een service unit?
- Aantal Piketten en vergoedingen: potentiële bezuiniging?
- Dienstvoertuigen: potentiële bezuiniging?
- Dienstverlening door brandweer zoals wegdekreiniging



NOTITIE HARMONISATIE BIJDRAGEVERDEELSYSTEMATIEK

1. Inleiding

Begin 2014 is in opdracht van het Algemeen Bestuur een start gemaakt met het project harmonisatie. Het project had tot doel een drietal deelresultaten op te leveren. De deelresultaten van het project waren als volgt benoemd:

1. Een geharmoniseerde programma begroting: In overleg met de financiële ambtenaren van de deelnemende gemeenten is gewerkt aan een nieuw model begroting dat voldoet aan de eisen die op grond van het BBV¹ aan begrotingen van gemeenschappelijke regelingen worden gesteld. Met ingang van de begroting van 2015 is dit model voor de organisatie ingevoerd. Daarmee is dit deelresultaat behaald. De komende jaren zal dit model verder worden doorontwikkeld.
2. Een producten- diensten catalogus:
In de loop van 2015 is een concept producten – diensten catalogus opgesteld. Voor het eind van 2015 zal een eerste concept hiervan aan de gemeenten ter beschikking worden gesteld. Doorontwikkeling van deze catalogus zal in de komende jaren een continu proces zijn.
3. Een geharmoniseerde bijdrage systematiek:
Zwaartepunt van het project betreft de geharmoniseerde bijdrage (verdeel) systematiek.

In deze notitie gaan we kort in op het bestuurlijke proces zoals dit tot nu toe heeft plaatsgevonden, de onderbouwing en beslispunten, het tijdstip van invoering en de voorgestelde ingroeiregeling. Met het vaststellen van deze notitie en het instemmen met voorgestelde beslispunten is dit deelresultaat van het project harmonisatie behaald. Na voorgenomen besluit van het AB wordt de geharmoniseerde bijdragesystematiek ter instemming voorgelegd aan de gemeenteraden.

2. Geharmoniseerde bijdrage (verdeel) systematiek

2.1 Bestuurlijk Proces

Een wijziging van de bijdrage(verdeel)systematiek vraagt om aanpassing van artikel 30 van de gemeenschappelijke regeling VRLN. Het besluitvormingsproces over de harmonisatie van de bijdrage vraagt dan ook om een uitgebreide procedure. Hierbij is een gekwalificeerde meerderheid van de gemeenteraden voor nodig.

Omdat de bestaande GR ook wordt aangepast aan de vernieuwde Wet op de gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en aan de uitkomsten van het regionale governance debat, worden al deze wijzigingen gelijktijdig voorgelegd.

Globaal zijn binnen het project Harmonisatie drie verdeelsleutels onderscheiden:

1. Verdeelsystematiek voor het programma Veiligheid;
2. Verdeelsystematiek voor Huisvesting brandweer (kazernes);
3. Verdeelsystematiek voor het programma Gezondheid.

Bestuurlijke oordeels- en besluitvorming over de verdeelsystematiek vindt plaats binnen de Bestuurscommissie GGD (programma Gezondheid) en het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio (programma Veiligheid en Huisvesting Brandweer).

¹ BBV= Besluit Begroting en Verantwoording

Voor het programma Gezondheid is door de BC GGD een bindend advies afgegeven aan het AB. Het AB heeft in haar vergadering van 25 september 2015 kennisgenomen van dit advies. In de gezamenlijke vergadering van 23 oktober 2015 van AB en BC GGD ligt het definitieve besluit voor. De verwachting is dat het AB en BC GGD gezamenlijk een besluit nemen aangaande de verschillende onderdelen van de bijdrage (verdeelt) systematiek. Dit voorgenomen besluit zal daarna voor instemming naar de raden gaan.

2.2. Programma Veiligheid

In de huidige situatie wordt de bijdrage van de gemeenten voor het programma Veiligheid geheven op grond van in het verleden vastgestelde grondslagen en afspraken. Door de regionalisatie sluit deze historische systematiek niet meer aan bij de praktijk. We zijn één regio, met één kwaliteitsnorm, gezamenlijk aangesteld personeel en materieel. De regionale verschillen zijn verdamppt. Het is dan ook opportuun de bestaande systematiek te herzien.

Om die reden ligt dit voorstel nu voor ter besluitvorming. Het AB heeft de voorkeur uitgesproken voor een systematiek van het heffen van een gemeentelijke bijdrage die is gebaseerd op de systematiek voor de berekening van de Algemene Uitkering uit het gemeentefonds voor het cluster Brandweer en Rampenbestrijding.

Deze uitkering van het Rijk is gebaseerd op het actuele risicoprofiel van de deelnemende gemeenten en doet daarmee recht aan de mogelijke inzet van de verschillende onderdelen van de Veiligheidsregio in die gemeenten. De hoogte van de uitkering van het Rijk aan een gemeente is een percentage van de totale uitkering in dit cluster aan alle gemeenten in onze regio. Het percentage dat de gemeente krijgt van deze regionale uitkering bepaalt nu ook rechtstreeks het percentage dat een gemeente gaat bijdragen aan de regionale begroting voor het programma Veiligheid. De hoogte van de begroting wordt vastgesteld door het AB. De uitkering van het Rijk bepaalt dus *niet* de hoogte van deze programma begroting, dat stelt het AB van de regio in overleg met haar gemeenten zelf vast. De uitkering van het Rijk bepaalt dus alleen het *percentage* dat een gemeente daaraan gaat bijdragen.

Dit percentage wordt vier jaarlijks herzien op grond van een (landelijke) herijking van het cluster in het gemeentefonds dat ten grondslag ligt aan de gemeentelijke uitkering.

Voor de start van de nieuwe systematiek wordt uitgegaan van het ingangsjaar 2017. De bijdrage van de verschillende gemeenten voor de begroting 2016 is de tabel hieronder uitgewerkt.²

² Na verder en gedetailleerder onderzoek naar de hoogte van de huisvestingslasten is gebleken dat een deel van de exploitatielasten ook reeds zijn meegenomen in de algemene bijdrage Veiligheid. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de paragraaf Huisvesting brandweer. Dit heeft geen gevolgen voor de bedragen in de onderstaande tabel.

	Veiligheid oud	Veiligheidsdeel op basis van nieuwe verdeel sleutel	Meer / minder
Beesel	€ 610.859	€ 637.219	-26.360
Bergen	€ 848.997	€ 849.857	-860
Echt-Susteren	€ 1.420.443	€ 1.558.153	-137.710
Gennep	€ 918.622	€ 988.202	-69.580
Horst aan de Maas	€ 2.060.378	€ 2.529.768	-469.390
Leudal	€ 1.913.013	€ 2.108.023	-195.010
Maasgouw	€ 1.311.936	€ 1.256.626	55.310
Mook en Middelaar	€ 449.213	€ 367.873	81.340
Nederweert	€ 979.638	€ 875.268	104.370
Peel en Maas	€ 2.346.479	€ 2.243.339	103.140
Roerdalen	€ 1.197.383	€ 1.064.623	132.760
Roermond	€ 3.317.852	€ 3.280.632	37.220
Venlo	€ 6.372.982	€ 5.749.052	623.930
Venray	€ 2.273.769	€ 2.383.959	-110.190
Weert	€ 2.617.772	€ 2.746.742	-128.970
	€ 28.639.336	€ 28.639.336	

NB Een negatief bedrag betekent nadeel.

2.3 Huisvesting brandweer

De Veiligheidsregio maakt momenteel gebruik van 31 brandweerkazernes verdeeld over het grondgebied van de 15 gemeenten. Hiervan zijn er 5 in eigendom van de Veiligheidsregio en voor 7 kazernes is een huurovereenkomst afgesloten. Aan het gebruik van de overige 19 kazernes ligt geen contract ten grondslag. Wel is bij de overgang van de brandweerdistricten naar de Veiligheidsregio voor deze kazernes een aantal financiële afspraken vastgelegd.

Er heerst veel onduidelijkheid over de eigendomsverhoudingen rondom de kazernes en over de verantwoordelijkheid voor het onderhoud. Kwalitatief goede huisvesting is essentieel voor het primaire proces van de brandweer. Wanneer een roldeur niet omhoog gaat kan de brandweer niet uitrukken. Het is dus van belang dat de eigendomsverhoudingen en verantwoordelijkheden goed en uniform worden vastgelegd.

Door de regionalisatie van de brandweertzorg zijn kosten niet meer één op één terug te herleiden naar het gemeentelijk niveau. Operationele grenzen komen niet meer overeen met gemeentegrenzen en meerdere kazernes vervullen een (sub)regionale functie voor onder meer opleiden & oefenen en risicobeheersing. Dit maakt het bijzonder lastig en soms zelfs oneerlijk om huisvestingslasten voor de brandweer op gemeentelijk niveau te blijven afrekenen.

Regionalisatie huisvestingslasten

Bovenstaande heeft geleid tot een voorstel waarin alle huisvestingslasten van de brandweer met ingang van 1 januari 2017 een plek krijgen in de begroting van de VRLN. De kosten van de totale huisvesting kunnen het best via de nieuwe bijdragesystematiek voor Veiligheid worden gefinancierd. Dit betekent dat de lasten van de 31 kazernes in de begroting van de Veiligheidsregio worden opgenomen. De kazernes in Venlo, Weert, Echt, Gennep en Mook blijven in eigendom van de Veiligheidsregio. Voor de overige 26 kazernes worden uniforme huurcontracten met de gemeenten afgesloten. Waar reeds huurcontracten bestaan worden deze aangepast. De huurperiode is in principe vijf jaar. In deze vijf jaar vindt een nadere studie plaats naar mogelijke koop van kazernes en de onderliggende voorwaarden. Tevens biedt deze periode van vijf jaar de mogelijkheid om samen met gemeenten te kijken naar eventueel vervangende, beter geschikte locaties voor de toekomst. Hier spelen kosten een rol (onderhoudskosten) en ligt er een relatie naar het dekkingsplan.

Op dit moment zijn er nog verschillen in het onderhoudsniveau van de kazernes. Sommige kazernes voldoen ook nog niet aan de huidige arbo-eisen. Bij de regionalisatie van de huisvesting (1 januari 2017) moeten deze verschillen door de gemeenten zelf zijn weggevoerd. De kazernes gaan zo *schoon door de poort* (zie Achterstallig onderhoud/gebreken en Arbo). Dit betekent dus dat gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor de kosten voor zowel het op niveau brengen van de kazernes voor wat betreft onderhoudsniveau als arbo-eisen.

Hoogte van de huisvestingslasten

De hoogte van de huisvestingslasten zijn voor de bestuursconferentie van 3 september jl. in kaart gebracht. Deze lasten staan nu verspreid in de begroting van de VRLN en de gemeentelijke begrotingen. Het in kaart brengen bleek een zeer tijdrovende klus te zijn, zeker ook voor de gemeenten. Soms zijn huisvestingslasten in de gemeentelijke begroting lastig te ontvlechten uit het geheel aan huisvestingslasten. In een aantal gevallen blijken bepaalde kosten niet meer te achterhalen en zijn aannames gedaan. Ook zijn er grote verschillen in de wijze waarop gemeenten met huisvestingslasten van de kazernes om zijn gegaan. Er zijn gemeenten die vervroegd afgelost hebben op hun kazerne (boekwaarde 0) en gemeenten die minder hebben afgelost. Ook de methode van afschrijving verschilt vaak. Het blijkt buitengewoon lastig om een uniform en vergelijkbaar overzicht te produceren voor de bestaande huisvestingslasten.

Het voorstel is nu om de gezamenlijke huisvestingskosten te betalen via de verdeelsleutel Veiligheid. Met dit geld moet vervolgens huur worden betaald aan gemeenten die eigenaar blijven van een kazerne. Daartoe is een methode opgesteld waarbij de huisvestingslasten worden bepaald op basis van de huurwaarde per kazerne.

Na 25 september jl. is naar voren gekomen dat er in de gemeentelijke bijdrage voor Veiligheid nog bedragen zitten voor de exploitatie van de kazernes. Deze zijn in eerste aanleg niet in alle gevallen als onderdeel van de totale huurlasten uit de begroting van het algemene deel Veiligheid gehaald. Dit betekent dat in de bepaling van de huurwaarde zoals hieronder toegelicht, een bedrag van € 814.000 niet is meegenomen. Dit bedrag zit reeds versleuteld in de bijdrage voor Veiligheid (algemeen deel). De totale kosten bij Huisvesting Brandweer zijn hierdoor lager dan eerder aangegeven. Op de eerder gepresenteerde bedragen heeft een correctie plaatsgevonden van € 814.000.³

³ Binnen het domein huisvesting brandweer is validatie van de onderliggende gegevens (met name BVO, hoogte servicekosten en dotatie groot onderhoud) nog niet met alle gemeenten afgerond. Dit kan nog leiden tot beperkte aanpassingen. Een aantal van deze wijzigingen vanaf 25 september jl. zijn wel al verwerkt.

De huurwaarde wordt bepaald op basis van 3 indicatoren, deels gekoppeld aan het bruto vloeroppervlak (BVO).

Voor de 26 te huren kazernes geldt dan⁴:

- Kale huur € 70 per m2 BVO. Dit is vergelijkbaar met gemiddelde huurprijs in andere regio's;
- Dotatie groot onderhoud (zie Achterstallig onderhoud/gebreken en Arbo);
- Servicekosten € 8⁵ per m2 BVO (de beheerskosten zitten in de kale huur).

Voor de 5 kazernes in eigendom geldt dan:

- Werkelijke kapitaalslasten zoals die in de begroting van de VRLN staan;
- Dotatie groot onderhoud (zie Achterstallig onderhoud/gebreken en Arbo);
- Service- en beheerskosten (€ 8 en € 7⁶ per m2 BVO).

Op basis van de huurwaarde per kazerne kan het totaal aan huisvestingslasten (exclusief de lasten die al in het algemene deel begroting Veiligheid zijn verwerkt) per 1-1-2017 bepaald worden op € 2.829.616. De verdeelsleutel Veiligheid leidt vervolgens tot een gemeentelijke bijdrage verdeling van de ruim € 2,83 miljoen aan huisvestingslasten.

De harmonisatie (herverdeling) van de gemeentelijke bijdrage voor huisvesting brandweer leidt tot financiële voor- en nadelen per gemeente. Deze zijn vast te stellen door de 'was-situatie' te vergelijken met de 'wordt-situatie'⁷. De was-situatie geeft de bestaande kosten weer zoals die nu verspreid over de begrotingen van de VRLN en de gemeenten zijn opgenomen. Door daarvoor de huurwaarde te nemen per kazerne, zijn de bestaande huisvestingslasten per gemeente te bepalen (zie bijlage).

Vergelijking van de was- en wordt situatie levert de volgende financiële voor- en nadelen op voor de huisvesting brandweer:

⁴ De genoemde richtbedragen per m2 zijn gebaseerd op een vergelijkend onderzoek bij andere Veiligheidsregio's (Twente, Friesland en Haaglanden) en op bestaande huurovereenkomsten. Servicekosten bestaan voornamelijk uit kosten nutsvoorzieningen, schoonmaak, vergunningen en verzekeringen. Bij nutsvoorzieningen (gas, water, elektriciteit) gaat het om voorziene kosten bij gemiddeld gebruik.

⁵ Dit betreft een correctie ten opzichte van het eerdere gepresenteerde bedrag. Dit is het gevolg van de exploitatielasten welke zijn opgenomen in de begroting van het algemene deel Veiligheid.

⁶ Idem aan vorige noot.

⁷ De in dit voorstel gepresenteerde cijfers ten aanzien van de huisvestingslasten wijken deels af van de eerder gepresenteerde bedragen. Dit is het resultaat van nader en gedetailleerder onderzoek van de huisvestingslasten.

	Huisvesting Oud	Huisvesting Nieuw	Meer / minder
Beesel	€ 41.244	€ 61.680	€ -20.436
Bergen	€ 78.527	€ 82.263	€ -3.735
Echt-Susteren	€ 231.163	€ 169.828	€ 61.335
Gennep	€ 144.455	€ 95.655	€ 48.799
Horst aan de maas	€ 255.211	€ 244.872	€ 10.339
Leudal	€ 176.168	€ 204.049	€ -27.881
Maasgouw	€ 101.255	€ 136.965	€ -35.709
Mook en Middelaar	€ 57.306	€ 35.608	€ 21.698
Nederweert	€ 36.743	€ 84.727	€ -47.984
Peel en Maas	€ 171.880	€ 217.148	€ -45.267
Roerdalen	€ 34.045	€ 116.037	€ -81.992
Roermond	€ 364.955	€ 317.554	€ 47.401
Venlo	€ 690.307	€ 556.489	€ 133.818
Venray	€ 121.811	€ 240.863	€ -119.051
Weert	€ 324.545	€ 265.882	€ 58.663
	€ 2.829.616	€ 2.829.616	

Achterstallig onderhoud/gebreken en Arbo

Momenteel zijn er nog verschillen in onderhoudsniveau van de diverse kazernes. Voor de regionalisatie van de huisvestingslasten per 1-1-2017 is van belang dat alle kazernes op hetzelfde minimale kwaliteitsniveau zitten. Achterstallig onderhoud moet door de betreffende gemeente vooraf zijn weggewerkt. De kosten hiervan zijn voor rekening van desbetreffende gemeente.

In dat kader zijn alle kazernes de afgelopen maanden geschouwd door een daartoe gecertificeerd bedrijf. Hierbij is als uitgangspunt onderhoudsniveau 3 genomen uit de NEN 2767. Niveau 3 staat voor: redelijk (geen nieuwbouw, beperkte onderhoudsschade of onderhoudsbehoefte). Dit heeft geresulteerd in een rapportage per kazerne. De uitkomsten van de schouw en de rapportages zijn besproken met de postcommandanten en de gemeenten. Waar nodig zijn in goed overleg enkele aanpassingen in de rapportages doorgevoerd. De rapportage per kazerne geeft inzicht in:

- achterstallig onderhoud/gebreken: op welke onderdelen moeten aanpassingen doorgevoerd worden om op onderhoudsniveau 3 te komen?;
- de meerjaren onderhoudsplanning 2015-2035: wat moet er de komende 20 jaar gebeuren om op onderhoudsniveau 3 te blijven? (=dotatie groot onderhoud);

De dotatie groot onderhoud per kazerne vanaf 2017 is opgenomen in de huisvestingslasten zoals berekend (methode huurwaarde). De rapportages zijn op ambtelijk niveau met de gemeenten afgestemd. Per gemeente is inzichtelijk gemaakt wat nodig is voor het achterstallig onderhoud/gebreken op peildatum 1 januari 2015 en voor het noodzakelijke onderhoud 2016. Tevens is hierbij een indicatie van de hoogte van de kosten gegeven. Zoals afgesproken zijn de gemeenten zelf verantwoordelijk voor de kosten voor het op niveau brengen van de kazernes voor wat betreft onderhoudsniveau en arbo-eisen.

Bij het geïnventariseerde achterstallige onderhoud per gemeente zijn nog niet de investeringen opgenomen die moeten worden doorgevoerd in het kader van de Arbo-wetgeving (sanitair, inclusief legionella). Uit onderzoek is gebleken dat 7 van de 31 kazernes momenteel op het gebied van sanitaire voorzieningen (incl. legionella) niet voldoen aan de geldende Arbonorm (o.a. geen gescheiden sanitair man/vrouw en te weinig sanitaire voorzieningen). Ook deze tekortkomingen dienen zoals aangegeven door de betreffende gemeenten voor 1-1-2017 te zijn weggewerkt. Hierover vindt de komende maanden nader overleg plaats met de gemeenten, mede ook in relatie tot de nieuwe ontwikkelingen op het gebied van arbeids-hygiëne. Dit betreft de kazernes in Heythuysen, Kessel, Baarlo, Maasbree, Belfeld, Venray en Stramproy.

Ten aanzien van het meerjaren onderhoud dient opgemerkt te worden dat bij het opstellen van de uniforme huurcontracten met de betreffende gemeente nog afspraken gemaakt worden over eigenaarsonderhoud en huurdersonderhoud (demarcatie).

2.3 Programma Gezondheid

Ook binnen de GGD hebben de afgelopen jaren substantiële wijzigingen in de organisatie plaatsgevonden. Op 1 januari 2012 heeft er een fusie plaatsgevonden met de 0-4 jarige zorg. De decentralisaties in het sociale domein vragen om aanpassingen van bestaande dienstverlening en herijking van taken en rollen. Deze transformatie van dienstverlening wordt in de komende periode verder vormgeven op basis van de bestuurlijke ontwikkelopdracht die aan de GGD is verstrekt.

Vooralsnog is de wens uitgesproken de huidige regionale bijdrage voor het programma Gezondheid (€ 15.493.144) als uitgangspunt te nemen. Daarbinnen is in het project Harmonisatie afgesproken om de bestaande verdeelsystematiek voor de gemeentelijke bijdrage te uniformeren en de diversiteit in afspraken zoveel mogelijk te harmoniseren. Belangrijk uitgangspunt voor de verdeling van de kosten blijft een relatie met de kostendrijvers. De huidige verdeelsystematiek voor het programma Gezondheid is gebaseerd op basis van historische afspraken. Voor een belangrijk deel is dit gebaseerd op de inwoneraantallen van de gemeenten. De BC GGD wenst een systematiek waarbij wordt voldaan aan de volgende randvoorwaarden:

- Rechtvaardige verdeling op basis van werkelijke kosten en kostendrijvers programma-onderdelen;
- Regionale basis: Uniformiteit in product (uitzondering Mook en Middelaar);
- Lokaal maatwerk binnen de kaders;
- Transparante en eenduidige systematiek;
- Objectieve maatstaven;
- Administratief eenvoudig.

Op grond van deze randvoorwaarden heeft de BC GGD zich uitgesproken voor de volgende systematiek:

1. Alle producten blijven verdeeld op basis van inwoneraantallen met uitzondering van activiteiten op het gebied van de Inspecties in het kader van de Wet op de kinderopvang (WKO) en de programmaonderdelen Standaardzorg jeugd en Risicozorg jeugd (Jeugdgezondheidszorg);
2. Voor de activiteiten op het gebied van de Wet op de kinderopvang wordt de huidige systematiek van facturering op grond van geleverde inzet gecontinueerd;

3. Voor de activiteiten in het kader van het programma onderdeel Standaardzorg jeugd en Risicozorg jeugd (€ 11.661.851) wordt een verdeelsystematiek gehanteerd waarbij de verdeling tot stand komt op basis van het aantal kinderen in de leeftijd van 0 tot 18 jaar in combinatie met de statusscore (SES).

Deze verdeelmethodiek voor de programmaonderdelen Standaardzorg jeugd en Risicozorg jeugd lichten wij onderstaand toe.

In deze verdeelsleutel is om de statusscore tot een bruikbare parameter te maken deze score ingedeeld in 3 categorieën; laag, midden en hoog in de verhouding 10-15-75%. De postcodegebieden met een lage statusscore die in totaal 10% van de jongeren 0-17 in de regio Limburg-Noord bevatten, hebben de status laag gekregen. Deze systematiek is vervolgens ook gehanteerd voor de postcodegebieden en aantal jongeren met de statusscore midden en hoog (resp. 15% en 75%).

Wij merken daarbij op dat elke vorm van onderverdeling en/of classificatie in meer of mindere mate als objectief ervaren kan worden. Voor de drie categorieën is gekozen om zo groot mogelijk onderscheid te krijgen tussen verschillende wijken. Dit betekent dat een aantal gemeenten in alle wijken een hoge statusscore heeft. Dit is natuurlijk steeds een modelmatige benadering, in elke wijk zullen jongeren in alle categorieën voorkomen.

Bij de binnen de GGD uitgevoerde analyses is tevens gekeken naar de benodigde zorg per categorie (hoog-midden-laag) en de relatie naar het budget daarvan. Dit leidt tot een gedifferentieerde bijdrage. Op basis van deze eerste analyses (op basis van de beoordeling van 240.000 contactmomenten 0-4 jarigen) leiden we voorzichtig af dat de relatie tussen zorgkosten en statusscore zich als volgt verhoudt:

- Statusscore hoog: 10% minder zorgbudget (per jongere)
- Statusscore midden: 20% meer zorgbudget (per jongere)
- Statusscore laag: 40-45% meer zorgbudget (per jongere)

Het aantal contactmomenten is niet de enige kostendrijver. Ook tijdsinzet en uitvoeringsniveau zijn van invloed. Gevalideerde gegevens hiervan zijn echter niet beschikbaar binnen de GGD.

Op basis van de huidige beschikbare informatie hebben we desondanks inzicht in de mate waarin de statusscore van invloed is op het zorgbudget voor de programmaonderdelen 'Standaardzorg Jeugd' en 'Risicozorg Jeugd'. De combinatie SES met de verdeling op basis van het aantal 0-18 jarigen per gemeente doet meer recht aan de verhouding tussen de daadwerkelijk ingezette middelen in een gemeente en de gemeentelijke bijdrage dan alleen op het aantal jongeren.

Deze verdeelsleutel is bedoeld om te komen tot een transparante verdeling van de regionale bijdrage voor de programmaonderdelen Standaardzorg Jeugd en Risicozorg Jeugd. Het betreft dus een verdeling van de vastgestelde budgetten uit de begroting en geen model voor het bepalen van de hoogte van de budgetten.

De voorgestelde verdeelsystematiek voor de programmaonderdelen Standaardzorg Jeugd en Risicozorg Jeugd Gezondheid zal nog verder doorontwikkeld worden. Dit zou kunnen leiden tot een wijziging van de voorgestelde verdeling van de bijdrage aan het programma Gezondheid. Eventuele wijzigingen worden meegenomen in de kadernota van de VRLN. Op deze wijze blijft het proces van bestuurlijke besluitvorming en instemming door de gemeenteraden geborgd. Wijzigingen naar aanleiding van een doorontwikkeling van de systematiek zullen niet eerder dan het begrotingsjaar 2018 ingaan. De huidige voorgestelde systematiek wordt ingevoerd per 1-1-2017.

Voorgesteld wordt om de totale (huidige) gemeentelijke bijdrage voor het programma Gezondheid dus te relateren aan het aantal inwoners en het aantal jongeren 0-18 in combinatie met statusscore (SES).

Totaal overzicht bijdrage gezondheid

	Gezondheid Oud	Gezondheids deel Model B	Meer / minder
Beesel	€ 410.971	€ 479.892	€ -68.921
Bergen	€ 399.933	€ 329.649	€ 70.284
Echt-Susteren	€ 972.057	€ 834.516	€ 137.541
Gennep	€ 525.298	€ 439.221	€ 86.077
Horst aan de maas	€ 1.266.602	€ 1.254.822	€ 11.780
Leudal	€ 1.102.347	€ 1.019.950	€ 82.397
Maasgouw	€ 722.604	€ 621.741	€ 100.863
Mook en Middelaar	€ 39.117	€ 39.117	€ -0
Nederweert	€ 509.912	€ 474.065	€ 35.847
Peel en Maas	€ 1.321.151	€ 1.297.431	€ 23.720
Roerdalen	€ 629.257	€ 546.590	€ 82.667
Roermond	€ 1.735.618	€ 1.980.306	€ -244.688
Venlo	€ 3.056.768	€ 3.399.405	€ -342.637
Venray	€ 1.313.671	€ 1.368.506	€ -54.835
Weert	€ 1.487.838	€ 1.408.295	€ 79.543
	€ 15.493.144	€ 15.493.508	

3. Voorgestelde invoeringsdatum en ingroeiëregeling verdeelsleutels

Invoeringsdatum

In verband met de zorgvuldigheid en de periode waarin het gemeentelijke begrotingsproces zich afspeelt is een voorkeur uitgesproken voor invoering van de nieuwe systematiek, met ingang van 1 januari 2017. Dit betekent dat de resultaten van de besluitvorming meegenomen worden in de kadernota en begroting 2017.

Om de effecten van de transitie naar de nieuwe systematiek voor alle partijen op een aanvaardbare wijze te laten verlopen is gekozen voor een ingroeiëperiode van drie jaar. Na afloop van deze drie jaren zal de bijdrage zich op het afgesproken niveau zich bevinden. Ten aanzien van de verschillen tussen de oude systematiek en de nieuwe systematiek geldt telkens de begroting van het onderhavige jaar als uitgangspunt. De ingroei levert het volgende patroon op:

- Jaar 1, 33,3% van het verschil;
- Jaar 2, 66,6% van het verschil;
- Jaar 3, volledig 100% volgens de nieuwe systematiek.

4. Resumé

Voor het totaaloverzicht van de effecten van de drie verdeelsleutels (Veiligheid, Huisvesting Brandweer en Gezondheid) is onderstaande tabel opgenomen.⁸

	Totaal Oud	Totaal Nieuw	Meer / minder
Beesel	€ 1.063.074	€ 1.178.791	€ -115.717
Bergen	€ 1.327.457	€ 1.261.769	€ 65.689
Echt-Susteren	€ 2.623.663	€ 2.562.497	€ 61.166
Gennep	€ 1.588.375	€ 1.523.079	€ 65.296
Horst aan de maas	€ 3.582.191	€ 4.029.462	€ -447.271
Leudal	€ 3.191.528	€ 3.332.023	€ -140.495
Maasgouw	€ 2.135.795	€ 2.015.332	€ 120.463
Mook en Middelaar	€ 545.636	€ 442.598	€ 103.037
Nederweert	€ 1.526.293	€ 1.434.060	€ 92.233
Peel en Maas	€ 3.839.510	€ 3.757.917	€ 81.593
Roerdalen	€ 1.860.685	€ 1.727.249	€ 133.436
Roermond	€ 5.418.425	€ 5.578.492	€ -160.067
Venlo	€ 10.120.057	€ 9.704.946	€ 415.111
Venray	€ 3.709.251	€ 3.993.328	€ -284.076
Weert	€ 4.430.155	€ 4.420.920	€ 9.236
	€ 46.962.096	€ 46.962.463	

⁸ NB Het betreft hier effecten met de begroting 2016 als basis. In verband met de voorgestelde ingangsdatum van 1 januari 2017 zal de begroting 2017 dan als basis dienen.

Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord

(zoals gewijzigd op 23 oktober 2015)

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

artikel 1: Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. de regeling: de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord;
 - b. de Veiligheidsregio: het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 lid 1 van de regeling;
 - c. gemeente(n): (een) aan deze regeling deelnemende gemeente(n);
 - d. college van B&W: college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente;
 - e. de Wvr: de Wet veiligheidsregios;
 - f. de Wgr: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - g. de Wpg: de Wet publieke gezondheid;
 - h. GGD: de gemeentelijke gezondheidsdienst zoals bedoeld in artikel 14 Wpg;
 - i. GHOR: de geneeskundige hulpverleningsorganisatie, belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied als bedoeld in de Wvr;
 - i. bestuurscommissie GGD: de door het algemeen bestuur ingestelde bestuurscommissie zoals bedoeld in artikel 15, tweede lid onder a van de regeling;
 - j. bestuurscommissie Veiligheid: de door het algemeen bestuur ingestelde bestuurscommissie zoals bedoeld in artikel 15, tweede lid onder b van de regeling.
2. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van gemeente, raad, college van burgemeester en wethouders, burgemeester, onderscheidenlijk veiligheidsregio, algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter.

Hoofdstuk II Het rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam

artikel 2: Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8 lid 1 van de Wgr, genaamd: "Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord". Het is gevestigd te Venlo.
2. Het rechtsgebied van de Veiligheidsregio omvat het grondgebied van de gemeenten.

artikel 3: Bestuursorganen

Het bestuur van de Veiligheidsregio bestaat uit het algemeen bestuur, de bestuurscommissie GGD, de bestuurscommissie Veiligheid, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk III Doel en taken van de Veiligheidsregio

artikel 4: Doel

De Veiligheidsregio is het samenwerkingsorgaan van en voor de gemeenten en heeft tot doel de belangen van de gemeenten en hun ingezetenen te behartigen op het gebied van:

- a. de brandweezorg;
- b. de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen;
- c. de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- d. het bevorderen van de multidisciplinaire uitvoering van de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de bestrijding van zware ongevallen;
- e. het bevorderen van een samenhangend integraal veiligheidsbeleid in de regio;

f. de publieke gezondheidszorg als bedoeld in de Wpg.

artikel 5: Taken en bevoegdheden

1. Op het gebied van veiligheid zijn aan de Veiligheidsregio de taken en bevoegdheden opgedragen als bedoeld in artikel 10 van de Wvr.
2. Op het gebied van publieke gezondheidszorg zijn aan de Veiligheidsregio de taken en Bevoegdheden opgedragen als bedoeld in de artikelen 2, 5, 5a, 6, 14 en 15a van de Wpg.
3. De Veiligheidsregio kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 31a Wgr besluiten tot oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
4. De Veiligheidsregio heeft voorts de zorg voor al hetgeen haar bij of krachtens wet of door de besturen van de gemeenten wordt opgedragen.

Hoofdstuk IV Algemeen bestuur

artikel 6: De leden

Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten.

artikel 7: De vergadering

- 1 Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste twee maal en voorts zo vaak de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht of indien ten minste 1/5 van het aantal leden dit schriftelijk onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoekt.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
3. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte der aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
4. Het algemeen bestuur beslist bij meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen geeft de stem van de voorzitter de doorslag.
5. In een besloten vergadering wordt niet beraadslaagd noch een besluit genomen over:
 - a. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
 - b. het invoeren, wijzigen of afschaffen van belastingen;
 - c. het benoemen en ontslaan van leden van het dagelijks bestuur en de bestuurscommissies GGD en Veiligheid.
6. De hoofdofficier van justitie in het arrondissement Roermond en één van de voorzitters van de waterschappen 'Peel en Maasvallei' en 'Roer en Overmaas' worden voor de vergaderingen van het algemeen bestuur uitgenodigd. Zij hebben in die vergaderingen een adviserende stem.
7. De commissaris van de Koning in de provincie Limburg wordt voor de vergaderingen van het algemeen bestuur uitgenodigd. Hij heeft in die vergaderingen een adviserende stem.
8. De regionaal militair commandant wordt voor de vergaderingen van het algemeen bestuur uitgenodigd. Hij heeft in die vergaderingen een adviserende stem.
9. De voorzitters van de bestuurscommissies GGD en Veiligheid nemen deel aan de vergaderingen van het algemeen bestuur. Zij hebben in die vergaderingen een adviserende stem.
10. De voorzitter kan zo nodig andere functionarissen dan die genoemd in de leden 6, 7, 8 en 9 uitnodigen om deel te nemen aan de vergaderingen van het bestuur, indien hun aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is.

artikel 8: Bevoegdheden

1. Aan het algemeen bestuur behoren alle bevoegdheden die niet expliciet aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of andere organen zijn opgedragen.

2. Het algemeen bestuur kan in ieder geval niet overdragen de bevoegdheid tot:
 - a. het vaststellen van de begroting of van de jaarrekening, bedoeld in artikel 34 Wgr;
 - b. het heffen van rechten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a Wgr;
 - c. het vaststellen van verordeningen door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven.

artikel 9: Reglement van orde

Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergadering een reglement van orde vast.

Hoofdstuk V Dagelijks Bestuur

artikel 10: De leden

1. Het dagelijks bestuur wordt, conform artikel 14 Wgr, benoemd door het algemeen bestuur en bestaat uit:

- de voorzitter van het algemeen bestuur;
- twee leden aan te wijzen uit en op voordracht van de bestuurscommissie GGD;
- twee leden aan te wijzen uit en op voordracht van de bestuurscommissie Veiligheid, zijnde AB-leden.

2. De leden worden door het algemeen bestuur benoemd voor een periode van vier jaar. Na afloop van de zittingsperiode zijn zij terstond herbenoembaar.

3. Hij die ophoudt lid te zijn van de bestuurscommissie GGD of Veiligheid houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.

4. Indien een plaats in het dagelijks bestuur vacant komt, benoemt het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk het nieuw lid met inachtneming van het eerste lid van dit artikel.

artikel 11: De vergadering

1. Het dagelijks bestuur besluit in zijn eerste vergadering tot verdeling van de beheersmatige portefeuilles.

2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of ten minste twee leden dit nodig oordelen.

3. De artikelen 56, 57, 58 en 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

artikel 12: Bevoegdheden

Aan het dagelijks bestuur zijn opgedragen de taken als bedoeld in artikel 33b Wgr.

Hoofdstuk VI De voorzitter

artikel 13: Voorzitter en plaatsvervanger

1. Voorzitter van de Veiligheidsregio is de burgemeester die in die functie bij Koninklijk Besluit is benoemd.

2. Het algemeen bestuur wijst een van zijn leden aan die de voorzitter bij afwezigheid vervangt.

3. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

artikel 14: Taken

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. De artikelen 26 en 74 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

2. Hij draagt zorg voor een spoedige afdoening van zaken.

3. Hij tekent de stukken die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan.

4. De voorzitter vertegenwoordigt de Veiligheidsregio in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.

Hoofdstuk VII Commissies

artikel 15: Commissies

1. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van de bepalingen in de artikelen 24 en 25 van de Wgr commissies instellen.
2. Het algemeen bestuur besluit in elk geval, overeenkomstig artikel 25 Wgr, tot de instelling van de volgende bestuurscommissies:
 - a. Bestuurscommissie GGD
 - b. Bestuurscommissie Veiligheid.

artikel 16: Bestuurscommissie GGD

1. Met betrekking tot het taakveld in artikel 5 lid 2 genoemd, draagt het algemeen bestuur zijn bevoegdheden voor zover door wet- en regelgeving toegestaan over aan de bestuurscommissie GGD.
2. De bevoegdheden, de samenstelling en de werkwijze van de bestuurscommissie GGD worden door het algemeen bestuur geregeld.

Artikel 17: Bestuurscommissie Veiligheid

1. Met betrekking tot het taakveld in artikel 5 lid 1 genoemd, draagt het algemeen bestuur zijn bevoegdheden voor zover door wet- en regelgeving toegestaan over aan de bestuurscommissie Veiligheid.
2. De bevoegdheden, de samenstelling en de werkwijze van de bestuurscommissie Veiligheid worden door het algemeen bestuur geregeld.

Hoofdstuk VIII De secretaris / algemeen directeur

artikel 18: Benoeming en taken

1. Het algemeen bestuur beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris / algemeen directeur.
2. De secretaris / algemeen directeur is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies behulpzaam bij alles wat de hun opgedragen taken aangaat.
3. Door de secretaris / algemeen directeur worden alle stukken die van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur uitgaan mede ondertekend.
4. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris / algemeen directeur een instructie vast.

Hoofdstuk IX Rechtspositie en aanstelling van het personeel

artikel 19: Rechtspositie en bezoldiging

Het dagelijks bestuur regelt de bezoldiging en de rechtspositie van de ambtenaren en het overige personeel in dienst van de Veiligheidsregio overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet.

Hoofdstuk X De Veiligheidsdirectie

Artikel 20: Samenstelling

1. Er is een Veiligheidsdirectie.
2. De Veiligheidsdirectie bestaat uit:
 - a. de secretaris / algemeen directeur,
 - b. de regionaal commandant brandweer,
 - c. de directeur publieke gezondheid,
 - d. de coördinerend gemeentesecretaris,
 - e. de korpschef van de politie,

f. de directeur van de Ambulancezorg Limburg-Noord.

artikel 21: regionaal commandant brandweer

1. De regionaal commandant brandweer, als bedoeld in artikel 25 Wvr, wordt benoemd, geschorst en ontslagen door de bestuurscommissie Veiligheid.
2. De regionaal commandant brandweer staat aan het hoofd van de operationele brandweerorganisatie in de veiligheidsregio.

artikel 22: directeur publieke gezondheid

1. De directeur publieke gezondheid, als bedoeld in artikel 14 WPG en artikel 32 Wvr, wordt benoemd, geschorst en ontslagen door de bestuurscommissie GGD, in overeenstemming met het algemeen bestuur.
2. De directeur publieke gezondheid staat aan het hoofd van de operationele GHOR-organisatie in de Veiligheidsregio.

artikel 23: Coördinerend functionaris

1. De coördinerend functionaris, als bedoeld in artikel 36 wordt benoemd door de bestuurscommissie Veiligheid, op voordracht van de kring van gemeentesecretarissen van de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten. De bestuurscommissie Veiligheid is bevoegd de coördinerend functionaris te schorsen en te ontslaan.
2. De coördinerend functionaris is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten dienen te treffen met het oog op rampen en crises.

Hoofdstuk XI Inlichtingen en verantwoording

artikel 24: Het dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoek(t)(en), alle gevraagde inlichtingen.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. In dit geval zijn de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
5. Het bepaalde in het eerste tot en met het derde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem gevoerde bestuur.

artikel 25: Het algemeen en het dagelijks bestuur ten opzichte van colleges

1. Het algemeen en het dagelijks bestuur geven aan de colleges van de deelnemende gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen en het dagelijks bestuur verstrekken aan de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door een of meer leden van die colleges worden verlangd.

artikel 26: De leden van het algemeen bestuur ten opzichte van colleges

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college waarvan dit lid deel uitmaakt, alle inlichtingen die door dat college of door één of meer leden van dat college worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van dat college aangegeven wijze.

2. Een lid van het algemeen bestuur is het college waarvan dit lid deel uitmaakt verantwoordelijk voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van dat college aangegeven wijze.

artikel 27: Het algemeen en het dagelijks bestuur ten opzichte van raden

1. Het algemeen en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen en het dagelijks bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden worden verlangd.

artikel 28: De leden van het algemeen bestuur ten opzichte van raden

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft aan de raad van zijn gemeente alle inlichtingen die door die raad of door één of meer leden van die raad worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die raad aangegeven wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur is aan de raad van zijn gemeente verantwoordelijk voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die raad aangegeven wijze.

Hoofdstuk XII Financiële bepalingen

artikel 29: Organisatie van beheer en administratie

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van de Veiligheidsregio, alsmede met betrekking tot de controle op de administratie en het beheer.
2. De artikelen 212, 213 en 214 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

artikel 30: De begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan Gedeputeerde Staten.
6. Het tweede, vierde en vijfde lid zijn ook van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, voor zover deze besluiten van invloed zijn op de gemeentelijke bijdrage.

artikel 31: De jaarrekening

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.

artikel 32: De kadernota

Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten.

artikel 33: Geldmiddelen

1. De geldmiddelen van de Veiligheidsregio bestaan uit:
 - a. de algemene bijdragen van de deelnemende gemeenten, tot de bedragen die jaarlijks bij de vaststelling van de begroting worden aangegeven;
 - b. de bijdragen van de gemeenten of van derden in de kosten van op hun verzoek verrichte werkzaamheden die specifiek voor hen worden uitgevoerd;
 - c. subsidies;
 - d. belastingen;
 - e. doeluitkeringen;
 - f. overige inkomsten.
2. De bijdragen, bedoeld in lid 1 onder a, zijn verschuldigd in 12 gelijke maandelijksse termijnen per de 15^e van elke maand in het betreffende begrotingsjaar.
3. Artikel 195 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk XII Belastingen

artikel 34: Belastingheffing

1. Het algemeen bestuur is bevoegd belastingen te heffen als bedoeld in artikel 229 van de Gemeentewet.
2. De artikelen 229a en 229b van de Gemeentewet, alsmede de op deze belastingen betrekking hebbende bepalingen inzake heffing en invordering in paragraaf 4 van hoofdstuk XV van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk XIII Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

artikel 35: Toetreding en uittreding

Toetreding van gemeenten tot deze regeling of uittreding uit deze regeling is slechts mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's als bedoeld in artikel 8 van de Wvr.

artikel 36: Wijziging

1. Zowel het dagelijks bestuur als een gemeente kan aan het algemeen bestuur voorstellen doen over de wijziging van de regeling.
2. Indien het algemeen bestuur wijziging van de regeling wenselijk acht, dan doet het dagelijks bestuur het door het algemeen bestuur vastgestelde voorstel toekomen aan de gemeenten.
3. Een wijziging is tot stand gekomen wanneer ten minste twee derde van het aantal gemeenten, tezamen vertegenwoordigende ten minste twee derde van het aantal inwoners van de Veiligheidsregio, daartoe heeft besloten.

artikel 37: Opheffing

1. De regeling kan slechts worden opgeheven na het vervallen van de verplichting tot samenwerking als bedoeld in de Wvr.
2. Bij opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de gemeenten gehoord, vastgesteld.

artikel 38: Toezending aan GS

Het besluit tot toetreding, wijziging, uittreding en opheffing van de regeling wordt door het college van burgemeester en wethouders van Venlo aan Gedeputeerde Staten toegezonden.

Hoofdstuk XIV Archief

artikel 39

1. De bepalingen van de Archiefwet 1995 en de daaruit voortvloeiende uitvoeringsregels zijn, voor zover van toepassing op de archiefbescheiden van gemeenten, van toepassing op de archieven van de Veiligheidsregio.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden.
3. Het dagelijks bestuur wijst de functionaris(sen) aan die belast is (zijn) met het beheer van de archiefbescheiden, overeenkomstig de regels die hiervoor gelden bij de gemeente Venlo.
4. De gemeentearchivaris van de gemeente Venlo oefent overeenkomstig de voor hem vastgestelde regels toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de in lid 5 bedoelde archiefbewaarplaats.
5. De archiefbescheiden, bedoeld in artikel 5, lid 1 van de Archiefwet 1995, worden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Venlo.
6. Bij opheffing van de Veiligheidsregio worden alle archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Venlo.

Hoofdstuk XV Slotbepaling

artikel 40

1. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. De regeling kan worden aangehaald als gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

Toelichting op de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord, zoals besloten door het algemeen bestuur in zijn vergadering van 23 oktober 2015.

Algemeen:

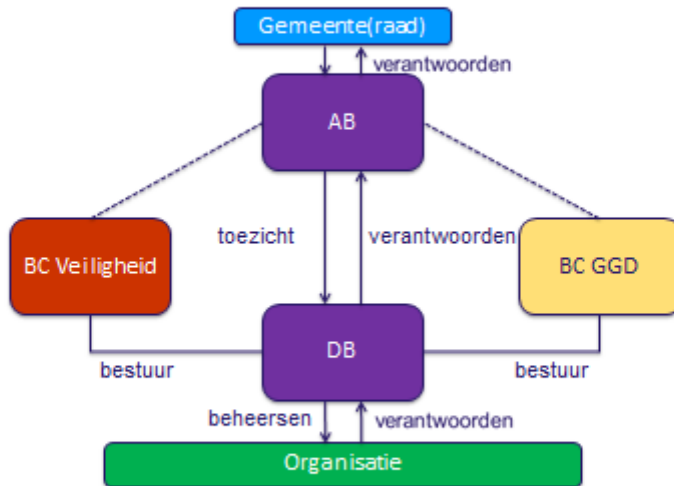
Een aantal ontwikkelingen vormde aanleiding om de juridische vormgeving van de Veiligheidsregio Limburg-Noord nader te bekijken en een voorstel te doen tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Samenvattend betreft het de volgende ontwikkelingen:

- wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen met onder meer langere termijnen voor het inwinnen van zienswijzen van de gemeenteraden;
- een onderzoek van de VU Amsterdam van 2013 waarin geconstateerd werd dat een aantal veiligheidsregio's de GHOR hebben ondergebracht bij de GGD (in strijd met de Wet veiligheidsregio's) en een aantal veiligheidsregio's, waaronder deze regio, de GGD in één gemeenschappelijke regeling met de veiligheidsregio hebben ondergebracht (in strijd met de Wet publieke gezondheid);
- de in de praktijk gevoelde onbalans tussen algemeen bestuur en bestuurscommissie GGD.

Zowel het AB als de bestuurscommissie GGD heeft na een zorgvuldig doorlopen proces gekozen voor een model met gezamenlijk(e)) DB en AB-en. Het algemeen bestuur heeft besloten om twee bestuurscommissies in te stellen en deze op te nemen binnen één gemeenschappelijke regeling. In dit model worden enkele taken en bevoegdheden van het AB, in gevolge de wet, overgedragen aan twee bestuurscommissies. Een *bestuurscommissie Veiligheid*, waarin de taken ingevolge de Wet veiligheidsregio's worden belegd en een *bestuurscommissie GGD*, waarin de taken ingevolge de Wet publieke gezondheid worden belegd. Het AB behoudt de bevoegdheid tot vaststelling van begroting en jaarrekening. Door de vorming van een gemeenschappelijk DB wordt de *toezichthoudende rol* neergelegd bij DB en AB en de *bestuurlijke rol* bij de bestuurscommissies. Er wordt gewerkt met afzonderlijke deelbegrotingen voor GGD en Veiligheid.

Dit model is uitgewerkt in de gemeenschappelijke regeling en weergegeven in het volgende schema:

Model met bestuurscommissies



Bestuur

Het bestuur bestaat uit een voorzitter (door de Kroon benoemd), een gezamenlijk AB (voorzitter veiligheidsregio en burgemeesters, met deelname van alle leden van de BC GGD als adviserend lid), een DB (voorzitter veiligheidsregio, twee leden van de bestuurscommissie Veiligheid en twee leden van de bestuurscommissie GGD) en twee bestuurscommissies: BC Veiligheid (burgemeesters) en BC GGD (portefeuillehouders gezondheid). De toezichthoudende rol ligt bij het DB en het AB. De bestuurlijke rol berust bij de bestuurscommissies.

In verband met die rolverdeling nemen in het gezamenlijke DB met name de portefeuillehouders 'financiën' en 'personeel en organisatie' zitting. In het gezamenlijke AB komen hoofdzakelijk de P&C-documenten als begroting, rekening, kaderbrief en bestuursrapportage aan de orde.

Organisatie

De huidige organisatie blijft ongewijzigd. De directie is verantwoordelijk voor het functioneren van de organisatie en legt daarover verantwoording af aan het dagelijks bestuur. Advisering verloopt via het DB aan de bestuurscommissie Veiligheid of aan de bestuurscommissie GGD en bij de P&C-documenten aan het AB.

Artikelsgewijze toelichting:

Titel:

De titel is gewijzigd in die zin dat voldaan wordt aan artikel 14 lid 2 wet Publieke Gezondheid. De naam Gemeentelijke Gezondheidsdienst dient in de aanduiding te worden vermeld.

Artikel 1: begripsbepalingen:

Aangevuld met de GGD, de GHOR, bestuurscommissie GGD en de bestuurscommissie Veiligheid.

Artikel 3: Bestuursorganen

Toegevoegd is de bestuurscommissie Veiligheid. Door het aanduiden van de commissies als zijnde een bestuursorgaan wordt voldaan aan de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht aangaande de instelling van een bestuursorgaan dat zelfstandig besluiten kan nemen.

Artikel 4: Doel

Bij f is uitsluitend publieke gezondheid opgenomen en verwezen naar de Wpg om zo een meer volledige en sluitende doelstelling te krijgen.

Artikel 5: Taken en bevoegdheden

Lid 2 is aangevuld met de artikelen 14 en 15a Wpg.

Lid 3 is toegevoegd in verband met invoering van artikel 31a Wgr. De wet geeft aan dat dit alleen maar mogelijk is indien dit in de regeling is voorzien.

Artikel 7: De vergadering

In lid 1 is de vergaderfrequentie verlaagd in verband met de invoering van de bestuurscommissie Veiligheid.

De openbaarheid van de vergadering is opgenomen in lid 2 en 3 conform art 22 Wgr.

Lid 9 is toegevoegd vanuit de resultaten van de governance discussie.

Artikel 8: Bevoegdheden

Het tweede lid is vanwege de wijziging in de Wgr toegevoegd voor de duidelijkheid.

Artikel 10: De leden

Is aangepast als uitkomst van de governance discussie.

Artikel 15: Commissies

Is ingevoerd als uitkomst van de governance discussie om meer balans aan te brengen tussen het veiligheidsbestuur en het gezondheidsbestuur. Het besluit van het AB van 23 oktober 2015 dient ook als formeel instellingsbesluit als bedoeld in artikel 25 Wgr.

Artikel 17: Bestuurscommissie Veiligheid

Is toegevoegd als uitkomst van de governance discussie om meer balans aan te brengen tussen het veiligheidsbestuur en het gezondheidsbestuur.

Het oude artikel 22: Aanstelling

Is verwijderd. Dit is opgenomen in de mandaatregeling.

De benoeming van de regionaal commandant in artikel 21 wordt gedaan door de bestuurscommissie Veiligheid als gevolg van de governance discussie.

De benoeming van de directeur publieke gezondheid in artikel 22 wordt gedaan door de bestuurscommissie GGD in overeenstemming met het algemeen bestuur op basis van artikel 14 Wpg.

In artikel 23 wordt de coördinerend functionaris benoemd door de bestuurscommissie Veiligheid. Daarmee sluit deze procedure beter aan bij de benoemingsprocedure van de regionaal commandant brandweer en de directeur publieke gezondheid.

De artikelen 24 t/m 28, behandelende de inlichtingen en verantwoording van de bestuursorganen ten opzichte van elkaar, colleges en de raden zijn toegevoegd n.a.v. de wijziging in de Wgr. - Hoofdstuk XII Financiële bepalingen.

De artikelen 30 t/m 33 zijn aangepast vanwege de wijzigingen in de Wgr.

Hoofdstuk XIII geldningen is geschrapt. Dit is voldoende gewaarborgd na de wijziging van de Wgr.

Artikel 36: toetreding en uittreding
Is tekstueel aangepast om aan te sluiten bij de Wgr.

Artikel 38: opheffing
Is tekstueel aangepast om aan te sluiten bij de Wgr.

Het oude artikel 39: 'overgangsbepaling voorzitter' is komen te vervallen. Deze is door de oorspronkelijke benoeming door de Kroon niet meer nodig.

Het oude artikel 40: 'tijdelijke bestuurscommissie' is vervallen omdat de taken van deze commissie zijn afgerond