

Overzicht zienswijzen gemeenten

Risicoprofiel:

1. Beesel	Akkoord, geen opmerkingen
2. Bergen*	idem
3. Echt-Susteren	idem
4. Gennep	idem
5. Horst aan de Maas	idem
6. Leudal*	idem
7. Maasgouw	idem
8. Mook & Middelaar	idem
9. Nederweert	idem
10. Peel en Maas	Akkoord. Toevoegen beantwoording van de vraag “wat mag het kosten, gerelateerd aan de risico`s”
11. Roerdalen	Akkoord, geen opmerkingen
12. Roermond*	Akkoord. Incident kerncentrale uitwerken in concreet plan. Maatschappelijke onrust ook relateren aan gemeentelijke taken in sociaal domein
13. Venlo	Akkoord, geen opmerkingen
14. Venray*	idem
15. Weert*	idem

Beleidsplan:

1. Beesel	Akkoord, echter ook prestaties oranje kolom en politie opnemen
2. Bergen*	Akkoord, maar proces uitvoeringsplannen in beleidsplan opnemen
3. Echt-Susteren	Akkoord, geen opmerkingen
4. Gennep	Akkoord, echter uitvoeringsplannen c.q. prioriteitstelling toevoegen
5. Horst aan de Maas	Akkoord, maar beleidsplan meer multidisciplinair maken
6. Leudal*	Akkoord, maar beleidsplan GGD duidelijk relateren aan dit plan
7. Maasgouw	Akkoord, geen opmerkingen
8. Mook & Middelaar	Akkoord, maar uitvoeringsplan toevoegen
9. Nederweert	Akkoord, geen opmerkingen
10. Peel en Maas	Akkoord, maar onbalans tussen brandweer en andere partners.
11. Roerdalen	Akkoord. Bij beleidsplan GGD relatie leggen met dit beleidsplan
12. Roermond*	idem
13. Venlo	Akkoord, geen opmerkingen
14. Venray*	Akkoord echter andere opbouw en meer multi richten. Voorbehoud t.a.v. proces uitvoeringsplannen
15. Weert*	Akkoord, maar beleidsplan GGD duidelijk relateren aan dit plan

Repressief Brandweer Organisatie Plan (RBOP):

Waar akkoord staat wordt bedoeld akkoord met model 2.

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Beesel | Akkoord, geen opmerkingen |
| 2. Bergen* | Akkoord, maar aantal specifieke aandachtspunten (tijdige werving vrijwilligers, plan van aanpak natuurbrandbestrijding, pilot uitruk met 2 en 4 pers. brandveiligheid Wellerlooi, e.d.). Daarnaast opmerking t.a.v. borging brandveilig leven vanaf 2017 binnen begroting. |
| 3. Echt-Susteren | Akkoord, verzoek om vervangingsTAS Susteren als oefenTAS in Susteren te stationeren |
| 4. Gennep | Akkoord, geen opmerkingen |
| 5. Horst aan de Maas | idem |
| 6. Leudal* | Akkoord, ook met samenvoeging posten Hunsel en Thorn |
| 7. Maasgouw | idem, maar samenvoeging moet voor Maasgouw kostenneutraal zijn |
| 8. Mook & Middelaar | Akkoord, geen opmerkingen |
| 9. Nederweert | Akkoord, mits brandveilig leven onderdeel van RBOP gemaakt wordt 2e TAS die vervangen wordt door waterwag en als oefen- en reservevoertuig stationeren in Nederweert |
| 10. Peel en Maas | Akkoord, geen opmerkingen |
| 11. Roerdalen | Akkoord, mits brandveilig leven onderdeel van RBOP gemaakt wordt |
| 12. Roermond* | Akkoord, geen opmerkingen |
| 13. Venlo | idem |
| 14. Venray* | Akkoord. Brandveilig leven onderdeel van RBOP.
Brandveilig leven met name inzetten op witte vlekken |
| 15. Weert* | Niet akkoord. Keuze voor model 3. |

Harmonisatie gemeentelijke bijdragen

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Beesel | Akkoord, geen opmerkingen |
| 2. Bergen* | idem |
| 3. Echt-Susteren | Akkoord. Systematiek vierjaarlijks herzien. |
| 4. Gennep | Akkoord, geen opmerkingen |
| 5. Horst aan de Maas | idem |
| 6. Leudal* | idem |
| 7. Maasgouw | idem |
| 8. Mook & Middelaar | idem |
| 9. Nederweert | idem |
| 10. Peel en Maas | idem |
| 11. Roerdalen | Akkoord met systematiek. Ingroeiperiode terugbrengen naar 3 jaar |
| 12. Roermond* | Akkoord; snel duidelijkheid brengen in financiële consequenties onderhoud en relatie met productencatalogus |
| 13. Venlo | Akkoord, mits de verdeelsleutel GGD niet herleid kan worden tot individuele personen. Ingroeiperiode terugbrengen naar 3 jaar. |
| 14. Venray* | Akkoord met verdeelsleutels veiligheid en gezondheid. Niet akkoord met verdeelsleutel huisvesting. Aandacht voor proces batenharmonisatie. Meerjarenonderhoud kazerne volgens MOP Venray. |
| 15. Weert* | Akkoord, geen opmerkingen |

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling

1. Beesel	Akkoord, geen opmerkingen
2. Bergen*	idem
3. Echt-Susteren	idem
4. Gennep	idem
5. Horst aan de Maas	idem
6. Leudal*	idem
7. Maasgouw	idem
8. Mook & Middelaar	idem
9. Nederweert	idem
10. Peel en Maas	idem
11. Roerdalen	idem
12. Roermond*	idem
13. Venlo	idem
14. Venray*	niet akkoord. Alternatief model met 2 openbaar lichamen.
15. Weert*	Akkoord, geen opmerkingen

* = betreft voorstel aan de raad:

- Raadsvergadering Bergen 16 februari
- Raadsvergadering Leudal 16 februari
- Raadsvergadering Roermond 25 februari
- Raadsvergadering Venray 23 februari
- Raadsvergadering Weert 24 februari