

## **Notitie Communicatiestructuur**

In de regionale werkgroep vergadering van 9 januari 2017 is de nadrukkelijke wens naar voren gekomen om de gedachte van een 'communicatieplatform' nader uit te werken. Onderstaand een verkenning van hoe dit idee in de regio Midden-Limburg nader kan worden vormgegeven.

### Doel:

Een belangrijk instrument om te komen tot meer grip van gemeenteraden op regionale samenwerkingsverbanden is het verstrekken én ophalen van beschikbare informatie. Het belangrijkste doel van een communicatieplatform is daarom om -binnen het vast te stellen structuur- de informatievoorziening vanuit gemeenteraden richting samenwerkingsverbanden maar ook andersom, vanuit de samenwerkingsverbanden richting raden, op een effectieve en efficiënte wijze vorm te geven. Binnen deze structuur kunnen tegelijkertijd ervaringen worden uitgewisseld en nieuwe ideeën over samenwerking ontstaan.

### Overwegingen:

Voor de structuur van het communicatieplatform zijn een aantal aandachtspunten van belang, te weten:

#### *1. Autonomie lokaal bestuur*

Door te kiezen voor intergemeentelijke samenwerking ontstaat zogenaamd verlengd bestuur. Men spreekt in dit verband ook wel van bestuur op afstand. Er moet voor worden gewaakt dat een extra bestuurslaag wordt gecreëerd. Ook moet worden geconstateerd dat een keuze voor samenwerking impliceert dat een gemeente niet alleen bepaalt welke koers het samenwerkingsverband vaart. Het is belangrijk dat alle deelnemers aan samenwerkingsverbanden dat goed beseffen. De lokale bestuurlijke autonomie is en blijft van kracht. Georganiseerde samenwerking op raadsniveau zal (lang) niet altijd betekenen dat inhoudelijk dezelfde standpunten worden ingenomen. Die ruimte zal men elkaar moeten gunnen. Eventuele afspraken over het verwachtingspatroon moeten duidelijk worden geformuleerd: voor iedereen moet de betekenis (status, beeldvorming) van de onderlinge afstemming helder zijn.

#### *2. Diversiteit samenwerkingsverbanden*

Er is een veelheid aan samenwerkingsverbanden die qua bestuurlijke structuur, maatschappelijk belang en financiële risico's (aanzienlijk) van elkaar verschillen. Wat voor het ene samenwerkingsverband werkt, hoeft niet te werken voor een ander samenwerkingsverband. Dat betekent dat ruimte voor maatwerk vereist is, ook wat betreft de te kiezen communicatiestructuur.

#### *3. Bestuurlijke drukte*

Raads- en commissieleden leiden een druk bestaan door raads-, commissie- en fractievergaderingen, themabijeenkomsten, informatiebijeenkomsten en werkbezoeken. De uitdaging is te komen tot een efficiënte wijze van informatievoorziening zonder al te veel (extra) bestuurlijke drukte.

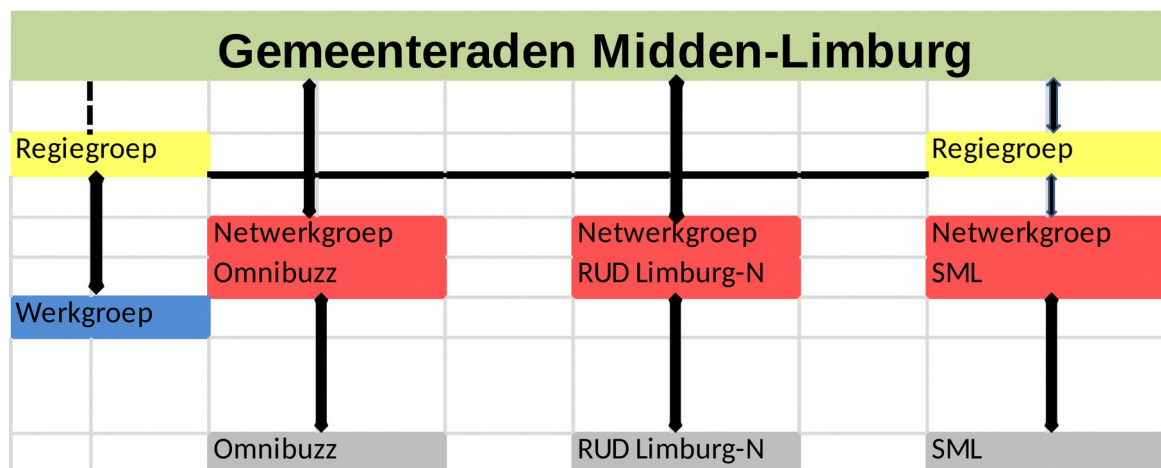
Daarnaast moet worden geconstateerd dat er veel manieren zijn waarop zou kunnen worden afgestemd:

- a. Afstemmen tussen fracties. Politieke fracties (of hun specialisten) van de verschillende gemeenten stemmen op regelmatige basis af over hoe het met de gezamenlijke samenwerkingsconstructies staat.
- b. Afstemmen tussen raadscommissies. De raadscommissies van de verschillende gemeenten stemmen op regelmatige basis af over hoe het met de gezamenlijke samenwerkingsconstructies staat.
- c. Door als raden samen af te stemmen. Dan organiseren de raden geregeld gezamenlijke bijeenkomsten om het over de gezamenlijke samenwerkingen te hebben. Colleges kunnen daar ook bij zijn. Dat kan informeel, maar ook formeel afgesproken worden.
- d. Door afstemming te zoeken in kleine commissies bestaande uit vertegenwoordigers (bijv. fractiespecialisten) vanuit de afzonderlijke raden (bv één vertegenwoordiger per raad). In deze optie kan bijv. ook nog een onderscheid gemaakt tussen:

- d.1: één commissie voor alle verbonden partijen (conform de huidige regiegroep);
- d.2: voor iedere afzonderlijke verbonden partij, een aparte commissie (netwerk-/expertisegroep);
- d.3: enkele vertegenwoordigers vanuit de raden (bv. 3 personen uit de 7 raden per samenwerkingsverband)

Voorstel:

De informatieoverdracht over samenwerkingsverbanden vindt plaats binnen de communicatiestructuur Midden-Limburgse gemeenteraden. Omdat alle communicatie en afstemming onmogelijk te 'vangen' is in 1 gremium in vaste samenstelling, zullen er verschillende communicatiegremia gaan functioneren gedurende een pilotperiode (september-december 2018). Zie onderstaand organogram.



### Regiegroep Samenwerkingsverbanden Gemeenteraden Midden-Limburg

**Taak:**

De regiegroep draagt zorg voor een duurzame netwerksamenwerking tussen de gemeenteraden op het gebied van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Tevens is de regiegroep tijdens de pilotperiode het aanspreekpunt voor de netwerkgroepen op het gebied van de uitvoering van de pilots en de algemene denktank in het kader van samenwerkingsverbanden.

**Samenstelling:**

Twee raadsleden per gemeenteraad, ondersteund door de werkgroep, zijnde alle Midden-Limburgse griffiers.

**Voorziene belasting in pilotperiode:**

Hierbij wordt (indicatief) gedacht aan zes à acht bijeenkomsten.

**Op te leveren producten: :**

- Integrale rapportage tussenevaluatie 3 pilots (december 2017).
- Integrale rapportage eindevaluatie 3 pilots (december 2018).

### Werkgroep Samenwerkingsverbanden Gemeenteraden Midden-Limburg

**Taak:**

Ondersteuning regiegroep.

**Samenstelling:**

De 7 griffiers, ondersteund door de plv. griffier van de gemeente Roermond als secretaris.

**Voorziene belasting in pilotperiode:**

Drie à vier evaluatiebijeenkomsten.

## Netwerkgroep Samenwerkingsverbanden Gemeenteraden Midden-Limburg

### *Taak:*

De netwerkgroep is het kennis- en informatiecentrum (dus verzamelen en uitzetten informatie) voor gemeenteraden over het specifieke samenwerkingsverband. De netwerkgroep levert daarmee een bijdrage aan de optimalisatie van de informatiestructuur over het samenwerkingsverband. De netwerkgroep is de schakel tussen gemeenteraden onderling en de gemeenteraden en het samenwerkingsverband. De netwerkgroep onderhoudt tevens contacten met het samenwerkingsverband. Tijdens de pilotperiode zijn drie netwerkgroepen actief, te weten één per samenwerkingsverband.

Elke netwerkgroep in het samenwerkingsverband (met Omnibuzz / RUD Limburg-Noord / SML) heeft tot taak:

- a. te analyseren of en zo ja in welke zin kan worden gesproken van een onvoldoende grip op samenwerking + wat daaraan zou kunnen worden gedaan;
- b. te analyseren welke maatregelen genomen zouden kunnen worden om de effectiviteit en/of de doelmatigheid van de samenwerking te verbeteren, ook al is er op zich voldoende grip op samenwerking;
- c. de gewenste maatregelen te effectueren.

De netwerkgroepen inzake Omnibuzz en RUD kunnen geheel zelfstandig opereren en kunnen rechtstreeks communiceren met o.a. de raden en het samenwerkingsverband. Voor de netwerkgroep SML geldt dat communicatie via de regiegroep verloopt.

### *Samenstelling:*

Een aantal (omvang afhankelijk van het politiek, financieel en bestuurlijk belang van dat samenwerkingsverband) raadsleden uit Midden-Limburg, ondersteund door twee/drie griffiers uit Midden-Limburg. Het is niet noodzakelijk dat alle gemeenteraden in de te bemensen netwerkgroepen zijn vertegenwoordigd. Mede gelet op de toch al aanzienlijke werkbelasting van raadsleden wordt gedacht aan 3 à 4 raadsleden per netwerkgroep.

### *Voorziene belasting in pilotperiode:*

Tijdens de pilotperiode zal hiervoor de benodigde tijd moeten worden vrijgemaakt. Daarbij wordt (indicatief) gedacht aan 6 uur per maand.

### *Op te leveren producten:*

- Tussen-evaluatie-paper pilot (december 2017).
- Eind evaluatie pilot (eind 2018)

NB. Binnen deze netwerkgroepen zullen ervaringen worden opgedaan met mogelijke structuren/instrumenten waarbij deze ervaringen richtinggevend zullen zijn voor de toekomstige vormgeving van het communicatieplatform Midden-Limburg. Er wordt in beginsel gekozen voor een eenvoudige communicatiestructuur die gaandeweg de pilots kan worden aangepast op basis van opgedane ervaringen. Proefondervindelijk moet dus worden vastgesteld wat werkt en niet werkt. Flexibiliteit waarbij sprake is van lerend werken is hierbij het sleutelwoord.