

Retouradres Postbus 7088, 5980 AB Panningen

Geadresseerde BsGW Belastingssamenwerking
Gemeenten en Waterschappen
Postbus 1275
6040 KG Roermond

Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen
T (077) 306 66 66
E info@peelenmaas.nl
www.peelenmaas.nl

Contactpersoon

Drs. A.G. Joosten

Datum 1 mei 2017
Ons kenmerk ij/05/02/17
Uw kenmerk
Betreft Ontwerpbegroting BsGW 2018 en ontwerpmeerjarenbegroting 2018-2022(2017-030)
Bijlage(n)

Geacht Algemeen Bestuur van de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen,

De raad van Peel en Maas heeft de Ontwerpbegroting BsGW 2018 en Ontwerpmeerjarenbegroting 2018-2022 besproken. De procedure is dat de raad van Peel en Maas deze zienswijze vaststelt in de opiniërende raadsvergadering van 9 mei 2017.

De raad van Peel en Maas heeft bij de begroting een drietal inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten.

Ons eerste aandachtspunt betreft dat drie jaar achtereenvolgende jaarrekeningen met een tekort afsluit. Het boekjaar 2016 wordt na aftrek van de bijdragen van de deelnemende gemeenten afgesloten met een tekort van € 1.216.000,00 (pagina 31 (Voorlopig bestuursverslag 2016)).

Dit tekort is deels te wijten aan de proceskosten, zoals u aanvoert in de jaarrekening en de begroting. Vorig jaar hebben wij in onze zienswijze vermeld: "Wij hebben van de ambtelijke organisatie begrepen dat er meer constructief en open met de deelnemende gemeenten wordt samengewerkt. Wij zijn verheugd dit te vernemen." De raad van Peel en Maas vindt het jammer dat in 2016 kennelijk niet heeft geleid tot het verminderen van de proceskosten. De raad van Peel en Maas vindt het jammer dat deze verbetering niet opgaat voor de waardebeoordeling omdat in 2016 de proceskosten niet zijn verminderd maar gestegen.

Het tweede punt is dat de voorgaande constatering de aanleiding is om een aantal feiten op een rij te zetten. Wij constateren dat de stijging in de proceskosten in 2014 bedroeg € 489.000, in 2015 € 810.000 en in 2016 € 1.167.000. Deze stijging van 44% in 2016 t.o.v. 2015 is aanzienlijk. In de voorgaande jaren konden we dit nog toeschrijven aan het aantal nieuw toegetreden deelnemers aan het samenwerkingsverband. Deze verklaringsgrond ontbreekt voor 2016, want de laatste deelnemers zijn m.i.v. 2015 toegetreden. Tevens constateren wij dat ambtelijk deskresearch heeft opgeleverd dat de landelijke trend is, dat het aantal bezwaar- en beroepsprocedures alsmede het aantal objecten dat een andere waarde heeft gekregen na bezwaar is afgenomen.

Percentage woningen onder bezwaar	2015	2,0	2016	1,8
Percentage niet-woningen onder bezwaar	2015	6,6	2016	6,1
Percentage woningen met aangepaste waarde	2015	1,1	2016	0,6
Percentage niet-woningen met aangepaste waarde	2015	3,3	2016	2,2

Verder is het aantal ingediende WOZ-bezwaarschriften op basis van "no cure no pay" ook afgenomen in de periode 2013 t/m 2016 (2013 33.000, 2014 20.000, 2015 16.500 en 2016 19.500).

Het voorgaande leidt ertoe dat de raad zoals gesteld in de zienswijze over 2014, 2015 en 2016 ook voor 2017 pleit voor: “De analyse naar de oorzaken. Het is belangrijk om vast te stellen: het aantal procedures dat wordt aangespannen in relatie tot het aantal toewijzingen. Daarbij speelt de kwaliteit van de aanslagen die worden opgelegd en van de taxaties een rol.” Wij begrijpen dat de wet op de privacy hierbij een rol speelt, maar de gemeenten zouden al blij zijn met geanonimiseerde gegevens.”

In de vergadering van uw Algemeen Bestuur op 23 juni 2016 heeft wethouder Paul Sanders ook zijn bezorgdheid over de ontwikkeling van de proceskosten en de daarmee samenhangende risico's aangegeven en kenbaar gemaakt dat de gemeenteraad van Peel en Maas graag een analyse zou zien van de proceskosten. De voorzitter van de BsGW deelt de opvatting van de gemeenteraad van Peel en Maas, dat BsGW de risico's betreffende de proceskosten niet in beeld zou hebben, niet. Een analyse ontbreekt bij BsGW niet. BsGW doet niet anders dan de ontwikkeling van de proceskosten in de gaten houden. Deze ontwikkeling is sturend in de voorstellen die het dagelijks bestuur doet. BsGW zal een correct antwoord aan de gemeenteraad van Peel en Maas toesturen. Dit antwoord heeft Peel en Maas of één van de andere deelnemers nog niet bereikt.

Het derde aandachtspunt betreft het niet deelnemen aan het dashboard WOZ-benchmark die is ontwikkeld door de Waarderingskamer. De reden die uw organisatie aangeeft, is dat er onduidelijkheid is over de vergelijkbaarheid van cijfers en organisaties (andere samenwerkingsverbanden). De raad van Peel en Maas vindt het belangrijk dat duidelijk wordt hoe de BsGW zijn taken uitoefent. Het vergelijken van dezelfde samenwerkingsverbanden leidt tot meer inzicht en dat geldt ook voor de eventuele verschillen tussen organisaties. Het delen van ervaringen kan juist leiden tot kostenbesparingen. Wij zijn van mening dat de deelname aan de WOZ-benchmark in de eerstvolgende vergadering van uw Algemeen Bestuur aan de orde moet komen.

In het verlengde van het voorgaande punt vindt de raad van Peel en Maas dat de BsGW de cijfers van de afzonderlijke deelnemers aan de BsGW voor de raden en colleges inzichtelijk maakt. Dit maakt inzichtelijk hoe de BsGW en deelnemers presteren.

Tot slot verzoeken wij uw algemeen bestuur onze vragen te beantwoorden, de aandachtspunten toe te lichten en aan te geven wat u concreet gaat doen met de informatie die wij in onze zienswijze naar voren hebben gebracht.

Graag nodigen wij als raad en mogelijke samen met andere raden uw directeur uit om het beleid en uitvoering van de BsGW toe te lichten.

Wij hopen u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben, in afwachting van uw antwoord

Namens de raad van Peel en Maas,

W.J.G. Delissen-van Tongerlo, voorzitter