

Vergadering Gemeenteraad van 25-01-2017

Afdeling : Onderwijs, Cultuur, Sport en Onderwijs

Naam opsteller voorstel : Willems, Ingrid (575 842)

Portefeuillehouder : P.P.H. (Paul) Sterk

Raadsvoorstel:

RAD-001367

Zaaknummer JOIN:

Z/16/034072

Agendapunt:

### Onderwerp

Wensen en bedenkingen beëindigen fusieproces Risse - Westrom

### Voorstel

Uw wensen en bedenkingen over het beëindigen van het fusieproces Risse – Westrom aan het college kenbaar te maken.

### Inleiding

Op 17 november 2016 zijn de besturen van Risse en Westrom, afzonderlijk van elkaar, tot de conclusie gekomen dat het draagvlak voor de fusie bij de gemeenten en bij de organisaties niet toenam, maar afnam. De coördinatie/stuurgroep fusie heeft vervolgens op 21 november 2016 op basis van diverse argumenten de conclusie getrokken dat het fusieproces tussen de Risse en Westrom diende te worden beëindigd. Op 23 november 2016 bent u hierover via een raadsinformatiebrief op de hoogte gesteld.

Het DB van De Risse heeft het besluit om de fusievoorbereidingen te beëindigen hierna formeel bekrachtigd. Wij hebben op 20 december 2016 met dit besluit ingestemd. Wij stellen u hierbij in de gelegenheid om uw wensen en bedenkingen over het beëindigen van het fusieproces Risse – Westrom aan ons kenbaar te maken.

### Beoogd effect/doel

De raad in de gelegenheid stellen om zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

### Argumenten

De belangrijkste argumenten om de fusie te beëindigen, zoals ook geformuleerd in de raadsinformatiebrief van 23 november 2016, zijn:

1. *Voor beide organisaties ontbreekt inmiddels de 'harde' noodzaak om te fuseren. De gemeenten kunnen hun doelen ook zonder de fusie van de twee bedrijven realiseren*  
De situatie die als vertrekpunt gold voor de start van het fusietraject, is inmiddels wezenlijk anders geworden. De impact van de in 2015 ingevoerde regelgeving is duidelijk geworden, het regionale arbeidsmarkt is scherper geprofileerd en de sociaal-economische context is een andere.
2. *Er is geen gedeeld beeld dat de fusie voordelen voor alle gemeenten met zich meebrengt en dat de fusieorganisatie betere of tenminste gelijke resultaten voor de gemeenten kan behalen*  
Gaandeweg het fusietraject werd méér en méér duidelijk dat het realiseren van financiële voordelen over de hele linie niet of slechts op zeer lange termijn binnen handbereik zou kunnen komen. Daarmee zouden voor de fusie financiële offers moeten worden gebracht waarvan het (ultieme) rendement uiterst onzeker was/is.



3. *Er is geen gezamenlijke verwachting dat de fusieorganisatie de gewenste cultuurverandering kan realiseren*

Los van de financiële aspecten bleken de cultuurverschillen tussen de beide organisaties (nog) groter dan verwacht. Het harmoniseren van deze verschillen naar één bedrijfscultuur, zou een behoorlijke periode in beslag hebben genomen. Bovendien een hobbel die in de geschetste bedrijfseconomische opgave, als extra belastend zou gelden.

Uw raad heeft zich de afgelopen jaren kritisch getoond over het ingezette proces. Wij hebben ons daarin gesterkt gevoeld om zakelijk en kritisch input te blijven leveren. Niet met de bedoeling het proces te frustreren; maar enkel om de belangen van Weert en de Risse goed tot hun recht te laten komen. Dat het proces nu vroegtijdig is beëindigd, is van de ene kant teleurstellend, van de andere kant geeft dit ruimte van nieuw perspectief.

Elk fusieproces vraagt investeringen in tijd en geld en dus gaan de kosten voor de baten uit. Om deze investeringen te doen is het noodzakelijk dat er een gezamenlijk beeld bestaat dat er na de fusie een betere situatie ontstaat dan voorheen. De besturen zijn tot de conclusie gekomen dat dit gezamenlijke beeld in de twee organisaties ontbreekt. Het is dan niet mogelijk om met volle kracht het proces tot een goed einde te brengen. Het doorzetten van de fusie zou in dat geval ten koste gaan van de ontwikkeling en resultaten van de dienstverlening voor de inwoners van de 8 betrokken gemeenten met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Omdat de transformatie van het sociaal domein met kracht moet worden voorgezet is het belangrijk dat management en medewerkers in beide organisaties zich kunnen blijven focussen op het boeken van de resultaten voor de inwoners.

#### **Kanttekeningen en risico's**

Met de beëindiging van het fusieproces, is direct een nieuwe uitdaging ontstaan. Immers, met de invoering van de Participatiewet is enerzijds de toegang tot de Wsw versperd en anderzijds een korting op de budgetten voor de uitvoering van de Wsw doorgevoerd. Deze aspecten hebben tot gevolg dat De Risse financieel slechtere resultaten kan behalen. Een fusie met Westrom zou, vanwege de schaalvoordelen, een mogelijke oplossing zijn geweest. Nu het fusieproces echter is beëindigd, zal naar alternatieven moeten worden gezocht om de naderende financiële tekorten te minimaliseren.

In het tweede kwartaal van 2017 zullen wij een plan van aanpak aan uw raad voorleggen. Een ontwikkeling richting een breed participatiebedrijf dringt zich op.

#### **Financiële gevolgen**

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

#### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

#### **Communicatie/participatie**

Niet van toepassing.

#### **Advies raadscommissie**

#### **Bijlagen**

Geen

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans



*Nummer raadsvoorstel: RAD-001367*

## **RAADSBESLUIT**

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 20-12-2016;

besluit:

Wel / geen bedenkingen over het beëindigen van het fusieproces Risse – Westrom aan het college kenbaar te maken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25-01-2017.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans