Besluitenlijst Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Limburg-Noord (reguliere vergadering)

Datum	18 mei 2018
Tijd	11:00 - 12:00 uur
Locatie	Drie Decembersingel 50, Blerick - Bestuurszaal (2e verdieping)
Voorzitter	A. Scholten
Toelichting	Extra Algemeen Bestuur i.v.m. besluitvorming Risk Factory
Aan/afwezig	Zie presentielijst

C Ter besluitvorming

C.1 Risk Factory

Voorstel:

1. De Risk Factory Limburg-Noord concreet vormgeven zoals beschreven in de businesscase en de eerder besproken oplegnotitie en de bijgevoegde financiële notitie;
2. Instemmen met het begrotingskader als uitgangspunt voor de werkbegroting Risk Factory;
3. Instemmen met de vaststelling van de werkbegroting Risk Factory 1e jaar in de vergadering van 21 december 2018;
4. Instemmen met de condities voor de exploitatie zoals beschreven in de businesscase;
5. Ter uitvoering van het onder 1 genoemd besluit overeenkomsten aangaan met derden, waaronder de Stichting Vincent van Gogh en schoolbesturen basisonderwijs in de regio en een subsidieverzoek indienen bij de provincie Limburg.

Besluit:

Na hoofdelijke stemming conform voorstel besloten met 9 stemmen voor (vertegenwoordigers van de gemeenten Venlo, Roermond, Venray, Nederweert, Echt-Susteren, Leudal, Horst aan de Maas, Beesel en Roerdalen)en 5 stemmen tegen (Peel en Maas, Weert, Mook en Middelaar, Bergen en Gennep).

Stemverklaringen:

Mevr. Delissen-van Tongerlo:
Tegen het voorstel omdat er teveel vanuit instituties wordt gewerkt. Er worden grote groepen in de voorlichting gemist op deze manier. Risk Factory kan ook aan de markt overgelaten worden.

De heer Heijmans:

Tegen het voorstel omdat er teveel risico's aan het voorstel zitten zowel t.a.v. de financiën als aan het draagvlak bij het onderwijs.

De heer Gradisen:

Tegen het voorstel omdat preventie beter in lokale omgeving vormgegeven kan worden en bedrijfje spelen niet past bij een overheidsorganisatie als de VRLN. Respecteert echter een democratisch genomen besluit.

Toelichting:

De wethouders Op de Laak(Horst aan de Maas), Smitsmans(Roermond), Geraats(Nederweert), Frische(Echt-Susteren) geven aan dat zij zijn aangewezen als plaatsvervanger van hun burgemeester en gemachtigd zijn om aan de stemming deel te nemen. De vergadering stemt daarmee in.
De voorzitter licht toe dat de besluitvorming in de laatste vergadering van de Bestuurscommissie werd aangehouden omdat er nog enige onduidelijkheid bestond over de businesscase. Inmiddels is duidelijk geworden dat de kosten voor het grootste deel variabel zijn. Bij tegenvallers in bezoekersaantallen of bijdragen van o.a. provincie kunnen diverse uitgaven beperkt worden. Het uiteindelijke risico wordt ingeschat op maximaal € 70.000.

Na een eventuele positieve besluitvorming vandaag zal in december de (werk)begroting definitief kunnen worden vastgesteld. Deze dient sluitend te zijn, zonder extra financiële bijdrage van de gemeenten.

Samenvattend worden de volgende vragen en opmerkingen gemaakt:

- Het concept past binnen de ambitie om de veiligste en gezondste regio te zijn in 2025;
- Andere partners moeten een wezenlijke rol spelen, zowel inhoudelijk als financieel. Als onderwijs, GGZ, ROVL, provincie, banken en zorgverzekeraars gaan participeren wordt hieraan ruimschoots voldaan;
- Veiligheidsregio moet geen bedrijfje willen spelen;
- In overzicht deelname scholen is schoolbestuur Meerderweert met groene stippellijn aangegeven. Dit moet een rode lijn worden, blijkens een mail van de voorzitter schoolbestuur;
- Kosten ICT lijken te laag geraamd. Dit wordt in ieder geval deels verklaard doordat een bestaand concept overgenomen wordt. Voor een ander deel zit de verklaring in de onderbrenging van deze investering in het totaal van vervangingsinvestering ICT infrastructuur, waardoor koppelingen eenvoudig te realiseren zijn;
- In de overheidsmissie om meer te vertrouwen op zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid past het concept Risk Factory;

- Het financiële verhaal bestaat uit reallocatie van middelen, hetgeen tot de normale bedrijfsvoering kan worden gerekend. Het gaat vooral om de hoe-vraag en niet om de wat-vraag. Financieel is er dan ook weinig aan de hand;
- De consequenties om na één of twee jaar functioneren te concluderen het is een flop en we trekken de stekker eruit, zijn in financieel opzicht te overzien;
- De kosten die aan Twente betaald worden hebben betrekking op gezamenlijke doorontwikkelingskosten van de scenario's;
- Het is een beproefd concept. Ervaringsgericht leren past in de huidige tijd. Ook uitrollen over andere veiligheidsregio's;
- De hardheid van de bijdragen van derden kan pas aangetoond worden na de besluitvorming door het Algemeen Bestuur maar er zijn wel toezeggingen gedaan door o.a. Provincie, Vincent van Gogh, banken en scholen om een bijdrage te gaan leveren. In de (werk)begroting die eind van het jaar vastgesteld wordt, zullen de werkelijke bijdragen opgenomen worden;
- Wat gebeurt er met het programma Brandveilig Leven in die gemeenten waar scholen nog niet deelnemen? Kan Brandveilig Leven daar gehandhaafd blijven? Het programma op de scholen zal uitgefaseerd worden en niet per 1 januari 2019 beëindigd worden;
- In enkele gemeenten wordt de voorkeur gegeven aan het bestaande programma Brandveilig Leven;
- 45 <minuten als acceptabele reisduur wordt door sommigen in twijfel getrokken;
- Scholen die onder een schoolbestuur van buiten de regio vallen kunnen gewoon deelnemen, maar zijn nog niet benaderd;
- Risk Factory kan ook aan de markt overgelaten worden; geen taak van de Veiligheidsregio;
- Intentie uitspreken door schoolbesturen is niet hetzelfde als daadwerkelijke deelname van scholen;
- De wenselijke tendens is dat de klant opgezocht wordt terwijl nu gevraagd wordt dat de klant/scholier naar de organisatie moet komen; Brandveilig Leven moet in eigen omgeving aangeboden worden;
- Ga voor het totaalconcept niet voor enkele onderdelen;
- Houdt integrale benadering vast;
- Breng in overleg met de partners zo nodig nog verfijningen in het concept aan;
- Behoort op den duur niet tot de core business van de Veiligheidsregio. Bedrijfsleven moet het concept t.z.t. over kunnen nemen;
- Het is wenselijk om zo eenstemmig als mogelijk is, naar buiten te treden;

- Gevraagd wordt om Brandveilig Leven aan te blijven bieden; hierop wordt geantwoord dat het reguliere programma Brandveilig Leven nauw aansluit bij de Risk Factory. Een deel van de activiteiten zal voortaan binnen het project Risk Factory worden uitgevoerd, waarbij juist een inhoudelijke versterking van het programma Brandveilig Leven wordt beoogd;
- Vernieuwing methodiek brandveilig leven in een vorm van infotainment past in de tijd;
- Nu niet deelnemende scholen zullen geënthousiasmeerd moeten worden.

De voorzitter concludeert dat alle opvattingen zijn uitgewisseld en alle vragen zijn beantwoord zodat tot stemming kan worden overgegaan. Enkele leden wensen een stemverklaring af te geven.

Uitslag stemming:

Vóór:

gemeenten Venlo, Roermond, Venray, Nederweert, Echt-Susteren, Leudal, Horst aan de Maas, Beesel, Roerdalen.

Tegen:

gemeenten Peel en Maas, Weert, Mook en Middelaar, Bergen, Gennep.

Het voorstel is daarmee aangenomen.

De voorzitter merkt tot slot op dat de gemeente Maasgouw schriftelijk te kennen heeft gegeven vóór het voorstel te zijn, onder voorwaarde dat geen aanvullende gemeentelijke bijdrage gevraagd wordt.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord van 6 juli 2018.

De ambtelijk secretaris, De voorzitter,