

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Sommige tabellen bevatten toch weer absolute bedragen terwijl andere x1000 euro zijn. Dat is niet consequent (Bijvoorbeeld: prioriteiten en vervangingsinvesteringen zijn absoluut).
2. In verschillende tabellen kloppen de PRIO's niet met elkaar; vergelijk de nummering bij de programma's met die in de prioriteiten tabellen van pag. 167 en 168. Nummering controleren door gehele document en daar waar nodig aanpassen.
3. (Pag. 6) Inboeken voordeel op lasten jeugdzorg agv. hervormingsagenda jeugd levert 1,5 miljoen op. Begroting sluit met positief saldo van 1 miljoen. Feitelijk komt men €500.000 tekort. Is dat correct?
4. (Pag. 6) Is er in 2022 een overschot van 10 miljoen of is het overschot 6,6 miljoen? Welk cijfer is correct? Of is hier iets anders aan de hand?
5. (Pag. 6) Raad besloot om geen bestemmingsreserve Oekraïne in te stellen maar om 2,4 miljoen te storten in algemene reserve. Moet dit niet zijn "niet te onttrekken aan de algemene reserve" in plaats van "storten in de algemene reserve"? Graag duiding?
6. In 2026 wordt de invoering van het Gemeentefonds Nieuwe Stijl voorzien. Het principe - samen de trap op en samen de trap af-verdwijnt. Dit leidt ertoe dat er vanaf 2026, 3 miljard euro per jaar minder in het gemeentefonds gaat vloeien. Blijkens een artikel in Binnenlands Bestuur (week 39) betekent dit dat veel gemeenten een structureel begrotingstekort voorzien vanaf 2026. Kunt u aangeven wat de mogelijke gevolgen van deze herverdeling van het Gemeentefonds zijn voor Weert? Kunt u aangeven in hoeverre er in de meerjarenbegroting 2024-2027 is geanticipeerd op deze ontwikkeling?

PROGRAMMA-1

7. (Pag. 12) "Inwoners van wijken en dorpen die zelf het initiatief nemen voor een visie, ondersteunen wij actief." en "Gezamenlijke invulling geven aan de rol van wijk- en dorpsraden." Betekend dit dat men een duidelijk beleid mbt. de rol van wijk- en dorpsraden gaat uitwerken aan de hand van het onlangs gepresenteerde rapport van de Rekenkamer 2023?
8. (Pag. 13) "We stellen nieuw erfgoedbeleid vast met veel aandacht voor educatie." Wie stelt dit beleid vast; het college of de gemeenteraad?
9. (Pag. 13) "Maximale inzet behoud en restauratie de Lichtenberg." De Lichtenberg is toch particulier eigendom? Hoe wil de gemeente deze maximale inzet dan gaan realiseren?
10. (Pag. 15) Krapte woningmarkt verminderen; 4^e locatie grootschalige huisvesting internationale werknemers. In nota en vastgesteld beleid staat 3 locaties. Gaat het college met nieuw beleid komen op basis van deze 4^e locatie? Gaat men de raad aan de voorkant van dit initiatief betrekken? Op welk moment? En hoe gaat men dit doen?
11. (Pag. 15) Realisatie van 2 locaties met 50-100 flexwoningen. Komen er dan in totaal 100-200 woningen? Wat is het zoekgebied voor deze flexwoningen? Gaat men de raad aan de voorkant van dit initiatief betrekken, ook wat betreft de locaties? Op welk moment? Hoe gaat men dit doen?
12. (Pag. 15) "Meer diverse en kwalitatievere woningvoorraad" Er komen 100 levensloopbestendige woningen erbij. Waarom zet men niet in op 200 betaalbare levensloopbestendige woningen?

13. (Pag. 15) “Restauratie monumentale kazerne bebouwing Horne Kwartier is gestart.” Welke relatie heeft dit met het gemeentelijke doel om de krapte op de woningmarkt te verminderen? Horne Kwartier is toch particulier eigendom?
14. (Pag. 15) Moeten we op de forse groei van de regio Eindhoven (Brainport) blijven anticiperen? Is het realistisch om de economie ongebreideld te laten groeien met alle klimaat- en energiematregelen die op ons afkomen of moeten we inzetten op behoud economie zonder groei?
15. (Pag. 16) Hoe wil u de wachttijd voor sociale woningen verminderen naar maximaal 2 jaar?
16. (Pag. 16) Gemeente brede jaarlijkse enquête onder inwoners met als doel “toegankelijkheid en samenwerking met Weerter samenleving te versterken”. Is dit een keuze die het college maakt om de inwoners meer te gaan betrekken bij politiek?
17. (Pag. 17) Voorbereiding NEG. Waarom financiering uit R1000 Algemene Reserve en niet vanuit middelen die behoren bij het taakveld cultureel erfgoed? Wat bedoelt men precies met “voorbereiding” en wat zijn naar verwachting de totale kosten?
18. (Pag. 18) De dekking van prioriteit 23 maatschappelijke voorziening Weert Zuid (€ 80.500) is al voor de jaren 2026-2027 van deze post afgehaald. Mag dat? Wat zijn hiervan de (financiële) consequenties voor 2024-2025 en 2026-2027?
19. (Pag. 19) Maatschappelijke accommodatie Weert-Zuid. Door wie is een keuze gemaakt t.a.v. de oppervlakte van de MFA?
20. (Pag. 19) ... klimaatadaptatie, energietransitie, ondermijning en de transitie ... brengen nieuwe taken met zich mee op het gebied van toezicht en handhaving. Men vraagt 1 FTE voor ontwikkelen uitvoeringsinstrumentarium en 2 FTE voor toezicht en handhavingstaken. Wat verstaat men concreet onder “ontwikkelen uitvoeringsinstrumentarium”? Worden deze 2 FTE Toezicht en Handhaving ingezet ‘op straat’ of zijn het zuiver administratieve functies? Zijn de taken ten opzichte van het vorige jaar toegenomen?
21. (Pag. 19) Regie op een gezonde woningmarkt met een divers en kwalitatief aanbod. Actieve grondpolitiek kost € 98.000 is daar niemand voor aanwezig in de organisatie en welke taken komen er concreet bij?
22. (Pag. 20) Voorbereiding NEG. Wat gaat deze projectleider doen? Vanuit welke afdeling wordt hiervoor capaciteit vrijgemaakt of is het inhuur? Is er binnen cultuur niemand die dit kan doen? Waarom wordt dit bedrag niet betaald uit de post economisch promotie, het cultuurbudget of het evenementen budget? Welke vervolgcosten komen er nog meer bij? Gedurende welke periode zal de projectleider worden ingezet? Wat verstaat men onder overige voorbereidingskosten?

PROGRAMMA-2

23. (Pag. 26) Uitbreiding IKC Laar. Waarom kiest men hiervoor en niet voor het meteen toekomstbestendig maken van het IKC Boshoven?
24. (Pag. 26) “Het aantal leden van het actienetwerk zelfmoordpreventie neemt toe in 2024.” Heeft dit te maken met een (sterke) toename in het aantal zelfmoorden in Weert? Wat zijn hiervan de cijfers van de afgelopen 5 jaar?
25. (Pag. 26) “Afronden onderzoek naar haalbaarheid performance center.” Wanneer is men met dit onderzoek gestart?
26. (Pag. 26) Hoe moet het aantal actieve zelfregiegroepen stijgen en waarom?

27. (Pag. 26) Inzet valpreventie hoe en waar en door wie?
28. (Pag. 27) Tabel Doelindicatoren op pag-27. Alle doelindicatoren zijn in ontwikkeling; dat is bijzonder. Graag toelichting en/of opheldering?
29. (Pag. 28) Hoe kan het dat het budget voor beschermd wonen met ruim 1 miljoen euro afneemt?
30. (Pag. 29) Nr.4: € 85.000 uitvoering kunnen geven aan wettelijke termijnen WMO wat is dit?
31. (Pag. 29) Nr.5: € 45.000 handhaving dienstverleningsniveau toegang sociaal domein wat is dit precies?
32. (Pag. 29) Sportpark Boshoven gaat 24,45 miljoen kosten (PRIO-tabel Programma-2). Is dit niet wat te voorbarig want de gemeenteraad moet nog keuzes maken en hierover een beslissing nemen?
33. (Pag. 30) "Aanvullend wordt een prioriteit gevraagd van €23.700.000. Dit is als volgt ...". Dit bedrag met daaronder gespecificeerde bedragen kloppen niet. Het verschil is €750.000. Hoe verklaart men dit?
34. (Pag. 31) "We gaan de wachtlijsten WMO terugdringen en zorgen dat de servicetermijnen én wettelijke termijnen gehaald worden." Worden deze termijnen momenteel dan niet gehaald? Hoe lang bestaat deze achterstandssituatie dan al en wat is hiervan de reden/oorzaak?
35. (Pag. 31) Waarom worden al 3 formaties (2,34 FTE) toegevoegd als er in 2024 een uitgebreid formatieonderzoek plaats zal vinden om de structurele capaciteit vast te stellen?

PROGRAMMA-3

36. (Pag. 36) "Groenvoorzieningen voldoen aan kwaliteitsniveaus ... met resultaat 5% van de achterstand weggewerkt." Welke specifieke achterstand is er momenteel? Wat is de reden van de huidige achterstand?
37. (Pag. 36) Wat bedoelt u met in 2026 is 10 % van de technische achterstand van de groenvoorzieningen ingelopen?
38. (Pag. 36) Waar in de stadsrandzone omgeving Moeselpeel heeft men plannen voor voedselbos, feestbos of gedenkbos? Wanneer start men met de aanleg of is men hier inmiddels al mee gestart?
39. (Pag. 37) Uitbreiding 5 Ha kwaliteit en connectiviteit van natuurgebieden in stad en buitengebied? Verklaar u nader? Wat betekent dit voor de post onderhoud?
40. (Pag. 38) Bestemmingsreserve groen. Waarom doet men een storting in de reserve groen?
41. (Pag. 38) "Omheind hondenspeelveld ideeënmarkt." Het betreft een incidentele last van €25.000. Waarom staat dit bedrag dan als structureel in de tabel prioriteiten en vervangingsinvesteringen?
42. (Pag. 38) Kloppen de bedragen in de tabel wel bij nr.11, 36 en 38? De incidentele lasten zijn hoger dan lasten voor 2024? Is het dan incidenteel of toch structureel?
43. (Pag. 38 en 40) "Aanpak schade overlastgevende soorten (300.000, 75.000, I)." Openbare ruimte die niet gedomineerd wordt door invasieve en niet-invasieve soorten, voorkomen van dominantie door invasieve en niet-invasieve soorten en schade herstellen. Bij de Begrotingbehandeling 2023 gaf het college aan dat het weinig zin heeft om lokaal met een plan van aanpak te komen omdat een efficiëntere aanpak voor invasieve soorten beter regionaal of zelfs landelijk opgepakt kan worden. Waarom is men van inzicht veranderd en gaat men nu zelf actie ondernemen?

44. (Pag. 39) "... biodiversiteit in de stad bevorderen, natuurinclusief bouwen ...". Waarom is daar een soortenmanagementplan voor nodig? Is dit niet buitenproportioneel en kan het niet op een eenvoudigere/doeltreffendere manier? Wil men alleen de biodiversiteit in de stad bevorderen of binnen de bebouwde kom of zelfs ook in het buitengebied van Weert?
45. (Pag. 39) Eenmalig is er € 20.000 nodig om de achterstand in het bodeminformatiesysteem weg te werken. Heeft men dit de afgelopen jaren verwaarloosd?
46. (Pag. 39) Het bodeminformatiesysteem hoort bij "de basis op orde" te zijn. Had dit in het verleden dan geen prioriteit en wat was hiervan de reden?
47. (Pag. 40) Gaan de ambities uit het coalitieprogramma (veel) verder dan de plannen om te voldoen aan de Rijksopgaven in het kader van water en klimaat? Zo ja, waarom stelt men dan de ambities niet naar beneden bij en brengt men ze in overeenstemming met de Rijksopgaven?

PROGRAMMA-4

48. (Pag. 47) "Bedrijven die passen in het DNA van Weert ...". Kan men een duidelijke omschrijving/definiëring geven van wat men bedoelt met het DNA van Weert?
49. (Pag. 47) "Verminderen van het huishoudelijk restafval per inwoner per jaar." Gaat het om opgehaald restafval (van Kaathoven) of ook om kilo's gestort afval (Milieustraat)?
50. (Pag. 47) Is het nog steeds mogelijk om op de milieustraat bedrijfsafval af te leveren door gebruik te maken van particuliere Weerterlandpassen?
51. (Pag. 47) Hoe realistisch zijn de doelen van programma 4 en hoe realistisch en uitvoerbaar de acties en welke om het resultaat te behalen?
52. (Pag. 48-49) Wat is de verklaring voor het grote verschil voor de bedragen van de Fysieke bedrijfsinfrastructuur tussen begroting 2023 en 2024 (resp. €4.720 en €8.631)?
53. (Pag. 49) Wat voegt stichting Streetwise nog toe, nu die in meerdere gemeenten aan het werk zijn en de leegstand in Weert niet significant is afgenomen? Wat is de dubbeling met PRIO38, regie versterking binnenstad (in tabel pag.168 is dit een andere PRIO!) en PRIO13 stimuleringsfonds binnenstad?
54. (Pag. 51) Op 3 locaties doneerringen aanbrengen. Hoeveel doneerringen zijn dat in totaal? Wat zijn de materiaalkosten van alle ringen? Wat zijn de arbeidskosten voor fabricage en plaatsing? Wat zijn de kosten voor de nul-meting vooraf? Wat zijn de kosten van de sorteeraanlyse? Wat zijn de totale kosten voor de 120 uren ambtelijke inzet? Graag een specificatie van posten?

PROGRAMMA-5

55. (Pag. 56) Het aandeel energiebehoefte is significant gereduceerd, hoe verhoudt zich dat tot een groeiende stad met goede ontsluitingen en bijvoorbeeld het inzetten op verbreding A2? Hoeveel behoefte bestaat er aan deelauto's?
56. (Pag. 56) Het toekennen van de Regio Deal. Is de toekenning van de Regiodeal al zeker? Wanneer is dit besloten of wordt hierover in de toekomst besloten?
57. (Pag. 58) PRIO20 Public affairs bestaat alleen uit lobbyen. Voor welke specifieke projecten/zaken en op welke momenten gaat men een lobby inzetten? Kan men uitleggen waarom de post public affairs niet onder economische structuurversterking of promotie valt?

58. (Pag. 58) Tabel vervangingen programma-5 bij nr.7 vervanging armaturen. Er staat €58.000 als structureel negatieve investering. Is dit dan een opbrengst?
59. (Pag. 59). "Gerichte lobby-aanpak die resultaat oplevert ...". Staat beschreven als een vanzelfsprekendheid, maar is dat wel zo? "De benodigde lobby-aanpak wordt in 2023 en 2024 uitgewerkt en geconcretiseerd." Het jaar 2023 loopt al bijna te einde; hoe ziet de uitwerking van 2023 eruit? Is deze uitwerking al gedeeld met de raad of wanneer gaat men die delen met de raad?

PROGRAMMA-6

60. (Pag. 65) Beter aansluiten op de ideeën en initiatieven vanuit inwoners en ondernemers. Komen er dan nieuwe/andere participatieprojecten om dit te kunnen realiseren? Wat gaat met name voor de inwoners de rol van de wijk- en dorpsraden hierbij dan zijn?
61. (Pag. 65) Het beeldmerk en de huisstijl van de gemeente Weert vernieuwen. Wanneer is het huidige beeldmerk gemaakt? Waarom dient het huidige beeldmerk te worden aangepast/vervangen?
62. (Pag. 66) Verminderen percentage klachten; over dienstverlening en ambtelijke gedragingen. Is inzichtelijk hoeveel klachten er nu zijn? Zo ja, dan graag hiervan een overzicht. Waarom is de raad hierover niet geïnformeerd? Wat is de oorzaak van beide?
63. (Pag. 68) "Weert als aantrekkelijke en vitale werkgever voor huidige en toekomstige medewerkers." en "€ 500.000 per jaar beschikbaar te stellen om de arbeidsvoorwaarden op dit onderdeel te versterken." Betekent het aanbieden van concurrerende arbeidsvoorwaarden ook het verhogen van salarissen voor specifieke functies? Gaat men deze middelen inzetten om het grote verloop bij de BOA's tegen te gaan?
64. (Pag. 68) "Verbeteren arbeidsvoorwaarden" en "... gemeente Weert zich als werkgever sterker kan profileren op het gebied van woon-werkverkeer." Kan men aangeven aan welke maatregelen/acties we hierbij moeten denken?

ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN

65. (Pag. 88) De OZB met 3% laten stijgen i.p.v. 3,6%, kost 44.000 maar dit is niet verwerkt in deze begroting. Valt deze begroting dan eigenlijk iets negatiever uit dan nu is voorgesteld?
66. (Pag. 95) Wat kan het college doen om de kans van het optreden van risico's met een grote financiële impact te verkleinen? Graag ook een overzicht van alle 10 de gedefinieerde risico's.
67. (Pag. 121) Verreweg de meeste kosten gaan naar De Risse. Welke risico's zijn er voor de gemeente Weert op het moment dat Cranendonck en/of Nederweert uitstapt?
68. (Pag. 129) Inkoopcentrum Zuid. Kan men uitleggen welke meerwaarde het Inkoopcentrum Zuid heeft voor Weert?

BIJLAGEN

69. (Pag. 192) Eerste 5 indicatoren. Er zijn geen referentie t.o.v. Limburg of vergelijkbare gemeentegroottes vermeld. Zijn deze niet aanwezig of niet opgenomen?
70. (Pag. 194) Stichting Limburg Marketing (€98.107) en (Pag. 95) Stichting Weert Marketing (305.000). Welke overlap zit er in de activiteiten die beide stichtingen uitvoeren?