

Vergadering

Vergadering van Raadscommissie Ruimte & Economie

Datum: 22-09-2021 20:30 uur

Raadzaal		
	<p>CONCEPT-ADVIESLIJST OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE RUIMTE & ECONOMIE D.D. 22-09-2021 (VOORTGEZET OP 23-09-2021), 20.30 UUR, RAADZAAL, ZONDER PUBLIEK. VOOR HET PUBLIEK VIA LIVE-STREAM TE VOLGEN.</p>	0
	<p>AANWEZIGEN</p> <p>Voorzitter: J.E.H.M. Stroek (CDA)</p> <p>Commissiegriffier 22 september 2021: P.J.A. van Beerendonk</p> <p>Commissiegriffier 23 september 2021: M.H.R.M. Wolfs-Corten</p> <p>Aanwezig de leden:</p> <p>I.F.A.J. Beenders-van Dooren (DUS Weert), R.F.J.W.M. van Dooren (DUS Weert) (<i>enkel aanwezig op 23-09-2021</i>), H.C.M. Duijsters (fractie Duijsters) (<i>enkel aanwezig op 22-09-2021</i>), P.J.D. Duisters (Fractie Duijsters), P.H.A.M. Emans (Weert Lokaal) (<i>enkel aanwezig op 22-09-2021</i>), T.J.J. van Gemert (VVD), J.W.J. Goubet (Weert Lokaal), N.J.M. Gruijthuijsen (Weert Lokaal), E.P.H.M. Henderikx (Weert Lokaal) (<i>enkel aanwezig op 22-09-2021</i>), L.F.A. Heuvelmans (PvdA), J.C. Kleinmoedig (Weert Lokaal), G.D. Knoop (D66), F.M.W.M. Kurvers (VVD), P.A.M. Küsters (Weert Lokaal), L.F.J.M. Lambers (VVD) (<i>enkel aanwezig op 22-09-2021</i>), M. Marzouk (VVD), A.J.G. van Mierlo (PvdA) (<i>enkel aanwezig op 22-09-2021</i>), B. Schoenmaker (PvdA), P.J.H. Sijben (CDA), M.A.J.M. Smolenaers (Weert Lokaal) (<i>enkel aanwezig op 22-09-2021</i>), L.A.W. Steinbach (D66), J.E.H.M. Stroek (CDA), J. Weekers (CDA), P.H.H. Weekers (DUS Weert) en J.H. Wiezer (VVD).</p> <p>Afwezig de leden:</p> <p>P.L.H. van Akkerveken (DUS Weert), M.T.H. van den Bergh (VVD), J. Briels (Weert Lokaal), M.A. Engelen-Wijen (Weert Lokaal), C.G.E. Grijmans (CDA), J. Heesakkers (CDA), R.H.M. Houben (Weert Lokaal), C.J.C. Jacobs-Verstappen (Weert Lokaal), M.J. Marechal-Wolter (DUS Weert), P.H.H.G. Mols (CDA), A.W.E.H.A.M. te Riele-Gordijn (CDA), H. Stals (CDA), P.C.I. van der Vegt (D66), P.G.M. Verhees-Vaessen (Weert Lokaal), S.A.M. Winters (Weert Lokaal) en F. Yücel (Weert Lokaal).</p> <p>Aanwezig de portefeuillehouders:</p> <p>W.P.J. van Eijk (VVD), M.J. van den Heuvel (Weert Lokaal) (<i>enkel aanwezig op 23-09-2021</i>) en H.J.W.M. Van de Loo (Weert Lokaal).</p> <p>Ambtelijke ondersteuning: -</p>	0
	ALGEMENE AGENDAPUNTEN	0
1.	<p>Opening.</p> <p>De voorzitter opent op 22 september 2021 de vergadering om 20.30 uur en heet alle aanwezigen en de kijkers thuis welkom. Er zijn berichten van verhindering ontvangen van mevrouw Winters, de heer Van Dooren en wethouder Van den Heuvel.</p>	0
2.	<p>Spreekrecht.</p> <p>Er zijn geen verzoeken om spreekrecht ontvangen.</p>	0
3.	<p>Vaststellen agenda.</p> <p>De commissie stemt in met het voorstel om (vanwege de afwezigheid van wethouder Van den Heuvel) agendapunten 8 (Consolidatie poort Voorburcht Nijenborgh Biest 3) en 9 (Opgraving deel van de voormalige tussengracht Nijenborgh, Stadspark) te verplaatsen naar donderdag 23 september as. (voortzetting van de commissie R&E).</p> <p>Ook stemt de commissie in met het voorstel om vanwege de afwezigheid van de heer Van Dooren (DUS Weert) agendapunt 15 (Concept Transitievisie Warmte Weert) ook te verplaatsen naar donderdag 23 september as. (voortzetting van de commissie R&E).</p> <p>De heer Sijben (CDA) verzoekt om een extra agendapunt toe te voegen over vervolg project KMS - De Lichtenberg n.a.v. de presentatie in de informatiebijeenkomst van 15 september jl. Niet alle fracties stemmen hiermee in. Er wordt gevraagd voor de reden en of er hierover gestemd dient te worden. De heer Sijben trekt vervolgens het betreffende verzoek weer in. De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.</p>	1

4.	Vaststellen advieslijst van de openbare vergadering van de raadscommissie Ruimte & Economie d.d. 30 juni 2021, voortgezet op 1 juli en 7 juli 2021. De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	3
5.	Ter kennisname:	0
5.1	Toezeggingen gedaan in de raadsvergadering van 8 juli 2021 en 13 juli 2021. Geen vragen c.q. opmerkingen.	1
5.2	Voortgangsrapportage R&E toezeggingen en overzicht aangenomen moties. Geen vragen c.q. opmerkingen.	1
5.3	Beleidskalender. Er is deze cyclus geen nieuwe beleidskalender. Geen vragen c.q. opmerkingen.	1
6.	Kennisnemen van de lijsten van aan de raad gerichte brieven. 6. Kennisnemen van de lijsten van aan de raad gerichte brieven. De fracties DUS Weert en Duijsters vragen de volgende antwoordbrieven op van de aan de raad gerichte brieven: - Raad-2021-brief 310. DJ-1391225 Klankbordgroep - Zorgen omtrent initiatief Stadsboerderij Hushoven - Raad-2021-brief 333. DJ-1401133 Stichting Wijkraad Fatima - Vragen rooien bomen Regulierenstraat - Raad-2021-brief 399. DJ-1445042 BC Weert 67 - Toekomst binnensport accommodaties - Raad-2021-brief 400. DJ-1446069 Wilhelmina 08 - Weigering herziening onderhoudssubsidie door B en W. Wethouder van Eijk ligt toe dat brieven 310 en 400 niet zullen worden beantwoord maar worden meegenomen in de overwegingen in het betreffende raadsvoorstel. Deze antwoordbrieven worden, mits deze worden beantwoord, aan de raad beschikbaar gesteld (TOEZEGGING).	3

7.	<p>Rondvraag.</p> <p>De fractie DUS Weert heeft schriftelijk vragen gesteld over Passantenhaven, logies bij LTT en de weekmarkt. Deze vragen zijn inmiddels schriftelijk beantwoord.</p> <p>De fractie Duijsters heeft schriftelijk vragen gesteld over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - samenwerking gemeenten erkenning Kempen-Broek als landschapspark. - werkzaamheden op Boshoven. - minder zicht door bermbegroeiing kruising Molenakkerdreef en Wiekendreef. <p>Deze vragen zijn inmiddels schriftelijk beantwoord.</p> <p>De fractie Duijsters heeft schriftelijk vragen gesteld over bevers nabij Meilossing en IJzeren Man gebied. De vragen worden ter vergadering mondeling beantwoord door Wethouder Van de Loo.</p> <p>Wethouder Van Eijk beantwoordt ter vergadering de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe coöperatie Nestor heeft een bod gedaan. Hier staat bij dat de huurdersbelangenvereniging SAML niet betrokken is bij de bond. Kunt u uitleggen waarom dat dat is? (DUS Weert). - TILS 1682 over jaarverslag 2020 Regionale Uitvoerings Dienst (RUD). Is er al wat meer bekend over het standpunt van het Ministerie over de organisatievorm van de dienst? (CDA). - Uitspraak van Raad van State n.a.v. het beroep van Stichting Groen Weert tegen de ontgronding aan de Herenvennenweg / boscompensatie CZW. Is inmiddels meer bekend hoe deze uitspraak wordt opgevolgd? (CDA). - In het Evaluatieverslag huisvesting arbeidsmigranten van vorig jaar staat dat er ook dit jaar nog een evaluatie zou komen. Komt deze dit jaar nog? (CDA). - Vervolg Project stadsbruglocatie. Afhandeling van de reacties partijen welke de prijsvraag niet gewonnen hebben. Voor twee zaken wordt aandacht gevraagd: <ul style="list-style-type: none"> - voor de bemerking van de molenbiotoop. Waarbij meerdere projecten minder aanslag hebben op de molenbiotoop dan het gekozen ontwerp. - de stelling dat het gekozen ontwerp de zichtlijn vanaf de Eindhovenseweg naar de kerktoren van de St. Martinuskerk doorbreekt. Wat als minpunt wordt ingebracht. Misschien kan de wethouder daar iets over zeggen op dit moment? (CDA). <p>Wethouder Van den Heuvel komt (vanwege zijn afwezigheid) schriftelijk terug:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op de door Fractie Duijsters schriftelijk gestelde vragen over onderhoud IJzeren Man gebied. De beantwoording zal aan de raad beschikbaar worden gesteld. - Op de door CDA gestelde vragen over (TILS 1685) jaarverslag 2020 Stichting Parkmanagement. Argument om Parkmanagement te gaan subsidiëren een paar jaar geleden was dat Parkmanagement zich sterk zouden gaan maken voor verduurzaming van bedrijventerreinen. In het jaarverslag is te lezen dat voor duurzaamheidsdoelen tot op heden geen middelen voor handen zijn om organisatorisch in te bedden bij Parkmanagement. Betekend dat hier weinig aan duurzaamheid wordt gedaan. Past dit nog bij de subsidietoekenning? Wat ook opvalt is de verhouding tussen de contributie / bijdrage bedrijven en bedrijvenverenigingen (€ 34.000,=) en de subsidie van de gemeente (€100.000,=). Dat is ook een aandachtspunt. De beantwoording zal aan de raad beschikbaar worden gesteld. <p>Wethouder van Eijk doet de volgende toezegging:</p> <p>De beantwoording van de door CDA gestelde vragen over de onlangs uitgebreide horeca bij de Intratuin: Is hiervoor een vergunning nodig geweest en aangevraagd? Past dit binnen de regels? Zit hier niet het gevaar van een presidentwerking van verblurring in? zullen schriftelijk aan de raad beschikbaar worden gesteld.</p> <p>Wethouder Van de Loo doet de volgende toezegging n.a.v. verzoek CDA:</p> <p>Een kort overzicht van de resultaten van de projecten "Warm wonen Weert", "Energiefonds" en "publieke ontzorging" tot nu toe zal voor de volgende commissievergadering R&E schriftelijk aan de raad beschikbaar worden gesteld.</p>	14
.	RAADSVORSTELLEN	0
10.	<p>Bestemmingsplan Molenweg 16a en Molenbroek 17.</p> <p>Portefeuillehouder: W. van Eijk.</p> <p>VOORSTEL:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestemmingsplan 'Molenweg 16a en Molenbroek 17' met planidentificatie NL.IMRO.0988.BPMolenweg16a-VA01 ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Molenweg 16a en Molenbroek 17' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan. 3. Voor het bestemmingsplan 'Molenweg 16a en Molenbroek 17' geen exploitatieplan vast te stellen. <p>TOEZEGGINGEN:</p> <p>Geen.</p> <p>ADVIES COMMISSIE:</p> <p>De raadscommissie Ruimte & Economie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.</p>	11

11.	<p>Bestemmingsplan Frans Strouxstraat 77 - 77a.</p> <p>Portefeuillehouder: W. van Eijk.</p> <p>VOORSTEL:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestemmingsplan 'Frans Strouxstraat 77 en 77a' met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.BPFRouxstr77-VA01 ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Frans Strouxstraat 77 en 77a' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan. 3. Voor het bestemmingsplan 'Frans Strouxstraat 77 en 77a' geen exploitatieplan vast te stellen. <p>TOEZEGGINGEN:</p> <p>Geen.</p> <p>ADVIES COMMISSIE:</p> <p>De raadscommissie Ruimte & Economie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.</p>	10
12.	<p>Bestemmingsplan Pylsstraatje 2b.</p> <p>Portefeuillehouder: W. van Eijk.</p> <p>VOORSTEL:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestemmingsplan 'Pylsstraatje 2b' met planidentificatie NL.IMRO.0988.BPPylsstraatje2b-VA01 ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Pylsstraatje 2b' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan. 3. Voor het bestemmingsplan 'Pylsstraatje 2b' geen exploitatieplan vast te stellen. <p>TOEZEGGINGEN:</p> <p>Navragen wat er is toegestaan v.w.b. vervoersbewegingen i.v.m. levering producten internetwinkel.</p> <p>ADVIES COMMISSIE:</p> <p>De raadscommissie Ruimte & Economie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.</p>	12
13.	<p>Vestiging voorkeursrecht door de gemeenteraad op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten op percelen in fase 4 Laarveld.</p> <p>Portefeuillehouder: W. van Eijk.</p> <p>VOORSTEL:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijze aangaande het vestigen van een voorkeursrecht. 2. Besluiten om op grond van artikel 2 jo. artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten percelen aan te wijzen in fase 4 van Laarveld, waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van die wet van toepassing zijn. <p>TOEZEGGINGEN:</p> <p>Geen.</p> <p>ADVIES COMMISSIE:</p> <p>De raadscommissie Ruimte & Economie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.</p>	6
14.	<p>Bestemmingsplan Ittervoorterweg 76.</p> <p>Portefeuillehouder: W. van Eijk.</p> <p>VOORSTEL:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestemmingsplan 'Ittervoorterweg 76' met planidentificatie NL.IMRO.0988.BPIttervoorterwg76-VA01 ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Ittervoorterweg 76' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan. 3. Voor het bestemmingsplan 'Ittervoorterweg 76' geen exploitatieplan vast te stellen. <p>TOEZEGGINGEN:</p> <p>Geen.</p> <p>ADVIES COMMISSIE:</p> <p>De raadscommissie Ruimte & Economie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.</p>	12

	<p>Schorsing vergadering.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering om 21:40 uur.</p> <p>De vergadering zal op donderdag 23 september 2021 om 19:30 uur worden voortgezet.</p> <p>Zie hiervoor: https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/Raadscommissie-Ruimte-en-Economie/2021/23-september/19:30</p>	0
8.	<p>Consolidatie poort Voorburcht Nijenborgh Biest 3.</p> <p>Portefeuillehouder: M. van den Heuvel. Behandeltijd: 21.00 uur – 21.30 uur.</p> <p>Dit agendapunt zal worden behandeld op donderdag 23 september 2021 (voortzetting commissie R&E).</p> <p>Zie hiervoor: https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/Raadscommissie-Ruimte-en-Economie/2021/23-september/19:30</p>	6
9.	<p>Opgraving deel van de voormalige tussengracht kasteel Nijenborgh Stadspark.</p> <p>Portefeuillehouder: M. van den Heuvel. Behandeltijd: 21.30 uur – 22.00 uur.</p> <p>Dit agendapunt zal worden behandeld op donderdag 23 september 2021 (voortzetting commissie R&E).</p> <p>Zie hiervoor: https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/Raadscommissie-Ruimte-en-Economie/2021/23-september/19:30</p>	5
15.	<p>Concept Transitievisie Warmte Weert.</p> <p>Portefeuillehouder: H. van de Loo. Behandeltijd: 23.30 uur – 24.00 uur.</p> <p>Dit agendapunt zal worden behandeld op donderdag 23 september 2021 (voortzetting commissie R&E).</p> <p>Zie hiervoor: https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/Raadscommissie-Ruimte-en-Economie/2021/23-september/19:30</p>	6
16.	<p>Sluiting vergadering.</p> <p>Zie hiervoor de voortzetting commissie R&E op donderdag 23 september 2021.</p>	0

Bezoekadres Wilhelminasingel 101 | 6001 GS Weert |

Postadres Postbus 950 | 6000 AZ Weert |

| 0495) 57 50 00
gemeente@weert.nl