

Geachte Voorzitter, Geachte Commissieleden,

Naar aanleiding van punt 8 van deze agenda met als onderwerp "Bosontwikkeling fase 2" enkele opmerkingen.

Op 23 September 2020 is in de gemeenteraadsvergadering een motie aangenomen waarin o. a. wordt opgeroepen om strikte voorwaarden op te leggen aan het beheer.

In de onderliggende beheerafspraak dient de factsheet van Henk Siebel en de uitspraak van de rechter van 15 Januari 2021 als basis.

In de inrichtingsafspraken worden de randen naast agrarische percelen ( 3-5m ) dichter beplant.

In overleg met aangrenzende grondeigenaar en WBE wordt meegewerkt aan het **beperken** van overlast door wilde zwijnen en ganzen en er wordt meegewerkt aan een wildwerend raster.

1. Onder Argumenten 1-1 staat overleg met belanghebbenden.

Ruim een jaar na het raadsbesluit is tot heden geen enkel overleg geweest met belanghebbenden, wel met PIO. Onder belanghebbenden versta ik in dit geval : grondgebruikers en omwonenden in de omgeving van de bosaanplant. Dit zijn grotendeels grondgebonden bedrijven, met jonge ondernemers die al in grote mate aan de door Minister Schouten gewenste kringlooplandbouw voldoen. PIO is hier geen belanghebbende. **Zeer jammer een gemiste kans.** Is tegenwoordig een succesvol middel om draagvlak te creëren. Was wel beloofd. Het gaat hier om nieuwe natuur in een landbouwgebied.

2. Natuurmonumenten ( NM ) heeft met factsheet van Henk Siebel ( medewerker van NM, niet onafhankelijk ) de rechter op het verkeerde been gezet terwijl er vele factsheets in omloop zijn die andere afstanden aangeven tot zelfs enkele honderden meters zaad verspreiding, ook afhankelijk van de wind. Wij in dit gebied zien de laatste jaren overal tot in het dorp toe Jacobskruiskruid op komen. Zelfs in het verweerschrift van de gemeente naar de rechtbank waarin een uitgave van de Provincie Zuid-Holland uit 2018 wordt aangehaald, waarbij binnen 100 meter van agrarische gronden Jacobskruiskruid planten actief bestreden dienen te worden wordt niets gedaan.

Zie factsheets van Joop Smittenberg, Wikipedia, Marijn Bos. Zaad productie per plant tot 200.000.

3. Wilde zwijnen. Ook de uitspraak van de rechter inzake de toezeggingen van NM dat er preventierasters komen, wellicht in voorjaar 2021, is op uitlatingen van NM tijdens de rechtzaak gebaseerd, terwijl er nu totaal geen zicht op is of dit

wildraster er ooit komt. Bij overwegingen op blad 3 geeft de rechter aan: De beheersovereenkomst zal onder meer voorzien in het realiseren van wildwerende rasters. Dit mis ik.

4. Strook langs agrarische gronden. Vanaf de bekendmaking is door NM toegezegd dat er geen bomen langs perceelsgrenzen met agrarische percelen zou komen en een strook van 25 meter gemaaid zou worden in plaats van nu een strook van 3-5 meter dicht struweel.

Bij deze een oproep aan U om niet in te stemmen met dit voorstel aan de raad. Ga eerst eens met de werkelijke belanghebbenden in overleg. Dit zijn uw toekomstige burens.

Onduidelijk is nog hoe het onderhoud en de inrichting van de overige percelen de komende 10 jaar er uit ziet. Kan NM hier doen wat zij willen? Waar komt bos en waar, welke natuur?

Bedankt voor uw aandacht.

Wiel Peters