

Geachte burgemeester-wethouders en raadsleden

Willen en kunnen.

Op 5 november 2021 hebben we jullie allemaal uitgenodigd om in Stramproy aan de Breyvin te komen kijken naar de locatie waar wij voornemens zijn om een RvR kavel te situeren.

Verschillende partijen zijn daadwerkelijk komen kijken en hebben objectief gekeken naar de mogelijkheden voor deze locatie. Bij meerdere partijen heb ik de haalbaarheid getoetst en waren positief over de locatie en het initiatief om meerdere levensbestendige woningen te realiseren.

We hadden deze uitnodiging zeker niet verstuurd als we van de provincie vooraf een negatief advies hadden gekregen. Met andere woorden heeft de provincie deze locatie dus vooraf getoetst en aangeduid als “Kansrijk”. Dit is gedaan door een kundige rayonplanoloog die aangeeft dat het wel aansluit aan een cluster in tegenstelling van de argumenten vanuit het ambtelijk advies.

Vanuit een adviesorgaan is er een presentatie gegeven aan de gemeente Weert om effectiever om te gaan met RvR kavels om deze mogelijk te gebruiken voor meerdere starters of levensloopbestendige woningen.

Ik sta hier dan ook als realist en ga uit van feiten en vraag om een opstelling vanuit de raad die redelijk en billijkheid uitstraalt. Als burger vind ik me in eerste instantie te kort gedaan in de afwijzing door B&W, vandaar dat ik dit aan de raad wil voorleggen.

In de onderbouwing van de afwijzing zitten tegenstrijdigheden die op andere locaties niet zijn meegenomen of geaccepteerd.

- Als voorbeeld is de afstand die aan de locatie Breyvin benoemd wordt tussen huisnummer 11 en 13 terwijl de afstand tussen de woning 12c en 21 aan de vloedmolenweg 500 meter is. Hier spreekt men dan niet over lintbebouwing. De bebouwing aan de overzijde die als argument benoemd wordt zoals aangegeven van huisnummer 12c is net zo ver als mijn overbuurman.
- De provincie heeft op geen enkel moment aan de gemeente laten weten dat ze een negatief advies hebben gegeven over de locatie. Advies zo noordelijk mogelijk.
- Door de wellicht nieuwe bouwplannen aan lambroek in Stramproy zou Stramproy voorzien zijn. Meerdere woningen zou niet nodig zijn terwijl er een enorm tekort is zelfs nadat deze plannen gerealiseerd zouden worden. Blijkbaar is Stramproy minder belangrijk.
- Op vele bebouwde RvR kavels in Stramproy is er inbreuk gepleegd op open karakters binnen wegen en landschappen. In de afwijzing op deze locatie zou dit een oorzaak zijn van afwijzing.

We hebben het in deze over de laatste RvR kavel die nergens anders meer in te vullen is gezien deze regeling per 01-01-2022 is gestopt. In tegenstelling wat in de afwijzing door B&W benoemd is zijn er geen verdere geschikte aanvragen meer geweest bij de Provincie die in aanmerking zouden kunnen komen voor RvR. Ik zou het dan ook ten zeerste betreuren als deze laatste kavel verloren zou gaan gezien er grote behoefte aan woningen is, en zeker in Stramproy.

Sinds de bekendmaking zijn inmiddels al 6 gegadigde aan de deur geweest die hier belangstelling in hebben getoond.

Ik ben ervan overtuigd als jullie werkelijk willen, deze locatie een grote kans van slagen heeft en ben ook zeer verbaast over het negatieve ambtelijk advies en herken me totaal niet in de argumenten van de afwijzingen.

Het zou echt een gemiste kans zijn voor Stramproy, beste raadsleden, als we 4 levensloop of starters woningen, of eventueel een enkele woning niet zouden realiseren. De doelgroep voor dit soort woningen zijn namelijk gelijk aan elkaar. Het zijn veelal starters en ouderen waarvan de eigen woning veel te groot is geworden die zoeken naar dit soort woningen.

In de alle campagnes voor de verkiezingen hebben alle partijen aangegeven te willen bouwen om te voorzien aan de grote vraag. Volgens mij hebben jullie nu de kans om de daad bij het woord te voegen.

Het gaat in deze denk ik niet meer of het kan maar of men wil?