

Beste aanwezigen,

Langs deze weg willen wij u vanuit de buurt rondom de initiatiefnemer laten weten dat wij het initiatief **NIET** kunnen ondersteunen.

Ik wil met een aantal kernpunten gericht op verkeer u laten zien dat dit initiatief niet past. Tevens waarom dit initiatief ons inziens de verkeersveiligheid, leefbaarheid en woongenot van deze buurt onherstelbaar beschadigd.

Nadat de Gemeente verkeerscijfers heeft gepresenteerd tijdens een klankbord vergadering is mij en enkele andere personen uit de buurt gevraagd om naar de getallen te kijken.

Het werd meteen duidelijk dat de metingen van de Gemeente niet representatief waren. Dat is ook onderkend door de Gemeente. De belangrijkste bezwaren waren terug te voeren naar:

- Er is op verkeerde plekken gemeten waardoor de data nauwelijks bruikbaar is
- Langzaam verkeer is een belangrijke verkeersdeelnemer anno 2022 maar niet gemeten door de gemeente.

Daarop heeft de buurt een eigen onderzoek gestart in de Koenderstraat daar hier de eerste bottleneck zal komen als het initiatief in deze vorm doorgang vindt. De Koenderstraat is op plaatsen maar 3 meter breed.

De gehele buurt voelt zich belanghebbende daar oplossingen voor eventuele verkeersproblemen ook betrekking hebben op de omliggende straten. De omliggende straten zijn **OOK NIET** geschikt voor de verkeersaantallen die het initiatief noemt.

Wij hebben in de maand maart 2021 metingen uitgevoerd van zowel snelverkeer als ook langzaam verkeer

Met langzaam verkeer bedoelen we:

- Voetgangers: veelal van Laarveld inclusief bewoners van de Wozoco
- Honden: een favoriete uitlaat route voor o.a. Laarveld
- Fietsers: diverse fietsroutes lopen door deze straten
- Paarden: Manege Laar maakt geregeld buitenritten ook met extra begeleiders voor gehandicapte kinderen.

De resultaten van onze meting; de getallen, filmpjes en foto's met verkeersveiligheidsuitdagingen zijn aangeboden aan de Gemeente in april 2021

Helaas hebben we nooit mogen toelichten hoe, anno 2022, de samenkomst van langzaam en snelverkeer zorgt voor verkeersrisico's.

**Dit is NU AL werkelijkheid**, zonder de activiteiten en verkeer vanuit het initiatief !

Volgens de Gemeente komt de Koenderstraat niet voor in de ongevallenstatistieken daarom wordt geconcludeerd dat er **NU** geen verkeersveiligheidsproblemen zijn.

Dit in tegenstelling hoe de totale buurt de huidige verkeersveiligheid ervaart.

Schijnbaar moet het eerst fout gaan zodat je in de statistieken stijgt voordat de Gemeente iets kan doen.

## **Een ander belangrijk punt**

De buurt kan niet begrijpen dat de initiatiefnemer uit mag gaan van de getallen van een vigerende vergunning die nooit in die vorm ten uitvoer is gebracht. De Gemeente schijnt hierin mee te gaan. Iedereen weet dat er in werkelijkheid maximaal 180.000 kippen hebben gezeten.

Het verkeer nodig om een bedrijf met 180.000 kippen te runnen is maar een fractie van wat het nieuwe initiatief gaat genereren.

De historie en de problemen zijn ons allemaal bekend en de informatie over deze problemen zijn in het archief van de Gemeente voorhanden.

Volgens ons moet de Gemeente dan ook kijken vanuit de praktijk en de toename of afname beoordelen t.o.v. de werkelijke getallen en niet vanuit een vigerende vergunning.

## **De verkeersimpact van het initiatief in perspectief:**

### **Vigerende vergunning**

- Volgens de initiatiefnemer mag hij dagelijks 30 vrachtauto's en 97 personenauto's van en naar het bedrijf laten rijden.
- Indien deze aantallen dagelijks door de Koenderstraat zouden rijden dan had de buurt al heel lang geleden bij het Gemeentehuis gebivakkeerd en bezwaar gemaakt.

Indien we het initiatief van de Stadsboerderij vergelijken met de vergunde 180.000 kippen dan komen we tot schrikbarende cijfers die direct een impact hebben op de verkeersveiligheid.

Deze zijn volledig anders dan de cijfers gepresenteerd in het initiatief.

Stadsboerderij vergeleken met de voorheen vergunde 180.000 leghennen

- Verkeerstoename van vrachtverkeer : 0 – 500% (0-1 vergeleken met 0-5)
- Verkeerstoename van personenauto's: 230-1790% (0-10 vergeleken met 23-179)

Zoals we reeds met de meting in maart 2021 duidelijk hebben gemaakt zijn er **NU al**, zonder het verkeer van het initiatief gevaarlijke verkeerssituaties en overlast in de buurt door uitwijkende auto's op opritten en langs de weg.

De Koenderstraat maar ook de andere omliggende wegen zijn niet geschikt om het te verwachten verkeer van het initiatief op een veilige manier te verwerken.

Ik hoop dat u als volksvertegenwoordigers, dus ook van ons de omwonenden, beslist dat dit initiatief met deze omvang en de risico's op onacceptabele verkeersproblemen, niet past in deze omgeving en daardoor niet verder onderzocht kan worden.